



**Agencia Națională de Asigurare a Calității  
în Educație și Cercetare**

# **Raport de activitate**

## **pentru anul 2021**



Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare este membră în următoarele structuri internaționale:

**AFFILIATE OF  
ENQA**

**ENQA**, Asociația Europeană a Agențiilor pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior – [www.enqa.eu](http://www.enqa.eu)



**SICI**, Conferința Internațională Permanentă a Inspectoratelor – [www.sici-inspectorates.eu](http://www.sici-inspectorates.eu)



**CEENQA**, Rețeaua Central-Est Europeană a Agențiilor de Asigurare a Calității în Învățământul Superior - [www.ceenqa.org](http://www.ceenqa.org)

Agenția Națională de Asigurare a Calității în  
Educație și Cercetare

Cod fiscal: 1015601000134

MD-2028, mun. Chișinău, șos. Hîncești 38A

Tel. 022-545411

e-mail: [contact@anacec.md](mailto:contact@anacec.md)

[www.anacec.md](http://www.anacec.md)

Prezentul Raport de activitate vizează realizarea sarcinilor stabilite de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2021.

Coordonatori:	Andrei CHICIUC, președinte; Elena PETROV, vicepreședinte
Autori principali:	Andrei CHICIUC, președinte; Elena PETROV, vicepreședinte; Sergiu BACIU, secretar general al Consiliului de conducere; Vitalie MINCIUNĂ, șef Secția evaluare organizații de cercetare și inovare; Valeria VRABIE, șef Secția atestare personal științific, științifico-didactic și abilitare conducători de doctorat; Ivan VOLENTIRI, șef Direcția evaluare în învățământul profesional tehnic și de formare continuă; Felicia BANU, șef Direcția evaluare în învățământul superior; Lucia ARGINT-CĂLDARE, șef Direcția evaluare în învățământul general; Parascovia RUDEI, șef Secția management instituțional; Stela GUVIR, șef Serviciul relații cu publicul și cooperare internațională; Aliona DANILIUC, specialist principal, Secția atestare personal științific, științifico-didactic și abilitare conducători de doctorat; Ludmila ARHILIUC, șef interimar Secția evaluare în învățământul de formare continuă; Natalia RAISCHI, specialist principal, Secția evaluare în învățământul profesional tehnic, Natalia DANILA, specialist principal, Direcția evaluare în învățământul superior.

Aducem mulțumiri membrilor Consiliului de conducere al ANACEC și tuturor angajaților Agenției, care au contribuit la elaborarea și/sau definitivarea prezentului raport.

Raportul a fost examinat și aprobat de către Consiliul de conducere al ANACEC (decizia nr. 61 din 28 ianuarie 2022).

Raportul constituie informație publică și este disponibil pe pagina web a agenției [www.anacec.md](http://www.anacec.md)

## Mesajul Președintelui

---

Anul 2021 a fost unul intens prin diversele activități implementate de ANACEC atât la nivel național cât și internațional, fiind marcat de multe realizări, dar și de vulnerabilități pe plan intern și extern.

Astfel, ANACEC a continuat să-și adapteze activitățile la realitățile timpului cauzate de pandemie. Evaluările externe ale calității programelor de studii în învățământul superior, profesional tehnic și formare continuă, a instituțiilor de învățământ general și a cadrelor de conducere s-au realizat în regim hibrid, cu accent pe organizarea interviurilor online și vizitarea fizică a spațiilor educaționale. Același regim hibrid a fost adaptat și în activitățile de examinare a dosarelor depuse pentru atestarea personalului științific și științifico-didactic.

Pe plan internațional, datorită relațiilor de colaborare existente, Agenția a promovat și implicat angajații săi în mobilități cu agenții europene de asigurare a calității, dar și a semnat noi parteneriate. Totodată, s-au depus eforturi pentru acumularea și partajarea experienței în asigurarea și evaluarea calității studiilor, dezvoltarea și fortificarea competențelor experților evaluatori din țară, dar și ale angajaților ANACEC, prin implicarea acestora în formări și evaluări externe realizate de agenții străine, cu precădere membre ale ENQA și, nu în ultimul rând, valorificarea expertizei. De asemenea, ANACEC s-a implicat în diseminarea și promovarea bunelor practici în cadrul forumurilor internaționale și a participat la zeci de evenimente cu tematici în domeniul cercetării și educației. Acest fapt demonstrează un nivel în creștere a implicării și vizibilității Agenției.

Implicarea în proiecte naționale și internaționale s-a axat pe realizarea obiectivelor și a activităților prevăzute de acestea, printre care putem enumera, de exemplu, elaborarea și implementarea planurilor de acțiuni privind implicarea părților interesate în activitățile de asigurarea externă a calității; a planului național de acțiuni în asigurarea externă a calității în învățământul superior; proiectarea și dezvoltarea platformei on-line pentru înregistrarea, monitorizarea și raportarea evenimentelor științifice din Republica Moldova etc.

Printre vulnerabilitățile cu care s-a confruntat Agenția în anul 2021, precum și în 2020, au fost organizarea preponderent online a ședințelor Consiliului de conducere, Comisiilor de profil și a Comisiilor de experți. Acest fapt a creat dificultăți și provocări în analizarea de către membrii acestora a documentației, în contextul în care mii de foi a trebuit să fie citite și analizate, iar ulterior sute de decizii luate.

Nici anul acesta nu s-a soluționat întrebarea privind atribuția impusă Agenției prin Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător ([Lege nr. 131 din 08-06-2012](#)), contrar celorlalte acte normative (Codul educației - [CODUL nr. 152 din 17.07.2014](#), Codul cu privire la știință și inovare - [COD nr. 259 din 15-07-2004](#), Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției – [HG nr. 201 din 28-02-2018](#)) de realizare a „controlului de stat”, astfel neînțelegându-se pe deplin misiunea ANACEC, iar insistența pe delegarea acestei responsabilități improprii unei agenții de asigurare a calității creează impedimente în realizarea unuia din principiile principale promovate de ESG, și anume promovarea și îmbunătățirea continuă a calității în educație.

Aplicarea cadrului normativ, pe alocuri incomplet sau inconsistent, care deseori se aprobă fără a considera opinia ANACEC, ca instituție care deține cea mai înaltă expertiză în țară în ceea ce privește asigurarea externă a calității în educație și evaluarea în domeniul cercetării și inovării, determină Agenția „să navigheze” prin aceste lacune legale.

Dar, în pofida celor enumerate mai sus, în anul de referință Agenția a reușit să inițieze activități de aderare în calitate de membru la ENQA și înscriere în EQAR prin stabilirea unui plan de acțiuni,

crearea unui grup de lucru și inițierea procesului de elaborare a raportului de autoevaluare în conformitate cu cerințele stipulate de standardele ESG.

Pe această cale, dorim să mulțumim angajaților, experților, instituțiilor implicate în procesul de evaluare externă pentru profesionalism și dedicație în promovarea culturii calității în educație și cercetare în Republica Moldova și a bunelor experiențe diseminate. Suntem convinși că 2022, cu eforturi comune, va duce la realizarea tuturor obiectivelor și a eforturile depuse de racordare a învățământului și a cercetării din Republica Moldova la valorile și principiile promovate la nivel european.

Cu considerațiune,

Andrei CHICIUC

Președinte al ANACEC

## Abrevieri

---

AGIRoMd – Asociația Obștească „Asociația Generală a Învățătorilor din România”, filiala din Republica Moldova	Central-Est Europeană a Agențiilor de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
AMAI – Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne	CEIAC – Comisia de evaluare internă și asigurare a calității
AMFA – Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”	CEITI – Centrul de Excelență în Informatică și Tehnologii Informaționale
AMTAP – Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	CEM – Consiliului de Etică și Management
ANACEC – Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare	CNAA - Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare
ANACIP – Agenția Națională de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional	CNATDCU – Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare
AQAS – Agency for Quality Assurance through Accreditation of Study Programmes	CNTM – Consiliul Național al Tineretului din Moldova
ARACIP – Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar	CRAP – Centrul Republican de Asistență Psihopedagogică
ARACIS – Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	CȘS – Consiliile științifice specializate pentru susținerea tezelor
ASEM – Academia de Studii Economice din Moldova	DECI – Direcția Evaluare în Cercetare și Inovare
ASP – Agenția Servicii Publice	DEIG – Direcția Evaluare în Învățământul General
AȘM – Academia de Științe a Moldovei	DEÎPTFC – Direcția Evaluare în Învățământul Profesional Tehnic și Formarea Continuă
AUF – Agenția Universitară a Francofoniei	DEÎS – Direcția Evaluare în Învățământul Superior
AUP – Asociația „Universul Prieteniei”, Iași, România	EAOKO - Asociația Euroasiatică pentru Evaluarea Calității în Educație
CC – Consiliul de conducere al ANACEC	EKKA – Estonian Quality Agency for Higher and Vocational Education
CCF Moldova – Asociația Obștească în domeniul protecției copilului și familiei „Copil, Comunitate, Familie”	ENQA – European Association for Quality Assurance in Higher Education/ Asociația Europeană a Agențiilor pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior
CCI – Camera de Comerț și Industrie	EQAR – European Quality Assurance Register for Higher Education
CCM – Colegiul Cooperatist din Moldova	ERI SEE – Education Reform Initiative of South Eastern Europe
CEENQA – Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education / Rețeaua	

ESG 2015 – Standardele și Liniile  
directoare pentru asigurarea calității în  
Spațiul European al Învățământului  
Superior, ediția 2015

ESQA – Proiectul „Effective involvement  
of stakeholders in external quality  
assurance activities”

ETF – The European Training  
Foundation

FC – Formare continuă

FINEEC – Finish Education Evaluation  
Centre/ Centrul Finlandez de Evaluare  
în Educație

GIZ Moldova – Deutsche Gesellschaft  
für Internationale Zusammenarbeit

HG – Hotărâre de Guvern

IAAR – Independent Agency for  
Accreditation and Rating

IGP – Inspectoratul General al Poliției

IMI-NOVA – Institutul Internațional de  
Management IMI-NOVA

INP – Inspectoratul Național de  
Patrulare

IPCEC – Instituția Publică Centrul de  
Excelență în Construcții

IPCEMF „Raisa Pacalo” – Instituția  
Publică Centrul de Excelență în  
Medicină și Farmacie „Raisa Pacalo”

ISM – Institutul de Standardizare din  
Moldova

ISPCA – Institutul de Științe Penale și  
Criminologie Aplicată

IȘE – Institutul de Științe ale Educației

ÎG – Învățământ general

ÎPT – Învățământ profesional tehnic

ÎS – Învățământ superior

MADRM – Ministerul Agriculturii  
Dezvoltării Regionale și Mediului

MAI – Ministerul Afacerilor Interne

MEC – Ministerul Educației și Cercetării

MECC – Ministerul Educației, Culturii și  
Cercetării

MEI – Ministerul Economiei și  
Infrastructurii

NAA – National Accreditation Agency of  
the Russian Federation

OLSDÎ – Organ local de specialitate în  
domeniul învățământului

PCF Moldova – The Pestalozzi  
Children's Foundation/Fundația pentru  
copii „Pestalozzi”

ProDidactica – Centrul Educațional PRO  
DIDACTICA

QFORTE – Proiectul „Enhancement of  
Quality Assurance in Higher Education  
System in Moldova”

SEQA – Proiectul „SEQA-ESG  
Sprijinirea agențiilor europene de  
asigurare a calității în îndeplinirea ESG”

SICI – The Standing International  
Conference of Inspectorates

ȘP – Școală profesională

UASM – Universitatea Agrară de Stat  
din Moldova

UCCM – Universitatea Cooperatist-  
Comercială din Moldova

UE – Uniunea Europeană

ULIM – Universitatea Liberă  
Internațională din Moldova

UPSC – Universitatea Pedagogică de  
Stat „Ion Creangă” din Chișinău

US – Universitatea Slavonă

US Cahul – Universitatea de Stat  
„Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul

US Comrat – Universitatea de Stat din  
Comrat

US Taraclia – Universitatea de Stat  
„Grigore Țamblac” din Taraclia

USARB – Universitatea de Stat „Alec  
Russo” din Bălți

USEFS – Universitatea de Stat de  
Educație Fizică și Sport

USM – Universitatea de Stat din  
Moldova

USMF – Universitatea de Stat de  
Medicină și Farmacie „Nicolae  
Testemițanu” din Republica Moldova

USPEE – Universitatea de Studii  
Politice și Economice Europene  
„Constantin Stere”

UST – Universitatea de Stat din Tiraspol

UTM – Universitatea Tehnică a  
Moldovei

## Activitatea ANACEC în cifre

Indicator	Valoare (număr)
Instituții de învățământ/ entități prestatoare de servicii educaționale implicate în procesul de evaluare externă, din ele:	156
▪ la nivel de învățământ general	60
▪ la nivel de învățământ profesional tehnic	41
▪ la nivel de învățământ superior	19
▪ la nivel de formare continuă	36
Programe de studii din învățământul profesional tehnic evaluate, din ele:	140
▪ în vederea autorizării de funcționare provizorie	8
▪ în vederea acreditării	132
Programe de studii superioare evaluate, din ele:	156
▪ în vederea autorizării de funcționare provizorie	12
▪ în vederea acreditării	144
Programe de formare continuă evaluate, din ele:	184
▪ în vederea autorizării de funcționare provizorie	32
▪ în vederea acreditării	152
Instituții de învățământ general evaluate, din ele:	60
▪ în vederea acreditării	27
▪ în vederea autorizării de funcționare provizorie	1
▪ evaluare externă periodică	32
Comisii de evaluare externă implicate în procesul de evaluare a programelor de studii și instituțiilor prestatoare de servicii educaționale, din ele:	158
▪ la nivel de învățământ general	60
▪ la nivel de învățământ profesional tehnic	32
▪ la nivel de învățământ superior	35
▪ la nivel de formare continuă	31
Comisii de experți implicate în activitatea de atestare a personalului științific, științifico-didactic și abilitare conducători de doctorat	9
Experți evaluatori implicați în procesul de evaluare externă a programelor de studii/ a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale, din ei:	550
▪ în învățământul general	64*
▪ în învățământul profesional tehnic	163
▪ în învățământul superior	182
▪ în învățământul de formare continuă	141



Experți implicați în procesul de atestare a personalului științific, științifico-didactic și abilitare conducători de doctorat	129
Dosare examinate privind atestarea personalului științific și științifico-didactic, din ele:	593
▪ formarea CȘS de susținere a tezelor de doctor habilitat și doctor	77
▪ conferirea titlurilor științifico-didactice de profesor universitar	19
▪ conferirea titlurilor științifico-didactice de conferențiar universitar	127
▪ conferirea titlurilor științifice de doctor habilitat	18
▪ confirmarea titlurilor științifice de doctor	125
▪ echivalarea și recunoașterea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate	13
▪ aprobarea dreptului de conducător de doctorat	177
▪ aprobarea seminarelor științifice de profil	37
Decizii ale CC privind evaluările externe în învățământul general, superior, profesional tehnic și de formare continuă, din ele:	556
▪ în învățământul general	23
▪ în învățământul superior	160
▪ în învățământul profesional tehnic	145
▪ în formarea continuă	228
Decizii ale CC în domeniul evaluării cercetării și inovării	120
Acte normative și metodologice elaborate/ perfectate	20
Angajați ANACEC (la 31.12.2021)	36

\* *Notă:* evaluatori externi

# Cuprins

---

Mesajul Președintelui .....	3
Abrevieri .....	5
Activitatea ANACEC în cifre .....	7
Cuprins .....	9
1. Context general .....	11
2. Elaborarea suportului normativ și metodologic .....	23
2.1. Învățământul general .....	23
2.2. Învățământul profesional tehnic .....	24
2.3. Învățământul de formare continuă .....	24
2.3. Învățământul superior .....	24
2.4. Cercetare și inovare .....	25
2.5. Caracter general .....	26
2.6. Proiecte avizate la solicitare .....	27
3. Rezultate ale evaluării externe .....	28
3.1. Învățământul general .....	28
3.2. Învățământul profesional tehnic .....	47
3.3. Învățământul superior .....	60
3.4. Învățământul de formare continuă .....	71
3.5. Monitorizarea post-evaluare a programelor de studii/instituțiilor evaluate extern .....	82
4. Rezultate ale activității de evaluare în cercetare și inovare .....	86
4.1. Atestarea personalului științific .....	86
4.2. Atestarea personalului științifico-didactic .....	92
4.3. Aprobarea calității de conducător de doctorat .....	93
4.4. Recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate .....	98
4.5. Evaluarea revistelor și manifestărilor științifice .....	99
4.6. Realizări și probleme în procesul de evaluare a cercetării și inovării .....	103
5. Profilul Comisiilor de evaluare externă, Comisiilor de experți și a Comisiilor de profil .....	107
5.1. Învățământul general .....	108
5.2. Învățământul profesional tehnic .....	109
5.3. Învățământul superior .....	111
5.4. Formarea continuă .....	117
5.5. Atestarea personalului științific și științifico-didactic .....	120
6. Activități de comunicare și promovare a Agenției .....	122

7. Activitatea Consiliului de conducere .....	129
7.1. Inițierea activităților de evaluare externă a calității .....	130
7.2. Constituirea comisiilor de evaluare externă .....	130
7.3. Examinarea Rapoartelor de evaluare externă a Comisiilor de evaluare externă și aprobarea propunerilor de decizii .....	131
7.4. Examinarea Contestațiilor instituțiilor și luarea de decizii pe marginea acestora .....	133
7.5. Examinarea și aprobarea actelor normative.....	134
7.6. Examinarea subiectelor ce țin de atestarea personalului științific și științifico-didactic .....	135
7.7. Examinarea subiectelor ce țin de activitatea curentă a Agenției.....	136
8. Activități de cooperare .....	137
8.1. Parteneriate noi semnate.....	137
8.2. Activități desfășurate în cadrul ENQA .....	138
8.3. Activități desfășurate în contextul colaborărilor pe plan internațional și național .....	140
8.4. Activități întreprinse pentru extinderea domeniului de internaționalizare .....	142
8.5. Rezultate ale participării în proiecte .....	152
8.6. Participări în grupuri de lucru, comisii, consilii.....	158
8.7. Participări la conferințe, seminare, simpozioane, traininguri .....	159
8.8. Internaționalizarea expertizei .....	161
8.9. Publicații .....	162
9. Resurse umane .....	163
Anexa 1 .....	166
Componenta Consiliului de conducere al ANACEC .....	166
Anexa 2 .....	167
Organigrama ANACEC.....	167
Anexa 3 .....	168
Publicații, în domeniul de activitate, realizate de angajații ANACEC în anul 2021 .....	168

# 1. Context general

---

Profilul Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) este determinat prin cadrul normativ în vigoare. Începând cu anul 2018, Agenția ca autoritate administrativă este subordonată Ministerului Educației, Culturii și Cercetării<sup>1</sup>, fiind persoană juridică de drept public, cu sediul în municipiul Chișinău, care dispune de atribute specifice autorităților publice, stabilite în actele normative.

ANACEC este succesorul de drepturi și obligații al persoanelor juridice absorbite în 2018<sup>2</sup>: Agenția Națională de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional (ANACIP), Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare (CNAA) și Inspectoratul Școlar Național (IȘN). Finanțarea Agenției se efectuează din mijloacele bugetului de stat, din venituri colectate și resursele aferente proiectelor finanțate din surse externe.

Statutul juridic și activitatea Agenției sunt reglementate de un șir de acte legislative și normative, inclusiv:

- *Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/ 2014, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV/2004, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (HG nr.201/2018, cu modificările și completările ulterioare);*
- *Regulamentul comisiilor de profil ale Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (HG nr. 327/2019).*

Acestea detaliază misiunea, funcțiile, atribuțiile și drepturile ANACEC, precum și modul de organizare și funcționare a entității.

Pentru realizarea atribuțiilor delegate regulamentar Agenția a elaborat și, după aprobarea de către structurile abilitate, aplică un șir de acte metodologice, inclusiv:

- *Metodologia de evaluare externă a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional-tehnic, superior și de formare continuă (HG nr. 616/2016, cu modificările și completările ulterioare);*
- *Metodologia de evaluare a instituțiilor de învățământ general (Ordinul MECC nr. 581 din 23.06.2020);*
- *Metodologia de evaluare a cadrelor de conducere din învățământul general (Ordinul MECC nr. 581 din 23.06.2020);*

---

<sup>1</sup> Schimbarea statutului Agenției din structură autonomă față de Guvern în autoritate administrativă în subordinea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării s-a realizat în 2018 prin Hotărârea de Guvern nr.201 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare din 28.02.2018, [www.lex.justice.md](http://www.lex.justice.md)

<sup>2</sup> Ibidem.

- *Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice în Republica Moldova* (HG 497/2019);
- *Metodologia aprobării conducătorilor de doctorat* (HG 326/2019).

În contextul realizării prevederilor Acordului de asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană (2014), în tendința noastră de a ne înscrie în Spațiul European Comun al Educației și Spațiul European Comun al Cercetării, prin acțiunile realizate Agenția promovează și implementează recomandările formulate la nivel european în domeniul asigurării calității pe diferite dimensiuni, în special în *Standardele și liniile directe privind asigurarea externă a calității* (ESG 2015), elaborate de ENQA; *Recomandarea Parlamentului European și Consiliului din 18.06.2009 privind stabilirea unui cadru european de referință pentru asigurarea calității în educație și formarea profesională* (2009/C 155/01); *Cadrul european pentru asigurarea calității în educație și formarea profesională* (EQAVET Framework), elaborat de rețeaua Europeană pentru Asigurarea Calității în Educație și Formarea Profesională (EQAVET); *Recomandarea Parlamentului European și Consiliului din 12.02.2001 cu privire la cooperarea europeană în evaluarea calității în învățământul școlar* (2001/166/EC); *Concluziile Consiliului din 20.05.2014 privind asigurarea calității în sprijinul educației și formării profesionale* (2014/C 183/07); *Recomandarea Comisiei Europene cu privire la Carta Europeană a cercetătorului și Codul de conduită pentru recrutarea cercetătorilor* (2005/251/CE).

În domeniile de activitate prestabilite Agenția colaborează cu autoritățile publice centrale și locale, cu diverse organisme naționale și internaționale, precum și entități responsabile de asigurarea externă a calității din diverse țări.

Conform **Misiunii** sale Agenția implementează politicile statului și contribuie la dezvoltarea orientată spre cele mai bune standarde internaționale în domeniile de competență atribuite prin promovarea culturii calității în învățământul preuniversitar, profesional tehnic, superior și în formarea continuă, precum și în organizațiile din domeniile cercetării și inovării.

**Viziunea** ANACEC, formulată în [Strategia ANACEC \(2018 - 2023\)](#), se axează pe următoarele momente-cheie:

- Recunoașterea de către societate în general și, în particular, de către instituțiile de învățământ general, profesional tehnic, superior, de formare continuă și organizațiile din domeniile cercetării și inovării a rolului Agenției în calitate de actor important în promovarea și perfecționarea calității în sistem;
- Realizarea rolului de interlocutor între instituțiile de învățământ general, profesional tehnic, superior și de formare continuă, organizațiile din domeniile cercetării și inovării, angajatori, autoritățile publice din republică;
- Recunoașterea ANACEC pe plan internațional și european, inclusiv prin includerea în EQAR, pentru a susține procesele de internaționalizare în educație.

**Valorile și principiile** împărtășite și promovate de angajații ANACEC sunt:

- Independență în activitate.

Tindem să consolidăm autonomia funcțională, respectând cadrul normativ în vigoare, în organizarea activităților și în luarea deciziilor referitoare la evaluarea externă a calității.

- Responsabilitate publică.

Activăm pentru a stimula îmbunătățirea continuă a sistemului educațional și de cercetare și oferim părților interesate informații credibile, accesibile și actualizate privind calitatea educației și cercetării.

- Profesionalism.

Recunoaștem și recompensăm profesionalismul experților evaluatori și al membrilor comunității academice, care manifestă competență și promovează cultura calității.

- Integritate.

Promovăm dreptatea, onestitatea și echitatea, adoptând pentru toți partenerii și clienții noștri atitudini corecte, respingând cu hotărâre orice tip de discriminare.

- Transparență,

Asigurăm transparență maximă în ceea ce privește standardele, regulile, procedurile, principiile de evaluare etc. Oferim motivații bazate pe informații consistente și corecte pentru deciziile luate.

- Adaptare și compatibilitate la nivel european.

Promovăm bunele practici europene, colaborând cu instituțiile de învățământ, autoritățile publice centrale și locale, precum și cu organismele internaționale.

- Evaluare externă bazată pe încredere.

Dezvoltăm constant relații binevoitoare, armonioase, echilibrate cu toți partenerii și clienții noștri, în scopul creării și întreținerii unui climat favorabil în procesul de evaluare externă.

- Evaluare externă orientată spre dezvoltare.

Asigurăm obiectivitatea, proactivitatea în procesul de evaluare externă a calității și promovăm inovațiile în educație și cercetare.

- Cooperare.

Colaborăm cu instituțiile de învățământ de diferit nivel, cu organizațiile din domeniile cercetării și inovării, cu agenții, organizații naționale și internaționale preocupate de asigurarea calității în educație.

- Eficiență și eficacitate.

Promovăm un management inovativ orientat spre optimizarea resurselor materiale și umane, utilizarea rațională a timpului, reducerea costurilor și consolidarea resurselor disponibile.

Pentru a-și îndeplini misiunea și a realiza obiectivele strategice, ANACEC implementează o politică de calitate, care prezintă un cadru general pentru dezvoltarea entității și a sistemului intern de asigurare a calității. Elementele fundamentale ale **politicii de calitate** a ANACEC sunt:

- Planificarea strategică a activităților, exprimată în mod corespunzător într-un plan strategic și în planurile anuale de activitate;
- Dezvoltarea unui sistem intern de asigurare a calității, parte componentă a managementului instituțional, în conformitate cu politicile europene în domeniul asigurării calității și legislația națională relevantă;
- Proiectarea, organizarea, implementarea, monitorizarea și îmbunătățirea standardelor, proceselor, criteriilor și indicatorilor adecvați pentru a evalua calitatea instituțiilor de învățământ și a programelor de studii;
- Asigurarea unui proces de evaluare externă obiectiv, transparent, eficient și eficace, adaptat cerințelor unei societăți bazate pe cunoaștere, în acord cu prevederile Standardelor și liniilor directe din Spațiul European al Învățământului Superior, din Aria Europeană a Cercetării și din Spațiul European al Educației;
- Încurajarea participării tuturor membrilor comunității ANACEC la dezvoltarea și implementarea bunelor practici de asigurare a calității în domeniul educației, cercetării științifice și managementului instituțional;
- Organizarea sistematică a consultărilor cu instituțiile de învățământ și alte părți interesate pentru a stabili prioritățile în domeniul asigurării calității;
- Respectarea normelor de etică și deontologie profesională de către toți membrii și colaboratorii ANACEC.

Din punct de vedere **operațional**, ANACEC pune în aplicare politicile statului în domeniul asigurării calității în învățământ la toate nivelurile (general, profesional tehnic, superior și de formare continuă), precum și în cercetare și inovare, și realizează următoarele **funcții**:

- evaluarea calității în învățământul general, profesional tehnic și superior;
- evaluarea externă a programelor de formare profesională continuă;
- evaluarea externă a organizațiilor din domeniile cercetării și inovării;
- evaluarea personalului științific și științifico-didactic;
- controlul privind calitatea învățământului general, profesional și de formare continuă, respectarea cerințelor de acreditare și autorizare a entităților ofertante de programe și servicii educaționale.

Potrivit reglementărilor în vigoare, în aspect **organizatoric**, Agenția este constituită din Consiliul de conducere, comisiile de profil și aparatul administrativ (Figura 1).

**Consiliul de conducere al Agenției** este organul colectiv de conducere care asigură elaborarea și implementarea strategiei Agenției. Consiliul de conducere este constituit din 15 membri: 13 cadre cu titluri științifico-didactice și științifice, cu grade didactice și manageriale relevante pentru învățământul general, profesional tehnic, superior și cercetare, un reprezentant al studenților și un reprezentant al mediului de afaceri. Membrii Consiliului de conducere nu pot deține funcții de demnitate publică, funcția de rector, membru al Consiliului de dezvoltare strategică instituțională sau de director al instituției de învățământ sau de cercetare. Regulamentar, membrii Consiliului de conducere sunt selectați prin concurs deschis, jurizat internațional, din rândul tuturor celor interesați, pentru un mandat de 4 ani. Această procedură a fost aplicată în 2015 la selectarea primului Consiliu de conducere al ANACIP, investit pentru un mandat de 4 ani.

Odată cu constituirea în 2018 a ANACEC în baza ANACIP, prin absorbția IȘN și a CNAA, termenul de exercitare a funcțiilor Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional a fost extins până la expirarea mandatului de patru ani. În 2019, pentru organizarea concursului de selecție a Consiliului de conducere al ANACEC Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a utilizat aceeași procedură de concurs, cu implicarea a 5 experți internaționali, delegați de agenții de asigurare a calității înregistrate în EQAR. Noua componentă a Consiliului de conducere a fost confirmată prin Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr.1397 din 01.11.2019 pentru un mandat de 4 ani (2019-2023) (Anexa nr.1).

Activitatea Consiliului de conducere, în particular, convocarea, organizarea și desfășurarea ședințelor, inclusiv în format on-line, prin intermediul platformelor electronice de comunicare, elaborarea și realizarea ordinii de zi, prezentarea materialelor, adoptarea deciziilor și perfectarea proceselor-verbale se realizează conform prevederilor [Regulamentului privind organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului de conducere al ANACEC](#).

**Conducerea executivă a Agenției** este exercitată de către președintele Consiliului de conducere, care este asistat de vicepreședinte și secretarul general. Președintele, vicepreședintele și secretarul general au fost selectați din rândul membrilor Consiliului de conducere în bază de concurs suplimentar<sup>3</sup>, organizat în temeiul prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Persoana desemnată câștigătoare în concursul pentru funcția de președinte al Consiliului de conducere a fost numită în funcție de către Guvern<sup>4</sup>, iar pentru funcțiile de vicepreședinte și secretar general – de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Pct.20 în redacția HG nr.248 din 24.04.19, MO 148-158/26.04.19 art.277; în vigoare din 26.04.19.

<sup>4</sup> Dispoziția Guvernului nr. 333-d din 04.12.2019.

<sup>5</sup> Ordinul MECC nr. 1874-p din 05.12.2019 și Ordinul MECC nr. 2010-p din 31.12.2019

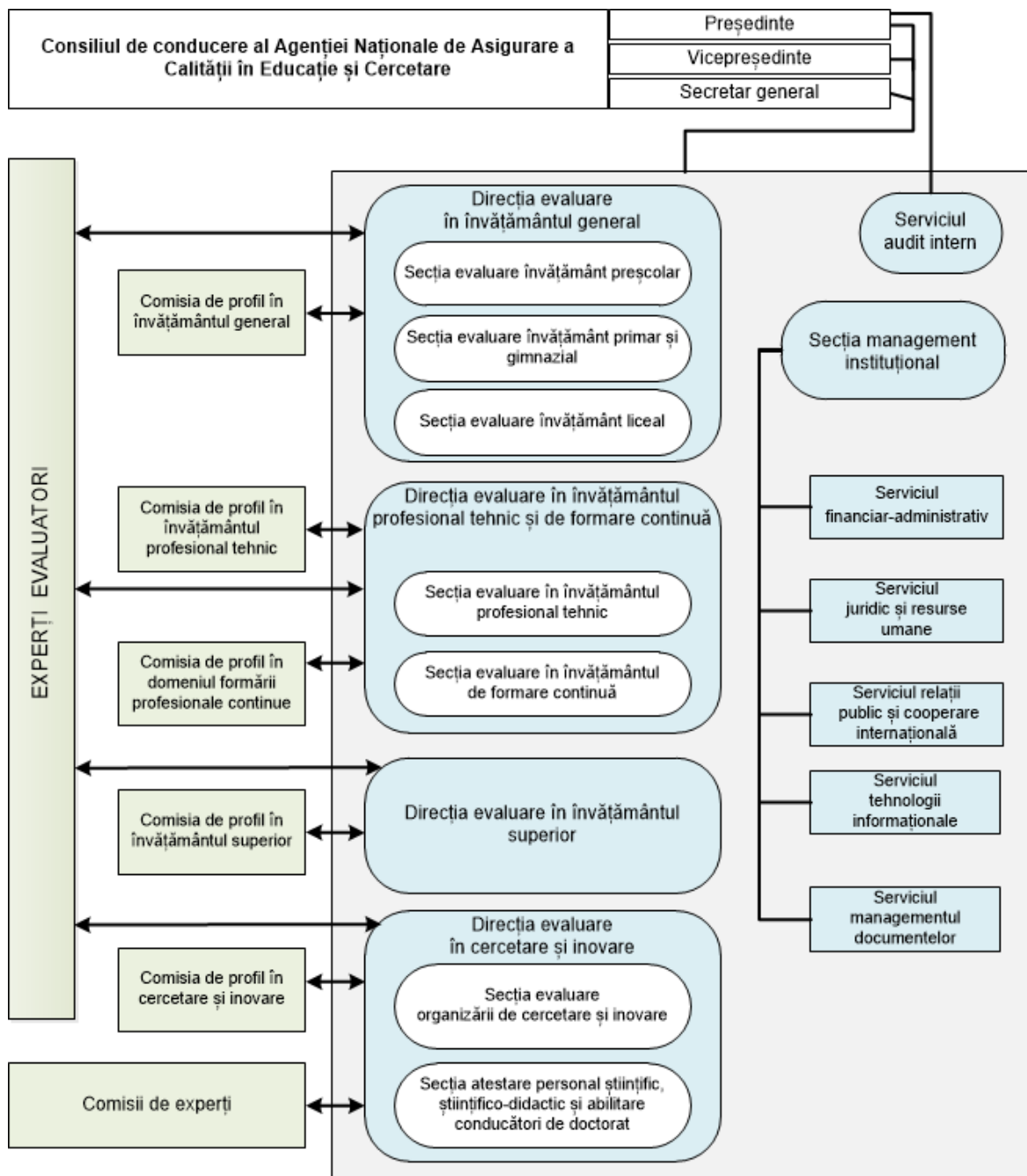


Figura 1. **Structura organizatorică a ANACEC**

Pe lângă subdiviziunile Agenției funcționează comisiile de profil, misiunea, structura, mecanismul de constituire și funcționare, precum și atribuțiile cărora în calitate de structuri organizatorice componente permanente ale Agenției, sunt stabilite prin [Regulamentul comisiilor de profil ale Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#), aprobat prin HG nr.327 din 18.07.2019, precum și regulamentele proprii de organizare și funcționare. Comisiile de profil sunt organizate pentru fiecare domeniu de activitate al Agenției: învățământ general, profesional tehnic, superior, de formare profesională continuă, cercetare și inovare. Fiecare comisie de profil este formată din nouă persoane, personalități cu experiență remarcabilă în domeniile de activitate ale comisiilor, cu realizări profesionale recunoscute la nivel național și internațional, selectate prin concurs public pentru un mandat de patru ani. Concursul de selectare a membrilor comisiilor de profil a fost organizat de către Consiliul de conducere al Agenției în anul 2020.

Potrivit organigramei, Agenția este constituită din direcții, secții și servicii (Anexa nr.2).



ANACEC dispune de un [Registru al experților evaluatori](#) pe domenii care este publicat pe pagina web oficială a Agenției. Aplicarea pentru Registru este deschisă și poate fi realizată on-line.

În virtutea atribuțiilor legale, în anul 2021, tradițional, Agenția și-a concentrat activitatea pe:

- 1) evaluarea calității în învățământul general;
- 2) evaluarea calității în învățământul profesional tehnic;
- 3) evaluarea calității în învățământul superior;
- 4) evaluarea programelor de formare profesională continuă;
- 5) evaluarea organizațiilor din domeniile cercetării și inovării;
- 6) evaluarea personalului științific și științifico-didactic.

Pe dimensiunea învățământului general, procesul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general și a cadrelor de conducere din aceste instituții a fost realizat cu aplicarea și respectarea prevederilor [Metodologiei de evaluare a instituțiilor de învățământ general și Metodologiei de evaluare a cadrelor de conducere din învățământul general](#), aprobate prin Ordinul MECC nr.581 din 23.06.2020.

Instituțiile selectate pentru evaluare externă și calendarul evaluărilor s-a materializat în *Programul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general în semestrul II al anului de studii 2020-2021* și [Programul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general în semestrul I al anului de studii 2021-2022](#), elaborat în baza propunerilor OLSDI.

Totodată, pentru a asigura un proces de evaluare echitabil și corect, Consiliul de conducere a aprobat în luna ianuarie 2021 [Standardele de evaluare minim obligatorii care au fost aplicare în procesul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general și de evaluare a cadrelor de conducere din învățământul general în perioada de referință](#).

La celelalte nivele de învățământ și, anume, în învățământul profesional tehnic, învățământul superior și formarea continuă, activitățile de evaluare externă a instituțiilor/programelor de studii în vederea autorizării de funcționare provizorie, acreditării sau reacreditării s-au bazat pe prevederile [Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă](#) (HG nr. 616/2016, cu modificările și completările ulterioare), a [Regulamentului cu privire la formarea continuă a adulților](#) (HG nr.193/2017), a Ghidurilor și standardelor de evaluare externă elaborate pe niveluri de învățământ (învățământ superior, învățământ profesional tehnic și formarea continuă), aprobate de către Consiliul de conducere al Agenției. Etapele procesului de evaluare externă a calității sunt similare și sunt reflectate în Diagrama de proces (Figura 2), care corelează activitățile cu responsabili, plasându-le într-un cadru temporal clar, în conformitate cu prevederile normative.

De menționat că, și în acest an, activitatea Agenției a fost substanțial influențată de situația epidemiologică determinată de răspândirea virusului COVID-19 și deciziile emise de către autoritățile publice naționale pentru stoparea pandemiei. Astfel, Agenția a activat în formulă combinată, care include prezența a parte din angajați la sediul ANACEC și activitatea a parte din angajați în regim la distanță, dar și în formulă standard, cu prezența tuturor la locurile de muncă. În vederea asigurării respectării măsurilor de siguranță în contextul pandemiei, ANACEC a restricționat accesul persoanelor în sediul său, punând accentul pe aplicarea diverselor tehnologii informaționale de comunicare.

Activitățile de evaluare externă a programelor de studii și a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale au fost organizate, luând în considerare faptul că, atât în semestrul II al anului de studii 2020-2021, cât și în semestrul I al anului de studii 2021-2022, instituțiile de învățământ au activat în condiții restrictive, cu organizarea procesului de studii, fie în format la distanță, fie în

sistem mixt, când predarea-învățarea-evaluarea on-line predomină sesiunile/ activitățile desfășurate prin contact direct.

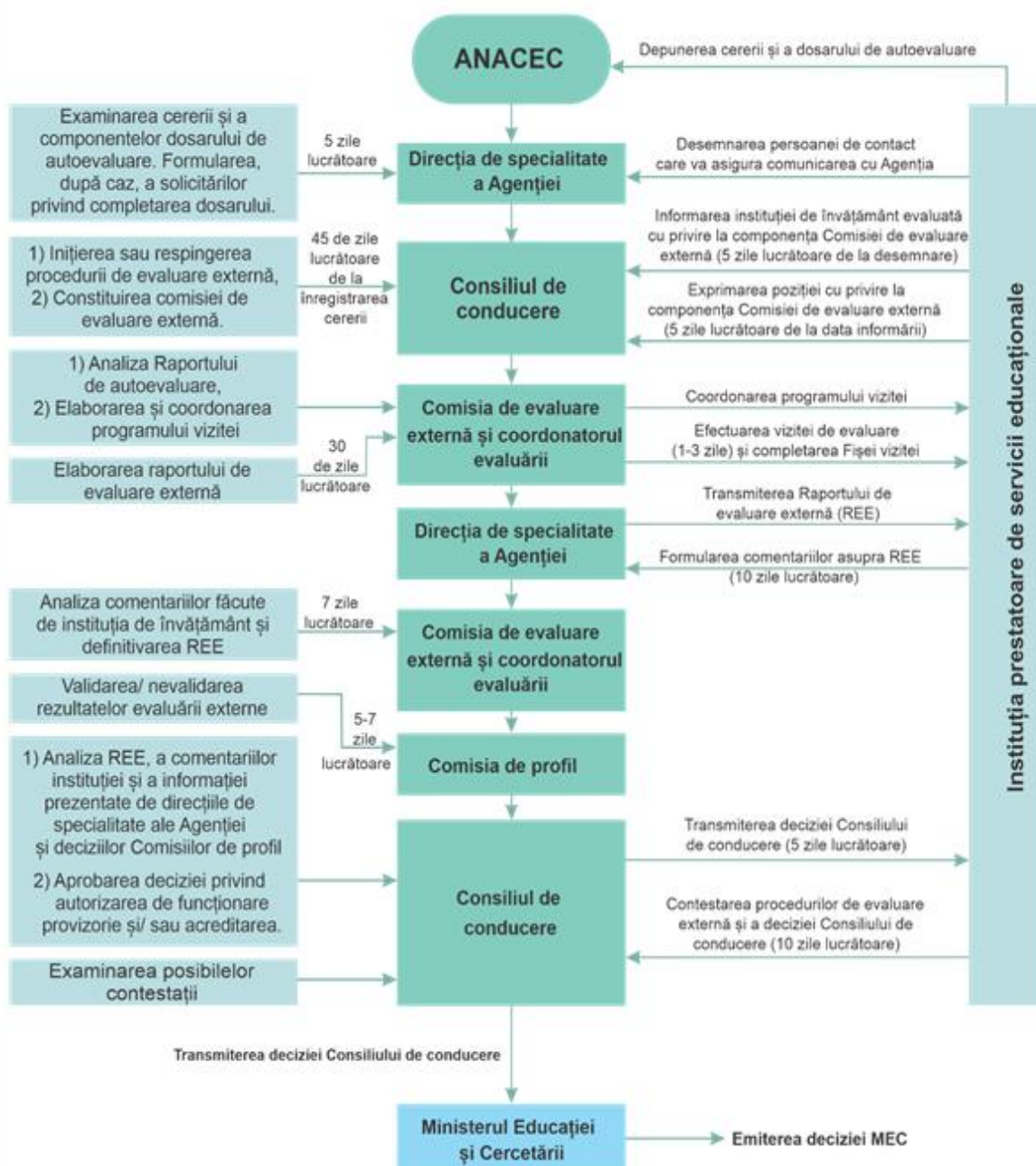


Figura 2. Diagrama de proces pentru evaluare externă a calității în învățământul profesional

În aceste condiții, prezentarea rapoartelor de autoevaluare și a materialelor doveditoare în format electronic s-a aplicat ca și condiție obligatorie pentru toți solicitanții de evaluări externe. A continuat să crească rolul paginilor web instituționale ca sursă de informare pentru membrii comisiilor de evaluare externă în identificarea dovezilor. S-a aplicat în continuare formula contactului direct redus între persoanele implicate în procesul de evaluare externă prin compensarea setului de activități specifice vizitei de evaluare, parțial, prin activități în format on-line, dar care cumulativ să reprezinte echivalentul a 3 zile de lucru efectiv. Ședințele de lucru ale comisiilor de evaluare externă, interviurile cu diverse grupuri-țintă din instituțiile prestatoare de servicii educaționale s-au organizat cu utilizarea diverselor platforme on-line. Formula respectivă a fost aplicată în toate evaluările externe organizate pe parcursul anului 2021.

În anul de referință a continuat aplicarea cu succes a [Procedurii de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă](#), elaborată în consens cu recomandările la nivel european și bunele practici atestate în activitatea structurilor responsabile de asigurarea calității în educație din alte țări și aprobată prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr.30 din 15.03.2019. În conformitate cu prevederile procedurii menționate, ANACEC a solicitat prestatorilor de servicii educaționale care au trecut prin procesul de evaluare externă, să elaboreze și să prezinte Planuri de măsuri corective pentru standardul/ standardele care corespunde/ corespund parțial cerințelor, în baza recomandărilor și ariilor de îmbunătățire obligatorii formulate de Comisia de evaluare externă. Drept urmare, instituțiile au prezentat, după caz, în direcțiile de specialitate Planuri de măsuri. Unele instituții au elaborat și Rapoarte privind implementarea acțiunilor corective, ca rezultat al activităților de evaluare externă a programelor de studii.

Rezultatele analizei documentelor prezentate de către prestatorii de servicii educaționale au fost discutate în ședințele Comisiilor de profil și, după validare, în ședințele Consiliului de conducere. În cadrul discuțiilor și dezbaterilor în ambele structuri s-a constatat, în mare parte, o dinamică pozitivă la nivel de instituții, probată prin inițierea mai multor activități pentru înlăturarea neajunsurilor și neconcordanțelor identificate în procesul de evaluare externă. Parte din instituții au demonstrat și atingerea finalităților scontate, fapt ce a asigurat realizarea tuturor standardelor de acreditare stabilite.

Perfecționarea continuă a procesului de evaluare externă a programelor de studii/ instituțiilor prestatoare de servicii educaționale rămâne a fi o preocupare constantă a Agenției. În acest sens, și în anul 2021, a fost continuată practica aplicării chestionarelor on-line pentru diverse grupuri-țintă. Astfel, a fost colectată și studiată opinia a două categorii: beneficiarii procesului de evaluare externă și evaluatorii coopțați de ANACEC și implicați în activitatea comisiilor de evaluare externă. Sondajul pentru *responsabilii din entitățile evaluate* s-a realizat în perioada 10-30.08.2021, fiind chestionați responsabilii/ coordonatorii de programe de studii, responsabili din subdiviziunile instituționale de asigurare a calității, manageri de diferit nivel din cadrul instituțiilor evaluate extern. Întrebările din chestionare au avut drept scop evaluarea calității activităților de evaluare externă, identificarea nivelului de satisfacție a tuturor categoriilor de beneficiari implicate în proces, precum și estimarea impactului procesului de evaluare externă la nivel de instituții de învățământ/ prestatori de servicii educaționale.

Au dat curs invitației ANACEC și au completat chestionarele 128 de persoane, după cum urmează:

- 24 - din cadrul instituțiilor de formare continuă;
- 54 - din cadrul instituțiilor de învățământ profesional tehnic;
- 50 - din cadrul instituțiilor de învățământ superior.

Sondajul în rândul *experților evaluatori* s-a realizat în perioada 09-31.08.2021. Din categoria respectivă au completat chestionarele online 157 experți evaluatori din următoarele categorii:

- Cadre didactice – 110;
- Angajatori – 15;
- Studenți – 26.

Suplimentar, s-au implicat în sondajul organizat de către ANACEC și 6 experți internaționali, care pe parcursul anului au participat în misiuni de evaluare în format online în calitate de membri ai comisiilor de evaluare externă.

Rezultatele chestionării părților interesate au fost discutate în cadrul Direcțiilor de specialitate ale Agenției și au fost întreprinse, după caz, măsuri de îmbunătățire a activității subdiviziunilor (de ex.:

organizare cursului de formare a experților/potențialilor experți evaluatori, organizarea webinarilor de informare/formare cu reprezentanții instituțiilor de învățământ, etc.).

Astfel, abordând sistemic asigurarea calității în învățământ, ANACEC a asigurat un proces de evaluare externă pertinent, transparent și deschis, abordat din perspectivă cibernetică pentru a garanta, în baza unui feed-back permanent, buna funcționare și dezvoltare a acestuia. Totodată, procedurile, instrumentele de evaluare externă sunt îmbunătățite și ajustate, urmând ciclul PDCA: *planning, doing, checking (or studying) and acting*.

În domeniul evaluării cercetării și inovării a continuat procesul de atestare a personalului, conform procedurilor stabilite anterior, valabile până la finele anului 2023. În același timp, la evaluarea personalului științific și științifico-didactic au fost aplicate prevederile noilor acte normative, aprobate în ultima perioadă de către Guvern pe domeniul respectiv.

În calitate de autoritate națională responsabilă de asigurarea externă a calității în educație, cercetare și inovare, în condiții de pandemie, ANACEC a continuat să realizeze acțiuni distincte pentru a-și consolida poziția de sursă cheie de informații fiabile și expertiză privind asigurarea calității. În acest scop, eforturi consolidate au fost întreprinse pe mai multe direcții, inclusiv prin:

- susținerea și extinderea prezenței ANACEC pe social media;
- completarea și actualizarea permanentă a pagini web anacec.md;
- conceptualizarea, elaborarea cu suportul Proiectului Twinning, finanțat de către Uniunea Europeană, și lansarea a unui spot video informațional „ANACEC – promovăm cultura calității”<sup>6</sup>, care prezintă succint misiunea, viziunea și obiectivele Agenției, precum și opinii ale reprezentanților părților interesate despre rolul ANACEC pe plan național.

Pe site-ul ANACEC, continuă a fi accesibile pentru publicul larg cele 10 spoturi video<sup>7</sup>, menite să furnizeze informații diferitor grupuri-țintă pe diverse aspecte ce țin de sistemul educațional din Republica Moldova și domeniul asigurării calității în educație.

Promovarea de către ANACEC a principiilor transparenței și responsabilității publice presupune și existența procedurilor clare de contestare a deciziilor luate. Astfel, pentru a asigura legalitatea, transparența și eficiența procesului de examinare a petițiilor și contestărilor, Consiliul de conducere a aprobat în 2021 [Regulamentul privind soluționarea petițiilor depuse la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#), care stabilește modul de inițiere, desfășurare și finalizare a procedurii administrative inițiate pentru a soluționa petițiile depuse la Agenție.

Pe parcursul anului au fost organizate consultări cu reprezentanții părților interesate pe diverse subiecte, inclusiv în procesul de: (1) elaborare și definitivare a [Planului național de acțiuni privind asigurarea calității învățământului superior din Republica Moldova pentru perioada 2021-2023](#); (2) discuții publice a proiectelor actelor normative și metodologice elaborate de ANACEC; (3) prezentare a rezultatelor evaluărilor externe pe anumite domenii; (4) colectare a feed-back-ului privind organizarea procesului de evaluare externă; (5) prezentare a rezultatelor sondajelor organizate de către ANACEC etc.

Agenția a diseminat sistematic informații din domeniul cercetării și inovării, evaluării personalului științifico-didactic și asigurării calității proceselor educaționale (pe pagina web, rețelele de socializare [Facebook](#) și [Twitter](#), [Youtube](#)); a acordat asistență metodologică instituțiilor în procesul de evaluare externă și a organizat webinar de informare/ formare pe diverse subiecte din domeniile de competență; a oferit cursul online „Evaluarea externă în învățământ (pe niveluri)” în volum de 90 ore (3 credite ECTS), pentru cei interesați din învățământul general și învățământul superior, cu certificarea participanților care au realizat integral cerințele pentru curs.

<sup>6</sup> A se vedea: <https://www.youtube.com/watch?v=3e6QvkU52bM>

<sup>7</sup> A se vedea: <https://www.youtube.com/c/DepartamentuldeManagementalCalitățiiChișinău/videos>

ANACEC întreprinde acțiuni concrete permanente și în vederea asigurării vizibilității și afirmării entității pe plan european și internațional. Începând cu 2016, Agenția deține statutul de membru afiliat a **ENQA**, Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*). Din 2019 Agenția este membră cu drepturi depline în **CEENQA**, Rețeaua Central-Est Europeană a Agențiilor de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (*Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education*) și în **SICI**, Conferința Internațională Permanentă a Inspectoratelor (*The Standing International Conference of Inspectorates*). ANACEC prin angajații săi delegați este activă în Forumul pentru asigurarea calității în învățământul profesional tehnic și de formare continuă (ETF) și Parteneriatul Estic.

Contribuția ANACEC în dezvoltarea Procesului de la Bologna și dezvoltarea Spațiului European Comun al Învățământului Superior s-a concretizat și în implicarea în proiecte Erasmus+, finanțate de către Uniunea Europeană, care sprijină implementarea reformelor în domeniul asigurării calității pe plan național, în conformitate cu ESG, 2015 (QFORTE, SEQA).

Pe dimensiunea învățământului vocațional tehnic, dar și superior, Agenția a beneficiat de suport în cadrul Proiectului Twinning „Enhancing the quality and effectiveness of the VET system in Republic of Moldova”.

Totodată, în vara anului 2021, a fost inițiat procesul de elaborare a *Raportului de autoevaluare al ANACEC* în vederea evaluării externe internaționale pentru a obține statutul de membru cu drepturi depline a **ENQA** și pentru a fi înregistrată în EQAR - Registrul European Pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (European Quality Assurance Register for Higher Education).

În bază de acorduri de parteneriat bilaterale, ANACEC a continuat colaborarea cu agenții responsabile de asigurarea calității din diverse țări.

De menționat, că angajații ANACEC s-au implicat și în anul de referință, în diverse activități de promovare a inovațiilor prin participarea, deși preponderent în format on-line, la conferințe, workshop-uri, training-uri organizate la nivel național sau internațional de diferite instituții (de ex.: ENQA, CEENQA, SICI, ERI SEE etc.), inclusiv prin prezentarea diferitor rapoarte și publicarea articolelor în reviste specializate. Aceste informații sunt mediatizate pe rețelele de socializare și pe pagina web a Agenției (compartimentul Publicații - <https://anacec.md/ro/content/publica%C8%9Bii>). Participarea angajaților la diverse evenimente în cadrul colaborării cu agenții de asigurare a calității din diverse țări, precum și cu entități/ organizații preocupate de asigurarea calității în educație, contribuie la consolidarea resurselor umane ale Agenției.

În anul 2021 ANACEC a continuat să acorde distincția proprie „Cristalul Calității”, care se decernează anual instituțiilor de învățământ/ de cercetare și persoanelor care au contribuit substanțial la promovarea și consolidarea culturii calității în domeniile educației și cercetării în Republica Moldova. Procesul și condițiile de acordare a acestuia sunt reglementate prin [Regulamentul privind acordarea distincției „Cristalul Calității”](#). În perioada 2018-2021 au fost acordate 138 de distincții. [Lista deținătorilor distincției „Cristalul calității”](#) este publicată pe pagina web a ANACEC.

În paralel, ANACEC a promovat Marca ANACEC care constituie un simbol de promovare a serviciilor de evaluare și asigurare a calității în învățământ și cercetare. Principiile de folosire a mărcii comerciale sunt stabilite prin [Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mărcii Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#), aprobat de Consiliul de conducere în anul 2021.

Totuși, în anul 2021, pe lângă pandemia COVID-19, Agenția a continuat să se confrunte cu dificultăți și provocări, parte din ele persistând pe parcursul a mai multor ani. Astfel, și în anul de referință, aplicarea *Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă* (HG nr.616/2016) cu modificările operate, fără consultarea și acordul ANACEC, prin HG nr.1270 din 26 decembrie 2018, a continuat a fi o provocare. Redactarea pct. 62 din Metodologia de evaluare externă, prin excluderea a două tipuri de decizii fără a modifica punctajul adiacent, și vidul normativ generat continuă să blocheze aplicabilitatea acestuia, astfel încât parte din programele evaluate nu au putut fi încadrate nici în categoria programelor acreditate pentru o perioadă de 5 ani, nici în categoria programelor neacreditate. În acest context, în anul de referință, mai multe Comisii de evaluare externă, la generalizarea rezultatelor evaluărilor externe realizate, au fost în imposibilitate de a formula, în baza punctajului acumulat, precum și a numărului de standarde care „corespund cerințelor” sau „corespund parțial cerințelor”, propuneri de decizii pentru mai multe programe de studii evaluate extern. Astfel, în baza atribuțiilor legale pe care le deține, Consiliul de conducere al Agenției a transmis MECC/MEC decizii despre imposibilitatea de a aproba propuneri de decizii vizavi de atare programe evaluate.

În vederea deblocării proceselor de formulare de decizii, ca și soluție temporară, Agenția a continuat să aplice și să valorifice *Procedura de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă*. Totodată, Agenția a transmis, repetat, MECC avizul său la proiectul HG de modificare a Metodologiei de evaluare externă, insistând asupra necesității stringente de a exclude vidul normativ care blochează formularea de decizii în baza rezultatelor evaluării externe.

În domeniul atestării personalului științific și științifico-didactic, în condițiile unui cadru național reglator contradictoriu/ incoerent, a unui nivel redus de cultură a evaluării în Republica Moldova și a abordării permissive a fenomenului de plagiat, continuă a fi dificilă asigurarea respectării depline a standardelor de calitate în acest proces.

Activitatea ANACEC pe parcursul ultimilor ani atestă existența unui decalaj substanțial între atribuțiile entității, stabilite prin cadrul normativ, și numărul unităților de personal aprobate de către Guvern. În consecință, devine tot mai problematică realizarea eficientă și în termenele stabilite a sarcinilor delegate. Cu toate acestea, în toamna anului 2021, în contextul reformării Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, numărul de unități de personal al ANACEC a fost redus de la 55 la 52. Situația devine și mai complicată, în condițiile când completarea statelor de personal ale ANACEC continuă a fi o sarcină dificilă pe parcursul a mai multor ani. În vederea completării pozițiilor vacante din cadrul aparatului administrativ al Agenției, în 2021 au fost organizate 8 concursuri, în rezultat fiind angajate 7 persoane. Totodată, 4 persoane au demisionat în baza cererii personale. În consecință, la data de 31 decembrie 2021, la cele 52 de unități de personal care constituie efectivul limită al Agenției, erau angajate 36 persoane, iar două posturi erau temporar vacante. Astfel, comparativ cu anul 2020, se atestă o dinamică ușor pozitivă, statele de personal fiind completate în proporție de 69,2% (63,6% în 2020), dar creșterea respectivă este condiționată doar de reducerea statelor de personal cu 3 unități. Poziții vacante se atestă practic în majoritatea subdiviziunilor Agenției. Constatăm persistența unui interes scăzut din partea potențialilor candidați pentru funcțiile publice scoase la concurs. Pe lângă volumul mare de lucru și nivelul considerabil de responsabilitate, un factor demotivant esențial rămâne a fi salarizarea necompetitivă, care este plafonată, dat fiind statutul Agenției de structură subordonată MEC. În aceste circumstanțe, salariile pentru angajații ANACEC (specialiști, specialiști superiori, specialiști principali) rămân neatractive chiar și în condițiile noii Legi a salarizării.

În funcție de atribuțiile și responsabilitățile delegate prin cadrul normativ, Agenția se confruntă deseori cu situații care necesită expertiză juridică calificată. În acest context, rămâne a fi o necesitate stringentă completarea statelor de personal cu cel puțin două unități de jurist.

În același context se înscriu și tentativele continue a autorităților publice centrale de a acorda Agenției atribuții și responsabilități improprii, cum ar fi controlul de stat al activității de întreprinzător, care contravin misiunii entității, descrise în Codul educației, dar și bunelor practici dezvoltate și promovate la nivel european în domeniul asigurării calității în educație.

O provocare este și identificarea la necesitate a potențialilor experți evaluatori, în special la categoriile: reprezentanți ai studenților și ai mediului de afaceri pentru domenii de studiu specifice (de exemplu, medicină, artă, armată etc.) din perspectiva asigurării imparțialității și corectitudinii procesului de evaluare externă.

Rămâne a fi dificilă cooptarea și implicarea în procesul de evaluare externă, realizat de către ANACEC, a experților internaționali (excepție fiind evaluatorii ARACIS), dat fiind reglementările și limitările financiare, precum și barierele lingvistice.

Condițiile restrictive, dictate de evoluția pandemiei, au complicat și în acest an activitatea Consiliului de conducere al ANACEC, precum și a Comisiilor de profil și Comisiilor de experți, constituite pentru a asista Agenția în activitatea de evaluare externă. Organizarea preponderent în format online a ședințelor structurilor menționate a generat membrilor acestora dificultăți în procesul de examinare și analiză a actelor aferente procesului de evaluare, dat fiind volumul enorm al materialelor care urmau să fie examinate și analizate și pentru a asigura consistența și obiectivitatea deciziilor luate în baza acestora.

Continuă a fi o provocare pentru Agenție și gradul de independență asigurat prin cadrul normativ care reglementează activitatea ANACEC. Subordonarea Agenției MECC/MEC, precum și intervențiile necorelate și, adeseori, nefundamentate, în documentele metodologice aplicate de către ANACEC, fără a consulta și ține cont de opinia entității, creează, pe de o parte, dificultăți în activitatea Agenției, iar pe de altă parte, subminează autoritatea entității din perspectiva cerințelor europene privind independența organizațională și operațională pentru o Agenție responsabilă de asigurarea calității în educație<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> ESG, 2015. Partea 3: Standarde și linii directoare pentru asigurarea calității agențiilor, punctul 3.3 Independență, stipulează: „Standard: Agențiile trebuie să fie independente și să funcționeze autonom. Ele trebuie să poarte deplina responsabilitate pentru acțiunile pe care le desfășoară și rezultatele acestora, fără influența unor terțe părți”.

## 2. Elaborarea suportului normativ și metodologic

---

Dat fiind politicile naționale și reformele promovate în domeniul educației și cercetării, elaborarea/perfectarea/suplimentarea cadrului normativ și metodologic din domeniile de competență în scopul dezvoltării și consolidării unei orientări proactive a comunității academice cu privire la procesul de asigurare externă a calității în educație și cercetare, a continuat tradițional să fie o preocupare a ANACEC și pe întreaga durată a anului 2021. Actele elaborate vin să asigure funcționalitatea entității și realizarea eficientă și eficace a funcțiilor, atribuțiilor și responsabilităților delegate Agenției prin cadrul normativ. Pe de altă parte, acestea susțin și promovează calitatea și cultura calității în sistemul educațional, precum și în domeniul cercetării și inovării. Pe parcursul anului de referință au fost elaborate documente cu divers statut. Astfel, parte din ele au fost examinate și aprobate în cadrul Agenției prin decizii ale Consiliului de conducere și/sau prin Ordine interne. Parte din documentele elaborate de către angajații Agenției au fost remise, în variantă de proiect, MECC/MEC pentru examinare și aprobare sau promovare pentru aprobare către Guvern. Ponderea elaborărilor variază pe direcții de activitate.

Totodată, subdiviziunile ANACEC au continuat activitățile de perfectare a cadrului metodologic care reglementează procedura de evaluare externă. În acest sens, Direcțiile de specialitate au participat la elaborarea propunerilor de modificare și completare a *Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă* (HG nr. 616/2016, cu modificările și completările ulterioare), inclusiv și din perspectiva posibilelor situații excepționale.

### 2.1. Învățământul general

În scopul asigurării calității și obiectivității procesului de evaluare, ținând cont de rezultatele evaluării externe în învățământul general realizate în semestrul I al anului de studii 2020-2021, și în baza rezultatelor discuțiilor în cadrul ședinței Comisiei de profil în învățământul general din 17.11.2020, Direcția evaluare în învățământul general (DEÎG) a elaborat, la începutul anului 2021, 2 proiecte de *Standarde de evaluare minim obligatorii*, aprobate prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr.4 din 29 ianuarie 2021 și, anume:

1. [Standardul de evaluare minim obligatoriu privind eficiența educațională exprimată în rezultatele examenelor naționale pentru acordarea calificativului FOARTE BINE](#) în procesul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general (pentru instituțiile de învățământ liceal și instituțiile de tip gimnazial).
2. [Standardul de evaluare minim obligatoriu privind evaluarea cadrelor de conducere din învățământul general pentru acordarea calificativului FOARTE BINE](#).

De asemenea, ca urmare a propunerilor de perfectare a conținutului proiectului *Metodologiei de evaluare a cadrelor didactice din învățământul general și profesional tehnic*, inclusiv în baza avizelor Ministerului Justiției și Ministerului Agriculturii (prezentate și discutate în cadrul ședințelor comune ale ANACEC cu reprezentanții MEC), DEÎG a ajustat prevederile proiectului *Metodologiei* date. Proiectul perfectat, cu completările de rigoare, a fost transmis MEC în luna noiembrie 2021 pentru aprobare.



## **2.2. Învățământul profesional tehnic**

Pe parcursul anului 2021, Direcția Evaluare în Învățământul Profesional Tehnic și de Formare Continuă (DEÎPTFC) a participat la elaborarea propunerilor de modificare și completare a *Codului educației* și a *Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă și a Regulamentului de calcul al taxelor la serviciile prestate în cadrul evaluării externe a calității programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă* (Anexa nr. 1 la HG nr. 616/2016, cu modificările și completările ulterioare).

Totodată, DEÎPTFC a continuat procesul de perfectare a standardelor de evaluare aplicate în procesul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ profesional tehnic și a programelor de studii de nivelul respectiv. În acest sens, în urma multiplelor dezbateri publice, cu participarea părților interesate (reprezentanți ai instituțiilor de învățământ profesional tehnic, membrii grupului de lucru CONSEPT, experți-evaluatori, reprezentanți ai MECC/MEC), a fost perfectat *Ghidul de evaluare externă a programelor de formare profesională în învățământul profesional tehnic*. Proiectul Ghidului a fost examinat și validat de către Comisia de profil în învățământul profesional tehnic în ședința ordinară din 27.07.2021. Pentru a asigura compatibilitatea actelor care reglementează procedura de evaluare externă în învățământul profesional tehnic, proiectul Ghidului urmează a fi discutat în ședința Consiliului de conducere, după promovarea de către MEC spre aprobare Guvernului a proiectului *Metodologiei de evaluare externă*, proces în derulare.

## **2.3. Învățământul de formare continuă**

În anul 2021, DEÎPTFC a continuat procesul de perfectare a standardelor de evaluare aplicate în procesul de evaluare externă a instituțiilor de formare continuă și a programelor de studii de nivelul respectiv. În acest sens, au fost examinate/ sistematizate rezultatele evaluării externe a calității programelor de formare profesională continuă din cadrul unităților de instruire a personalului din domeniul transportului rutier. În baza rezultatelor examinării și sistematizării a fost ajustat prin modificări și completări conținutul *Ghidului de evaluare externă a programelor de formare profesională continuă* (variante pentru programele din cadrul școlilor auto). Proiectul Ghidului urmează a fi pus în discuție în instituțiile interesate din domeniu.

## **2.3. Învățământul superior**

Pe parcursul anului 2021, Direcția evaluare în învățământul superior (DEÎS) a continuat demersul de îmbunătățire și perfectare a cadrului normativ și metodologic pentru reglementarea asigurării calității în procesul de evaluare externă la nivel național. În acest sens, în luna septembrie 2021, Direcția a inițiat procesul de revizuire a *Procedurii de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă*, aprobată în ședința Consiliului de Conducere al ANACEC din 15 martie 2019. Pentru a asigura consistența și relevanța acestei proceduri au fost examinate recomandările formulate în standardele ESG (2015), bunele practici europene și internaționale din domeniu aplicate de agențiile de asigurare a calității parteneri, precum și prevederile cadrului normativ național în vigoare. Astfel, au fost operate modificări și completări pe dimensiunea monitorizării post evaluare a programelor de studii superioare evaluate extern în vederea autorizării de funcționare provizorie, acreditării, reacreditării. Actualizarea documentului vizează preponderent algoritmul și etapele pe care instituțiile de învățământ superior le vor parcurge în perioada post-evaluare. Procedura a fost examinată în cadrul ședinței Comisiei de profil în învățământul superior și urmează a fi aprobată de către Consiliul de conducere.

În perioada de referință, Direcția a demarat procesul de elaborare a unei noi proceduri privind implicarea părților interesate în activitățile de evaluare externă. Necesitatea elaborării acestei proceduri vine în contextul recomandărilor formulate de experții europeni în cadrul proiectului ESQA „Effective Involvement of Stakeholders in External Quality Assurance Activities” pentru a asigura independența ANACEC în raport cu părțile terțe, a exclude eventualele ingerințe în activitatea Agenției, precum și a spori credibilitatea acesteia la nivel național și european/internațional. După consultarea tuturor părților interesate, documentul elaborat va fi înaintat Consiliului de conducere al ANACEC spre aprobare.

În scopul dezvoltării cadrului metodologic, Direcția a actualizat conținuturile curriculum-ului și suportului curricular pentru cursul *Evaluarea externă a calității programelor de studii superioare de licență, studii integrate și master*. Documentele actualizate au fost utilizate în cadrul cursului de formare, desfășurat în perioada 11 - 25.10.2021. Public-țintă în cadrul cursului au fost atât potențiali experți evaluatori și/sau experți care ar dori să se înscrie în Registrul experților evaluatori al ANACEC, cât și experții evaluatori ai ANACEC care au dorit să își dezvolte și/sau consolideze competențele de evaluare.

Direcția a participat la elaborarea *Planului național de acțiuni privind asigurarea calității învățământului superior din Republica Moldova pentru perioada 2021-2023* (probat în ședința Consiliului de Conducere al ANACEC din 25 iunie 2021, proces verbal nr. 53), document conceput și elaborat în cadrul proiectului SEQA „Supporting European QA Agencies in meeting the ESG”.

În semestrul II al anului de referință, Direcția a participat și la elaborarea anumitor compartimente ale Raportului de autoevaluare al ANACEC. Elaborarea Raportului de autoevaluare este una din etapele premergătoare ale procesului de evaluare externă internațională pe care ANACEC îl va solicita ENQA pentru a demonstra conformitatea activităților de evaluare externă desfășurate standardelor ESG și a se conforma cerințelor cadrului normativ național de înscriere în EQAR. La elaborarea compartimentelor Raportului s-a ținut cont de propunerile/ sugestiile formulate de experții europeni în cadrul proiectului Twinning „Sporirea calității și eficienței învățământului profesional tehnic din Republica Moldova”.

## 2.4. Cercetare și inovare

În anul de referință, Direcția evaluare în cercetare și inovare (DECI):

- a elaborat și deus la MEC, spre promovare pentru a fi aprobate prin HG:
  - 1) Propuneri de modificare și completare a *Regulamentului de conferire a titlurilor științifico-didactice în învățământul superior* - HG 325/2019 (nr. 18-05 din 12 ianuarie 2021);
  - 2) Propuneri de modificare și completare a *Nomenclatorului specialităților științifice* – HG 199/2013 (nr. 214-05 din 22 februarie 2021);
  - 3) Propuneri pentru definitivarea proiectului Hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea Metodologiei de evaluare a organizațiilor din domeniile cercetării și inovării* (nr. 508-05 din 29 aprilie 2021).
- a elaborat și a transmis MEC spre aprobare:
  - 1) Proiectul *Standardelor de calitate a tezelor de doctor habilitat* (nr. 214-05 din 22 februarie 2021).
- a elaborat următoarele proiecte de acte, aprobate prin decizia Consiliului de conducere:
  - 1) Completări la *Regulamentul de organizare și desfășurare a Concursului „Teza de doctorat de excelență a anului”* ([Decizia CC nr. 3 din 29 ianuarie 2021](#));
  - 2) Modificarea și completarea *Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice* (deciziile CC [nr. 15 din 27 aprilie 2021](#) și [nr. 18 din 22.12.2021](#));

- 3) Completarea *Regulamentului Comisiilor de experți în domeniul atestării* ([Decizia CC nr. 16 din 27 aprilie 2021](#));
  - 4) Completarea *Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice* (deciziile CC [nr. 17 din 25 iunie 2021](#));
- a elaborat următoarele proiecte de acte, aprobate prin ordinul președintelui ANACEC:
    - 1) Cu privire la completarea Ordinului ANACEC nr. 11-A din 06.05.2020 cu *Modelul de prezentare a informației privind participarea în proiecte în dosarul de confirmare a titlului științifico-didactic* (Ordinul nr.02-A din 11.01.2021);
    - 2) Cu privire la aprobarea *Recomandărilor privind elaborarea și susținerea tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză* (Ordinul nr.10-A din 25.02.2021).

În cadrul Direcției a fost perfecționată *Instrucțiunea privind modul de circulație și evaluare a dosarelor de atestare în cadrul Direcției evaluare în cercetare și inovare*.

## 2.5. Caracter general

În paralel, a fost suplimentat cadrul normativ care vine să reglementeze diverse aspecte în activitatea Agenției. În particular, au fost elaborate:

- [Regulamentul privind acordarea distincției „Cristalul Calității”](#).

Regulamentul are ca scop reglementarea procesului de acordare de către ANACEC a distincției „Cristalul calității”, care se decernează anual instituțiilor de învățământ/ cercetare și persoanelor care au contribuit la promovarea și consolidarea culturii calității în învățământul și cercetarea din Republica Moldova.

- [Regulamentul privind organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#).

Acesta stabilește modalitatea de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului de conducere.

- [Metodologia de remunerare a membrilor Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#).

Metodologia respectivă are drept scop stabilirea și descrierea mecanismului legal de remunerare a membrilor Consiliului de conducere al ANACEC.

- [Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mărcii Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#).

Regulamentul respectiv stabilește principiile de folosire a mărcii comerciale a ANACEC, care constituie un simbol de promovare a serviciilor de evaluare și asigurare a calității în învățământ și cercetare.

- [Regulamentul privind soluționarea petițiilor depuse la Agenția Națională de Asigurarea a Calității în Educație și Cercetare](#).

Acest document stabilește și descrie modul de inițiere, desfășurare și finalizare a procedurii administrative inițiate de Agenție pentru a soluționa petițiile depuse la ANACEC.

În scopul asigurării calității în activitatea ANACEC și a unui management instituțional eficient, a fost suplimentat pachetul de proceduri interne cu trei documente noi, inclusiv:

- PS.01 *Elaborarea procedurilor documentate*

Procedura stabilește modul de inițiere, elaborare, avizare, aprobare, revizie, precum și conținutul, formatul și modul de arhivare al oricărei proceduri documentate pe activități, utilizate în cadrul ANACEC.

- PS.02 *Elaborarea și controlul documentelor*

Procedura formalizează și descrie modul de inițiere, elaborare, verificare, avizare, aprobare, modificare, difuzare, retragere și arhivare a regulamentelor, metodologiilor, ghidurilor, precum și a altor acte normative departamentale, aprobate de ANACEC.

- PO.01 *Gestionarea sistemului informațional automatizat e-Management*

Procedura asigură un cadru unic, reglementat intern, privind utilizarea Sistemului Informațional Automatizat e-Management.

Suplimentar, în anul de referință a fost elaborat [Planul național de acțiuni privind asigurarea calității învățământului superior din Republica Moldova pentru perioada 2021-2023](#), în care sunt proiectate activitățile principale care urmează a fi întreprinse în vederea ajustării procedurii de evaluare externă a calității programelor de studii superioare la standardele ESG și impulsivării/facilitării aderării ANACEC în calitate de membru cu drepturi depline la ENQA. Planul național de acțiuni privind asigurarea calității învățământului superior este unul dintre rezultatele proiectului „Supporting European QA Agencies in meeting the ESG” (SEQA-ESG).

## **2.6. Proiecte avizate la solicitare**

Pe parcursul anului vizat Agenția a contribuit la îmbunătățirea cadrului normativ din domeniile de competență atribuite, prin avizarea, la solicitare, a unui șir de proiecte de acte normative și metodologice elaborate de către alte entități:

- 1) Proiectul Hotărârii Guvernului de modificare și completare a *Metodologiei de evaluare externă a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional-tehnic, superior și de formare continuă* (HG nr. 616/2016, cu modificările și completările ulterioare);
- 2) Proiectul Hotărârii Guvernului *Cu privire la aprobarea Cadrului Național al Calificărilor (CNC)* (nr. 1473 din 14.12.2021);
- 3) Proiectul clasificărilor rezultatelor activităților de cercetare-dezvoltare (nr. 157-05 din 08 februarie 2021).

# 3. Rezultate ale evaluării externe

## 3.1. Învățământul general

În anul 2021, în activitatea desfășurată, Direcția Evaluare în Învățământul General (DEIG) a urmărit realizarea obiectivelor planificate, executarea cu responsabilitate a activităților specifice procesului de evaluare externă în învățământul general, totodată adaptând misiunea și eforturile, în funcție de măsurile stabilite ca răspuns la amenințările de ordin epidemiologic în perioada de prelungire succesivă a stării de alertă. Astfel, Direcția a continuat procesul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general și a cadrelor de conducere din învățământul general, activitățile respective fiind prioritare pe agenda angajaților. Evaluarea externă a instituțiilor de nivelul respectiv și a cadrelor de conducere a fost efectuată cu respectarea prevederilor *Metodologiei de evaluare a instituțiilor de învățământ general și Metodologiei de evaluare externă a cadrelor de conducere, aprobate prin Ordinul MECC nr. 581 din 23.06.2020*.

De menționat că, în perioada ianuarie-februarie 2021, a fost finalizat procesul de evaluare inițiat în semestru I al anului de studii 2020-2021. Astfel, rezultatele evaluării externe a 10 instituții de învățământ general (dintre care 6 licee și 4 grădinițe) și a 19 cadre de conducere, evaluate în perioada noiembrie-decembrie 2020, au fost validate de către Comisia de profil în învățământul general, după care, parte din ele au fost examinate și aprobate prin Deciziile Consiliului de conducere din 29.01.2021, parte, prin ordinele Președintelui ANACEC nr. 08-A din 23.02.2021 și nr.7-A din 09.02.2021.

Tabelul 3.1.1.

### Rezultatele evaluării externe a instituțiilor de învățământ general evaluate în perioada noiembrie-decembrie 2020, validate și aprobate în ianuarie 2021

Nr. crt	Raionul	Instituția evaluată	Rezultatele evaluării	Calificativ acordat
1.	Briceni	Liceul Teoretic Tabani, s. Tabani	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 8 din 29.01.2021</a>	<i>Bine</i>
2.		Grădinița-creșă „Romanița”, s. Tabani	Evaluată extern periodic	<i>Bine</i>
3.		Grădinița-creșă nr. 2, or. Briceni	Evaluată extern periodic	<i>Bine</i>
4.	Cahul	Instituția Publică Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”, mun. Cahul	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 7 din 29.01.2021</a>	<i>Foarte bine</i>
5.		Instituția Publică Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”, s. Slobozia Mare	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 10 din 29.01.2021</a>	<i>Bine</i>
6.	Cantemir	Instituția Publică Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir”, or. Cantemir	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 5 din 29.01.2021</a>	<i>Bine</i>
7.	Edineț	Instituția Publică Liceul Teoretic Fetești, s. Fetești	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 6 din 29.01.2021</a>	<i>Bine</i>
8.		Instituția Publică Liceul	Acreditată,	<i>Foarte bine</i>

		Teoretic „Pan Halippa”, or. Edineț	<a href="#">Decizia nr. 9 din 29.01.2021</a>	
9.		Grădinița-creșă „Spicușor”, s. Gordinești	Evaluată extern periodic	<i>Bine</i>
10.		Grădinița-creșă „Trandafir”, s. Fetești	Evaluată extern periodic	<i>Bine</i>

Tabelul 3.1.2.

**Rezultatele evaluării cadrelor de conducere din învățământul general  
evaluate în perioada noiembrie-decembrie 2020,  
validate și aprobate în ianuarie-februarie 2021**

Nr. crt	Instituția, localitatea, raionul	Nr. cadre de conducere evaluate	Funcția	Calificativul acordat	Actul de aprobare a rezultatelor evaluării cadrelor de conducere
1.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir”, or. Cantemir	1	director	<i>Bine</i>	Ordinul nr.7-A din 09.02.2021 Cu privire la rezultatele evaluării cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ general
2.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
3.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
4.	Instituția Publică Liceul Teoretic Fetești, s. Fetești, r. Edineț	1	director	<i>Foarte bine</i>	
5.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
6.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
7.	Grădinița-creșă „Romanița”, s. Tabani, r. Briceni	1	director	<i>Bine</i>	
8.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Pan Halippa”, or. Edineț	1	director	<i>Foarte bine</i>	
9.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
10.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”, s. Slobozia Mare, r. Cahul	1	director	<i>Bine</i>	
11.	Liceul Teoretic Tabani, s. Tabani, r. Briceni	1	director	<i>Bine</i>	
12.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
13.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”, mun. Cahul	1	director adjunct	<i>Bine</i>	
14.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
15.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
16.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
17.	Grădinița-creșă „Trandafir”, s. Fetești, r. Edineț	1	director	<i>Bine</i>	
18.	Grădinița-creșă nr. 2, or. Briceni	1	director	<i>Bine</i>	
19.	Grădinița-creșă „Spicușor”, s. Gordinești, r. Edineț	1	director	<i>Bine</i>	
<b>Total: 19 cadre de conducere evaluate</b>					

În prima jumătate a anului 2021, DEÎG s-a axat pe realizarea *Planului de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general pentru semestrul II al anului de studii 2020-2021*, elaborat în baza *Planurilor de perspectivă*, remise de Organele locale de specialitate în domeniul învățământului (OLSDÎ). Lista instituțiilor de învățământ general incluse în procesul de evaluare în perioada respectivă a fost aprobată prin Ordinul ANACEC nr. 3A din 14.01.2021 *Cu privire la organizarea și desfășurarea procesului de evaluare a instituțiilor și cadrelor de conducere din învățământul general*.

De menționat că, în baza informațiilor din *Planurile de perspectivă* prezentate de OLSDÎ la solicitarea ANACEC, inițial pentru evaluarea externă în semestrul II al anului de studii 2020-2021 au fost planificate 50 de instituții de învățământ general de diferit tip din mediul urban și rural. Pentru aceste instituții de învățământ, depunerea dosarelor a fost organizată în perioada 14 - 24.12.2020. La finalizarea perioadei de depunere s-a constatat că au depus dosare pentru evaluarea externă doar 35 de instituții. Alte 15 instituții planificate, fie au solicitat din varii motive transferarea evaluării pentru următorii ani de studii, fie nu au depus dosarele de evaluare. Parte dintre aceste instituții, cu titlu de excepție, au fost reprogramate pentru evaluarea externă în a doua jumătate a anului 2021.

Urmare a examinării documentației prezentate, au fost admise pentru procesul de evaluare externă 32 de instituții, care au demonstrat respectarea tuturor cerințelor de completare și prezentare a dosarului și a rapoartelor de activitate. Dosarele de evaluare a două instituții au fost respinse dat fiind necoresponderea cerințelor, iar o instituție privată s-a retras pe parcurs din procesul de evaluare externă în vederea acreditării.

Tabelul 3.1.3.

**Instituții de învățământ general ale căror dosare de evaluare au fost retrase/ respinse  
(sem. II, anul de studii 2020-2021)**

Nr. crt	Instituția	Situația dosarelor	Motivul
1.	Liceul Teoretic „Evrika”, or. Chișinău	retras	Calitatea Rapoartelor de activitate nu corespunde cerințelor Metodologiilor de evaluare în învățământul general
2.	Liceul Teoretic „S.P. Economov”, s. Etulia, r. Vulcănești, UTA Găgăuzia	respins	Dosar de evaluare incomplet
3.	Liceul Teoretic „A. Doljnenko”, or. Vulcănești, UTA Găgăuzia	respins	Dosar de evaluare incomplet

De menționat că, cele două instituții ale căror dosare au fost respinse au depus repetat dosarele completate și perfectate în semestrul I al anului 2021-2022, fiind înregistrate și ulterior supuse evaluării externe.

În acest context, ANACEC a transmis notificări către MEC și OLSDÎ prin care a informat despre rezultatele depunerii dosarelor de evaluare în perioada respectivă, inclusiv nivelul de pregătire insuficient/ slab a unor instituții de învățământ general pentru procesul de evaluare externă și/sau eschivarea de la procesul de evaluare externă din varii motive. Printre neajunsurile de bază a dosarelor de evaluare depuse la ANACEC se evidențiază elaborarea și completarea necorespunzătoare a rapoartelor de activitate și lipsa unor acte normative obligatorii pentru desfășurarea procesului educațional de calitate.

Tradițional, demararea propriu-zisă a evaluării externe în anul de referință a fost precedată de o serie de activități de formare/ informare a cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ general și a potențialilor evaluatori externi. În condițiile impuse de situația pandemică, DEÎG a

organizat 40 de webinare formative pentru toți factorii implicați în evaluarea externă, în special cadre de conducere și specialiști ai OLSDÎ din 35 de raioane și 2 municipii din Republica Moldova.

Agenda webinarilor a cuprins subiecte cu referire la aplicarea cadrului normativ în procesul evaluării în învățământul general, implementarea *Metodologiei de evaluare a instituțiilor de învățământ general* și *Metodologiei de evaluare a cadrelor de conducere din învățământul general*, particularitățile procedurii de evaluare internă, cerințele pentru elaborarea Raportului anual de activitate a cadrelor de conducere, identificarea dovezilor pentru indicatorii *Standardelor de competență profesională a cadrelor de conducere din învățământul general* etc. Astfel, în activitățile de informare/formare desfășurate s-a acordat suportul necesar pentru facilitarea elaborării Rapoartelor de activitate a instituțiilor de învățământ general consistente și calitative. Prin intermediul activităților realizate online în perioada ianuarie-decembrie 2021 au fost informate și instruite 1282 de cadre de conducere din învățământul general și 77 de specialiști OLSDÎ.

De rând cu activitățile de instruire și informare menționate, în parteneriat cu Centrul Educațional *Pro Didactica*, au fost organizate și desfășurate în august și noiembrie 2 cursuri de formare continuă „Evaluarea calității în învățământul general”. Din cele 119 cadre de conducere din învățământul general care s-au înregistrat la cursurile respective, 77 au promovat și au obținut certificate de absolvire.

În procesul de evaluare externă în învățământul general au fost urmărite mai multe *obiective*, asigurându-se, inclusiv:

- Verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de activitate (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- Verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- Evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ a resurselor umane, în mod special a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- Evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost aceasta descrisă în Raportul de activitate și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale etc.;
- Verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare, a *Standardelor de calitate a școlii prietenoase copilului*, *Standardelor de competență profesională a cadrelor de conducere din învățământul general* etc.;
- Evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituției evaluate;
- Evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul fiecărei instituții evaluate.

Pentru atingerea obiectivelor enunțate au fost întreprinse mai multe acțiuni, asigurându-se respectarea tuturor etapelor constitutive a procesului de evaluare externă, în conformitate cu prevederile *Metodologiilor de evaluare în vigoare*, inclusiv:

- Realizarea de întâlniri (online) și discuții cu administrația instituțiilor și evaluatorii externi. Convocarea ședințelor organizatorice on-line cu membrii Comisiilor de evaluare externă constituite de ANACEC pentru a discuta dosarele și rapoartele de activitate. În scopul organizării eficiente a activității de evaluare, președinții Comisiilor de evaluare externă au realizat distribuția sarcinilor între membrii Comisiilor;
- Elaborarea, în comun cu reprezentanții instituțiilor, a Programului vizitei de evaluare;
- Analiza Raportului de activitate a instituției și a anexelor la raport;
- Efectuarea vizitei în teren pentru constatarea veridicității datelor incluse în Raportul de activitate, aprecierea calității și nivelului de dotare a bazei materiale disponibile și a modului în care aceasta este utilizată etc.;
- Realizarea interviurilor cu cadrele didactice, cu elevii, cu părinții;



- Elaborarea Fișei vizitei și a Raportului de evaluare externă de către Comisia de evaluare externă.

De menționat că, dat fiind impactul pandemiei Covid-19 asupra sistemului educațional național, activitățile de evaluare externă în învățământul general în anul 2021, au fost desfășurate în format mixt, vizitele de evaluare externă în teren fiind combinate cu activități de evaluare în format online.

Evaluarea instituțiilor de învățământ general s-a realizat atât din perspectiva gradului de îndeplinire a celor 64 de indicatori ai *Standardelor de calitate din perspectiva școlii prietenoase copilului*, cât și din perspectiva realizării *Standardului de evaluare minim obligatoriu privind eficiența educațională exprimată în rezultatele examenelor naționale*.

Analiza datelor privind instituțiile supuse procesului de evaluare externă în prima jumătate a anului de referință denotă că s-au implicat în proces 13 licee, 1 școală primară-grădiniță, 2 gimnazii și 16 grădinițe. Din acestea, 17 instituții sunt din mediul urban, iar 15 instituții – din mediul rural; 14 sunt instituții de învățământ public cu programe combinate. Din cele 32 de instituții evaluate, 13 au fost evaluate în vederea acreditării, iar 19 au fost evaluate extern periodic.

Rezultatele evaluării celor 32 de instituții de învățământ general sunt reflectate în Tabelul 3.1.4. și Tabelul 3.1.5.

Tabelul 3.1.4.

**Rezultatele evaluării externe  
în vederea acreditării a instituțiilor de învățământ general  
evaluate în semestrul II al anului de studii 2020-2021**

Nr. crt	Raionul	Instituția, localitatea	Rezultatele evaluării externe	Calificativ acordat
1.	Anenii Noi	Liceul Teoretic „Andrei Straistă”, or. Anenii Noi	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 19 din 25.06.2021</a>	Bine
2.	Căușeni	Liceul Teoretic „Meșterul Manole”, s. Sălcuța	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 3 din 28.05.2021</a>	Foarte bine
3.	Edineț	Instituția Publică Liceul Teoretic Gordinești, s. Gordinești	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 8 din 28.05.2021</a>	Bine
4.		Instituția Publică Liceul Teoretic „Vasile Suhomlinski”, or. Edineț	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 20 din 25.06.2021</a>	Foarte bine
5.		Instituția Publică Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir”, or. Edineț	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 2 din 28.05.2021</a>	Bine
6.	Hîncești	Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Holban”, s. Cărpineni	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 9 din 28.05.2021</a>	Foarte bine
7.	Nisporeni	Instituția Publică Liceul Teoretic „Prometeu”, s. Grozești	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 7 din 28.05.2021</a>	Bine
8.	Orhei	Instituția Publică Liceul Teoretic „M. Lomonosov”, mun. Orhei	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 17 din 27.04.2021</a>	Bine
9.	Strășeni	Instituția Publică Liceul Teoretic „N. Nekrasov”, or. Strășeni	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 6 din 28.05.2021</a>	Bine
10.		Instituția Publică Liceul Teoretic Zubrești, s. Zubrești	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 1 din</a>	Foarte bine

			<a href="#">28.05.2021</a>	
11.	Telenești	Instituția Publică Liceul Teoretic „L. Blaga”, or. Telenești	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 18 din 25.06.2021</a>	Bine
12.	Ungheni	Instituția Publică Liceul Teoretic „Gh. Asachi”, mun. Ungheni	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 4 din 28.05.2021</a>	Bine
13.	UTA Găgăuzia	Liceul Teoretic „G. A. Gaidarji”, or. Comrat	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 5 din 28.05.2021</a>	Bine
<b>Total: 13 instituții de învățământ general acreditate</b>				

Tabel 3.1.5.

**Rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general evaluate în semestrul II al anului de studii 2020-2021**

Nr. crt	Raionul	Instituția, localitatea	Rezultatele evaluării externe periodice	Calificativul acordat
1.	Anenii Noi	Grădinița de copii „Izvoaraș”, or. Anenii Noi	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 32-A din 29.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada martie-iunie 2021 din semestrul al II-lea al a.s. 2020-2021</i>	Foarte bine
2.		Grădinița de copii „Andrieș”, s. Țintăreni	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 32-A din 29.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada martie-iunie 2021 din semestrul al II-lea al a.s. 2020-2021</i>	Bine
3.	Cahul	Grădinița-creșă nr. 1 s. Colibași	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 32-A din 29.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada martie-iunie 2021 din semestrul al II-lea al a.s. 2020-2021</i>	Bine
4.		Grădinița-creșă nr. 2, s. Colibași	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 32-A din 29.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada martie-iunie 2021 din semestrul al II-lea al a.s. 2020-2021</i>	Bine
5.		Grădinița-creșă „Miorița”, s. Slobozia Mare	Evaluată extern periodic (Ordinul nr. 32-A din 29.06.2021 „Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada martie-iunie 2021 din semestrul al II-lea al a.s. 2020-2021”)	Bine
6.		Grădinița-creșă nr. 2 „Licurici”, s. Slobozia Mare	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 32-A din 29.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada martie-iunie 2021 din semestrul al</i>	Bine

			<i>II-lea al a.s. 2020-2021</i>	
7.		Creșă-grădiniță nr. 8 „Prichindel”, or. Cahul	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 32-A din 29.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada martie-iunie 2021 din semestrul al II-lea al a.s. 2020-2021</i>	<i>Bine</i>
8.	mun. Chișinău	Instituția Publică Școala primară-grădiniță „Ilie Fulga”, com. Stăuceni	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 28-A din 01.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada februarie-mai 2020 din semestrul al II-lea al a.ș. 2020-2021</i>	<i>Foarte bine</i>
9.	Cimișlia	Grădinița de copii „Vișina”, s. Lipoveni	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 28-A din 01.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada februarie-mai 2020 din semestrul al II-lea al a.ș. 2020-2021</i>	<i>Bine</i>
10.	Hîncești	Grădinița nr.1 „Albinuța”, com. Sărata-Galbenă	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 28-A din 01.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada februarie-mai 2020 din semestrul al II-lea al a.ș. 2020-2021</i>	<i>Bine</i>
11.	Nisporeni	Grădinița incluzivă nr. 1 „Povestea”, or. Nisporeni	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 28-A din 01.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada februarie-mai 2020 din semestrul al II-lea al a.ș. 2020-2021</i>	<i>Foarte bine</i>
12.	Orhei	Grădinița nr.2, or. Orhei	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 18-A din 19.04.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în semestrul II al a.s. 2020-2021</i>	<i>Bine</i>
13.		Instituția Publică Gimnaziul „Vasile Lupu”, s. Susleni	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 18-A din 19.04.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în semestrul II al a.s. 2020-2021</i>	<i>Foarte bine</i>
14.		Grădinița „Andrieș”, s. Susleni	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 18-A din 19.04.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în semestrul II al a.s. 2020-2021</i>	<i>Bine</i>
15.	Rîșcani	Grădinița-creșă Nihoreni, s. Nihoreni	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 28-A din 01.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada februarie-mai 2020 din semestrul</i>	<i>Bine</i>

			<i>al II-lea al a.ș. 2020-2021</i>	
16.	Strășeni	Grădinița-creșă nr. 2 „Mugurel”, or. Strășeni	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 28-A din 01.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada februarie-mai 2020 din semestrul al II-lea al a.ș. 2020-2021</i>	<i>Foarte bine</i>
17.	Șoldănești	Grădinița-creșă „Mărțișor”, or. Șoldănești	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 32-A din 29.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada martie-iunie 2021 din semestrul al II-lea al a.s. 2020-2021</i>	<i>Bine</i>
18.	Ungheni	Grădinița nr. 11 „Licurici”, or. Ungheni	Evaluată extern periodic Ordinul nr. 28-A din 01.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada februarie-mai 2020 din semestrul al II-lea al a.ș. 2020-2021</i>	<i>Foarte bine</i>
19.	UTA Găgăuzia	Gimnaziul „S. Rudenco”, or. Vulcănești	Evaluat extern periodic Ordinul nr. 32-A din 29.06.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada martie-iunie 2021 din semestrul al II-lea al a.s. 2020-2021</i>	<i>Bine</i>
<b>Total: 19 de instituții de învățământ general evaluate extern periodic</b>				

Rezultatele evaluării externe atestă că 4 licee și 1 gimnaziu au realizat și *Standardul de evaluare minim obligatoriu privind eficiența educațională exprimată în rezultatele examenelor naționale pentru acordarea calificativului Foarte bine.*

Concomitent cu evaluarea externă a celor 32 de instituții menționate, au fost evaluate 54 de cadre de conducere din instituțiile respective, dintre care - 27 de directori și 27 de directori adjuncți, rezultatele evaluării cărora sunt reflectate în tabelul de mai jos.

Tabelul 3.1.6.

**Rezultatele evaluării cadrelor de conducere din învățământul general în semestrul II al anului de studii 2020-2021**

Nr. crt	Instituția, localitatea, raionul	Nr. cadre de conducere evaluate	Funcția	Calificativul acordat	Actul de aprobare a rezultatelor evaluării cadrelor de conducere
1.	Grădinița „Andrieș”, s. Susleni, r. Orhei	1	director	<i>Bine</i>	Ordinul nr.17-A din 19.04.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ general</i>
2.	Instituția Publică Gimnaziul „Vasile Lupu”, s. Susleni, r. Orhei	1	director	<i>Foarte bine</i>	
3.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
4.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Mihail Lomonosov”, mun. Orhei	1	director	<i>Bine</i>	
5.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	

6.	Grădinița-creșă nr. 2 „Mugurel”, mun. Strășeni	1	director	<i>Foarte bine</i>	Ordinul nr.27-A din 01.06.2021 Cu privire la rezultatele evaluării cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ general
7.	Grădinița incluzivă nr. 1 „Povestea”, or. Nisporeni	1	director	<i>Foarte bine</i>	
8.	Grădinița-creșă nr. 11 „Licurici”, or. Ungheni	1	director	<i>Foarte bine</i>	
9.	Grădinița-creșă Nihoreni, s. Nihoreni, r. Rîșcani	1	director	<i>Bine</i>	
10.	Grădinița de copii „Vișina”, s. Lipoveni”, r. Cimișlia	1	director	<i>Bine</i>	
11.	Instituția Publică Școala primară-grădiniță „Ilie Fulga”, com. Stăuceni, mun. Chișinău	1	director	<i>Foarte bine</i>	
12.		1	director adjunct	<i>Foarte bine</i>	
13.		1	director adjunct	<i>Foarte bine</i>	
14.	Instituția Publică Liceul Teoretic Gordinești, s. Gordinești, r. Edineț	1	director adjunct	<i>Bine</i>	
15.		1	director adjunct	<i>Foarte bine</i>	
16.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
17.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir”, or. Edineț	1	director	<i>Bine</i>	
18.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
19.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
20.	Instituția de învățământ Liceul Teoretic „Meșterul Manole”, s. Sălcuța, r. Căușeni	1	director	<i>Foarte bine</i>	
21.	Instituția Publică Liceul Teoretic Zubrești, s. Zubrești, r. Strășeni	1	director	<i>Foarte bine</i>	
22.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
23.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
24.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Gheorghe Asachi”, or. Ungheni	1	director	<i>Bine</i>	
25.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
26.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
27.	Liceul Teoretic Raional „G. A. Gaidarji”, mun. Comrat	1	director	<i>Bine</i>	
28.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
29.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
30.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
31.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Prometeu”, s. Grozești, r. Nisporeni”	1	director	<i>Bine</i>	
32.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Nicolai Nekrasov”, mun. Strășeni	1	director	<i>Foarte bine</i>	
33.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
34.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
35.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Holban”,	1	director	<i>Foarte bine</i>	
36.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	

37.	com. Cărpineni, r. Hîncești	1	director adjunct	<i>Bine</i>	Ordinul nr.33-A din 29.06.2021 Cu privire la rezultatele evaluării cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ general
38.	Gimnaziul „S. Rudenco”, or. Vulcănești, UTA	1	director	<i>Bine</i>	
39.	Găgăuzia	1	director adjunct	<i>Bine</i>	
40.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
41.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
42.	Grădinița-creșă nr. 1, s. Colibași, r. Cahul	1	director	<i>Bine</i>	
43.	Grădinița-creșă nr. 2, s. Colibași, r. Cahul	1	director	<i>Bine</i>	
44.	Grădinița de copii „Izvoaraș”, or. Anenii Noi	1	director	<i>Foarte bine</i>	
45.	Grădinița-creșă nr. 2 „Licurici”, s. Slobozia Mare, r. Cahul	1	director	<i>Foarte bine</i>	
46.	Creșa-grădiniță nr. 8 „Prichindel”, or. Cahul	1	director	<i>Bine</i>	
47.	Grădinița-creșă „Miorița”, s. Slobozia Mare, r. Cahul	1	director	<i>Bine</i>	
48.	Grădinița-creșă „Mărțișor”, or. Șoldănești	1	director	<i>Bine</i>	
49.	Grădinița-creșă „Andrieș”, s. Țîntăreni, r. Anenii Noi	1	director	<i>Bine</i>	
50.	Instituția de Învățământ Liceul Teoretic „Andrei Straistă”	1	director	<i>Foarte bine</i>	
51.		1	director adjunct	<i>Foarte bine</i>	
52.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
53.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Vasile Suhomlinski”, or. Edineț	1	director	<i>Foarte bine</i>	
54.		1	director adjunct	<i>Bine</i>	
<b>Total: 54 cadre de conducere evaluate</b>					

Spre deosebire de directorii instituțiilor de învățământ general, directorii adjuncți au fost evaluați doar în baza acelor indicatori din *Standarde* care au fost relevanți atribuțiilor înscrise în Fișa de post. Potrivit rezultatelor evaluării cadrelor de conducere predomină calificativul *Bine* și doar 17 cadre de conducere sau cca. 32% din total au întrunit majoritatea condițiilor indicatorilor *Standardelor de competență profesională ale cadrelor de conducere*, inclusiv cele ale *Standardului de evaluare minim obligatoriu privind evaluarea cadrelor de conducere din învățământul general*, fiind apreciate cu calificativul *Foarte bine*.

Procesul de evaluare externă în a doua jumătate a anului 2021 (semestrul I al anului de studii 2021-2022), a fost organizat, în conformitate cu *Planul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general pentru semestrul I al anului de studii 2021-2022*. La elaborarea acestuia s-a ținut cont de solicitările MECC (demersurile nr. 03/1-09/2191 din 07.05.2021, nr. 03/1-09/2702 din 04.06.2021 și nr. 03/01-09/3432 din 16.07.2021), cât și de informația inclusă în *Planurile de perspectivă privind evaluarea externă periodică a instituțiilor și a cadrelor de conducere din învățământul general*, prezentate de către OLSDÎ la solicitarea ANACEC (scrisoarea nr.611-03 din 13.05.2021).

Conform *Planului de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general pentru anul de studii 2021-2022*, pentru semestrul I al anului respectiv au fost planificate pentru evaluare 60 de instituții de învățământ general, dintre care 30 de instituții de învățământ liceal, 8 gimnazii și 22 de instituții preșcolare. *Lista instituțiilor de învățământ general planificate pentru evaluarea externă în anul de studii 2021-2022, semestrul I*, a fost aprobată prin Ordinul ANACEC nr.35 –A din 07.06.2021 și remisă pentru informare OLSDÎ și instituțiilor vizate (scrisoarea nr. 850-03 din 02.07.2021).

Pentru a asigura un management eficient al procesului de evaluare externă a instituțiilor și cadrelor de conducere, depunerea dosarelor de evaluare a fost planificată în 2 etape: 23.08-10.09.2021 și 21.09-08.10.2021. În consecință, pentru depunerea dosarelor de evaluare s-au prezentat 29 de instituții de învățământ general. Suplimentar la cele planificate, o grădiniță nou fondată a solicitat evaluarea externă în vederea autorizării de funcționare provizorie.

În rezultatul examinării dosarelor prezentate de instituțiile planificate pentru evaluare externă în perioada menționată, dosarele de evaluare a 2 instituții de învățământ au fost respinse din cauza necorespunderii cerințelor prevăzute în metodologie.

Tabelul 3.1.7.

**Instituții de învățământ general ale căror dosare de evaluare au fost respinse  
(sem. I, anul de studii 2021-2022)**

Nr. crt	Instituția evaluată	Situația dosarelor	Motivul
1.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Mihail Lomonosov”, or. Hîncești	respins	Dosar de evaluare incomplet/completat necorespunzător
2.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Nicolae Bălcescu”, com. Ciorescu, mun. Chișinău	respins	Dosar de evaluare incomplet/completat necorespunzător

În prima etapă de depunere a dosarelor de evaluare (23.08-10.09.2021), ANACEC a înregistrat dosare de evaluare de la 3 instituții, inclusiv o grădiniță - în vederea autorizării de funcționare provizorie, 1 gimnaziu - în vederea evaluării externe periodice și 1 liceu - în vederea acreditării

Inițierea evaluării externe în aceste instituții s-a realizat prin ordinele ANACEC nr. 40-A din 03.09.2021 și nr. 42-A din 13.09.2021. Rezultatele evaluării externe a instituțiilor menționate sunt reflectate în tabel.

Tabelul 3.1.8.

**Rezultatele evaluării externe a instituțiilor de învățământ general  
(etapa I, semestrul I al anului de studii 2021-2022)**

Nr. crt	Raionul	Instituția, localitatea	Rezultatele evaluării instituției	Calificativ acordat
1.	Cantemir	Instituția Publică Gimnaziul „Mihail Sadoveanu”, s. Hănăseni	Evaluată extern periodic (Ordinul nr. 51-A din 16.11.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general</i> )	<i>Bine</i>
2.	Florești	Instituția Publică Liceul Teoretic Ștefănești, s. Ștefănești	Acreditată, <a href="#"><u>Decizia nr. 3 din 05.11.2021</u></a>	<i>Bine</i>
3.	Soroca	Instituția Publică Creșa-Grădiniță „Prichindel”, s.	Autorizată pentru funcționare provizorie	–

	Visoca	(Ordinul nr. 51-A din 16.11.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general</i> )
--	--------	--

În paralel, au fost evaluate și 6 cadre de conducere din instituțiile de învățământ menționate, dintre care 2 directori și 4 directori adjuncți, rezultatele evaluării cărora au fost examinate, discutate și validate împreună cu rezultatele evaluării externe a instituțiilor vizate, în cadrul ședinței Comisiei de profil în învățământul general și, ulterior, aprobate prin Ordinul ANACEC nr. 50-A din 16 noiembrie 2021.

Tabelul 3.1.9.

**Rezultatele evaluării cadrelor de conducere din învățământul general  
(etapa I, semestrul I al anului de studii 2021-2022)**

Nr. crt	Instituția, localitatea, raionul	Nr. cadre de conducere evaluate	Funcția	Calificativul acordat	Actul de aprobare a rezultatelor evaluării cadrelor de conducere
1.	Instituția Publică Gimnaziul „Mihai Sadoveanu”, s. Hănăseni, r. Cantemir	1	director	<i>Bine</i>	Ordinul nr.50-A din 16.11.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ general</i>
2.		1	director adjuncț	<i>Bine</i>	
3.		1	director adjuncț	<i>Bine</i>	
4.	Instituția Publică Liceul Teoretic Ștefănești, s. Ștefănești, r. Florești	1	director	<i>Foarte bine</i>	
5.		1	director adjuncț	<i>Bine</i>	
6.		1	director adjuncț	<i>Bine</i>	
<b>Total: 6 cadre de conducere evaluate</b>					

În a doua etapă de depunere a dosarelor de evaluare (21.09 - 08.10.2021), ANACEC a înregistrat dosarele a 21 de instituții de învățământ general, ceea ce a constituit cca. 1/3 din numărul instituțiilor planificate pentru evaluarea externă în semestrul I al anului de studii 2021-2022. Suplimentar, după perioada menționată, au fost înregistrate dosarele a încă 6 instituții de învățământ general din lista instituțiilor planificate.

Evaluarea externă a instituțiilor de învățământ general înregistrate în a doua etapă a depunerii dosarelor a fost inițiată în baza ordinelor ANACEC nr. 45-A din 25.10.2021 și nr. 47-A din 27.10.2021 și s-a soldat cu următoarele rezultate:



**Rezultatele evaluării externe a instituțiilor de învățământ general  
(etapă a II-a, semestrul I al anului de studii 2021-2022)**

<b>Nr. crt</b>	<b>Raionul</b>	<b>Instituția, localitatea</b>	<b>Rezultatele evaluării externe</b>	<b>Calificativul acordat</b>
1.	Hîncești	Grădinița de copii „Andrieș”, s. Logănești	Evaluată extern periodic, (Ordinul nr. 62-A din 29.12.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada noiembrie-decembrie 2021</i> )	<i>Foarte bine</i>
2.	Florești	Instituția de Educație Timpurie „Licurici”, nr. 7, or. Florești	Evaluată extern periodic, (Ordinul nr. 62-A din 29.12.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada noiembrie-decembrie 2021</i> )	<i>Bine</i>
3.	Nisporeni	Instituția Publică Gimnaziul „Ștefan cel Mare”, or. Nisporeni	Evaluată extern periodic, (Ordinul nr. 62-A din 29.12.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada noiembrie-decembrie 2021</i> )	<i>Bine</i>
4.		Instituția Publică Liceul Teoretic „Mircea Eliade”, or. Nisporeni	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 72 din 22.12.2021</a>	<i>Bine</i>
5.	Taraclia	Creșa-grădiniță nr. 2 „Солнышко”, or. Taraclia	Evaluată extern periodic, (Ordinul nr. 62-A din 29.12.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării externe periodice a instituțiilor de învățământ general în perioada noiembrie-decembrie 2021</i> )	<i>Bine</i>
6.		Instituția Publică Liceul Teoretic Tvardița, or. Tvardița	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 70 din 22.12.2021</a>	<i>Bine</i>
7.	Ungheni	Instituția Publică Liceul Teoretic „Vasile Alecsandri”, mun. Ungheni	Acreditată, <a href="#">Decizia nr. 71 din 22.12.2021</a>	<i>Bine</i>

Potrivit datelor finale, în a doua jumătate a anului 2021 au fost evaluate 10 instituții de învățământ public, inclusiv - 4 instituții de tip liceu, 2 gimnazii, 4 grădinițe. Din numărul total, 6 instituții sunt amplasate în mediul urban, iar 4 instituții – în mediul rural.

Rezultatele evaluării externe realizate în semestrul I al anului de studii 2021-2022 atestă că toate instituțiile evaluate extern în vederea acreditării au acumulat punctajul necesar acordării acreditării, obținând calificativul „Bine”, nivelul de realizare a standardelor variind de la o instituție la alta de la 85,25% până la 72%. Instituțiile de învățământ general evaluate extern periodic în semestrul I al anului de studii 2021-2022 au demonstrat realizarea standardelor în limitele 86,40% și 72,34 %. Calificativul „Foarte bine” a fost acordat doar unei singure instituții de învățământ preșcolar.

Rezultatele evaluării externe în anul de referință au scos în evidență faptul că nivelul de realizare de către instituțiile de învățământ general a indicatorilor *Standardelor* diferă. Totodată, rezultatele

procesului de evaluare internă și externă sunt influențate de mai mulți factori, printre care: competențele de autoevaluare obiectivă cu diagnosticarea clară a mediului intern; nivelul de pregătire profesională a cadrelor de conducere și a cadrelor didactice; calitatea conlucrării, comunicării și implicării tuturor factorilor educaționali în procesul decizional al instituției; monitorizarea sistematică a proceselor pe interior; eficiența și menținerea continuității parteneriatelor cu comunitatea, cu părinții, OLSDÎ, APL, partenerii externi etc.; deschiderea pentru inovații și elemente noi apărute în domeniul managementului educațional; diseminarea bunelor practici și respectarea transparenței decizionale; implicarea activă în proiecte educaționale etc. Toate acestea împreună, influențează nemijlocit, direct sau indirect, dezvoltarea instituției și calitatea procesului educațional desfășurat.

Tradițional, odată cu evaluarea externă a instituțiilor menționate, a fost realizată și evaluarea celor 13 cadre de conducere, dintre care 7 directori și 6 directori adjuncți. Directorii adjuncți au fost evaluați doar în baza indicatorilor din *Standarde* care au fost relevanți atribuțiilor înscrise în Fișa de post. Rezultatele evaluării cadrelor de conducere, examinate și validate în cadrul ședinței Comisiei de profil în învățământul general și aprobate prin Ordinul ANACEC nr. 61-A din 29 decembrie 2021, sunt reflectate în Tabelul 3.1.11.

Tabelul 3.1.11.

**Rezultatele evaluării cadrelor de conducere din învățământul general  
(etapa II, semestrul I al anului de studii 2021-2022)**

Nr. crt	Instituția, localitatea, raionul	Nr. cadre de conducere evaluate	Funcția	Calificativul acordat	Actul de aprobare a rezultatelor evaluării cadrelor de conducere
1.	Instituția Publică	1	director	<i>Bine</i>	Ordinul nr.61-A din 29.12.2021 <i>Cu privire la rezultatele evaluării cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ general</i>
2.	Gimnaziul „Ștefan cel Mare”, or. Nisporeni	1	director adjuncț	<i>Bine</i>	
3.		1	director adjuncț	<i>Bine</i>	
4.	Grădinița de copii „Andrieș”, s. Logănești, r. Hîncești	1	director	<i>Foarte bine</i>	
5.	Instituția de Educație Timpurie „Licurici”, nr. 7, or. Florești	1	director	<i>Bine</i>	
6.	Creșa-Grădiniță nr. 2 „Солнышко”, or. Taraclia	1	director	<i>Bine</i>	
7.	Instituția Publică Liceul Teoretic Tvardița, or. Tvardița, r. Taraclia	1	director	<i>Bine</i>	
8.		1	director adjuncț	<i>Bine</i>	
9.		1	director adjuncț	<i>Bine</i>	
10.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Vasile Alecsandri”, or. Ungheni	1	director	<i>Bine</i>	
11.	Instituția Publică Liceul Teoretic „Mircea Eliade”, or. Nisporeni	1	director	<i>Foarte bine</i>	
12.		1	director adjuncț	<i>Bine</i>	
13.		1	director adjuncț	<i>Bine</i>	
<b>Total: 13 cadre de conducere evaluate</b>					

Datele din tabelele de mai sus denotă că în semestrul I al anului de studii 2021-2022 au fost evaluate în total 19 cadre de conducere, dintre care 9 directori și 10 directori adjuncți, iar pe parcursul anului 2021 au fost evaluate în total 110 cadre de conducere din instituțiile de învățământ general.

De menționat că, procesul s-a fost finalizat pentru 73 de cadre de conducere (Figura 3.1.1.), rezultatele evaluării cărora au fost deja validate de către Comisia de profil și aprobate prin ordinele ANACEC în anul 2021. Rezultatele evaluării atestă că cele 73 de cadre de conducere evaluate în anul de referință au prezentat/ demonstrat dovezi de realizare a tuturor indicatorilor din *Standardele de competență profesională a cadrelor de conducere din învățământul general*. În același timp, nivelul de realizare a standardelor a variat substanțial, încadrându-se în limitele 60,48% - 99,34%.

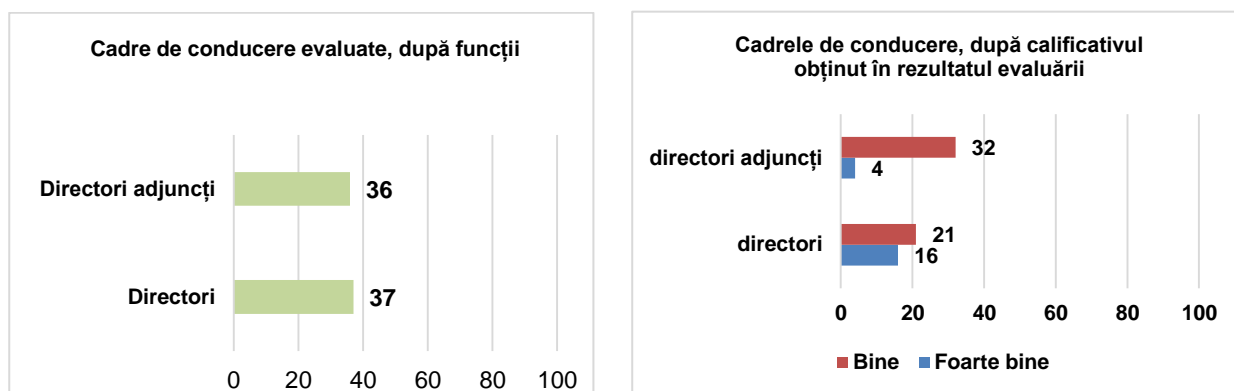


Figura 3.1.1. Repartizarea cadrelor de conducere evaluate în 2021 după funcții și calificativele obținute

Astfel, cca. 43 la sută din directorii evaluați au obținut calificativul *Foarte bine*, iar cca. 57 la sută au fost apreciați cu calificativul *Bine*. Din cei 36 de directori adjuncți evaluați, 32 sau cca. 89% au fost apreciați cu calificativul *Bine* și doar 4 sau cca. A zecea parte - cu calificativul *Foarte bine*. Rezultă că doar cca. 27 la sută din cadrele de conducere evaluate în anul 2021, având grad managerial și/ sau titlul de master, au făcut față inclusiv cerințelor *Standardului de evaluare minim obligatoriu privind evaluarea cadrelor de conducere din învățământul general pentru acordarea calificativului Foarte bine*.

Rezultatele evaluării în noiembrie-decembrie 2021 a 37 de cadre de conducere din învățământul general urmează a fi validate și aprobate în perioada ianuarie-februarie 2022.

Datele generale privind instituțiile de învățământ general evaluate în anul 2021 sunt prezentate în Tabelul 3.1.12., Figura 3.1.2., Figura 3.1.3.

Tabel 3.1.12.

**Instituții de învățământ general participante în procesul de evaluare în 2021, după tip, mediu și forma de evaluare**

Tipul instituției	Forma de evaluare	Tipul de proprietate		Mediul	
		publice	private	urban	rural
Licee	Accreditare	26	-	15	11
Gimnazii	Evaluare externă periodică	5	-	2	3
Școală primară-grădiniță	Evaluare externă periodică	1	-	-	1
Grădinițe	Evaluare externă periodică	27	-	12	15

	Autorizare de funcționare provizorie	1	-	-	1
<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>-</b>	<b>29</b>	<b>31</b>

De menționat că în anul curent au fost supuse procesului de evaluare externă doar instituții publice de învățământ general. Numărul instituțiilor din mediul rural și urban evaluate extern nu diferă substanțial. Totodată, cele mai active au fost liceele și grădinițele, ponderea cărora a predominat în proces.

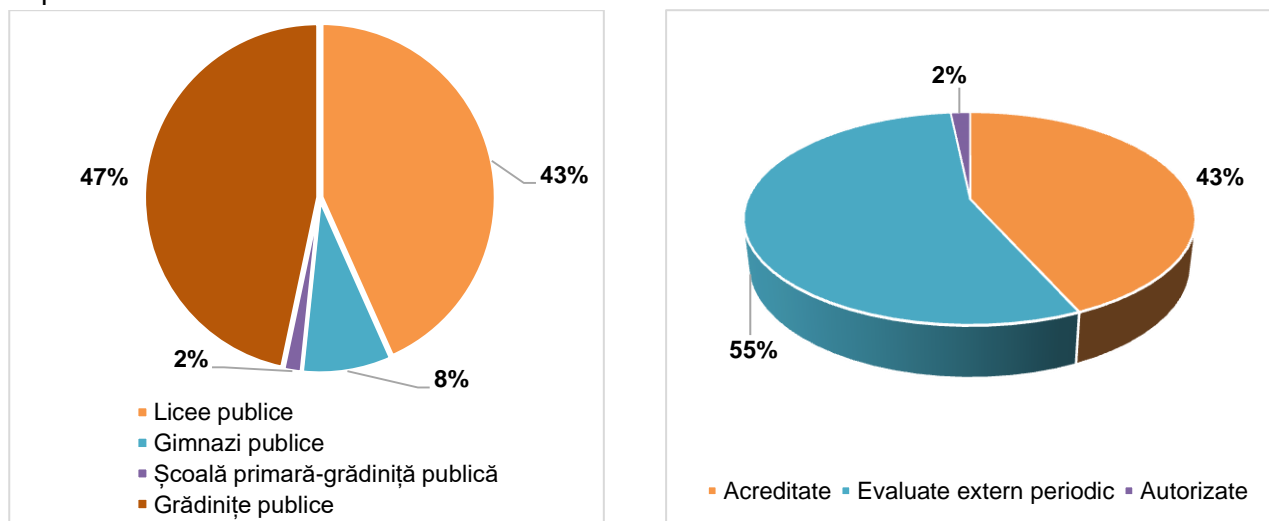


Figura 3.1.2. **Ponderea instituțiilor de învățământ general evaluate în anul 2021, după tip și forma de evaluare**

În anul 2021, rezultatele evaluării instituțiilor de învățământ general/ a cadrelor de conducere din învățământul general au fost validate în cadrul a 7 ședințe ale Comisiei de profil pentru nivelul respectiv și, ulterior, aprobate prin deciziile Consiliului de conducere sau prin Ordinele Președintelui. Per total, procesul de evaluare externă desfășurat în învățământul general în anul 2021 a respectat toate etapele și cerințele prevăzute în *Metodologia de evaluare a instituțiilor de învățământ general* și *Metodologia de evaluare al cadrelor de conducere*.

Totodată, rezultatele evaluării externe pentru 18 instituții de învățământ general evaluate în perioada noiembrie-decembrie 2021 (inclusiv, 9 instituții evaluate în vederea acreditării și 9 instituții evaluate extern periodic (dintre care 8 grădinițe și 1 gimnaziu), precum și cele 37 cadre de conducere din instituțiile respective, urmează a fi validate în cadrul ședințelor Comisiei de profil în învățământul general și aprobate prin Ordinul președintelui ANACEC și în cadrul ședințelor Consiliului de conducere al ANACEC din lunile ianuarie - februarie 2022.

Tabelul 3.1.16.

**Lista instituțiilor de învățământ general pentru care urmează a fi aprobate decizii în 2022**

Nr. crt	Raion	Instituția, localitatea	Forma de evaluare	Nr. cadre de conducere evaluate
1.	Briceni	Liceul Teoretic „Grigore Vieru”, or. Briceni	Accreditare	3
2.		Grădinița-creșă „Krasnaia Șapocika”, s. Tețcani	Evaluare externă periodică	1
3.		Grădinița „Miorița”, s. Corjeuți	Evaluare externă periodică	1

4.	Cantemir	Instituția Publică Liceul Teoretic „Nicolae Mihai” s. Ciobalaccia	Acreditare	4
5.		Gimnaziul „Vasile Pârvan”, s. Gotești	Evaluare externă periodică	2
6.	Căușeni	Grădinița de copii nr. 1, or. Căușeni	Evaluare externă periodică	1
7.		Grădinița-creșă „Ghiocel”, s. Sălcuța	Evaluare externă periodică	1
8.		Grădinița-creșă „Prichindel”, com. Fîrlădeni	Evaluare externă periodică	1
9.		Instituția Publică Liceul Teoretic „Mihail Sadoveanu”, s. Fîrlădeni	Acreditare	1
10.		Instituția Publică Liceul Teoretic „A. Pușkin”, or. Căușeni	Acreditare	4
11.		Instituția Publică Liceul Teoretic cu Profil de Arte „Grigore Grigoriu”, s. Cîrnățeni	Acreditare	3
12.	Edineț	Instituția Publică Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”, or. Edineț	Acreditare	2
13.		Grădinița-creșă „Albinuța”, s. Zăbriceni	Evaluare externă periodică	1
14.	Rezina	Instituția Publică Liceul Teoretic „Ioan Sîrbu”, Ignăței	Acreditare	3
15.	Ocnița	Grădinița-creșă „Ghiocel”, or. Ocnița	Evaluare externă periodică	1
16.	Vulcănești , UTA Găgăuzia	Liceul Teoretic „A. Doljenco”, or. Vulcănești	Acreditare	4
17.		Liceul Teoretic „S.P. Economov”, s. Etulia	Acreditare	3
18.	UTAG	Grădinița nr. 4, or. Comrat	Evaluare externă periodică	1

De la inițierea de către ANCEC în 2019 a evaluării externe la nivel de învățământ general și până în 2021 se atestă o dinamică pozitivă a numărului instituțiilor evaluate. Astfel, fără utilizarea unor fonduri sau surse suplimentare pentru achitarea evaluatorilor externi implicați, au fost evaluate 85 de instituții de învățământ general, publice și private.

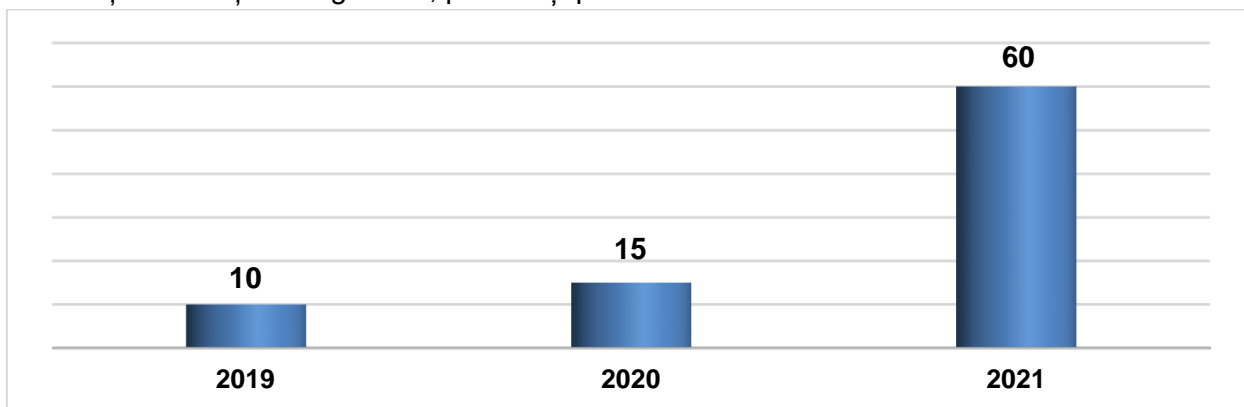


Figura 3.1.3. Dinamica instituțiilor de învățământ general evaluate extern, 2019-2021

Procesul de evaluare externă la nivel de învățământ general a evidențiat mai multe aspecte negative, care au persistat și în acest an, inclusiv:

- Consultarea insuficientă sau lipsa consultării și informării instituțiilor de învățământ de către parte din OLSDÎ la etapa de elaborare a *Planului de perspectivă privind evaluarea externă*, care este ulterior transmis către ANACEC;
- Refuzul a mai multor instituții de a fi implicate în procesul de evaluare externă din varii motive, fapt ce a perturbat Programul evaluărilor, elaborat de către Agenție;
- Nerespectarea termenelor de prezentare a rapoartelor de activitate de către unele instituții implicate în evaluare, fapt ce a condiționat deplasarea perioadei planificate pentru parte din vizitele de evaluare externă;
- Perfectarea necorespunzătoare a dosarelor prezentate de către instituțiile de învățământ la ANACEC. Doar cca. 54 la sută din instituțiile publice de învățământ general (59 din 110) planificate pentru evaluarea externă în anul 2021 au respectat toate condițiile de elaborare și prezentare a dosarului de evaluare.
- Lipsa unor acte obligatorii în dosarele de evaluare, în mod special, a actului emis de Agenția pentru Supraveghere Tehnică *Procesul-verbal de control în domeniul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor*.

Totodată, în procesul examinării dosarelor de evaluare și în timpul vizitelor de evaluare s-a constatat că anumite neconformități și neajunsuri, identificate în 2020, persistă. Acestea vizează, în particular:

- obiectivitatea și calitatea evaluării interne (autoevaluării) realizată de către instituțiile de învățământ/cadrele de conducere;
- calitatea completării Rapoartelor de activitate ale instituțiilor/ Rapoartelor anuale de activitate ale cadrelor de conducere (inconsistență pe alocuri, elaborare superficială, includerea dovezilor irelevante pentru demonstrarea realizării indicatorilor standardelor de calitate etc.);
- respectarea formatului Rapoartelor de activitate, conform modelului recomandat de ANACEC.

În urma analizei Rapoartelor de activitate instituțională și a documentelor anexate, în cadrul procesului de evaluare externă, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisiile de evaluare externă pe durata vizitelor de evaluare desfășurate, au fost identificate și problemele comune care s-au depistat cel mai frecvent în instituțiile de învățământ evaluate. Astfel, constatăm următoarele:

- Parte din cadrele de conducere aplică episodic în activitatea curentă documentele de politici educaționale în vigoare, iar calitatea elaborării și perfectării documentelor programatice la nivel instituțional lasă de dorit (incompatibilitatea unor obiective strategice din Planul instituțional de dezvoltare cu obiectivele din Planul anual instituțional).
- În majoritatea instituțiilor de învățământ general evaluate în perioada respectivă s-a atestat implicarea formală a elevilor, părinților, iar uneori și a cadrelor didactice în procesul decizional al instituției.
- Asigurarea instituțiilor de învățământ general cu sisteme de semnalizare antiincendiară rămâne a fi un deziderat deocamdată nerealizabil pentru mai multe instituții, indiferent de tip sau mediul de amplasare.
- În mai multe instituții de învățământ general motivarea cadrelor didactice se rezumă doar la aprecierea angajaților în baza fișelor de performanță semestriale/ trimestriale.
- Dotarea cu calculatoare a instituțiilor de învățământ general, pentru uzul elevilor/ cadrelor didactice, rămâne a fi insuficientă. Lipsa mijloacelor TIC, posedarea moderată/slabă a competențelor digitale de către cadrele didactice și cadrele manageriale, în mod special în instituțiile din zona rurală, condiționează carențe în realizarea monitorizării predării la distanță în perioada pandemiei în aceste instituții, iar în unele cazuri, și un vădit eșec

nerecunoscut public, în tot ce ține de includerea eficientă a tuturor cadrelor didactice și a elevilor în procesul de predare online, inclusiv realizarea unui proces calitativ de predare la distanță. Există totodată mari inegalități privind dotarea cu calculatoare între instituțiile de învățământ din diverse raioane, diferențe care nu pot fi explicate de situația economică și socială.

- Există mari discrepanțe în privința calificării profesionale a cadrelor didactice. Astfel, spre exemplu, s-a constatat o concentrare a cadrelor didactice cu masterat și cu grad didactic în instituțiile amplasate în mediul urban. În zona rurală, se atestă un vădit dezinteres în rândul cadrelor didactice pentru accederea la grade didactice.
- Majoritatea cadrelor de conducere evaluate nu au grad managerial, fie se limitează mai mult la gradul managerial doi.
- Persistă o neconcordanță vădită între nivelul de pregătire profesională și nivelul de inițiere în domeniul Managementului educațional în rândul directorilor din instituțiile de educație timpurie, comparativ cu directorii din învățământul primar, gimnazial și liceal.
- Cu toate că în ultimii 15 ani s-au înregistrat progrese semnificative în privința includerii copiilor/ elevilor cu dizabilități în învățământul de masă, în mai multe instituții se simte lipsa inițierii cadrelor didactice în domeniul educației incluzive. Educația incluzivă este la o fază incipientă la nivel de instituții preșcolare. Astfel, numărul copiilor cu dizabilități înscriși în grădinițe este mult sub numărul copiilor înscriși în învățământul primar și, mai ales, gimnazial. Totodată, se atestă o scădere semnificativă a numărului copiilor cu CES la nivelurile ulterioare de educație.
- Deficitul de specialiști calificați, cadre cu funcții didactice (psihologi, logopezi, în mod special, cadre didactice de sprijin) necesare sistemului de educație contemporan, influențează negativ calitatea serviciilor oferite de unele instituții.
- În lipsa specialiștilor instituțiile angajează persoane fără studii/cu studii necorespunzătoare sau persoane fără vocație și interes pentru necesitățile tuturor copiilor.
- În multe instituții de învățământ general parteneriatul *Școală – Familie* rămâne a fi unul formal sau tradițional, părinții nefiind implicați sau implicați doar episodic în viața instituțiilor.
- Bibliotecile școlare devin pe an ce trece tot mai nepopulare, în mod special în rândul elevilor de gimnaziu și liceu, din cauza dezinteresului pentru lectură în rândul tinerilor, lipsei de inițiativă, motivare sau creativitate a bibliotecarilor școlari, dar și dat fiind dotarea insuficientă a instituțiilor cu literatură necesară, în special în limba română, editată în ultimii ani, conform intereselor tuturor elevilor.

În același timp, în procesul de evaluare externă cele mai bune rezultate au fost constatate la instituțiile cu echipe manageriale active și ambițioase, care se implică în diverse parteneriate noi, în proiecte educaționale și care identifică soluții eficiente pentru atragerea surselor extrabugetare.

Aspectele pozitive constatate în procesul de evaluare externă desfășurat în învățământul general în anul 2021, vor fi popularizate și promovate inclusiv în cadrul activităților de informare și instruire planificate de către ANACEC pentru anul 2022, astfel încât să se asigure completarea bazei de date cu exemple de bune practici la care instituțiile de învățământ general se pot raporta în perspectivă.

Pentru organizarea procesului de evaluare externă la nivelul învățământului general în anul 2021 (semestrul II al anului de studii 2020-2021 și semestrul I al anului de studii 2021-2022) au fost constituite 65 de Comisii de evaluare externă, aprobate prin Ordinele ANACEC. Pe parcurs, 5 Comisii de evaluare externă și-au stopat activitatea, dat fiind faptul că, după cum s-a menționat mai sus, o instituție s-a retras din procesul de evaluare externă, iar 4 instituții au fost excluse.

Conform scrisorilor de solicitare a ANACEC către OLSDÎ privind desemnarea potențialilor membri ai Comisiilor de evaluare externă, fiecare OLSDÎ vizată a delegat câte 2 angajați pentru fiecare Comisie de evaluare externă. Pentru evaluatorii externi delegați de OLSDÎ, DEÎG a desfășurat în luna octombrie 2021, o sesiune de formare online privind procesul de evaluare externă și responsabilitățile evaluatorilor externi în proces. Astfel, au fost instruiți peste 50 de specialiști delegați de către OLSDÎ. De asemenea, până la demararea vizitelor de evaluare în instituțiile implicate în proces, președinții Comisiilor de evaluare externă (din rândul angajaților ANACEC), au convocat ședințe organizatorice online cu toți membrii Comisiilor de evaluare externă constituite de ANACEC, pentru a discuta dosarele și rapoartele de activitate examinate, dar și pentru a elabora Programul vizitei de evaluare și Fișa vizitei. Totodată, președinții Comisiilor de evaluare externă au realizat distribuirea sarcinilor între membrii Comisiilor de evaluare externă în scopul organizării eficiente a activităților de evaluare.

### 3.2. Învățământul profesional tehnic

În anul 2021, activitatea Direcției Evaluare în Învățământul Profesional Tehnic și de Formare Continuă a fost axată pe procesul de evaluare a programelor de învățământ profesional tehnic de nivel 3-5 ISCED, în conformitate cu prevederile Ordinului MECC nr.1014 din 02.07.2018 *Cu privire la planul de acțiuni a evaluării externe a programelor de formare profesională în instituțiile de învățământ profesional tehnic*. Evaluarea programelor de studii a constituit activitatea prioritară, deoarece pe parcursul anului solicitări în vederea autorizării de funcționare provizorie sau acreditării instituționale nu au fost depuse. Concomitent, au fost incluse în procesul de evaluare, la solicitare, programe de formare profesională de nivel 3-5 ISCED, elaborate/ realizate în cadrul instituțiilor de învățământ privat, care nu au fost incluse în Ordinul MECC nr.1014 din 02.07.2018.

Depunerea dosarelor a fost organizată primăvara, între 06 -12 aprilie, perioadă în care au fost recepționate dosare de la 21 instituții. Ulterior, până în luna septembrie au fost recepționate suplimentar dosare de la 8 instituții. (Tabelul 3.2.1.)

Tabelul 3.2.1.

#### Număr cereri de solicitare a evaluării externe depuse/ număr instituții, anul 2021

Nr. crt	Perioada depunerii	Nr. cereri recepționate, dintre care:			Nr. instituții care au depus cereri			
		în vederea autorizării de funcționare provizorie	în vederea acreditării	Total	Școli profesionale	Centre de excelență și Colegii	Instituții de învățământ superior	Total
1.	06-12 aprilie	3	73	76	15	6	1	21
2.	Mai - septembrie	1	29	30	6	1	-	8
<b>TOTAL</b>		<b>4</b>	<b>102</b>	<b>106</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>29</b>

Conform datelor prezentate în tabel, cererile de solicitare a evaluării externe a calității a 106 programe de formare profesională de nivelul 3-5 ISCED au fost depuse de 29 de instituții de învățământ profesional tehnic și superior. În figura 3.2.1 este prezentată distribuția pe tipuri de instituții de învățământ a celor 106 programe pentru care s-a solicitat evaluarea externă în anul 2021. Ponderea cea mai mare de 72,4% revine școlilor profesionale (21 instituții), apoi urmează centrele de excelență și colegiile cu 24,1% (7 instituții). Cea mai mică pondere revine instituțiilor de învățământ superior – 3,5% (1 instituție).



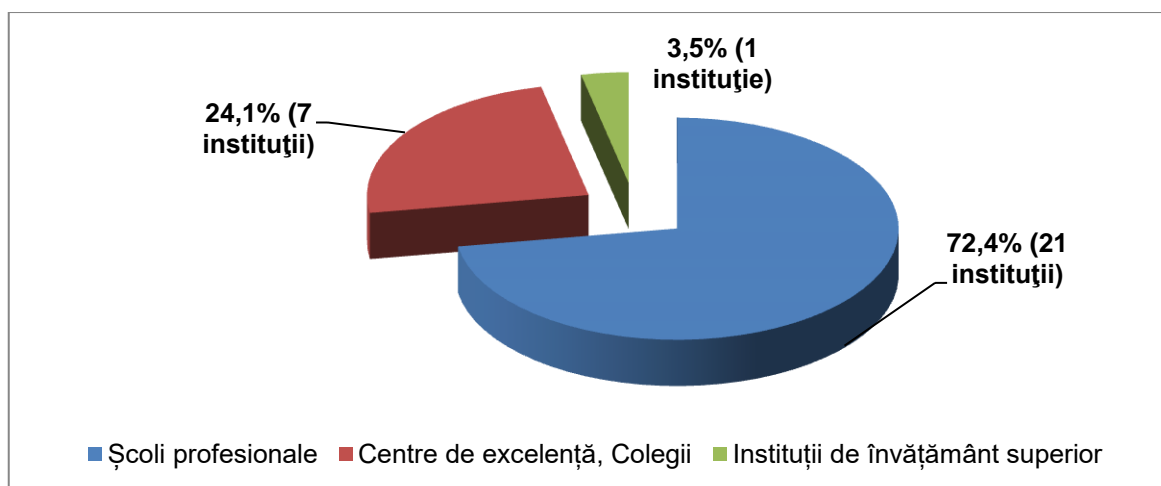


Figura 3.2.1. **Ponderea instituțiilor, care au depus cereri de solicitare a evaluării externe în anul 2021**

În figura 3.2.2. este prezentată evoluția numărului instituțiilor de învățământ, pe tipuri de instituții, care au depus cereri de solicitare a evaluării programelor de studii de către ANACEC, în perioada 2018 – 2021. Din aceasta se poate observa că cel mai mare număr de instituții care au solicitat evaluarea externă a programelor de formare în învățământul profesional tehnic a fost în anul 2020 – 61 instituții, dintre care cca. 54 la sută a revenit Centrelor de excelență și Colegiilor și cca. 44 la sută – Școlilor profesionale. Din numărul total doar o singură instituție a fost de nivelul învățământului superior.

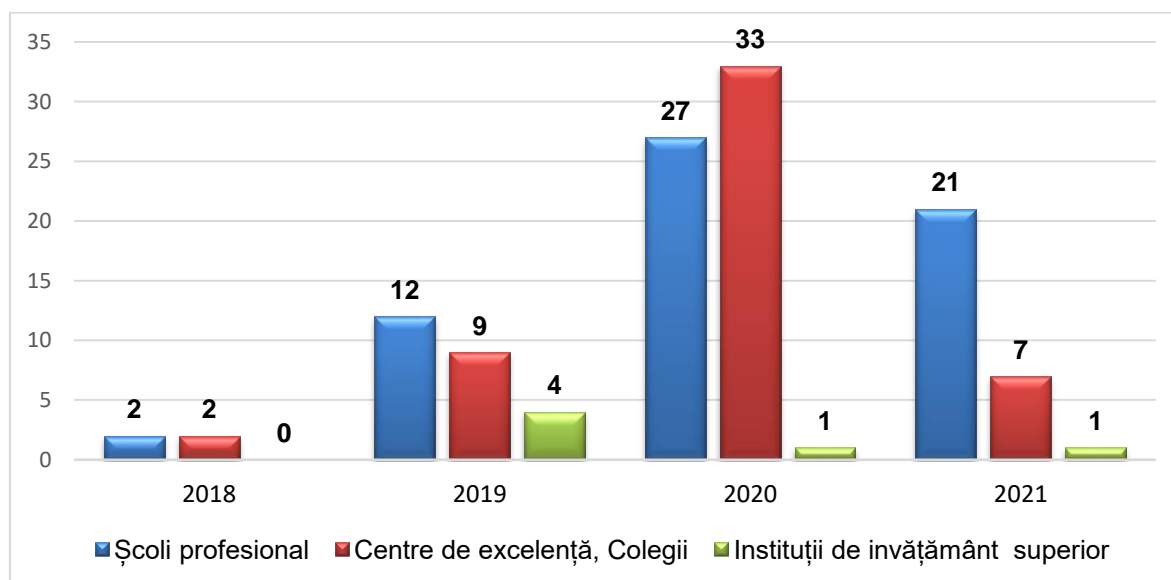


Figura 3.2.2. **Dinamica numărului de instituții care au depus cereri de solicitare a evaluării externe, anii 2018-2021**

Analiza evoluției numărului cererilor de evaluare externă a programelor de învățământ profesional tehnic în perioada 2018 – 2021, denotă că instituțiile de nivel respectiv nu au respectat graficul stabilit de MECC prin Ordinul nr.1014 din 02.07.2018, inclusiv din motivul restricțiilor în perioada pandemică, declanșată în 2020. În consecință, finalizarea primei etape de evaluări externe a programelor de studii în învățământul profesional tehnic a fost deplasată cu 2 ani. De menționat, în acest context că, potrivit situației de la finele anului 2021, 4 instituții sau cca. 4,4% din totalul de 91 instituții de învățământ profesional tehnic funcționale pe piața serviciilor educaționale din Republica Moldova, nu au depus deocamdată cereri de evaluare externă pentru nici unul din programele prestate.

Din numărul total de instituții de nivelul respectiv evaluate în anul de referință au solicitat evaluarea

programelor prestate și 13 instituții cu profil automobilistic (conform Ordinului MECC nr.596/2018 și nr.1295/2018), iar 8 din ele au solicitat evaluarea programelor cu profil automobilistic, inclusiv la corespunderea acestora cerințelor stipulate în *Legea Nr. 131/2007 cu privire la siguranța traficului rutier*.

Analizând dinamica numărului de programe de formare profesională, evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie, prezentată în figura 3.2.3, constatăm că cel mai mare număr a fost înregistrat în 2019 – 13 programe. În anul 2020 a urmat o micșorare semnificativă, numărul de programe reducându-se la 4, după care în 2021 avem o dublare a numărului de programe, comparativ cu anul precedent.

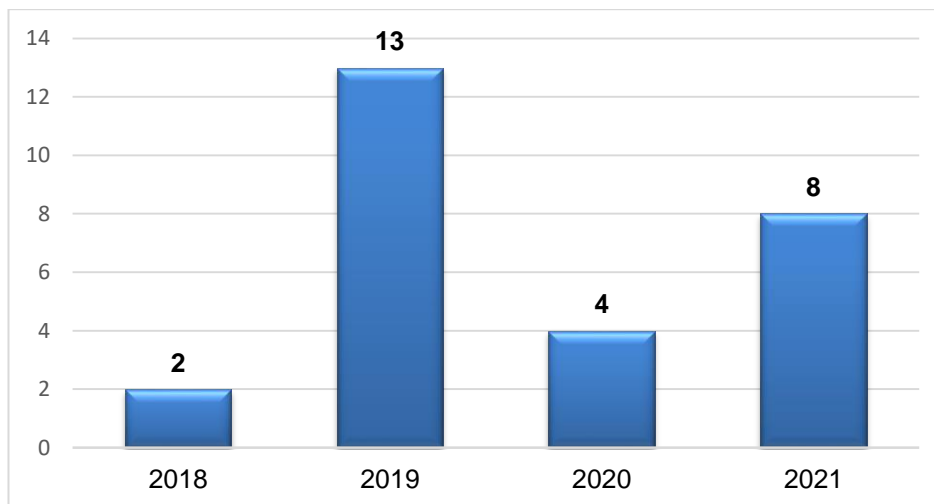


Figura 3.2.3. **Dinamica numărului de programe evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie, anii 2018 - 2021**

În același timp, dinamica numărului de programe evaluate în vederea acreditării pe parcursul ultimilor patru ani a fost una constant pozitivă.

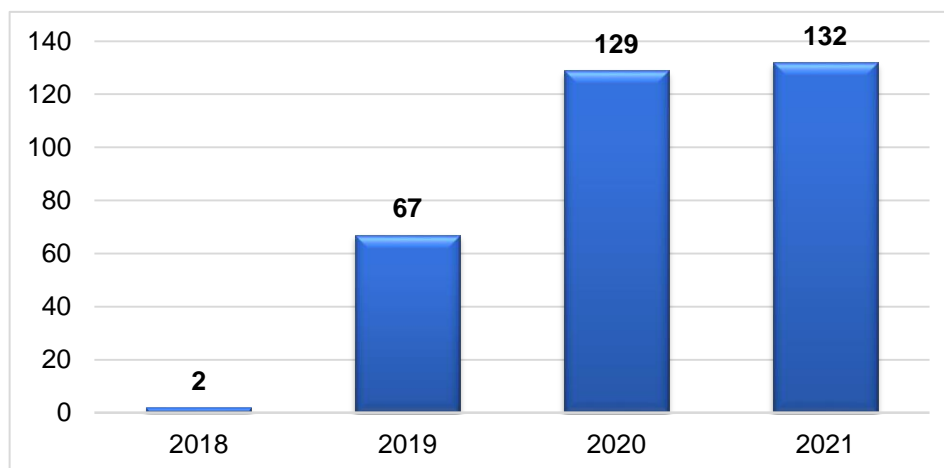


Figura 3.2.4. **Dinamica numărului de programe evaluate în vederea acreditării, anii 2018-2021**

Cifrele din Figura 3.2.4 denotă creșteri substanțiale în 2019 și 2020, după care în anul 2021 se observă o creștere nesemnificativă a solicitărilor de evaluare externă în vederea acreditării programelor de acest nivel. Astfel, dacă în 2020 au fost evaluate în vederea acreditării 129 de programe, atunci în 2021 au fost evaluate 132 de programe, ceea ce constituie o majorare de cca. 1%.

De menționat că în anul 2021 au fost evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie 4 programe, iar în vederea acreditării 30 programe, dosarele cărora au fost recepționate în anul 2020.

### A. Rezultatele evaluărilor externe în vederea autorizării de funcționare provizorie

Pe parcursul anului 2021, a fost finalizat procesul de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie a 8 programe de formare profesională de nivel 3 și 4 ISCED, înaintate spre evaluare în perioada 2020 - 2021 de către cinci instituții de învățământ profesional tehnic (Tabelul 3.2.2.).

Tabelul 3.2.2.

Nr. crt	Instituția	Programele evaluate
1.	Centrul de Excelență în Informatică și Tehnologii Informaționale *	42110 Jurisprudență
2.	Colegiul de medicină veterinară și economie agrară din Brătușeni	72110 Siguranța produselor agroalimentare
3.	Școala Profesională nr. 7, mun. Chișinău	716001-716006 Electrician-electronist auto Mecanic auto
4.	Colegiul internațional de administrare și business	61210 Administrarea aplicațiilor Web 41510 Servicii administrative și de secretariat 41310 Planificarea și administrarea afacerilor
5.	Colegiul de Industrie Ușoară din Bălți	21210 Design Interior 41410 Marketing

Notă: \* - instituțiile care au solicitat evaluarea externă a programelor de studii în anul 2021

În baza examinării rezultatelor evaluării externe, Consiliul de conducere al ANACEC a formulat propuneri de decizii privind autorizarea de funcționare provizorie pentru toate cele 8 programe de studii evaluate.

### B. Rezultatele evaluărilor externe în vederea acreditării

În anul de referință, au fost evaluate extern în vederea acreditării 132 programe de formare profesională de nivelurile 3-5 ISCED din cadrul a 41 de instituții. Validarea rezultatelor evaluării externe a programelor de studii de către Comisia de profil în învățământul profesional tehnic a constituit etapă obligatorie, orientată să asigure maximă obiectivitate și corectitudine în procesul de evaluare externă. Ulterior, drept urmare a examinării în ședințele ordinare, Consiliul de conducere al ANACEC a formulat propuneri de decizii privind acreditarea pentru o perioadă de 5 ani a 124 programe prestate de către 40 de instituții (20 școli profesionale și 20 centre de excelență, colegii și instituții de învățământ superior), toate acestea demonstrând realizarea integrală a standardelor de evaluare, inclusiv a standardelor de evaluare minim obligatorii (Tabelul 3.2.3.).

Tabelul 3.2.3.

#### Rezultatele evaluării externe a programelor de formare profesională în vederea acreditării, anul 2021

Nr. crt	Instituția	Programele evaluate
1.	Colegiul „Alexei Mateevici” din Chișinău	11310 Învățământ primar 11210 Educație timpurie (calificarea Educator) 92310 Asistență socială (calificările Lucrător social, Pedagog social)

		101410 Sport și pregătire fizică
2.	Centrul de Excelență în Viticultură și Vinificație din Chișinău	101510 Turism 72150 Tehnologia produselor de origine vegetală 81230 Viticultură și oenologie 72160 Tehnologia produselor obținute prin fermentare
3.	Școala Profesională nr. 2, mun. Chișinău	416002 Controlor-casier 721004 Brutar 721008 Cofetar 721009 Controlor produse alimentare 1013002 Bucătar 1015001 Lucrător pensiune turistică
4.	Colegiul de Ecologie din Chișinău	52110 Ecologia și protecția mediului 53210 Meteorologie 53310 Geodezie, topografie, cartografiere 71210 Gospodărirea și protecția apelor 82110 Silvicultură 83110 Piscicultură și acvacultură 101510 Turism 103220 Servicii antiincendiere
5.	Colegiul Agroindustrial din Ungheni	41630 Merceologie 71550 Mecanică agricolă 81110 Agronomie 41110 Contabilitate
6.	Școala Profesională, or. Ungheni	716001–716006 Electrician – electronist auto - Mecanic auto
7.	Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei	42120 Securitatea frontierei
8.	Școala Profesională mun. Comrat, UTA Găgăuzia	713007–713009 Electromontor la repararea și întreținerea utilajelorelectrice – Lăcătuș-electrician la repararea utilajelor electrice 732009-732019 Electrician-montator rețele de iluminat- Lăcătuș-electrician în construcții 716006-716004 Mecanic auto-Lăcătuș redresare caroserii 732038 Tâmplar în construcții
9.	Colegiul Național de Comerț al Academiei de Studii Economice din Moldova	41110 Contabilitate 41620 Comerț 41630 Merceologie 72120 Tehnologia alimentației publice 101510 Turism 101310 Organizarea serviciilor în hoteluri și complexe turistice
10.	Colegiul de Medicină din Ungheni	91310 Îngrijirea bolnavilor
11.	Centrul de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din Țaul	41110 Contabilitate 81220 Legumicultură și pomicultură 72110 Siguranța produselor agroalimentare 72150 Tehnologia produselor de origine vegetală
12.	Școala Profesională, or.	41110 Contabilitate 81220 Legumicultură și pomicultură

	Vulcănești, UTA Găgăuzia	72110 Siguranța produselor agroalimentare 72150 Tehnologia produselor de origine vegetală
13.	Școala Profesională, or. Telenești	723011 Cusător (industria ușoară) 715005 Electrogazosudor-montator 716006 Mecanic auto 732036 Tencuitor
14.	Școala Profesională, com. Alexândreni, r-nul Sîngerei	1013002-1013004 Bucătar – Chelner (ospătar) 721008 Cofetar 713007–713009 Electromontor la repararea și întreținerea utilajelor electrice – Lăcătuș-electrician la repararea utilajelor electrice 732036 Tencuitor
15.	Colegiul de Arte Plastice „Alexandru Plămădeală” din Chișinău	21420 Ceramică artistică 21210 Design interior 21310 Grafică 21430 Prelucrarea artistică a materialelor
16.	Colegiul „Vasile Lupu” din Orhei	101410 Sport și pregătire fizică
17.	Colegiul de Arte „Nicolae Botgros” din or. Soroca	21850 Regie 101510 Turism
18.	Centrul de Excelență în Energetică și Electronică	71410 Aparate radioelectronice de uz casnic 61110 Calculatoare 71440 Electronică 71510 Mașini, instalații frigorifice și sisteme de climatizare 71490 Teleradio comunicații
19.	Centrul de Excelență în Transporturi	71630 Echipament electric și electronic auto
20.	Școala Profesională or. Căușeni	715003 Confeccioner cablaje auto 722014 - 722006 Tâmplar universal - Operator la mașini de prelucrat lemn
21.	Școala Profesională s. Corbu, r-nul Dondușeni	715005 Electrogazosudor-montator 713007-713009 Electromontor la repararea și întreținerea utilajelor electrice – Lăcătuș electrician la repararea utilajelor electrice 713009 Lăcătuș-electrician la repararea utilajelor electrice
22.	Școala Profesională din or. Florești	716001-716006 Electrician-electronist auto - Mecanic auto 714019-714025 Operator pentru suportul tehnic al calculatoarelor -Operator introducere, validare și prelucrare date
23.	Școala Profesională din or. Leova	1041019 Tractorist mașinist în producția agricolă 811013 - 811011 Viticultor-vinificator - Pomicultor
24.	Școala Profesională nr.2, mun. Cahul	716001-716006 Electrician-electronist auto - Mecanic auto 1041011-1041010 Mașinist la excavatorul cu o singură cupă - Mașinist labuldozere 1041007 Mașinist la automacara 715005-715021 Electrogazosudor-montator - Tăietor cu gaze 714026 Electromecanic la instalarea și întreținerea utilajului industrial

		713007-713009 Electromontor la repararea și întreținerea utilajelor electrice - Lăcătuș electrician la repararea utilajelor electrice 714022 Operator la mașini-unelte semiautomate și automate 732031 Placator cu plăci 732036 Tencuitor
25.	Școala Profesională nr. 7, mun. Chișinău	732008 Electrician în construcții 715006 Electrosudor la sudarea manuală 732038 -732007 Tâmplar în construcții – Dulgher
26.	Școala Profesională or.Orhei	714009 Electromontor utilaje de dispecerat și teleautomatică 821002 Silvicultor 732036 Tencuitor 716006 Mecanic Auto 1041007-1041008 Mașinist de automacara - Mașinist la autopompe de beton 1041010-1041006 Mașinist la buldozere - Mașinist la autogreder 715025 Strungar multiprofil
27.	Școala Profesională or.Soroca	1013002-1013004 Bucătar-Chelner (ospătar) 721009 Controlor produse alimentare 723012 Cusătoreasă (industria confecțiilor) 714019 Operator pentru suportul tehnic al calculatoarelor
28.	Școala Profesională or. Ștefan Vodă	1013002-1013004 Bucătar-Chelner (ospătar) 723010 - 723011 Croitor confecționar îmbrăcăminte după comandă - Cusător (industria ușoară)
29.	Școala Profesională nr. 3mun. Bălți	1012001 Coafor 1012002 Cosmetician 1012003 Frizer 715017 Reglor utilaje tehnologice
30.	Școala Profesională nr. 4 din mun. Bălți	715005 Electrogazosudor-montator 716004 Lăcătuș redresare caroserii
31.	Școala Profesională nr. 5 mun. Bălți	715005 Electrogazosudor-montator 713007-713009 Electromontor la repararea și întreținerea utilajelorelectrice - Lăcătuș-electrician la repararea utilajelor electrice 714019-714025 Operator pentru suportul tehnic al calculatoarelor -Operator introducere, validare și prelucrare date
32.	Centrul de Excelență în Economie și Finanțe	41310 Planificarea și administrarea afacerilor
33.	Colegiul de IndustrieUșoară din Bălți	102210 Securitatea și sănătatea în muncă
34.	Colegiul de Medicină Veterinară și EconomieAgrară din Brătușeni	41610 Achiziții publice 41310 Planificarea și administrarea afacerilor
35.	Centrul de Excelență în	73110 Arhitectură

	Construcții	
36.	Centrul de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor	72120 Tehnologia alimentației publice 1013002-1013004 Bucătar-Chelner (ospătar)
37.	Școala Profesională Bubuieci	721008 Cofetar
38.	Școala Profesională Glodeni	716006 Mecanic auto 1041018-1041019 Tractorist - Tractorist mașinist în producția agricolă 732031-732036 Tencuitor-Placator cu plăci 732038-732007 Tâmplar în construcții - Dulgher
39.	Centrul de Excelență în Transporturi *	716006 Mecanic auto
40.	Colegiul Internațional de Administrare și Business*	101510 Turism

**Notă:** \* - instituțiile care au solicitat evaluarea externă a programelor de studii în anul 2021.

De menționat că programele de studii cu profil automobilistic din cadrul a 8 instituții (Centrul de Excelență în Transporturi (programul 71630 Echipament electric și electronic auto, nivelul 4 ISCED), Colegiul Agroindustrial din Ungheni, Școala Profesională, or. Ungheni, Școala Profesională, mun. Comrat, UTA Găgăuzia, Școala Profesională din or. Florești, Școala Profesională nr.2, mun. Cahul, Școala Profesională nr. 4 din mun. Bălți), au fost acreditate cu dreptul de eliberare a Actului de studii pentru conducerea autovehiculelor absolvenților programelor date pentru Agenția Servicii Publice. În același timp, programele de studii din cadrul Școlii Profesionale, or. Vulcănești, UTA Găgăuzia, Școlii Profesionale, or. Telenești, Școlii Profesionale or. Orhei, Școlii Profesionale, or. Glodeni, Școlii Profesionale nr. 7 mun. Chișinău, Centrului de Excelență în Transporturi (programul 716006 Mecanic auto, nivelul 3 ISCED) au fost acreditate, dar fără dreptul de eliberare a Actului de studii pentru conducerea autovehiculelor la programele date pentru Agenția Servicii Publice.

Pentru 5 programe de studii din cadrul Școlii Profesionale, or. Drochia, Comisia de evaluare externă a constatat unul sau mai multe standarde de acreditare care „corespund parțial cerințelor” (Tabelul 3.2.4.).

Tabelul 3.2.4.

**Lista  
programelor de formare profesională supuse Procedurii de monitorizare post-evaluare**

Instituția	Programele evaluate
Școala Profesională, or. Drochia	723012 Cusătoreasă (industria confecțiilor) 732021 Lăcătuș instalator tehnică sanitară 716006-716004 Mecanic auto - Lăcătuș redresare caroserii 716006 Mecanic auto 732036 Tencuitor

Astfel, în contextul inaplicabilității pct. 62 al *Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă*, în redacția actuală, atât comisia de evaluare externă, cât și Consiliul de conducere au fost în imposibilitate de a formula decizii vizavi de aceste programe, ele fiind supuse procedurii de monitorizare post-evaluare.

În conformitate cu prevederile *Procedurii de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă* în vigoare, Agenția a solicitat instituției menționate să elaboreze Planuri de măsuri corective, iar în funcție de realizarea acestora, și Rapoarte privind implementarea, pentru standardele de acreditare care „corespund parțial cerințelor”. Programele menționate din cadrul Școlii Profesionale, or. Drochia continuă să fie în proces de monitorizare post-evaluare.

În procesul de evaluare a altor 3 programe (1 program din cadrul Școlii Profesionale, or. Drochia și 2 programe din cadrul Școlii Profesionale Stefan Vodă), Comisia de evaluare externă a constatat unul sau mai multe standarde de evaluare minime obligatorii (SEMO) nerealizate. Astfel, în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă și Ghidului de evaluare externă a programelor de formare profesională în învățământul profesional tehnic*, ediția 2016, în legătură cu nerespectarea SEMO, comisiile de evaluare externă au propus programele respective spre neacreditare (Tabelul 3.2.5), decizii validate de către Comisia de profil și susținute de către Consiliul de conducere.

Tabelul 3.2.5.

#### Lista programelor de formare profesională propuse spre neacreditare

Nr. crt	Instituția	Programele evaluate
1.	Școala Profesională, or. Drochia	715005 - 715021 Electrogazosudor-montator - Tăietor cu gaze
2.	Școala Profesională Stefan Vodă	732036 Tencuitor 1013002 Bucătar

La finele anului 2021, pentru un număr de 6 programe din cadrul a 3 instituții de învățământ profesional tehnic (Tabelul 3.2.6.), la care în 2021 a fost inițiată procedura de evaluare externă, procesul este încă în derulare și urmează a fi finalizat în 2022.

Tabelul 3.2.6.

#### Programele de studii în proces de evaluare externă

Nr. crt	Instituția	Programe în proces de evaluare externă
1.	Instituția Privată Colegiul de Criminologie, Administrare și Drept „Valeriu Bujor”	42110 Jurisprudență (Autorizare)
2.	Colegiul „Mondostud-Art”	101210 Frizerie și cosmetică 101220 Planificarea și administrarea serviciilor de frumusețe
3.	Colegiul Tehnic al UTM	71540 Mașini și sisteme de producere 71590 Tehnologia prelucrării materialelor 715110 Utilaj tehnologic industrial și accesorii

Rezultatele evaluărilor externe realizate pe parcursul anului 2021 demonstrează că programele de formare profesională de nivel 3-5 ISCED continuă să se regăsească în oferta educațională a diferitor tipului de instituții educaționale. Astfel, acestea sunt organizate/ realizate atât în școli



profesionale, colegii, centre de excelență, cât și în instituții de învățământ superior. Totodată, rezultatele evaluărilor denotă că prestatorii de servicii educaționale continuă să acorde atenție creșterii nivelului de calitate a programelor oferite.

Analiza comparativă a rezultatelor evaluării externe permite identificarea punctelor tari, menționate de către comisiile de evaluare externă ca fiind caracteristice pentru majoritatea instituțiilor, cum ar fi:

- În instituțiile de învățământ profesional tehnic activează Comisiile de evaluare internă și asigurare a calității (CEIAC) care contribuie la asigurarea calității proceselor educaționale la nivel instituțional.
- Instituțiile planifică și acordă suport financiar pentru dezvoltarea cadrelor didactice proprii prin activități de formare profesională în domeniul psihopedagogic și de specialitate.
- Instituțiile de învățământ profesional tehnic cu profil automobilistic, în temeiul deciziilor Consiliului profesoral, au asigurat implementarea curriculumului pentru „Conducători de vehicule”, în conformitate cu ordinele MECC nr. 596/ 2018 *Cu privire la implementarea prevederilor HG nr. 1452/ 2007 pentru ÎIPT* și nr. 1295/2018 *Cu privire la aprobarea completărilor la Planurile de învățământ la meseriile și specialitățile cu profil automobilistic*.
- La acest nivel de învățământ elevii sunt asigurați integral cu locuri în cămin.

În același timp, comisiile de evaluare externă menționează și unele vulnerabilități în sistem care diminuează calitatea studiilor, iar excluderea acestora necesită intervenții sistemice și sistematice, inclusiv:

- Asigurarea insuficientă cu cadre didactice a unor programe din instituțiile de învățământ profesional tehnic și, respectiv, antrenarea la realizarea acestora a cadrelor didactice, care nu dispun de calificări corespunzătoare sau pregătire psihopedagogică adecvată.
- Asigurarea insuficientă a fondului de carte al bibliotecilor cu manuale în limba română la disciplinele de specialitate.
- Promovarea/ realizarea mobilității academice a elevilor de la programele de formare profesională de nivel 4 și 5 ISCED.
- Monitorizarea continuă a angajării absolvenților programelor de formare profesională în câmpul muncii.

În concluzie, se constată că, în perioada 2018-2021, Direcția de specialitate a organizat și coordonat procesul de evaluare externă în vederea acreditării/ autorizării de funcționare provizorie pentru 357 programe de formare profesională din învățământul profesional tehnic. Totodată, analiză comparativă (Figura 3.2.5) a numărului de programe de studii evaluate în vederea acreditării/ autorizării de funcționare provizorie în ultimii patru ani atestă următoarea situație per an:

**2018** – 4 programe evaluate extern, dintre care 2 programe – în vederea autorizării de funcționare provizorie și 2 programe – în vederea acreditării;

**2019** – 80 programe evaluate extern, dintre care 13 programe – în vederea autorizării de funcționare provizorie și 67 programe – în vederea acreditării;

**2020** – 133 programe evaluate, dintre care 4 programe – în vederea autorizării de funcționare provizorie și 129 programe – în vederea acreditării;

**2021** – 140 programe evaluate, dintre care 8 programe – în vederea autorizării de funcționare provizorie și 132 programe – în vederea acreditării.

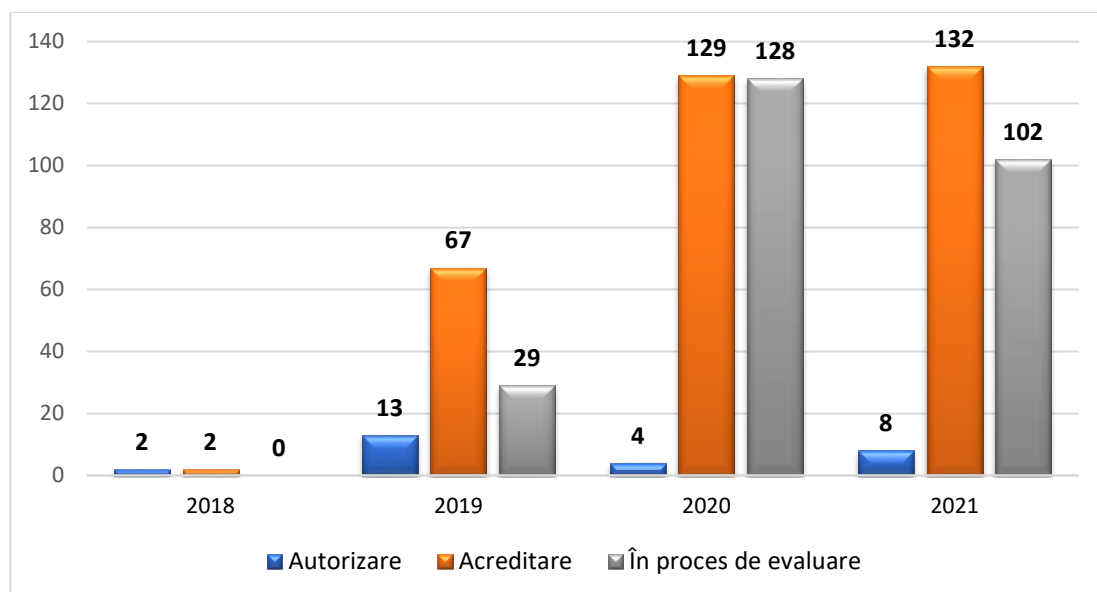


Figura 3.2.5. Analiza comparativa a rezultatelor evaluării externe în ÎPT

De menționat că, în luna aprilie 2021, Direcția a recepționat dosare de evaluare externă pentru 96 de programe de studii din cadrul a 24 de instituții de nivelul respectiv, evaluarea cărora, din motive obiective (număr limitat de angajați ai Direcției, restricții în perioada pandemiei) nu a fost posibilă în anul 2021, acestea urmând a fi evaluate în anul 2022 (Tabelul 3.2.7).

Tabelul 3.2.7.

#### Programele de studii din ÎPT evaluarea cărora urmează a fi inițiată

Nr. crt	Instituția	Programele de formare profesională
1.	Centrul de Excelență în Educație Artistică Ștefan Neaga	21510 Canto 21520 Interpretare instrumentală 21540 Dirijare corală 21560 Muzicologie 21570 Dans
2.	Colegiul Național de Coregrafie	21590 Coregrafie
3.	Colegiul de Muzică și Pedagogie Bălți	21520 Interpretare instrumentală 21540 Dirijare corală. 21510 Canto.
4.	Colegiul „Gheorghe Asachi” din Lipcani	41510 Servicii administrative și de secretariat 11210 Educație timpurie (calificarea educator)
5.	Colegiul de Construcții din Hîncești	73220 Construcția și exploatarea clădirilor și edificiilor 73260 Sisteme de alimentare cu căldură și gaze, ventilație 73120 Cadastru și organizarea teritoriului 73250 Evaluarea imobilului 41110 Contabilitate
6.	Colegiul de inginerie din Strășeni	71460 Mecatronică 715110 Utilaj Tehnologic industrial și accesorii
7.	Școala Profesională mun. Ceadr-Lunga, UTA Găgăuzia	1013002-1013004 Bucătar-Chelner (ospătar) 723010 - 723011 Croitor confecționar îmbrăcăminte după comandă - Cusător (industria ușoară) 722201 Lăcătuș la lucrările de asamblare mecanică

		732033 Restaurator tencuieli decorative și modenatură
8.	Școala Profesională, nr. 3, mun. Chișinău	715005-715021 Electrogazosudor montator - Tăietor cu gaze 732008-732009 Electrician în construcții - Electrician-montator rețele de iluminat 732036-732031 Tencuitor - Placator cu plăci 732036-732039 Tencuitor - Zugrav 732021 Lăcătuș instalator tehnică sanitară 732008 Electrician în construcții 732037 Tâmplar 732036 Tencuitor
9.	Școala Profesională, or. Nisporeni	811013-811011 Viticultor-vinificator - Pomicultor 1041018-1041019 Tractorist - Tractorist-mașinist în producția agricolă 714019 Operator pentru suportul tehnic al calculatoarelor 1013002 Bucătar 723012 Cusătoreasă (industria confecțiilor)
10.	Școala Profesională din or. Hîncești	715005-715021 Electrogazosudor montator - Tăietor cu gaze 732036-732039 Tencuitor - Zugrav 721004 Brutar 732031 Placator cu plăci 723012 Cusătoreasă (industria confecțiilor)
11.	Școala Profesională nr. 4, mun. Chișinău	214003-214009 Confecționer obiecte de artă din lemn - Sculptor în lemn 714019-714025 Operator pentru suportul tehnic al calculatoarelor - Operator introducere, validare și prelucrare date 722013 - 722004 Tâmplar mobilă - Finisor articole din lemn 722013 - 722011 Tâmplar mobilă - Tapetar mobilă 722014 - 722006 Tâmplar universal - Operator la mașini de prelucrat lemn 722014 Tâmplar universal
12.	Școala Profesională, or. Ștefan Vodă	715005 Electrogazosudor montator 1041018-1041019 Tractorist - Tractorist-mașinist în producția agricolă 716001-716006 Electrician-electronist auto - Mecanic auto
13.	Școala Profesională s. Ciuraj, r-ul Taraclia	1041018 Tractorist 715005 Electrogazosudor-montator 721004 Brutar
14.	Centrul de Excelență în Industria Ușoară	72330 Modelarea, proiectarea și tehnologia confecțiilor din țesături
15.	Colegiul Tehnic Agricol din Svetlîi	71330 Electrificarea agriculturii 721202 Electrogazosudor
16.	Școala Profesională, or. Briceni	1012001 Coafor 723011 Cusător (industria ușoară) 716006 Mecanic auto 732036 Tencuitor

17.	Școala Profesională com. Cuhureștii de sus, r-n Florești	715005 Electrogazosudor-montator 1041018-1041019 Tractorist - Tractorist-mașinist în producția agricolă
18.	Școala Profesională nr. 6, mun. Chișinău	211001 Broșator 211003 Operator în sistemul editorial computerizat 211004 Tipograf print digital și offset 211006 Tipăritor tipar plat 716006 Mecanic auto 714019 Operator pentru suportul tehnic al calculatoarelor 716001-716006 Electrician-electronist auto – Mecanic auto 715005-715021 Electrogazosudor - montator - Tăietor cu gaze
19.	Școala Profesională, or. Criuleni	732036 -732039 Tencuitor - Zugrav 723010 -723011 Croitor confecționar îmbrăcăminte după comandă - Cusător (industria ușoară) 715005 -715021 Electrogazosudor-montator - Tăietor cu gaze 714019 Operator pentru suportul tehnic al calculatoarelor 716006 Mecanic auto 716006 - 716004 Mecanic auto - Lăcătuș redresare caroserii 732032 Placator-mozaicar
20.	Școala Profesională, or. Vulcănești, UTA	732033 Restaurator tencuieli decorative și modenatură
21.	Centrul de Excelență în Energetică și Electronică	61230 Rețele de calculatoare 71310 Electroenergetică 71320 Electromecanică 71420 Automatizarea proceselor tehnologice 71430 Comunicații poștale 71480 Tehnologii și rețele de telecomunicații 71570 Metrologie și certificarea conformității
22.	Școala Profesională, or. Rezina	723012 Cusătoreasă (industria confecțiilor) 732021 Lăcătuș - instalator tehnică sanitară 715005 -715021 Electrogazosudor-Montator - Tăietor cu gaze 732036 Tencuitor 732036 Tencuitor (formare profesională inițială)
23.	Colegiul Tehnologic din Chișinău	72330 Modelarea, proiectarea și tehnologia confecțiilor din țesături 72320 Modelarea, proiectarea și tehnologia confecțiilor din tricot 72340 Modelarea și tehnologia articolelor din piele și înlocuitor 71340 Mașini și aparate electrice de uz casnic
24.	Școala Profesională, or. Orhei	723012 Cusătoreasă (industria confecțiilor) 724002 Mașinist la mașina de tăiat piatra 724002 Cizmar-confecționar încălțăminte la comandă

În vederea asigurării unui înalt nivel de obiectivitate și calitate a procesului de evaluare externă, în anul 2021, Secția Evaluare în Învățământul Profesional Tehnic a continuat formările pentru doritorii de a deveni evaluatori ai ANACEC, cât și pentru noii experți cooptați pentru activități de evaluare

externă. Sesiunile de informare au fost organizate în zilele de 04 februarie, 12 mai, 29 septembrie, în cadrul acestora fiind formate peste 70 de persoane. În comparație cu anii precedenți, respectând regulile impuse în perioada pandemiei, formările au avut loc doar în format on-line, astfel, evitându-se la maxim contactele în grupuri mari de persoane.

### 3.3. Învățământul superior

În vederea realizării atribuțiilor în domeniul de competență, delegate prin cadrul normativ, Direcția evaluare în învățământul superior a continuat, la solicitarea instituțiilor de învățământ superior, realizarea procesului de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie, acreditării și reacreditării programelor de studii superioare de licență și master.

Activitățile de evaluare externă a programelor de studii au fost organizate în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă*, aprobată prin HG nr. 616/2016, cu modificările și completările ulterioare, ale *Ghidurilor de evaluare externă a programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master*, aprobate de către Consiliul de conducere al ANACEC (Decizia nr 27 din 25.09.2020), Ordinului MECC nr. 1213 din 13.08.2018 *Cu privire la calendarul evaluărilor externe a calității în vederea acreditării programelor de studii superioare*, Ordinului nr. 457 din 18.05.2020 *Cu privire la modificarea anexei la Ordinul MECC nr. 1213 din 13 august 2018*, Ordinului ANACEC nr. 22 din 01.10.2020 *Cu privire la planificarea evaluării externe a programelor de studii superioare pentru anul de învățământ 2020-2021*, precum și ale actelor emise de către autoritățile publice naționale în contextul pandemiei COVID-19.

Pentru a asigura un management eficient al procesului de evaluare externă, în anul de referință, Direcția a recepționat și examinat, în cadrul a 3 sesiuni de depunere a dosarelor de evaluare, 221 de cereri de solicitare a serviciilor de evaluare externă a calității în vederea acreditării, reacreditării și autorizării de funcționare provizorie a programelor de studii superioare de licență și master, de la 19 instituții de învățământ superior, după cum urmează:

- **în vederea acreditării:**
  - 22 programe de studii superioare de licență;
  - 175 programe de studii superioare de master;
- **în vederea reacreditării:**
  - 2 programe de studii superioare de licență;
- **în vederea autorizării de funcționare provizorie:**
  - 7 programe de studii superioare de licență;
  - 15 programe de studii superioare de master.

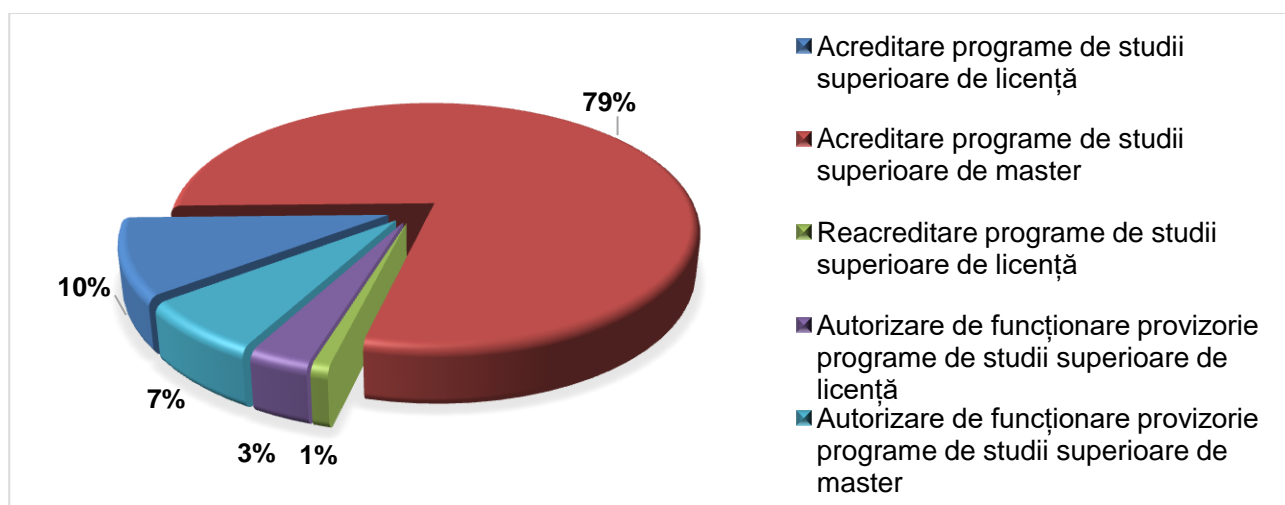


Figura 3.3.1. Solicitări de evaluare externă în vederea acreditării/reacreditării/ autorizării de funcționare provizorie a programelor de studii, pe cicluri de învățământ

Ponderea solicitărilor de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie/acreditării/reacreditării programelor de studii superioare pe cicluri poate fi urmărită în Figura 3.3.1.

În conformitate cu prevederile Ordinului ANACEC nr. 22 din 01.10.2020 *Cu privire la organizarea și desfășurarea evaluării externe a programelor de studii*, au fost recepționate dosare de evaluare externă pentru programe de studii superioare din 19 domenii generale de studiu, inclusiv 011 Științe ale educației, 021 Arte, 022 Științe umaniste, 023 Filologie, 031 Științe sociale și comportamentale, 032 Jurnalism și comunicare, 040 Științe administrative, 041 Științe economice, 050 Științe chimice, 051 Științe biologice, 052 Științe ale mediului, 053 Științe fizice, 061 Tehnologii ale informației și comunicațiilor, 071 Inginerie și activități ingineresti, 081 Științe agricole, 082 Silvicultură, 091 Sănătate, 101 Servicii publice și 103 Servicii ale securității.

Dinamica solicitărilor de evaluare externă depuse de instituțiile de învățământ superior, în cele 3 perioade de depunere a dosarelor, poate fi urmărită în Tabelul 3.3.1.

Tabelul 3.3.1.

**Solicitările de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie/acreditării programelor de studii superioare de licență/master în anul 2021**

Nr. crt	Instituția de învățământ	Perioada de depunere 11-15.01.2021	Perioada de depunere 01-05.03.2021	Perioada de depunere 21-25.06.2021	Total
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei	14		24	38
2.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți		29	6	35
3.	Universitatea de Stat din Moldova	9		23	32
4.	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	2	5	18	25
5.	Universitatea de Stat din Tiraspol	11	1	5	17
6.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	12	2	2	16
7.	Universitatea de Stat din Comrat		2	12	14
8.	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice			6	6
9.	Academia de Studii Economice din Moldova			6	6
10.	Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „C.Stere”		6		6
11.	Universitatea de Stat „B.P. Hasdeu” din Cahul	4		1	5
12.	Universitatea de Stat din Taraclia		5		5
13.	Universitatea de Studii Europene din Moldova		4		4
14.	Universitatea Cooperatist - Comercială din Moldova	4			4

15.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	3			3
16.	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova			2	2
17.	Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport			1	1
18.	Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne			1	1
19.	Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”			1	1
<b>Total</b>		<b>59</b>	<b>54</b>	<b>108</b>	<b>221</b>

În perioada de referință, 2 instituții de învățământ superior (US Comrat și Institutul de Management Internațional „IMI-NOVA”) au solicitat decalarea termenului de depunere a dosarelor de evaluare externă, invocând ca principale motive starea de sănătate a managementului de vârf, în cazul IMI-NOVA, și lipsa posibilităților organizării și controlului procesului de colectare și pregătire a materialelor necesare pentru elaborarea Rapoartelor de autoevaluare, cauzată de restricțiile stipulate în deciziile Comisiei Naționale de Sănătate Publică, în cazul USComrat.

Patru instituții de învățământ superior (Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău, Universitatea Slavonă, Universitatea Americană din Moldova și Institutul Internațional de Management „IMI-NOVA”) au prezentat scrisori de intenție cu solicitarea inițierii procesului de evaluare externă a programelor de studii superioare de licență și master (total 39 programe de studii) în anul de învățământ 2021-2022. Totodată, dosarele de evaluare externă pentru 4 programe de studii superioare (USARB - 1, USM – 2, US Tiraspol - 1) au fost retrase.

În consecință, drept urmare a examinării dosarelor pentru cele 221 de programe de studii (Tabelul 3.3.2.), și ținând cont de resursele umane ale Direcției de specialitate, s-a decis inițierea și desfășurarea procesului de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie acreditării și reacreditării pentru 138 programe de studii superioare, dintre care 15 în vederea autorizării de funcționare provizorie și 123 în vederea acreditării/reacreditării. Pentru 79 programe de studii superioare de licență și master inițierea și desfășurarea procesului de evaluare externă se va realiza pe parcursul anului 2022. Menționăm că pentru 34 programe de studii, evaluarea externă a cărora a fost organizată și realizată în 2021, inițierea procesului de evaluare externă a avut loc în decembrie 2020.

Tabelul 3.3.2.

#### Rezultatele examinării solicitărilor de evaluare externă

Nr. crt	Instituția de învățământ	Programe de studii evaluate în 2021	Programe de studii în proces de evaluare	Programe la care procesul de evaluare se va iniția în 2022	Programe retrase de instituții din procesul de evaluare	TOTAL
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei	21		17		38
2.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	27	1	6	1	35
3.	Universitatea de Stat din Moldova	10	7	13	2	32
4.	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	10		15		25

5.	Universitatea de Stat din Tiraspol	12		4	1	17
6.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	14		2		16
7.	Universitatea de Stat din Comrat	2	1	11		14
8.	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice			6		6
9.	Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „C. Stere”	6				6
10.	Academia de Studii Economice din Moldova	1	1	4		6
11.	Universitatea de Stat „B.P. Hasdeu” din Cahul	4	1			5
12.	Universitatea de Stat din Taraclia	5				5
13.	Universitatea de Studii Europene din Moldova	4				4
14.	Universitatea Cooperatist – Comercială din Moldova	4				4
15.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	3				3
16.	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova	2				2
17.	Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	1				1
18.	Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne	1				1
19.	Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”			1		1
<b>TOTAL</b>		<b>127</b>	<b>11</b>	<b>79</b>	<b>4</b>	<b>221</b>

În conformitate cu prevederile *Ghidului de evaluare externă a programelor de studii superioare de master (ciclul II)*, ediția 2020, Rapoartele de autoevaluare pentru programele de nivelul respectiv pot fi elaborate per program de studii sau per grup de programe de studii, cu condiția că acestea din urmă se vor referi la cel mult 3 programe din același domeniu general de studiu.

Urmare a analizei dosarelor de evaluare depuse de către instituțiile de învățământ superior s-a constatat că 23 de rapoarte de autoevaluare au fost elaborate per grup de programe, inclusiv 4 rapoarte au descris câte 3 programe (041 Științe economice - ASEM (1), USPEE(1); 071 Inginerie și activități ingineresti - UTM (1); 022 Științe umaniste - USM (1)), iar 19 rapoarte au inclus informații pentru un grup de 2 programe din același domeniu general de studiu.

Astfel, în anul de referință se constată o creștere semnificativă a numărului de solicitări de evaluare externă. Acest lucru se datorează mai multor factori, precum:

- reluarea/relansarea, în regim obișnuit, a procesului de evaluare externă a programelor de studii superioare, după stoparea acestuia pe perioadă determinată, cauzată de criza pandemică (declararea stării de urgență);
- sporirea nivelului de responsabilitate a instituțiilor de învățământ superior;



- expirarea termenului de valabilitate a acreditării, în cazul unor programe de studii superioare de licență (ex.: domeniul Științe ale educației);
- diversificarea ofertei educaționale a instituțiilor de învățământ, urmare a examinării necesităților și solicitărilor din câmpul muncii;
- conformarea instituțiilor de învățământ superior la cerințele cadrului normativ național, precum și a ordinelor emise de MEC.

În concluzie, în anul 2021, cele mai multe solicitări de evaluare externă au fost depuse în vederea acreditării programelor de studii superioare de master (83%) și licență (11%), urmate de solicitările de autorizare de funcționare provizorie a programelor de studii de master (4%) și licență (2%). Numărul de dosare de evaluare externă a variat considerabil de la o instituție de învățământ superior la alta. De menționat, că în lista programelor de master pentru care s-a solicitat evaluarea externă predomină programele de profesionalizare.

#### A. Rezultatele evaluărilor externe în vederea autorizării de funcționare provizorie

Pe parcursul anului 2021, în cadrul ședințelor Consiliului de conducere al ANACEC au fost discutate și aprobate rezultatele activităților de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie, după validarea rezultatelor de către Comisia de profil în învățământul superior, pentru 12 programe de studii superioare de licență și master, după cum urmează:

- autorizare de funcționare provizorie pentru 5 programe de studii superioare de licență;
- autorizare de funcționare provizorie pentru 7 programe de studii superioare de master.

Distribuirea pe instituții de învățământ a programelor de studii superioare de licență și de master autorizate în vederea funcționării provizorii este reflectată în Tabelul 3.3.3.

Tabelul 3.3.3.

#### Rezultatele evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programelor de studii superioare de licență și master pe domenii generale de studiu și instituții de învățământ superior

Nr. crt.	Domeniul general de studiu/ Instituția de învățământ superior	Nr. programe autorizate pentru funcționare provizorie	
		Licență	Master
<b>011 Științe ale educației</b>			
1.	Universitatea de Stat din Tiraspol		2
2.	Universitatea Tehnică a Moldovei		1
<b>040 Științe administrative</b>			
1.	Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne	1	
<b>041 Științe economice</b>			
1.	Universitatea Cooperatist - Comercială din Moldova		2
<b>061 Tehnologii ale informației și comunicațiilor</b>			
1.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	1	
2.	Universitatea Tehnică a Moldovei		1
<b>071 Inginerie și activități inginerești</b>			
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei	1	
<b>073 Arhitectură și construcții</b>			

1.	Universitatea Tehnică a Moldovei	1	
2.	Universitatea de Stat din Moldova	1	
<b>101 Servicii publice</b>			
1.	Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport		1
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>7</b>
<b>TOTAL: 12 programe de studii superioare de licență și master</b>			

Ponderea programelor de studii superioare (de licență și master) evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie, pe domenii generale de studiu poate fi urmărită în Figura 3.3.2.

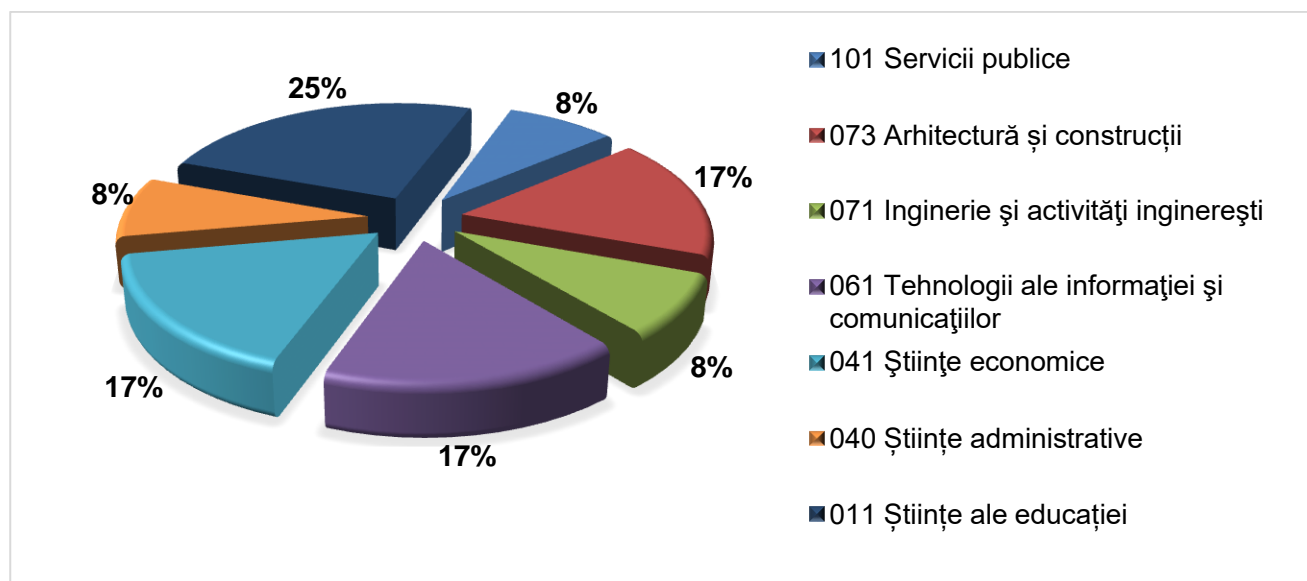


Figura 3.3.2. Programe de studii superioare evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie, pe domenii generale de studiu

Deciziile cu privire la rezultatele evaluării externe pentru 3 programe de studii superioare de master urmează să fie aprobate în anul 2022.

#### B. Rezultatele evaluărilor externe în vederea acreditării

În anul de referință, după validarea rezultatelor de către Comisia de profil în învățământul superior, Consiliul de conducere al ANACEC a discutat și aprobat rezultatele activităților de evaluare externă în vederea acreditării pentru 144 programe de studii superioare de licență și master, după cum urmează:

Tabelul 3.3.4.

#### Rezultatele evaluării externe în vederea acreditării programelor de studii superioare de licență și master pe domenii generale de studiu și instituții de învățământ superior

Nr. crt.	Domeniul general de studiu/ Instituția de învățământ superior	Nr. programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani	
		Licență	Master
<b>011 Științe ale educației</b>			
1.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău		19*
2.	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți		16
3.	Universitatea de Stat din Tiraspol	1	13
4.	Universitatea de Stat „B.P.Hasdeu” din Cahul		2

<b>021 Arte</b>			
1.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	1	
<b>023 Filologie</b>			
1.	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți		1
<b>031 Științe sociale și comportamentale</b>			
1.	Universitatea de Stat din Moldova		7
2.	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți		4
3.	Universitatea de Studii Europene din Moldova		4
4.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova		2
5.	Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „C.Stere”	1	1
<b>041 Științe economice</b>			
1.	Academia de Studii Economice din Moldova		10
2.	Universitatea de Stat din Moldova		8
3.	Universitatea Agrară de Stat din Moldova		5
4.	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți		4
5.	Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „C.Stere”		3
6.	Universitatea Tehnică a Moldovei		3
7.	Universitatea de Studii Europene din Moldova		2
8.	Universitatea de Stat „B.P. Hasdeu” din Cahul		2
9.	Universitatea de Stat din Comrat		2
10.	Universitatea Cooperatist - Comercială din Moldova		2
11.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova		1
<b>061 Tehnologii ale informației și comunicațiilor</b>			
1.	Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „C.Stere”	2	
2.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	1	
<b>071 Inginerie și activități ingineresti</b>			
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei		3
2.	Universitatea Agrară de Stat din Moldova		2
<b>072 Tehnologii de fabricare și prelucrare</b>			
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei		6
<b>073 Arhitectură și construcții</b>			
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei		5
2.	Universitatea Agrară de Stat din Moldova		2
<b>091 Sănătate</b>			
1.	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova	1	1
<b>101 Servicii publice</b>			
1.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	1	
2.	Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	1	1
3.	Universitatea de Stat din Moldova		1
4.	Universitatea de Stat din Tiraspol		1

5.	Universitatea Agrară de Stat din Moldova		1
6.	Academia de Studii Economice din Moldova		1
<b>Total</b>		<b>9</b>	<b>135</b>
<b>TOTAL: 144 programe de studii superioare de licență și master</b>			

Notă. \*Un program de studii este supus procesului de monitorizare post evaluare

Deciziile cu privire la rezultatele evaluării externe în vederea acreditării pentru 13 programe de studii superioare urmează să fie aprobate în anul 2022.

Analizând repartizarea programelor de studii acreditate pe domenii generale de studiu constatăm, că cele mai multe programe evaluate sunt din domeniile 011 Științe ale educației (52), 041 Științe economice (42), 031 Științe sociale și comportamentale (19), 101 Servicii publice (7), 073 Arhitectură și construcții (7), 072 Tehnologii de fabricare și prelucrare (6) urmate de programele de studii din domeniile 021 Arte (1), 023 Filologie (1), 061 Tehnologii ale informației și comunicațiilor (3), 071 Inginerie și activități inginerești (5), 091 Sănătate (2). Ponderea programelor de studii superioare (de licență și master) evaluate în vederea acreditării pe domenii generale de studiu poate fi urmărită în Figura 3.3.3.

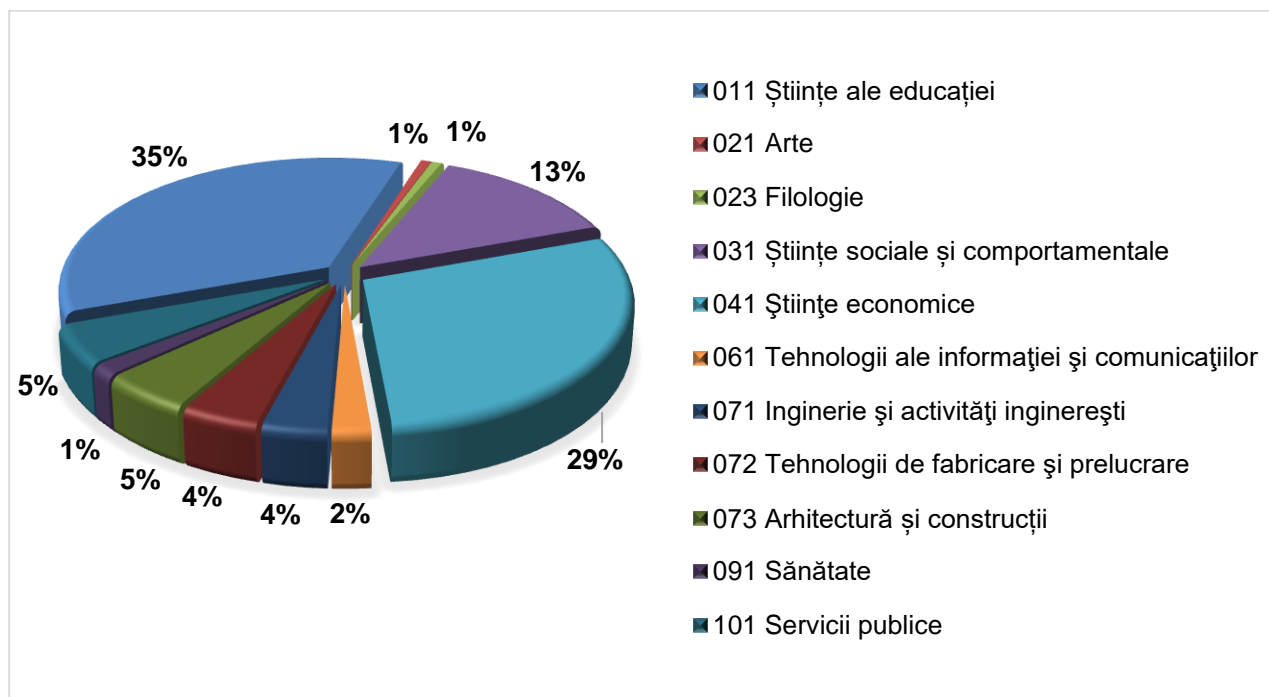


Figura 3.3.3. Programe de studii superioare evaluate în vederea acreditării pe domenii generale de studiu

### C. Rezultatele generalizate ale evaluărilor externe

Pe parcursul anului 2021 a fost organizat și s-a finalizat procesul de evaluare externă:

- în vederea acreditării - pentru **144** programe de studii superioare de licență și master;
- în vederea autorizării de funcționare provizorie - pentru **12** programe de studii superioare de licență și master.

Rezultatele generale privind evaluarea externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării/ reacreditării programelor de studii superioare de licență și master pe instituții de învățământ, sunt reflectate în Tabelul 3.3.5.

**Rezultatele generale privind evaluarea externă a calității programelor de studii superioare pe instituții de învățământ, anul 2021**

Nr. crt	Instituția de învățământ superior	Accreditare pentru 5 ani	Autorizare de funcționare provizorie	În proces de monitorizare post evaluare	Total
1.	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți	26	1		27
2.	Universitatea Tehnică a Moldovei	17	4		21
3.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	19		1	20
4.	Universitatea de Stat din Moldova	17	1		18
5.	Universitatea de Stat din Tiraspol	14	2		16
6.	Academia de Studii Economice din Moldova	11			11
7.	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	10			10
8.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	6			6
9.	Universitatea de Studii Europene din Moldova	6			6
10.	Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „C.Stere”	6			6
11.	Universitatea de Stat „B.P. Hasdeu” din Cahul	4			4
12.	Universitatea Cooperatist - Comercială din Moldova	2	2		4
13.	Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	1	1		2
14.	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova	2			2
15.	Universitatea de Stat din Comrat	2			2
16.	Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne		1		1
<b>TOTAL</b>		<b>143</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>156</b>

Astfel, constatăm că pentru 155 de programe de studii evaluate extern procesul s-a finalizat cu decizii favorabile de acreditare pentru o perioadă de 5 ani sau autorizare de funcționare provizorie. Un singur program de studii realizat de către Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău a fost inclus în proces de monitorizare post-evaluare.

Dinamica evaluărilor realizate la nivel de învățământ superior pe parcursul anilor 2016-2021 și finalizate cu decizii ale Consiliului de conducere este reflectată în tabelul 3.3.6. Analiza datelor denotă că în perioada vizată, urmare a solicitărilor prezentate de universitățile publice și private, Direcția de specialitate a ANACIP/ ANACEC a inițiat și organizat activități de evaluare externă a calității în vederea acreditării/ reacreditării/ autorizării de funcționare provizorie a 606 programe de studii superioare (403 programe de studii superioare de licență, 183 programe de studii superioare de master și 20 programe de studii superioare de doctorat).

**Rezultatele evaluării externe a calității programelor de studii superioare de licență, master și doctorat, perioada 2016 – 2021**

Tipul de evaluare	Anul						Total programe
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Acreditare Ciclul I, Licență		144	85	66	30	10	<b>335</b>
Suspendarea procesului de evaluare externă pentru 1 an Ciclul I, Licență		23	2				<b>25</b>
Neacreditare Ciclul I, Licență		4	1				<b>5</b>
Acreditare studii superioare integrate			4	1			<b>5</b>
Acreditare Ciclul II, Master				5		134	<b>139</b>
Autorizare de funcționare provizorie Ciclul I, Licență	4		9	13	1	5	<b>32</b>
Neautorizare de funcționare provizorie Ciclul I, Licență			1				<b>1</b>
Autorizare de funcționare provizorie Ciclul II, Master	1		16	18	2	7	<b>44</b>
Autorizare de funcționare provizorie Ciclul III, Doctorat	8	1	6				<b>15</b>
Neautorizare de funcționare provizorie Ciclul III, Doctorat	3	2					<b>5</b>
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>174</b>	<b>124</b>	<b>103</b>	<b>33</b>	<b>156</b>	<b>606</b>

Pentru a organiza eficient procesul de evaluare externă a programelor de studii, în această perioadă au fost organizate și realizate:

- 5 webinare cu tematica *Particularități de evaluare externă a programelor de studii superioare de master*, la care au participat 88 reprezentanți ai instituțiilor de învățământ superior (manageri instituționali, responsabili de asigurarea calității, coordonatori de programe de studii, șefi departamente);
- 3 sesiuni de instruire pentru experții ARACIS implicați în procesul de evaluare externă a programelor de studii superioare de licență și master;
- 58 de sesiuni de formare a membrilor comisiilor de evaluare externă.

Generalizând activitățile de evaluare externă a calității programelor de studii superioare de licență și master, pot fi menționate următoarele:

- În anul de referință s-a atestat o creștere considerabilă a numărului de solicitări de evaluare externă a programelor de studii superioare. În temei, Direcția a reușit, cu mici devieri, să organizeze evaluarea externă a programelor de studii, conform prevederilor Ordinului ANACEC nr. 22 din 01.10.2020 *Cu privire la organizarea și desfășurarea evaluării externe a programelor de studii*.
- Direcția a analizat toate solicitările de evaluare externă și a informat (în scris) instituțiile de învățământ superior cu privire la nivelul de corespundere a dosarelor de evaluare externă pentru inițierea procedurii de evaluare externă solicitând, după caz, completarea acestora.
- Procesul de evaluare externă s-a axat, preponderent, pe evaluarea externă a calității în vederea acreditării programelor de studii superioare de master.

- Procesul de evaluare externă s-a realizat în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă*, cu parcurgerea succesivă a tuturor etapelor prevăzute în cadrul normativ. Activitățile de evaluare externă s-au realizat în regim mixt, cu respectarea normelor de timp prevăzute și respectarea măsurilor de protecție/ prevenție a infectării cu virusul Covid-19, stabilite prin deciziile Comisiei naționale extraordinare de sănătate publică.
- Rezultatele evaluării externe denotă că instituțiile de învățământ superior au demonstrat atitudine serioasă și constructivă la toate etapele procesului de evaluare externă, fapt confirmat prin:
  - participarea unui număr mare de reprezentanți instituționali (responsabili de programe, reprezentanți ai structurilor de asigurare a calității, șefi catedre/ departamente, alte categorii de personal administrativ) de la toate instituțiile de învățământ superior la webinarele organizate de Direcția de specialitate pe parcursul anului;
  - nivelul de pregătire a dosarelor de evaluare externă;
  - atitudinea manifestată pe parcursul vizitei la instituție a comisiilor de evaluare externă;
  - realizarea programelor de studii în conformitate cu prevederile cadrului normativ.
- În anul 2021 s-a realizat, în premieră, evaluarea externă simultană a programelor de studii superioare de licență și master din domeniul general de studiu *091 Sănătate*. Comisia de evaluare externă a examinat minuțios nivelul de realizare a standardelor de acreditare la cele două programe de studii, urmărind totodată continuitatea conținuturilor de la Ciclul I, Licență și Ciclul II, Master.
- Un alt element de noutate al procesului de evaluare externă l-a constituit realizarea integrală a procesului de evaluare externă în limba engleză la un program de studii superioare de master și, anume, programul *Management și marketing hotelier și turism*, prestat de Universitatea de Stat din Moldova. Pe tot parcursul procesului de evaluare externă (ședințele de formare a comisiei de evaluare externă, ședințele de lucru ale acesteia, vizita de evaluare externă la instituție, examinarea Programului vizitei și a Fișei vizitei) au fost implicați 2 experți internaționali cu statut de observatori. După finalizarea etapelor enunțate, observatorii au formulat recomandări de îmbunătățire a procesului de evaluare externă care, ulterior, au fost implementate în activitatea Direcției.
- Implicarea experților internaționali (recomandați de ARACIS) în procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare de licență și master.
- Finalizarea procesului de evaluare externă a programelor de studii superioare de master din domeniile generale de studiu 011 Științe ale educației (43), 041 Științe economice (42), 031 Științe sociale și comportamentale (19), 101 Servicii publice (7), 073 Arhitectură și construcții (7), 072 Tehnologii de fabricare și prelucrare.
- Aplicarea/implementarea de către angajații Direcției în activitatea curentă de organizare a procesului de evaluare externă a bunelor practici aplicate de către agențiile europene de asigurare a calității, precum și valorificarea cunoștințelor acumulate în cadrul altor activități pe domeniul de competență, urmare a participării la diverse seminare/webinare organizate de forumurile europene/ internaționale.

Totodată, în activitatea Agenției pe dimensiunea învățământului superior se atestă provocări și potențiale riscuri, inclusiv:

- Coordonarea unui număr mare de programe de studii raportat la numărul mic de angajați ai Direcției de specialitate (3 angajați au coordonat câte 9-10 comisii, iar 1 angajat 5 comisii).

- Identificarea și implicarea în misiuni de evaluare externă a experților evaluatori care să asigure conformitatea cu domeniul de studii evaluat, mai ales în cazul domeniilor specializate sau monopolizate pe piața serviciilor educaționale (ex. domeniul Medicină, Arhitectură și construcții, Tehnologii de fabricare și prelucrare etc.).
- Realizarea în regim hibrid a procesului de evaluare externă cu o durată redusă a vizitei comisiei de evaluare în instituție, precum și potențiale deficiențe legate de utilizarea instrumentelor TIC.
- Elaborarea în termen a studiilor tematice planificate, dat fiind numărul mare de solicitări de evaluare și numărul mic de angajați în Direcția de specialitate.
- Înregistrarea Planurilor de învățământ la programele de studii superioare de licență și master în Registrul de evidență a Planurilor de învățământ al ANACEC.
- Necesitatea actualizării rapide a cadrului normativ pe dimensiunea studii superioare de doctorat (Metodologie, Ghid de evaluare externă) ca și condiție pentru demararea procesului de evaluare externă a programelor de studii superioare de doctorat.

Dintre cele mai frecvente observații/recomandări formulate de către comisiile de evaluare externă menționăm:

- Ajustarea denumirii programelor de studii superioare de master la domeniul general de studiu.
- Elaborarea de către instituțiile de învățământ superior a noilor Planuri de învățământ în conformitate cu cerințele Planului Cadru pentru programele de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master, ediția 2020.

### **3.4. Învățământul de formare continuă**

În pofida situației pandemice, în anul 2021, se atestă un interes constant al prestatorilor de programe (cursuri) de formare continuă pentru evaluarea externă de către ANACEC. Predominarea programelor de instruire inițială și continuă a conducătorilor auto și a programelor de instruire a cadrelor didactice a fost condiționată de prevederile cadrului normativ în vigoare care condiționează dreptul de a oferi servicii de formare în aceste domenii cu obligativitatea evaluării externe și decizii favorabile fie de autorizare pentru funcționare provizorie, fie de acreditare.

În perioada de referință, analogic anului 2020, la ANACEC solicitări în vederea autorizării de funcționare provizorie sau acreditării instituționale nu au fost depuse. Activitatea Secției Evaluare în Învățământul de Formare Continuă s-a axat prioritar pe procesul de evaluare a programelor de formare continuă în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării. Astfel, pe parcursul anului, la solicitarea a 18 prestatori de servicii educaționale, au fost evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie 32 programe de formare continuă (Tabelul 3.4.1.), inclusiv pe domenii:

- Instruirea conducătorilor auto – 13 programe (SRL „Autotest Celebrity”, SRL „Auto Satelit”, SRL „Altiona Auto”, SRL „Auto-Cadet”, SRL „Maxim Excelent Drive”, Centrul de Excelență în Transporturi, Centrul de Instruire a Conducătorilor Auto „Vehicul”, SRL „GLG Property”);
- Formarea profesională continuă a cadrelor didactice – 6 programe (Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”, Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport, Universitatea Tehnică a Moldovei);
- Altele – 13 programe (SRL „Centrul de Instruire și Producție”, Academia de Tir din Republica Moldova „Sniping Club”, Școala Profesională or. Comrat, AO KHSIMA, Consorțiului Universitar „Moldova Higher Education Leadership and Management”).

Totodată, în perioada de referință, au fost evaluate extern în vederea acreditării 152 programe realizate de către 36 prestatori de servicii educaționale, inclusiv pe domenii:



- Formarea profesională continuă a cadrelor didactice – 46 programe (Universitatea de Stat din Moldova, Universitatea de Stat din Comrat, Institutul de Formare Continuă, Institutul de Științe ale Educației, Centrul Educațional Pro Didactica, Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”, Centrul de Excelență în Informatică și Tehnologii Informaționale; Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”, Centrul de Excelență în Transporturi);
- Instruirea conducătorilor auto – 80 programe (SRL „Auto Capița”, „Autoportal” SRL, SRL „Grătarul Magic”, AO UCA „AutoSor”, SRL „Altiona-Auto”, SRL „Școala Auto Comrat”, SRL „Dombenauto”, SRL „Iumal-AIV”, SRL „GLG Property”, Întreprinderea de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, Filiala Glodeni, SRL „M&S GRUP”, SRL „Viraj-Auto”, SRL „VRN-Auto”, SRL „Combinatul de Instruire Auto”, Centrul de Instruire a Conducătorilor Auto „Vehicul”, SRL „Prodriver”);
- Instruirea personalului din domeniul transportului rutier - 11 programe (SRL „Practic-Auto”, Societatea cu Răspundere Limitată „NIGHEDI-TRANS”);
- Servicii de frumusețe - 5 programe („Americom-Lux” SRL);
- Altele – 10 programe (SRL „Centrul de Instruire și Producție”, Școala Profesională or. Comrat, Universitatea de Stat din Moldova).

#### A. Rezultatele evaluărilor externe în vederea autorizării de funcționare provizorie

Rezultatele evaluării externe a programelor de formare continuă în vederea autorizării de funcționare provizorie, realizate de Agenție în anul de referință, sunt reflectate în tabelul 3.4.1.

Din numărul total de programe supuse procedurii de autorizare de funcționare provizorie, 13 programe sau 40 la sută sunt din domeniul de instruire a conducătorilor auto, iar 6 programe sau 19 la sută sunt din domeniul formării continue a cadrelor didactice.

Tabelul 3.4.1.

#### Rezultatele evaluării externe a programelor de formare continuă în vederea autorizării de funcționare provizorie, anul 2021

Nr. crt	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de formare continuă supuse evaluării externe	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
1.	Societatea cu Răspundere Limitată „CENTRUL DE INSTRUIRE ȘI PRODUCȚIE”	1. 741253 Lăcătuș - electrician la repararea utilajelor electrice (Chișinău, Bălți, Cahul) 2. 821103 Mașinist la instalații frigorifice (Chișinău, Bălți) 3. 711409 Fierar betonist (Chișinău) 4. 711202 Pietrar zidar (Chișinău) 5. 712211 Placator cu plăci (Chișinău) 6. 712307 Tencuitor (Chișinău)	Autorizare de funcționare provizorie
2.	Asociația Obștească Clubul Sportiv Academia de Tir din Republica Moldova „Sniping Club”	1. Securitate civilă și publică	Autorizare de funcționare provizorie
3.	Asociația Obștească „Asociația pentru Valorificarea Deșeurilor”	1. Specialist în managementul deșeurilor	Autorizare de funcționare provizorie
4.	Societatea cu Răspundere Limitată „Altiona-Auto”	1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „A” 2. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „BC(C1)”	Autorizare de funcționare

Nr. crt	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de formare continuă supuse evaluării externe	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
		3. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C	provizorie
5.	Societatea cu Răspundere Limitată „Autotest Celebrity”	1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria A (AM, A1, A2) 2. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „BC (C1)”	Autorizare de funcționare provizorie
6	Societatea cu Răspundere Limitată „Auto Satelit”	1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B (B1)”	Autorizare de funcționare provizorie
7.	UTM din numele Consorțiului Universitar Moldova Higher Education Leadership and Management (UTM - coordonator, ASEM, UASM, USARB, USM, USC, USMF)	1. Leadership și management	Autorizare de funcționare provizorie
8.	Societatea cu Răspundere Limitată „Auto-Cadet”	1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B (B1)”	Autorizare de funcționare provizorie
9.	Societatea cu Răspundere Limitată „Maxim Excelent Drive”	1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B (B1)”	Neautorizare de funcționare provizorie
10.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	1. Limba franceză (60 credite) 2. Matematică (60 credite)	Autorizare de funcționare provizorie
11.	Școala Profesională or. Comrat	1. Lăcătuș-electromontator	Autorizare de funcționare provizorie
12.	Centrul de Excelență în Transporturi	1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B” 2. Formarea continuă a conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la BC1 la C	Autorizare de funcționare provizorie
13.	Instituția Publică Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	1. Psihopedagogie specială	Autorizare de funcționare provizorie
14.	Asociația Obștească „Keystone Human Services International Moldova Association”	1. Consilier (ghidarea în carieră a persoanelor cu dizabilități) 2. Consilier vocațional (Intermedierea accesului pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități)	Autorizare de funcționare provizorie
15.	Universitatea de Stat din Moldova	1. Servicii Hoteliere turism și agrement (20 credite)	Autorizare de funcționare provizorie
16.	Instituția de Învățământ Centrul de	1. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BD1 la D1E	Autorizare de

Nr. crt	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de formare continuă supuse evaluării externe	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
	Instruire a Conducătorilor Auto „Vehicul”	2. Formarea continuă a conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la B1 la B	funcționare provizorie
17.	Societatea cu Răspundere Limitată „GLG Property”	1. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC la D	Autorizare de funcționare provizorie
18.	Universitatea Tehnică a Moldovei	1. Instructor conducere auto 2. Evaluator de competențe profesionale 3. Profesor în învățământ profesional (perfecționarea pentru cadrele didactice din unitățile de formare profesională a conducătorilor de autovehicule și de formare profesională a transportatorilor rutieri)	Autorizare de funcționare provizorie
<b>Total instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante</b>			<b>17</b>
<b>Total programe evaluate</b>			<b>32</b>
<b>Propuse spre autorizare</b>			<b>31</b>
<b>Propuse spre neautorizare</b>			<b>1</b>

Analizând dinamica evaluărilor externe în vederea autorizării de funcționare provizorie din ultimii 5 ani (Figura 3.4.1.), se constată o creșterea semnificativă a numărului de solicitări din partea prestatorilor de servicii educaționale până în anul 2020 și o descreștere a solicitărilor în anul 2021. Astfel, dacă în 2017 nu a fost evaluat nici un program în vederea autorizării de funcționare provizorie, în 2018 au fost evaluate 24 de programe, dintre care 19 autorizate, iar 5 neautorizate, în 2019 - 37 de programe (toate cu decizii de autorizare pentru funcționare provizorie), în 2020 - 60 programe, dintre care 54 autorizate, iar 6 neautorizate, iar în 2021 - 32 programe, dintre care 31 autorizate și 1 program neautorizat.

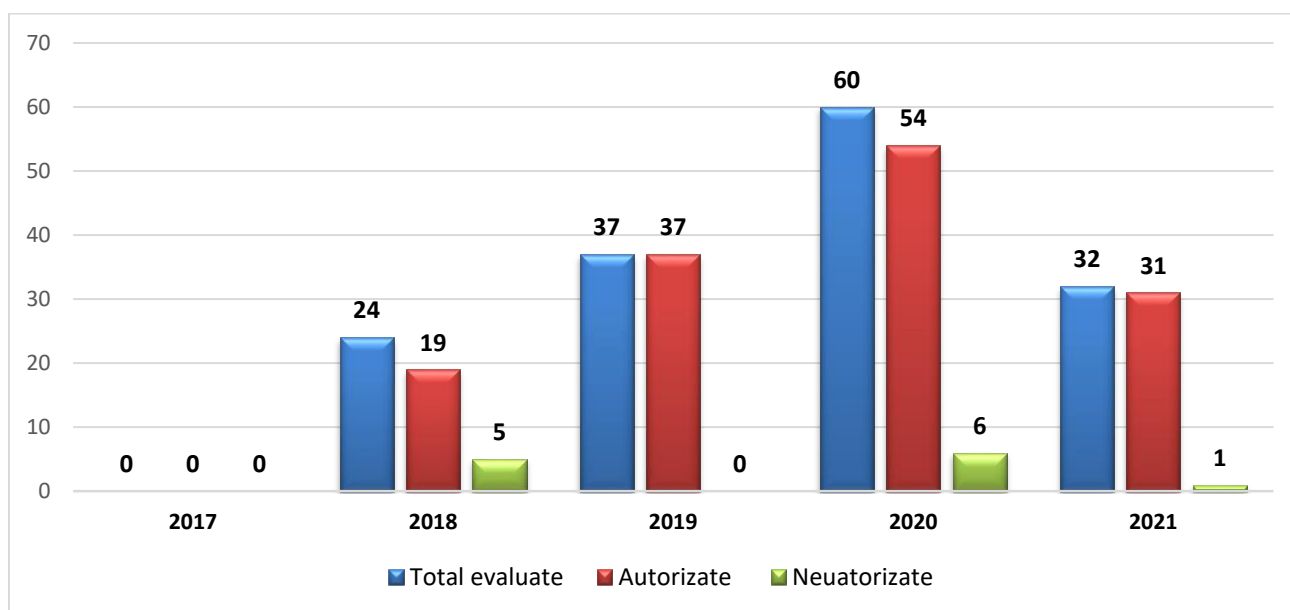


Figura 3.4.1. Dinamica numărului de programe de formare continuă, evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie

**B. Rezultatele evaluărilor externe în vederea acreditării sunt următoarele:**

Tabelul 3.4.2.

**Rezultatele evaluării externe a programelor de formare continuă în vederea acreditării, anul 2021**

Nr. crt	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de formare continuă supuse evaluării externe	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
1.	Universitatea de Stat din Comrat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Limbi și literaturi (bulgară)</li> <li>2. Limbi străine (engleză)</li> <li>3. Limba și literatura română (alolingvi)</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
2.	Instituția Publică „Institutul de Formare Continuă”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pedagogie în învățământul primar</li> <li>2. Matematică</li> <li>3. Informatică</li> <li>4. Geografie;</li> <li>5. Limba și literatura română</li> <li>6. Limbi străine (Limba engleză)</li> <li>7. Istorie</li> <li>8. Educație civică</li> <li>9. Educație tehnologică</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
3.	Întreprinderea de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” (Filiala: Glodeni)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „A”</li> <li>2. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „BC(C1)”</li> <li>3. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la A2/A</li> <li>4. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C</li> <li>5. Formarea continuă a conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la BC1 la C</li> </ol>	Neacreditare
4.	SC „Autolux” SRL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria B(B1)</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
5.	SRL „Centrul de Instruire și Producție”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria B(B1)</li> </ol>	Neacreditare
		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Electrogazosudor (Chișinău, Bălți, Cahul)</li> <li>3. Lăcătuș la exploatarea și repararea utilajului cu gaze (Chișinău, Cahul)</li> <li>4. Electromecanic ascensoare (Chișinău, Bălți)</li> <li>5. Vânzător la stațiile de alimentare cu combustibil (Chișinău, Bălți, Cahul)</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
		<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Agățător (Chișinău, Cahul)</li> <li>7. Operator în sala de cazane (Chișinău, Bălți, Cahul)</li> <li>8. Conducător încărcător (Chișinău, Bălți)</li> </ol>	Fără decizie/ examinare suplimentară
6.	„Americom-Lux” S.R.L.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Manichiuristă-Pedichiuristă</li> <li>2. Machior-Peruchier</li> <li>3. Frizer</li> <li>4. Maseur de întreținere și relaxare</li> <li>5. Cosmetician</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
7.	SRL „Auto Capița”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)”</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
8.	„Autoportal” S.R.L.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)”</li> </ol>	Neacreditare

Nr. crt	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de formare continuă supuse evaluării externe	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
9.	"SRL „Grătarul Magic”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C</li> <li>2. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE</li> <li>3. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria B(B1)</li> <li>4. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria BC (C1)</li> </ol>	Neacreditare
10.	Asociația Obștească Uniunea Conducătorilor Auto din Raionul Soroca „AutoSor”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria B (B1)</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
11.	Societatea Comercială „Zerutas” S.R.L.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „A” (A)</li> <li>2. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)”</li> <li>3. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „BC(C1)”</li> <li>4. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C</li> <li>5. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC la D</li> <li>6. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE</li> </ol>	Neacreditare
12.	Societatea cu Răspundere Limitată „Altiona-Auto”	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)”</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
13.	Societatea cu Răspundere Limitată „Școala Auto Comrat”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „A” (AM, A1, A2)</li> <li>2. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)”</li> <li>3. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „BC(C1)”</li> <li>4. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C</li> <li>5. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC la D</li> <li>6. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE</li> <li>7. Formarea continuă a conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la BC1 la C</li> <li>8. Formarea continuă a conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la BD1 la D</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
		<ol style="list-style-type: none"> <li>9. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la A2/A</li> <li>10. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la D1</li> <li>11. Formarea continuă a conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la A2 la A</li> </ol>	Neacreditare
14.	SRL „Dombenauto”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „A” (A, A1, A2)</li> <li>2. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C</li> <li>3. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC la D</li> <li>4. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
15.	Societatea cu Răspundere Limitată „IUMAL AIV”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)”</li> </ol>	Neacreditare
16	Societatea cu Răspundere Limitată „GLG Property”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „A” (A, A1, A2)</li> <li>2. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)”</li> <li>3. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „BC(C1)”</li> <li>4. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C</li> </ol>	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani

Nr. crt	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de formare continuă supuse evaluării externe	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
		5. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la D1 6. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE	
17.	Societatea cu Răspundere Limitată „M&S GrupP”	1. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „A” ( A, A1) 2. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)” 3. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „BC(C1)” 4. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C	Acreditate pentru o perioadă de 5 ani
18.	Societatea cu Răspundere Limitată „Viraj Auto”	5. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)”	Acreditate pentru o perioadă de 5 ani
19.	Institutul de Științe ale Educației	1. Limba și literatura rusă (școala națională/școala alolingvă) 2. Limba franceză 3. Psihopedagogie (Psihopedagogia artelor) 4. Geografie 5. Dezvoltarea personală 6. Management educațional (directori adjuncți educație din instituțiile de învățământ general/profesional tehnic) 7. Managementul educațional (pentru directorii din instituțiile preșcolare) 8. Psihopedagogie. Formarea formatorilor (cadre didactice din învățământul general și profesional tehnic) 9. Psihopedagogie (pentru cadrele didactice fără studii pedagogice din sistemul de formare profesională a conducătorilor de autovehicule)	Acreditate pentru o perioadă de 5 ani
20.	Centrul Educațional Pro Didactica	1. Formarea continuă a cadrelor didactice (din învățământul general) (20 credite) 2. Managementul educațional (20 credite) 3. Formarea continuă a formatorilor (17 credite) 4. Evaluarea calității în învățământul general (6 credite)	Acreditate pentru o perioadă de 5 ani
21.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	1. Educație tehnologică (60 credite) 2. Educație civică/Educație pentru societate (60 credite) 3. Pedagogie preșcolară (60 credite) 4. Pedagogie preșcolară (120 credite) 5. Pedagogia învățământului primar (rom., rus) (60 credite) 6. Psihopedagogie (rom., rus.) (60 credite) 7. Psihopedagogie specială (60 credite) 8. Istorie (60 credite) 9. Arte plastice (60 credite) 10. Geografie (60 credite) 11. Limba și literatură rusă (60 credite) 12. Limba și literatura română (60 credite)	Acreditate pentru o perioadă de 5 ani
		13. Informatica (60 credite) 14. Limba engleză (60 credite)	Fără decizie/ examinare suplimentară
		15. Muzica (60 credite)	Neacreditate
22.	Școala Profesională or. Comrat	1. Lăcătuș-electrician la repararea utilajelor electrice 2. Mecanic auto	Acreditate pentru o perioadă de 5 ani
23.	SRL „VRN Auto”	3. Instruirea inițială a conducătorilor auto la categoria „B(B1)”	Acreditate pentru o perioadă de 5 ani

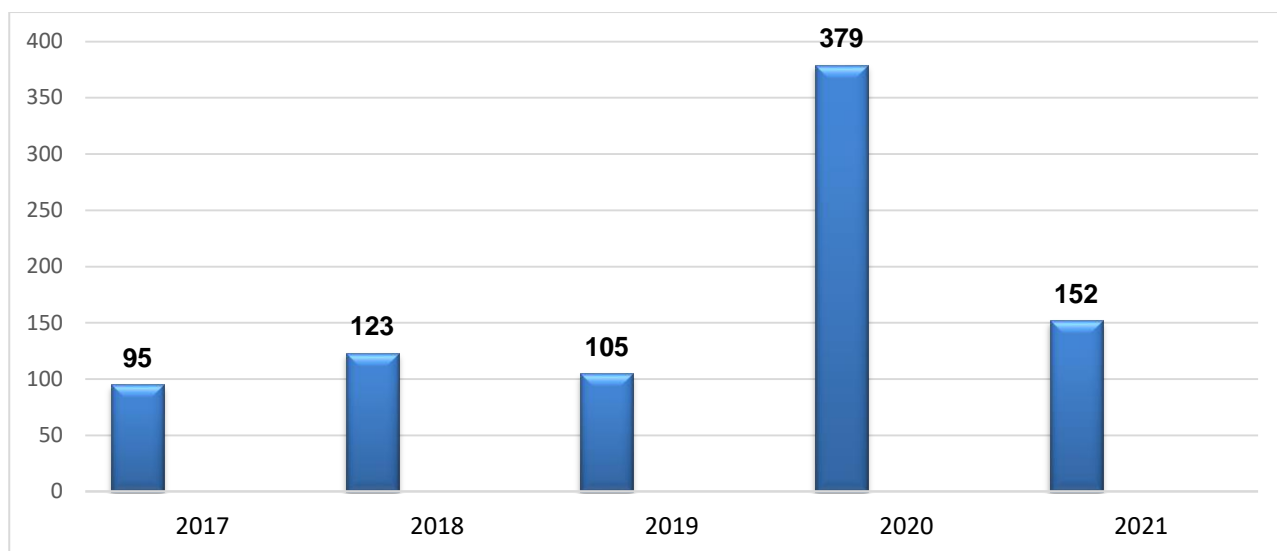
Nr. crt	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de formare continuă supuse evaluării externe	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
			ani
24.	SRL „Combinatul de Instruire Auto” din Bălți	1. Instruirea inițială a conducătorilor auto la categoria „A” 2. Instruirea inițială a conducătorilor auto la categoria „B(B1)” 3. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C 4. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC la D 5. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE	Neacreditare  Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
25.	Instituția de Învățământ Centrul de Instruire a Conducătorilor Auto „Vehicul”	1. Instruirea inițială a conducătorilor auto la categoria „A” (AM, A1, A2) 2. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)” 3. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „BC(C1)” 4. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la A2/A 5. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C 6. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la D1 7. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC la D 8. Formare continuă a conducătorilor auto de la B la BE 9. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE 10. Formarea continuă a conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la A1 la A2/A 11. Formarea continuă a conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la A2 la A 12. Formarea continuă a conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la BC1 la C 13. Formarea continuă a conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la BD1 la D	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
26.	Centrul de Excelență în Informatică și Tehnologii Informaționale	14. informatică (Dezvoltarea competențelor digitale ale cadrelor didactice)	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
27.	Centrul de excelență în transporturi	1. Profesor în învățământ profesional (formarea continuă a cadrelor didactice în domeniul Vehicule cu motor, nave si aeronave) 2. Profesor în învățământ profesional (formare continua a cadrelor didactice din sistemul de pregătire a conducătorilor de autovehicule) 3. Instructori conducere auto (formare continua a instructorilor din sistemul de pregătire a conducătorilor de autovehicule)	Neacreditare
28.	Asociația Obștească „SOS Autism”	4. Psihologie (Terapie comportamentală)	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
29.	SRL „Mazur Auto”	5. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)”	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
30.	Societatea cu Răspundere Limitată „Master Class”	6. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)”	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
31.	Societatea cu Răspundere	1. Instruirea inițială a conducătorilor auto la categoria „A” (A, A1, A2)	Acreditare pentru o

Nr. crt	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de formare continuă supuse evaluării externe	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
	Limitată „Prodriver”	2. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „B(B1)” 3. Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria „BC(C1)” 4. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la A2/A 5. Formarea continuă a conducătorilor auto de la B la C1/C 6. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC la D 7. Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE	perioadă de 5 ani
32.	Universitatea de Stat din Moldova	1. Pedagogie în învățământul primar 2. Educație civică/Educație pentru societate (20 credite) 3. 0322.1 Biblioteconomie, asistență informațională și arhivistică (20 credite) 4. Psihopedagogie (Modulul psihopedagogic 60 credite)	Acordare pentru o perioadă de 5 ani
33.	Universitatea de Științe Medicale și Farmacie „N. Testemițanu”	5. Psihopedagogie (Modulul psihopedagogic) (60 credite)	Acordare pentru o perioadă de 5 ani
34.	SRL „Practic-Auto”	1. Conducător auto transport călători în regim taxi 2. Conducător auto transport mărfuri în trafic național/internațional 3. Conducător auto transport persoane în trafic național/internațional 4. Conducător auto pentru transportul de mărfuri periculoase ADR	Acordare pentru o perioadă de 5 ani
35.	Universitatea de Stat din Tiraspol	5. Limbi străine (Limba engleză) (20 credite)	Acordare pentru o perioadă de 5 ani
36.	Societatea cu Răspundere Limitată „Nighedi-Trans”	1. Manager transport rutier mărfuri 2. Manager transport rutier persoane 3. Conducător auto transport mărfuri în trafic național/internațional 4. Conducător auto transport persoane în trafic național/internațional 5. ADR conducător auto pentru transportul de mărfuri periculoase 6. Conducător auto transport persoane (troleibuz) 7. Conducător auto transport călători în regim de taxi	Fără decizie/examinare suplimentară
<b>Total instituții prestatoare de servicii educaționale evaluate</b>			<b>36</b>
<b>Total programe evaluate</b>			<b>152</b>
<b>Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani</b>			<b>113</b>
<b>Programe neacreditate</b>			<b>27</b>
<b>Programe fără decizie/pentru examinare suplimentară</b>			<b>12</b>

Din numărul total de programe evaluate în vederea acreditării, 98 de programe sunt din cadrul unităților de instruire a conducătorilor auto, ceea ce constituie 64,5%.

În figura 3.4.2. este prezentată evoluția numărului de programe de formare continuă evaluate în vederea acreditării în perioada 2017 – 2021. Astfel, cel mai mare număr de solicitări din partea instituțiilor a fost înregistrat în anul 2020 – 379 programe.





**Figura 3.4.2. Dinamica numărului de programe de formare continuă evaluate în vederea acreditării**

Analiza comparativă a numărului de programe de studii evaluate extern în vederea acreditării în ultimii cinci ani, denotă următoarea situație per an:

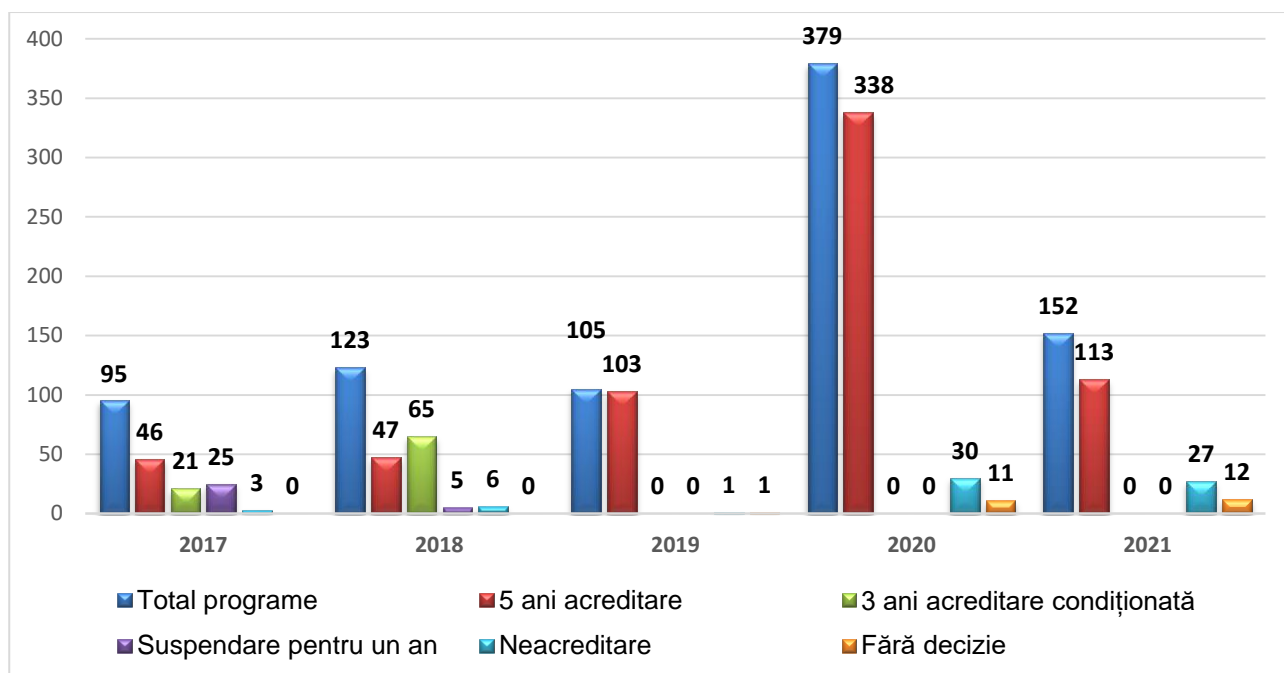
**2017** – 95 programe evaluate, dintre care 46 – acreditate pentru o perioadă de 5 ani, 21 – acreditate condiționat pentru o perioadă de 3 ani, 3 programe – neacreditate, iar pentru 25 de programe a fost suspendat procesul de evaluare pentru o perioadă de un an;

**2018** – 123 programe evaluate, dintre care 47 – acreditate pentru o perioadă de 5 ani, 65 – acreditate condiționat pentru o perioadă de 3 ani, 6 programe – neacreditate, iar pentru 5 programe a fost suspendat procesul de evaluare pentru o perioadă de un an;

**2019** – 105 programe evaluate, dintre care doar un program a necesitat examinare suplimentară, iar un program nu a întrunit condițiile pentru acreditare;

**2020** – 379 programe evaluate, dintre care 338 au fost acreditate pentru o perioadă de 5 ani, pentru 11 programe este aplicată Procedura de monitorizare post-evaluare, iar 30 programe au fost neacreditate.

**2021** – 152 programe evaluate, dintre care 113 au fost acreditate pentru o perioadă de 5 ani, pentru 12 programe este aplicată Procedura de monitorizare post-evaluare, iar 27 programe au fost neacreditate.



**Figura 3.4.3. Dinamica numărului de programe de formare continuă evaluate în vederea acreditării după tipul de decizie, anii 2017-2020**

Analizând datele din figură, constatăm că cele mai bune rezultate au fost înregistrate în 2019, când ponderea programelor acreditate a constituit cca. 98%. Ponderea programelor evaluate și acreditate pe o perioadă de 5 ani a fost maximă în 2020, constituind cca. 89%. În 2021 acest indicator a înrunit 74,3%. Ponderea programelor neacreditate atestă o dinamică în creștere de la cca. 1% în anul 2019 până la cca. 8% în anul 2020 și cca. 18% în anul 2021. La fel, a crescut și numărul programelor care necesită examinare suplimentară, fiind incluse în procedura de monitorizare post-evaluare. Dacă în 2019 a fost doar un singur program de acest gen, în 2020 – 11 programe, iar în 2021 – 12 programe. Astfel, constatăm o tendință de descreștere a numărului de programe de formare continuă cu decizii de acreditare, în baza rezultatelor evaluării externe.

Pe parcursul anului 2021, în scopul asigurării calității procesului de evaluare externă, în condiții de menținere a pandemiei, Direcția de specialitate a aplicat în continuare un format mixt în comunicarea cu instituțiile prestatoare de servicii educaționale. Au fost organizate formări/informări pentru potențialii prestatori de servicii educaționale care intenționau să depună dosarele în vederea autorizării de funcționare provizorie/acreditării programelor, fiecare beneficiar/solicitant a fost consultat/ informat individual telefonic sau prin intermediul scrisorilor oficiale. Totodată, dacă în anii precedenți depunerea dosarelor de autoevaluare se realiza doar în perioade distincte planificate și anunțate de către Agenție, în anul de referință, prestatorii de servicii educaționale au avut posibilitatea de a depune dosarele în orice moment, în format electronic, fără prezența fizică la ANACEC. Ulterior, dosarele erau examinate, iar prestatorii de servicii educaționale informați, după caz, cu privire la necesitatea completării/suplimentării dosarelor ce nu corespundeau cerințelor specificate în actele normative și metodologice în vigoare.

Evaluarea programelor de formare continuă din cadrul instituțiilor prestatoare de servicii educaționale a fost de asemenea realizată în regim mixt. Astfel, parte din activități, în special, sesiunile de informare/formare a membrilor comisiilor de evaluare externă, precum și interviurile cu reprezentanții instituțiilor prestatoare de servicii educaționale ofertante pentru a acumula informațiile necesare cu privire la programele supuse evaluării, s-a realizat și în regim on-line. Astfel, în 2021 au fost organizate 5 ședințe on-line la care au participat cca. 80 reprezentanți ai instituțiilor de formare continuă și cca. 50 potențiali experți evaluatori ai programelor de formare continuă.

Rezultatele evaluării externe denotă că prestatorii de servicii educaționale acordă o mai mare atenție calității programelor realizate, iar punctele tari menționate frecvent de către comisiile de evaluare externă vizează următoarele aspecte:

- Deținerea de către instituții a bazelor de date pentru gestiunea și securizarea informațiilor de lucru;
- Deținerea sălilor de studii proprii;
- Dotarea sălilor de studii cu instrumente TIC și materiale didactice performante;
- Rată înaltă de promovare a cursurilor de către formabili.

În calitate de Recomandări și Arii de îmbunătățire obligatorii membrii comisiilor de evaluare externă menționează frecvent următoarele:

- Elaborarea programelor de formare continuă în conformitate cu Metodologiile în vigoare;
- Angajarea personalului calificat în conformitate cu cerințele formulate în actele normative;
- Elaborarea materialelor didactice în variantă electronică;
- Menținerea evidenței sistematice a actelor privind procesul de evaluare curentă și finală a formabililor;
- Dotarea spațiilor educaționale, în special a terenurilor pentru activitățile practice, în conformitate cu cerințele Legii nr. 131/2007 cu privire la siguranța traficului rutier, cu necesitățile curriculare ale programelor de formare continuă;
- Achiziționarea/ luarea în locațiune a mijloacelor de transport în corespundere cu cerințele Legii nr. 131/2007.

Totodată, pe parcursul anului 2021, Direcția Evaluare în Învățământul Profesional Tehnic și de Formare Continuă s-a confruntat cu anumite provocări. Una din ele a fost generată la emiterea de către MECC a ordinelor nr. 267 din 17.03. 2021 și nr. 1119 din 08.06.2021, conform cărora a fost abrogat ordinul Ministerului Educației nr. 1022 din 28.10.2013 (Curriculumul „Conducători de vehicule”) în partea care se referă la formarea profesională a conducătorilor de autovehicule de categoria „B”. Ordinele respective au obligat prestatorii de servicii educaționale în domeniul formării profesionale a conducătorilor de autovehicule, categoria „B”, să asigure elaborarea și adaptarea programelor de formare continuă la categoria respectivă, în conformitate cu noul Program-tip și curriculumul aprobat. De menționat, că în rezultatul examinării în cadrul ANACEC a noilor documente aprobate și recomandate de către MECC, au fost constatate neconformități majore, care, din start, pot conduce la nerespectarea a parte din Standardele de evaluare minim obligatorii și, respectiv, la neacreditarea programelor de formare. Astfel, ANACEC a propus ca evaluarea programelor în domeniul formării profesionale a conducătorilor de autovehicule, categoria „B”, să fie inițiată și continuată după remedierea situației.

Astfel, începând cu luna august al anului 2021, instituțiile prestatoare de servicii educaționale în domeniul formării profesionale a conducătorilor de autovehicule, categoria „B”, nu au dreptul (conform ordinelor menționate nr. 267/2021 și nr.1119/2021) să presteze servicii conform ordinului ME nr.1022/2013, iar pe de altă parte, sunt în imposibilitate să realizeze noul Program-tip și curriculumul aprobate, dat fiind constatarea neconformităților majore care, din start, pot conduce la neacreditarea programelor.

### **3.5. Monitorizarea post-evaluare a programelor de studii/instituțiilor evaluate extern**

În conformitate cu cerințele la nivel european privind procesul continuu de asigurare a calității, dar și bunele practici implementate de Agenții responsabile de asigurarea calității în diferite țări și la diferite niveluri de învățământ, și în anul 2020 a continuat monitorizarea post-evaluare (follow-up) a programelor de studii. Procesul de monitorizare post-evaluare realizat respectă etapele și

elementele stabilite prin *Procedura de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă*, aprobată de către Consiliul de conducere în 2019.

Astfel, analiza evoluției și a progresului la nivel de instituție prestatoare de servicii educaționale și/sau program de studii în realizarea ariilor de îmbunătățire obligatorii și recomandărilor formulate de către membrii comisiilor de evaluare externă în procesul de evaluare externă stă la baza monitorizării post-evaluare. Elaborarea de planuri de acțiuni corective, iar ulterior a rapoartelor privind realizarea acestora, constituie factori mobilizatori care vin să stimuleze instituțiile de învățământ/ prestatorii de servicii educaționale pentru asigurarea unui proces continuu de dezvoltare, menținere și asigurare a calității la nivel de instituție/ program.

### 3.5.1. Învățământul superior

Pe parcursul anului 2020, Direcția evaluare în învățământul superior a acordat o atenție deosebită programelor de studii superioare de licență și master supuse procesului de monitorizare post-evaluare. Acestui proces au fost supuse 11 programe, inclusiv 2 programe de studii superioare de licență, evaluate pe parcursul anului 2020, și 9 programe de studii superioare de licență și master, evaluate pe parcursul anului 2019. Instituțiile de învățământ superior au elaborat planuri de măsuri corective, iar ulterior și rapoarte privind implementarea planurilor de măsuri corective și le-au prezentat în Direcția de specialitate. Materialele sus-menționate au fost examinate în ședințele Comisiei de profil în învățământul superior în vederea validării rezultatelor evaluării externe la programele de studii evaluate.

Extinderea perioadei de examinare a rezultatelor evaluării externe pentru cele 9 programe de studii superioare menționate se datorează faptului că parte din activitățile preconizate în planurile de măsuri corective nu au fost realizate sau au fost realizate doar parțial în termenul de 6 luni stabilit, deoarece procesul de implementare a necesitat o perioadă mai mare. S-au atestat, de asemenea, dificultăți și în analiza dovezilor suplimentare prezentate de instituțiile de învățământ.

În vederea îmbunătățirii calității programelor de studii, Comisia de profil în învățământul superior a formulat recomandări pentru 4 programe de studii superioare de licență (3 din cadrul USARB și 1 din cadrul USEM). Drept urmare, instituțiile au depus repetat rapoarte privind implementarea planului de măsuri corective pentru programele respective, acestea fiind examinate repetat în cadrul ședințelor Comisiei de profil în învățământul superior. Rezultatele evaluării externe la programele de studii menționate de asemenea au fost validate (Tabelul 3.5.1.).

Analiza planurilor de măsuri corective și a rapoartelor privind implementarea acestora demonstrează că, în temei, instituțiile de învățământ au identificat și realizat activități corespunzătoare pentru înlăturarea neconformităților depistate de către comisiile de evaluare în timpul procesului de evaluare externă.

Tabelul 3.5.1.

#### Rezultatele monitorizării post-evaluare a programelor de studii pe instituții de învățământ

Nr. crt	Instituția de învățământ superior	Nr. programe supuse procedurii de monitorizare post-evaluare	Nr. Planuri de măsuri corective recepționate	Nr. Rapoarte privind implementarea planului de măsuri corective recepționate	Nr. decizii CC
1.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	4	4	4	4
2.	Universitatea de Studii Europene din Moldova	4	4	4	4
3.	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	2	2	2	2

4.	Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul	1	1	1	1
<b>TOTAL</b>		<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>

### 3.5.2. Învățământ profesional tehnic

Programele de studii din cadrul Școlii Profesionale, or. Drochia (723012 Cusătoreasă (industria confecțiilor), 732021 Lăcătuș instalator tehnică sanitară, 716006-716004 Mecanic auto - Lăcătuș redresare caroserii, 716006 Mecanic auto și 732036 Tencuitor, pentru care Comisia de evaluare externă a constatat unul sau mai multe standarde de acreditare care „corespund parțial cerințelor”, fapt ce a condiționat imposibilitatea formulării deciziilor finale vizavi de aceste programe, continuă să fie în proces de monitorizare post-evaluare.

Pe parcursul anului 2022, în conformitate cu prevederile *Procedurii de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare* continuă în vigoare, instituția urmează să prezinte rapoarte privind implementarea planurilor de măsuri corective, iar în funcție de realizarea acestora, Consiliul de conducere va aproba decizii.

### 3.5.3. Formarea continuă

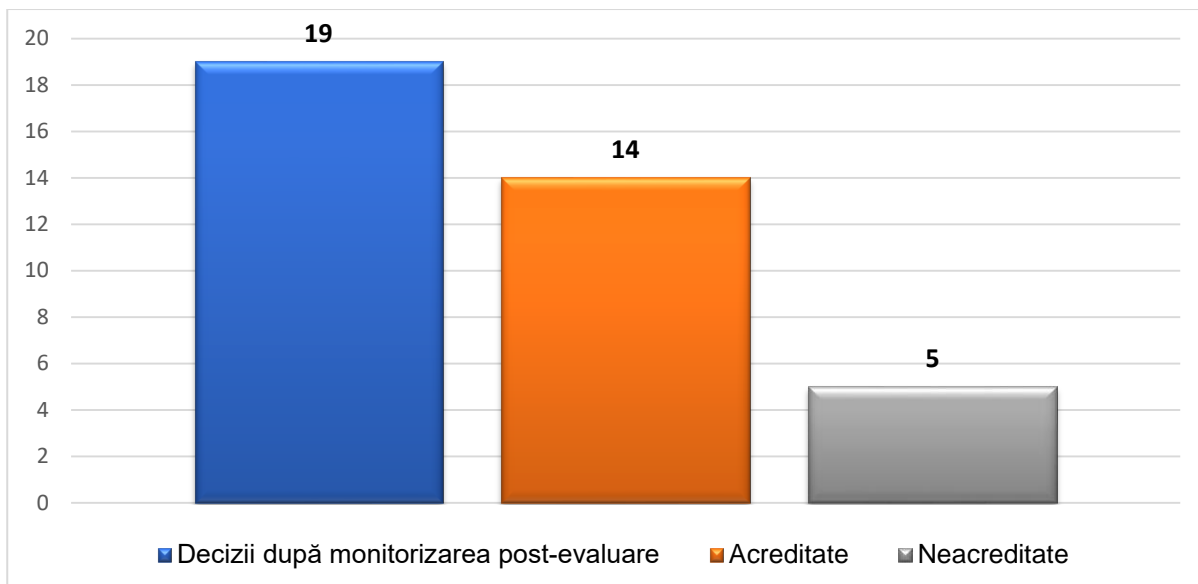
La nivel de învățământ de formare continuă, pe parcursul anului 2021 au fost examinate suplimentar și pronunțate decizii vis-à-vis de 19 programe de formare continuă supuse procedurii de monitorizare post-evaluare.

Instituțiile au elaborat și au prezentat planuri de acțiuni corective și rapoarte privind realizarea acestora. În procesul de examinare a documentelor prezentate în cadrul perioadei de monitorizare post-evaluare s-a constatat că prestatorii sunt dispuși să realizeze arile de îmbunătățire obligatorii și/sau recomandările care necesită investiții materiale și un timp scurt de realizare, sau care necesită ajustarea formală a unor documente de lucru și mai puțin sunt dispuși să demonstreze aplicarea proceselor și procedurilor de asigurare a calității, eficientizare a unor activități, preluare a bunelor practici în domeniul de interes sau aplicarea mecanismelor de îmbunătățire a programelor evaluate.

Cu toate acestea elaborarea de planuri de acțiuni corective, iar ulterior a rapoartelor privind realizarea acestora, constituie factori mobilizatori care vin să stimuleze instituțiile de învățământ/prestatorii de servicii educaționale pentru asigurarea unui proces continuu de dezvoltare, menținere și asigurare a calității la nivel de instituție/ program.

În anul de referință, Direcția Evaluare în Învățământul Profesional Tehnic și de Formare Continuă s-a confruntat cu o provocare în realizarea procedurii de monitorizare post-evaluare, dictată de condițiile restrictive în contextul pandemiei. Aceasta constă în examinarea planurilor, rapoartelor și dovezilor prezentate de către prestatorii de servicii educaționale în cadrul direcției, fără implicarea experților din cadrul comisiei de evaluare externă, care au formulat arile de îmbunătățire obligatorii și recomandările, conform cărora au fost planificate și realizate acțiunile monitorizate în perioada post-evaluare.

În Figura 3.5.1. este reprezentată dinamica rezultatelor procedurii de monitorizare post-evaluare prin prisma deciziilor finale aprobate de către Consiliul de conducere. Astfel, constatăm că cca. 74 la sută din programele respective în final au obținut decizii favorabile de acreditare.



**Figura 3.5.1 Dinamica rezultatelor procedurii de monitorizare post-evaluare a programelor de formare continuă**

# 4. Rezultate ale activității de evaluare în cercetare și inovare

---

## 4.1. Atestarea personalului științific

Prin deciziile Consiliului de conducere al ANACEC, în anul 2021, au fost conferite 18 titluri de doctor habilitat (cu 14 mai multe decât în anul 2020), din care 6 conferite persoanelor care au urmat programe de postdoctorat, și confirmate 123 titluri de doctor (cu 22 mai multe decât în anul 2020), din care 61 conferite de către Consiliile științifice specializate de susținere publică a tezelor și 62 de către organizațiile din domeniile cercetării și inovării, ca urmare a susținerii tezelor în Comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat în cadrul școlilor doctorale. Pentru prima oară numărul persoanelor care au obținut titlul de doctor în urma studiilor în cadrul școlilor doctorale l-a depășit pe cel care au absolvit doctoratul în conformitate cu procedurile în vigoare până în anul 2015. În același timp, au fost respinse 2 decizii ale organizațiilor de conferire a titlurilor științifice de doctor. Numărul titlurilor științifice conferite în perioada funcționării sistemului național de atestare a personalului științific (1993-2021) a ajuns la 5453, din care 644 titluri de doctor habilitat și 4809 titluri de doctor. Numărul titlurilor științifice conferite în valori relative în Republica Moldova este mult mai redus decât în majoritatea țărilor europene, fapt explicat în studiile de specialitate prin atractivitatea scăzută a studiilor doctorale, asigurarea financiară și materială insuficientă pentru efectuarea cercetărilor și obținerea rezultatelor științifice relevante, nivelul scăzut de competențe, timpul redus dedicat cercetării, monitorizarea insuficientă din partea conducătorilor de doctorat și a instituțiilor, lipsa unor perspective economice atractive după absolvirea studiilor.

Tezele de doctorat, în baza cărora au fost conferite titlurile științifice în anul 2021, au fost susținute în 24 de instituții (Tabelul 4.1.1.), cu 4 mai puțin decât anul trecut. În primele 10 instituții după numărul titlurilor științifice obținute au fost susținute peste 83% din toate tezele de doctorat. Reducerea numărului instituțiilor în care sunt susținute teze de doctorat este determinată de faptul că după anul 2015 înmatricularea la studii prin doctorat s-a efectuat exclusiv prin școli doctorale, iar institutele de cercetare nu mai pot organiza independent studii de doctorat, ci trebuie să facă parte dintr-un consorțiu/parteneriat în frunte cu o instituție învățământ superior.

Tezelor de doctor susținute în cadrul școlilor doctorale li se atribuie un calificativ, de la *Excelent* la *Nesatisfăcător*. Organizațiile din domeniile cercetării și inovării au atribuit doar calificativele *Excelent* (39% din teze) și *Foarte bine* (61% din teze) la cele 64 teze examinate în 2021 în vederea confirmării titlului științific. ANACEC a mărit calificativul, de la *Foarte bine* la *Excelent*, la 3 teze, autorii cărora au înregistrat rezultate importante recunoscute la nivel internațional. În același timp, numărul tezelor cărora le-a fost atribuit calificativul *Excelent* s-a redus (23% din teze), fiind atribuite și noi calificative – *Bine* (20%) și *Nesatisfăcător* (3%). Acest fapt demonstrează o supraapreciere a tezelor de doctor în cadrul instituțiilor în care acestea sunt susținute, chiar dacă de multe ori criteriul cantitativ privind numărul și locul de publicare al lucrărilor științifice nu permite atribuirea calificativului respectiv (de exemplu, minimum 2 publicații incluse în bazele de date Web of Science sau Scopus pentru calificativul *Excelent*).

Analiza titlurilor științifice conferite după sexul deținătorilor titlurilor confirmă tendința de feminizare a cercetării științifice din Republica Moldova, peste 69% din titlurile științifice în 2021 fiind conferite femeilor. Există însă deosebiri importante în funcție de titlul științific conferit. Astfel, femeilor le-au fost conferite peste 72% din titlurile de doctor și 50% din titlurile de doctor habilitat. Există diferențe și după domeniile științifice, cele mai mari dezechilibre după sex în acest an fiind înregistrate,

cumva surprinzător, de către științele medicale (12% bărbați) și științele agricole (20% bărbați), urmate de științele sociale și economice (23% bărbați).

Tabelul 4.1.1.

### Repartizarea titlurilor științifice conferite/confirmate în anul 2021 după instituții

Denumirea instituției	Doctor habilitat	Doctor	Total titluri
Universitatea de Stat din Moldova	3	32	35
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova	4	16	20
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	2	11	13
Universitatea Tehnică a Moldovei	1	10	11
Academia de Studii Economice din Moldova	2	7	9
Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	2	7	9
Universitatea Agrară de Stat din Moldova	0	7	7
Universitatea Liberă Internațională din Moldova	0	5	5
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	0	4	4
Universitatea de Stat din Tiraspol	0	4	4
Institutul de Chimie	1	2	3
Institutul de Genetică, Fiziologie și Protecție a Plantelor	1	2	3
Institutul de Științe ale Educației	0	3	3
Institutul de Ecologie și Geografie	0	2	2
Institutul de Microbiologie și Biotehnologie	0	2	2
Institutul Național de Cercetări Economice	1	1	2
Institutul de Cardiologie	0	1	1
Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice	1	0	1
Academia „Ștefan cel Mare” a MAI a Republicii Moldova	0	1	1
Institutul de Fizică Aplicată	0	1	1
Institutul de Inginerie Electronică și Nanotehnologii „D.Ghițu”	0	1	1
Institutul de Matematică și Informatică „Vladimir Andrunachievici”	0	1	1
Institutul de Pedologie, Agrochimie și Protecție a Solului "Nicolae Dimo"	0	1	1
Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare	0	1	1
Universitatea de Studii Politice și Economice Europene "Constantin Stere"	0	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>123</b>	<b>141</b>

Chiar dacă doctoratul a devenit, în urma reformelor din ultimii ani, al 3-lea ciclu al învățământului superior, vârsta medie la care se susține teza de doctorat / se conferă titlu științific rămâne relativ ridicată. Astfel, în 2021 vârsta medie a persoanelor cărora le-a fost confirmat titlul de doctor este de 40 ani, iar a persoanelor cărora le-a fost conferit titlul de doctor habilitat – 51 ani. Și în acest caz există diferențe pe domenii, mai ridicată fiind vârsta medie a persoanelor care au obținut titlul de



doctor în domeniul științelor agricole (41,6 ani) și ingineresti (41,5 ani), și mai redusă a celor care au obținut același titlu în domeniul științelor naturii (37,6 ani) și umaniste (38,4 ani).

Menționăm că durata de obținere a titlului științific de doctor (calculată de la data înmatriculării / aprobării temei de doctorat și până la decizia de confirmare a titlului) este de 7,2 ani, dar cu diferențe importante între cei care au susținut teza în cadrul Consiliilor științifice specializate (9,2 ani) și cei care au susținut teza în cadrul Comisiilor de doctorat (5,2 ani).

Jumătate din titlurile științifice conferite în anul 2021 sunt în domeniul științelor sociale și economice (Figura.4.1.1.), fiind înregistrată o creștere a ponderii acestora cu 12% față de anul trecut (de fapt o revenire la nivelul anului 2019).

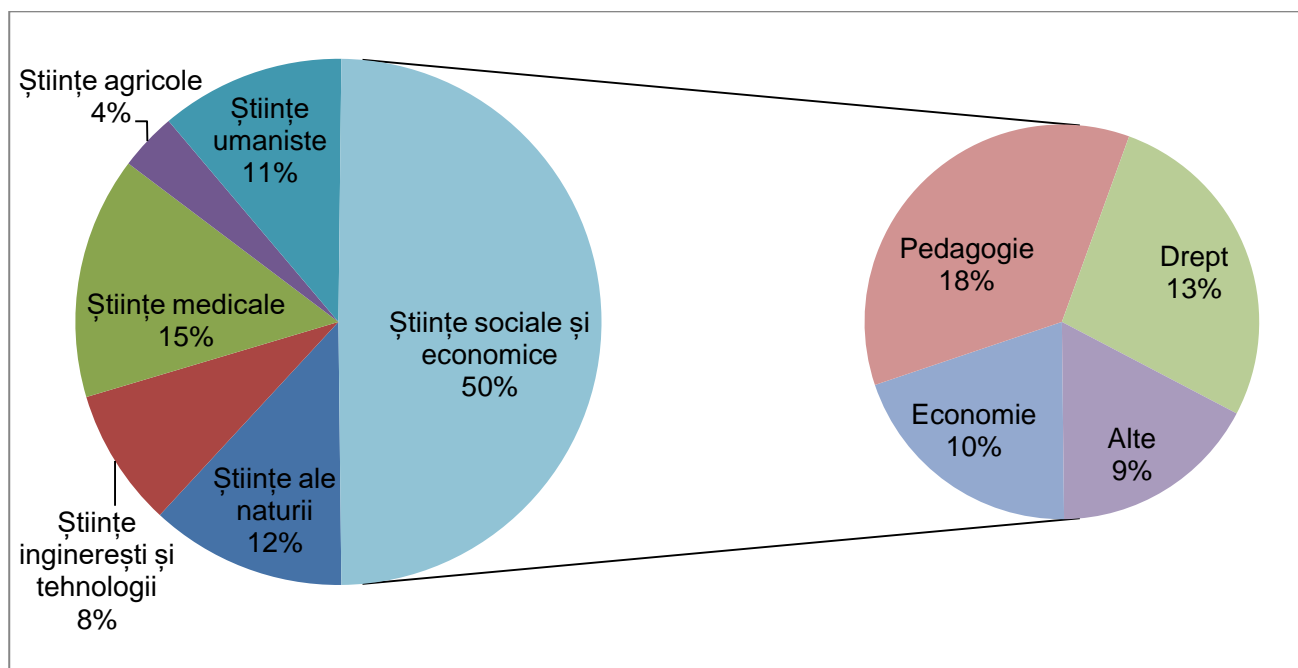


Figura 4.1.1. Repartizarea titlurilor științifice conferite în anul 2021 după domeniile științei

Din totalul titlurilor științifice conferite în Republica Moldova în anul 2021, 1 titlu de doctor habilitat și 15 titluri de doctor au fost conferite cetățenilor străini. Cel mai des cetățenii străini obțin titluri științifice în științe ale educației, drept și științe economice (Tabelul4.1.2).

Tabelul 4.1.2.

**Repartizarea după domenii a titlurilor științifice obținute de către cetățenii străini în Republica Moldova**

Domeniul	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Matematică		1			2				
Informatică	2			1				1	
Științe biologice				1					
Științe Ingineresti			1			1			
Științe medicale		2	1	1	1		1		
Științe economice	5		7	6		3	2	1	2
Drept	7	16	11	17	1	11	4	1	3
Științe ale educației	12	15	5	19	4	3	12	2	8
Psihologie			3	1	1	3	1	2	1

Filologie	1	1	1	1	1	1		1	1
Științe ale comunicării						1	1		
Istorie	2	1		1					
Științe politice							2		1
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>48</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>16</b>

Majoritatea cetățenilor străini care au obținut titluri în Republica Moldova în anul 2021 reprezintă România (12), urmată de Israel (2), Slovacia și Qatar (câte 1). În total, în perioada existenței sistemului național de atestare a personalului științific (1993-2021) cetățenii străini, reprezentând 45 de țări, au obținut 744 titluri științifice, inclusiv 18 de doctor habilitat. Peste 2/3 din aceștia sunt cetățeni ai României.

Evaluarea pentru **formarea Consiliilor științifice specializate** pentru susținerea tezelor (CȘS) constituie etapa cea mai importantă de atestare a candidaților la titlul științific în cadrul ANACEC (pentru candidații care nu și-au făcut studiile în cadrul școlilor doctorale). Pe parcursul anului 2021 Consiliul de conducere a aprobat formarea a 8 CȘS pentru susținerea tezelor de doctor habilitat și a 64 CȘS pentru susținerea tezelor de doctor în cadrul a 27 de instituții (Tabelul 4.1.3.).

Tabelul 4.1.3.

**Numărul Consiliilor științifice specializate pentru susținerea tezelor de doctor habilitat și doctor, aprobate în anul 2021**

Denumirea instituției	Teze de doctor habilitat	Teze de doctor	Total
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”	2	9	11
Universitatea de Stat din Moldova	2	7	9
Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	1	8	9
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău		6	6
Institutul de Ecologie și Geografie		3	3
Universitatea Liberă Internațională din Moldova		3	3
Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”		3	3
Universitatea Tehnică a Moldovei		2	2
Institutul de Științe ale Educației		2	2
Universitatea de Stat din Tiraspol		2	2
Universitatea Agrară de Stat din Moldova		2	2
Institutul de Fizică Aplicată		2	2
Institutul de Genetică, Fiziologie și Protecția Plantelor	1	1	2
Academia de Studii Economice a Moldovei	1	1	2
Institutul Național de Cercetări Economice	1	1	2
Institutul Patrimoniului Cultural		1	1
Institutul de Matematică și Informatică		1	1
Institutul de Microbiologie și Biotehnologie		1	1
Institutul de Pedologie, Agrochimie și Protecție a Solului „N. Dimo”		1	1

Institutul de Chimie		1	1
Institutul de Cardiologie		1	1
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice		1	1
Grădina Botanică Națională (Institut) „Alexandru Ciubotaru”		1	1
Institutul de Ftziopneumologie „Chiril Draganiuc”		1	1
Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice		1	1
Institutul de Inginerie Electronică și Nanotehnologii „D. Ghițu”		1	1
Academia „Ștefan cel Mare” a MAI		1	1
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>64</b>	<b>72</b>

În același timp, au fost respinse 5 demersuri pentru formarea CȘȘ de susținere a tezei de doctor și tezei de doctor habilitat, pe motiv de nesatisfacere a cerințelor înaintate față de tezele de doctorat.

Din cele 72 teze, care au fost recomandate spre susținere în urma evaluării, 36 sunt în științe sociale și economice, 13 – în științe medicale, 12 – în științe ale naturii; 6 – în științe umaniste, 3 – în științe inginerești și tehnologii și 3 – în științe agricole (Figura 4.1.2.).

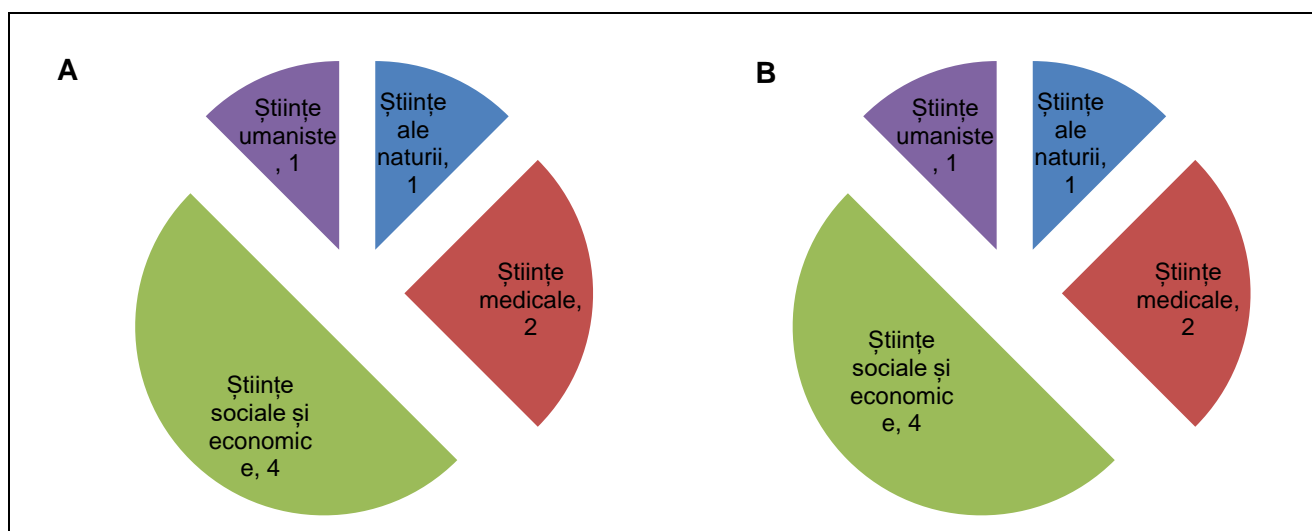


Figura 4.1.2. Repartizarea CȘȘ formate în anul 2021, după domenii științifice (A - teze de doctor habilitat; B - teze de doctor)

Seminarele științifice de profil (SȘP) continuă să reprezinte un element important al procesului de examinare și susținere a tezelor de doctorat în conformitate cu Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice.

În anul 2021, în conformitate cu pct. 3 al Regulamentului privind constituirea și activitatea SȘP, Consiliul de conducere al ANACEC, în baza demersurilor senatelor universitare/ consiliilor științifice ale organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, a aprobat formarea a 23 de SȘP permanente și 14 SȘP ad-hoc, în total 37 SȘP.

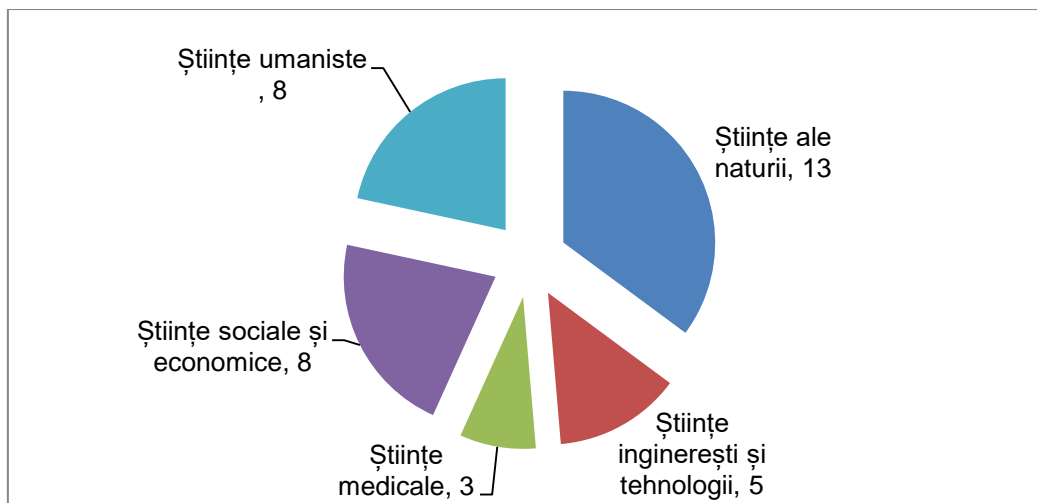


Figura 4.1.3. Repartizarea seminarelor științifice de profil după domeniul științei

Repartizarea pe domenii științifice a SȘP aprobate relevă un număr mai mare a acestora în domeniul științelor naturii, științelor inginerești și tehnologii, științelor sociale și economice și științelor umaniste (Figura 4.1.3).

Cele mai multe SȘP au fost formate în cadrul Universității de Stat din Moldova, Universității Tehnice a Moldovei și Institutului de Chimie (Tabelul 4.1.4.).

Tabelul 4.1.4.

#### Repartizarea seminarelor științifice de profil constituite și aprobate în anul 2021 după instituții

Denumirea instituției	SȘP permanente	SȘP ad-hoc	Total
Universitatea de Stat din Moldova	8	2	10
Institutul de Chimie		4	4
Universitatea Tehnică a Moldovei	1	2	3
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”	2		2
Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice	2		2
Institutul de Matematică și Informatică	2		2
Institutul Patrimoniului Cultural	2		2
Institutul de Ecologie și Geografie	2		2
Institutul de Geologie și Seismologie	1		1
Academia de Administrare Publică	1		1
Universitatea Agrară de Stat din Moldova	1		1
Institutul de Fizică Aplicată		1	1
Institutul de Inginerie Electronică și Nanotehnologii „Dumitru Ghițu”		1	1
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	1		1
Grădina Botanică Națională (Institut) „Alexandru Ciubotaru”		1	1
Institutul de Istorie		1	1
Agenția Națională pentru Sănătate Publică		1	1
Institutul de Energetică		1	1
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>37</b>

## 4.2. Atestarea personalului științifico-didactic

În anul 2021, prin deciziile Consiliului de conducere, au fost confirmate 132 titluri științifico-didactice (cu 66 mai multe decât în 2020), inclusiv 18 titluri de profesor universitar și 114 titluri de conferențiar universitar (Tabelul 4.2.1.). Creșterea vizibilă a numărului titlurilor științifico-didactice se datorează conferirii masive de către universități a titlurilor de conferențiar universitar, care poate fi explicată prin faptul că toate instituțiile au implementat procedurile respective ca urmare a aprobării regulamentelor instituționale și prin standardele minimale relativ ușor de atins. Astfel, în anul 2021 demersuri de confirmare a titlurilor științifico-didactice au parvenit de la 18 instituții de învățământ superior (cu 3 mai multe decât în anul precedent).

Au fost respinse 14 demersuri depuse de instituții pentru confirmarea titlului științifico-didactic, inclusiv 1 de profesor universitar și 13 de conferențiar universitar. Principalele motive pentru respingere au fost neîndeplinirea cerințelor privind numărul minim de publicații, editarea lucrărilor didactice, participarea în proiecte și constatarea abaterilor de la buna conduită în cercetarea științifică.

Tabelul 4.2.1.

### Repartizarea titlurilor științifico-didactice conferite în anul 2021 după instituții

Denumirea instituției	Profesor universitar	Conferențiar universitar	Total titluri
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova	3	32	35
Universitatea de Stat din Moldova	4	19	23
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”	3	9	12
Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți	0	11	11
Universitatea Tehnică a Moldovei	2	7	9
Universitatea de Stat din Comrat	0	8	8
Universitatea Agrară de Stat din Moldova	1	6	7
Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova	2	3	5
Universitatea de Stat din Tiraspol	0	5	5
Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	2	1	3
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	1	2	3
Universitatea Liberă Internațională din Moldova	0	3	3
Universitatea Cooperatist-Comercială din Moldova	0	2	2
Universitatea de Studii Europene	0	2	2
Academia de Administrare Publică	0	1	1
Academia de Studii Economice din Moldova	0	1	1
Universitatea de Stat din Cahul	0	1	1
Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”	0	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>114</b>	<b>132</b>

Circa 3/4 din titlurile de profesor și conferențiar au fost conferite femeilor, acest fapt fiind datorat mai ales titlurilor de conferențiar confirmate. În cazul titlurilor de profesor confirmate, ponderea femeilor se micșorează la circa 2/3. În cazul titlurilor de profesor, cifrele din anul 2021 deviază de la o situație cumva consacrată în mediul academic din Republica Moldova, caracterizată prin faptul că la primele etape de promovare în carieră predomină femeile, pentru ca ulterior proporția să se inverseze și printre profesori, doctori habilitați și administrația de vârf să predomine bărbații. Vârsta medie la care au fost obținute titlurile științifico-didactice în anul 2021 se menține aproximativ aceeași de anul trecut, fiind de 43 ani, pentru conferențiar, și de 55 ani, pentru profesor universitar.

Repartizarea titlurilor de profesor universitar și conferențiar universitar, conferite în anul 2021, după domenii, în mare parte corespunde repartizării titlurilor științifice după același criteriu, cu predominarea clară a științelor sociale și economice (Figura 4.2.1.).

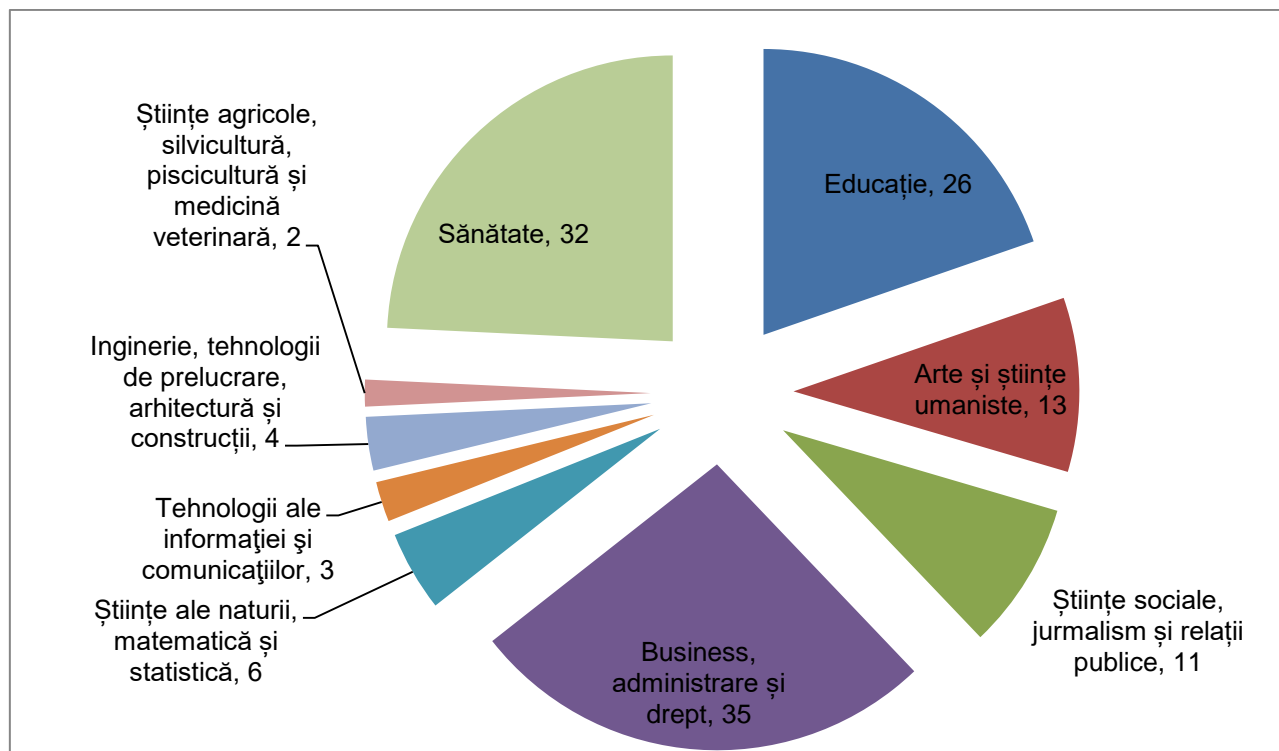


Figura 4.2.1. Repartizarea titlurilor de profesor universitar și conferențiar universitar conferite în anul 2021, după domenii

În total, în perioada funcționării sistemului național de atestare a personalului științific și științifico-didactic (1993-2021), au fost conferite 565 titluri de profesor universitar și 2619 titluri de conferențiar universitar.

### 4.3. Aprobarea calității de conducător de doctorat

Pe parcursul anului 2021 au fost examinate 184 de dosare și demersuri ale instituțiilor privind acordarea dreptului de conducător de doctorat. În urma examinării acestor dosare și demersuri 154 persoane au fost aprobate cu drept de conducător de doctorat la 185 de specialități, reprezentând 33 de instituții (Tabelul 4.3.1.). Din numărul total, 14 persoane au obținut din oficiu calitatea de conducător de doctorat la specialitățile în care au susținut tezele de doctor habilitat, în conformitate cu prevederile Metodologiei de aprobare a conducătorilor de doctorat (HG nr. 326/2019).

Nu au fost aprobate demersurile de acordare a dreptului de conducător de doctorat a 17 persoane la 20 de specialități din cadrul a 10 organizații din domeniile cercetării și inovării, pe motiv de neîndeplinire a indicatorilor de performanță – publicații suficiente peste hotare; publicații științifice

valoroase, inclusiv articole în reviste științifice recenzate; experiență de evaluare și management a cercetării.

Tabelul 4.3.1.

**Repartizarea persoanelor aprobate cu drept de conducător de doctorat în anul 2021 după instituții**

<b>Denumirea instituției</b>	<b>Nr. persoane</b>
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”	<b>25</b>
Universitatea de Stat din Moldova	<b>22</b>
Institutul de Chimie	<b>14</b>
Universitatea Tehnică a Moldovei	<b>13</b>
Institutul de Genetică, Fiziologie și Protecție a Plantelor	<b>8</b>
Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	<b>8</b>
Universitatea de Stat „Alecă Russo” din Bălți	<b>5</b>
Universitatea de Stat din Tiraspol	<b>4</b>
Academia de Studii Economice din Moldova	<b>5</b>
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	<b>5</b>
Universitatea Agrară de Stat din Moldova	<b>5</b>
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	<b>5</b>
Academia „Ștefan cel Mare” a MAI al RM	<b>4</b>
Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie	<b>4</b>
Institutul de Pedologie, Agrochimie și Protecție a Solului „N. Dimo”	<b>3</b>
Universitatea Liberă Internațională din Moldova	<b>3</b>
Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice	<b>3</b>
Institutul de Fizică Aplicată	<b>2</b>
IMSP Institutul Mamei și Copilului	<b>2</b>
IMSP Institutul Oncologic	<b>1</b>
Institutul de Științe ale Educației	<b>1</b>
Institutul Patrimoniului Cultural	<b>1</b>
Institutul de Istorie	<b>1</b>
Institutul de Ecologie și Geografie	<b>1</b>
Institutul Național de Cercetări Economice	<b>1</b>
Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”	<b>1</b>
Universitatea de Studii Europene din Moldova	<b>1</b>
Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”	<b>1</b>
Institutul de Zoologie	<b>1</b>
Institutul de Matematică și Informatică „Vladimir Andrunachievici”	<b>1</b>
Institutul de Fitotehnie „Porumbeni”	<b>1</b>
Universitatea Cooperatist Comercială din Moldova	<b>1</b>
Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul	<b>1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>154</b>

După specialitățile științifice la care a fost aprobat dreptul de conducere a doctoratului, cea mai mare pondere în anul curent revine celor din domeniile științelor sociale și economice (36,3%), științelor naturii (20,7%) și științelor medicale (18,2%) (Figura 4.3.1.). O pondere mai mică revine științelor umaniste (11,6%), științelor ingineresti și tehnologii (8,4%) și științelor agricole (4,5%).

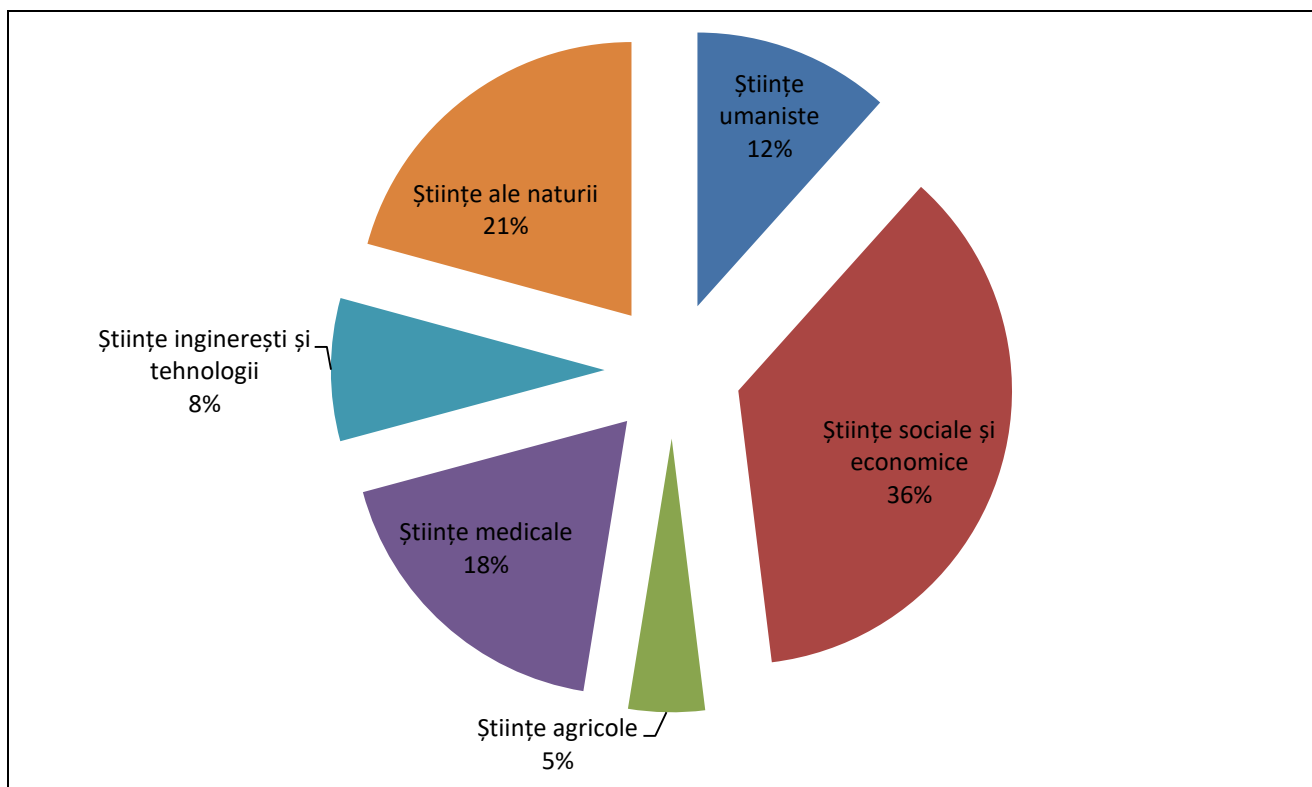


Figura 4.3.1. **Repartizarea persoanelor cărora le-a fost aprobat dreptul de conducător de doctorat în anul 2021 după domenii științifice**

Printre persoanele care au obținut dreptul de conducător de doctorat predomină femeile. Vârsta medie a persoanelor care au obținut acest drept este de 51,3 ani, dar cu 6 ani mai mică la femei decât la bărbați (Figura 4.3.2.).

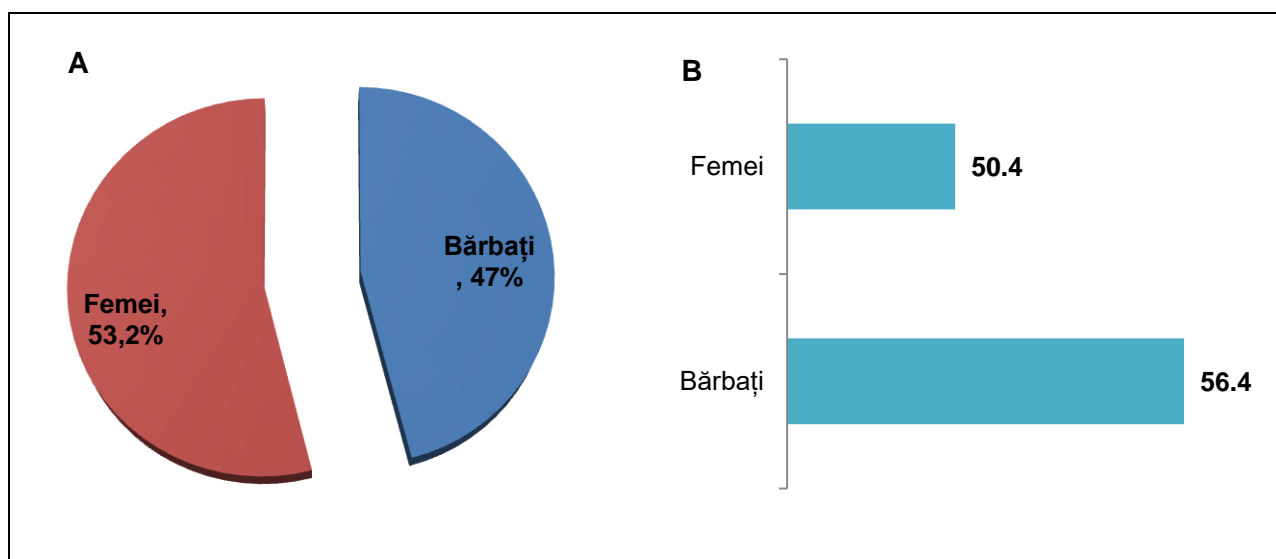


Figura 4.3.2. **Repartizarea persoanelor aprobate cu drept de conducător de doctorat în anul 2021 după sex (A) și vârsta medie (B)**

De asemenea, în domeniul științelor sociale și economice, femeile sunt lideri. În celelalte domenii ponderea femeilor și bărbaților este aproximativ egală (Figura 4.3.3).



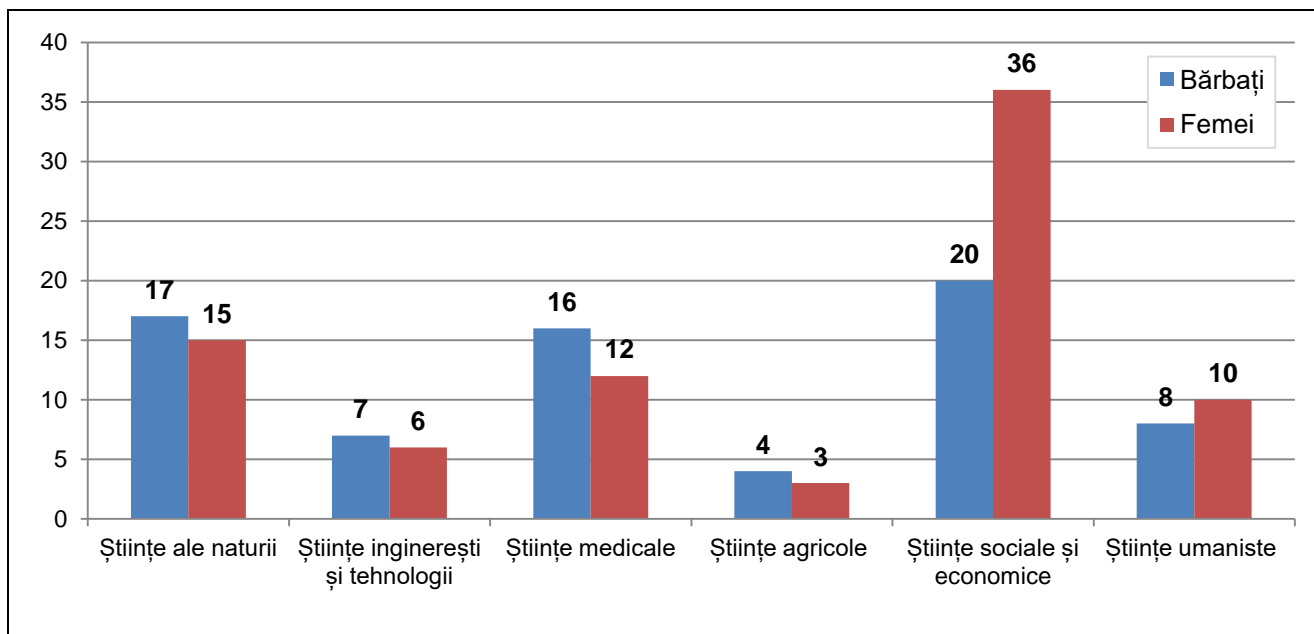


Figura 4.3.3. Repartizarea persoanelor aprobate cu drept de conducător de doctorat în anul 2021 după sex și domeniu științific

Din lista persoanelor care au obținut aprobarea de conducător de doctorat în anul 2021, circa 60% sunt doctori în științe. Cea mai mare pondere a persoanelor care au obținut aprobarea calității de conducător de doctorat, ce dețin titlul științific de doctor habilitat se constată în domeniul științelor medicale. În domeniul științelor naturii și celor agricole raportul doctorilor și doctorilor habilitați este aproximativ același, iar în domeniul științelor inginerești și tehnologii, științelor sociale și economice și științelor umaniste, numărul persoanelor ce dețin titlul de doctor este mai mare față de cel al persoanelor cu titlul științific de doctor habilitat (Figura 4.3.4.).

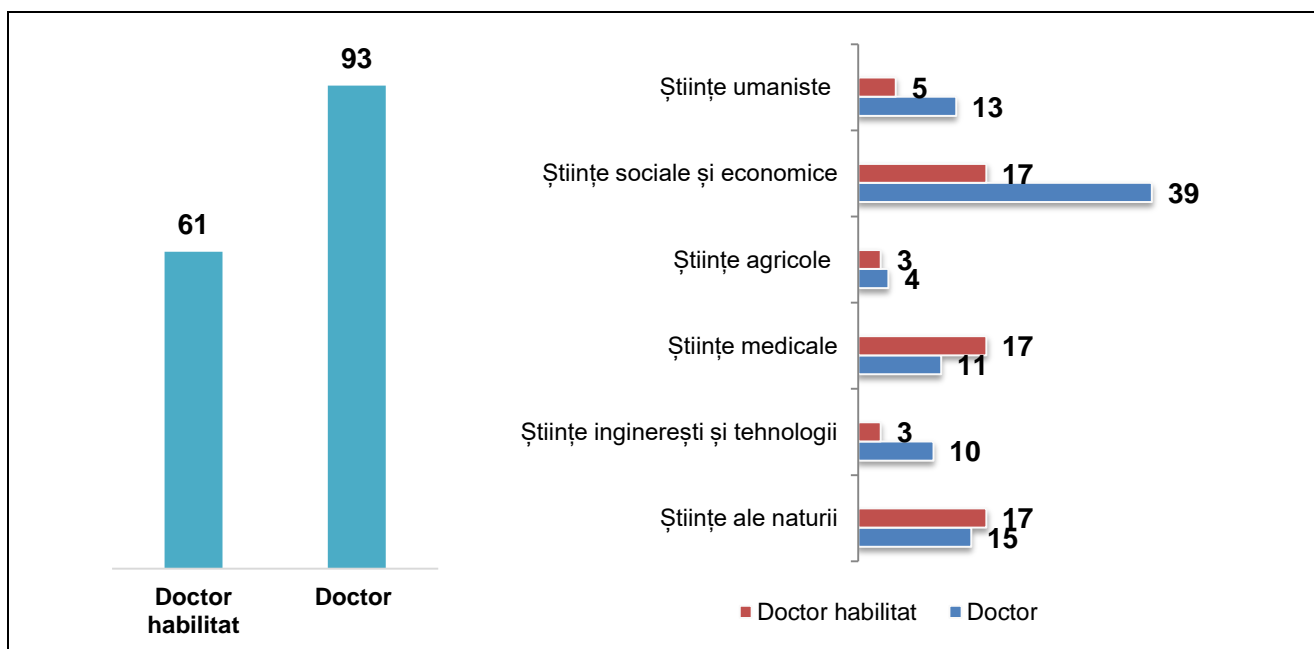


Figura 4.3.4. Repartizarea persoanelor aprobate cu drept de conducător de doctorat după titlul științific deținut pe domenii științifice

Numărul total al persoanelor care au drept de conducere a doctoratelor în Republica Moldova, la 01.01.2022, este de 1163 persoane, inclusiv 310 care au obținut acest drept în conformitate cu prevederile noii *Metodologii de aprobare a conducătorilor de doctorat* (HG nr. 326/2019).

**Repartizarea persoanelor aprobate cu drept de conducător de doctorat în anul 2021 după instituții**

<b>Denumirea instituției</b>	<b>Nr. persoane</b>
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”	<b>40</b>
Universitatea Agrară de Stat din Moldova	<b>11</b>
Institutul de Microbiologie și Biotehnologie	<b>7</b>
Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	<b>7</b>
Institutul de Fizică Aplicată	<b>6</b>
Universitatea Tehnică a Moldovei	<b>6</b>
Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	<b>4</b>
Institutul de Energetică	<b>4</b>
Institutul de Zoologie	<b>4</b>
Universitatea de Stat „Dimitrie Cantemir”	<b>3</b>
Universitatea de Stat din Tiraspol	<b>3</b>
Universitatea Liberă Internațională din Moldova	<b>3</b>
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	<b>3</b>
Academia de Administrare Publică	<b>3</b>
Academia de Studii Economice din Moldova	<b>2</b>
IMSP Institutul de Cardiologie	<b>2</b>
IMSP Institutul Oncologic	<b>2</b>
Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie	<b>2</b>
Institutul de Ftiziopneumologie „Chiril Draganiuc”	<b>2</b>
Institutul Patrimoniului Cultural	<b>2</b>
Universitatea de Stat din Moldova	<b>2</b>
Agenția Națională pentru Sănătate Publică	<b>1</b>
Institutul de Geologie și Seismologie	<b>1</b>
Institutul de Relații Internaționale din Moldova	<b>1</b>
Institutul Național de Cercetări Economice	<b>1</b>
Universitatea de Studii Europene din Moldova	<b>1</b>
Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”	<b>1</b>
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	<b>1</b>
Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice	<b>1</b>
Institutul de Filologie Română „Bogdan Petriceicu-Hasdeu”	<b>1</b>
Institutul de Fitotehnie „Porumbeni”	<b>1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>128</b>

#### 4.4. Recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate

În anul 2021 au fost recunoscute și echivalate 13 acte de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate, care au îndeplinit cerințele stipulate în *Regulamentul cu privire la recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate* (HG nr. 472/2004) (Tabelul 4.4.1.).

Tabelul 4.4.1.

**Repartizarea actelor recunoscute și echivalate în anul 2021 după domeniu și țara în care au fost obținute**

Domeniul științei	Doctor habilitat	Doctor în științe	Țara în care a fost obținut actul
Istorie	1	1	Bulgaria (DH), România
Drept		2	Germania, Rusia
Psihologie		2	Bulgaria, Rusia
Științe economice		2	Slovacia, Rusia
Științe geonomice		2	România, Germania
Științe politice		1	Italia
Filologie		1	România
Științe ale educației		1	Rusia
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>5 țări</b>

Rezultatele recunoașterii și echivalării actelor în anul 2021 se înscriu, în mare parte, în caracteristicile acestui proces pe întreaga perioadă de funcționare a sistemului național de atestare a personalului științific și științifico-didactic. În această perioadă (1993-2021) au fost recunoscute și echivalate peste 670 acte (fără actele recunoscute și echivalate, eliberate în Uniunea Sovietică), din care 89 de titluri de doctor habilitat și 586 de titluri de doctor.

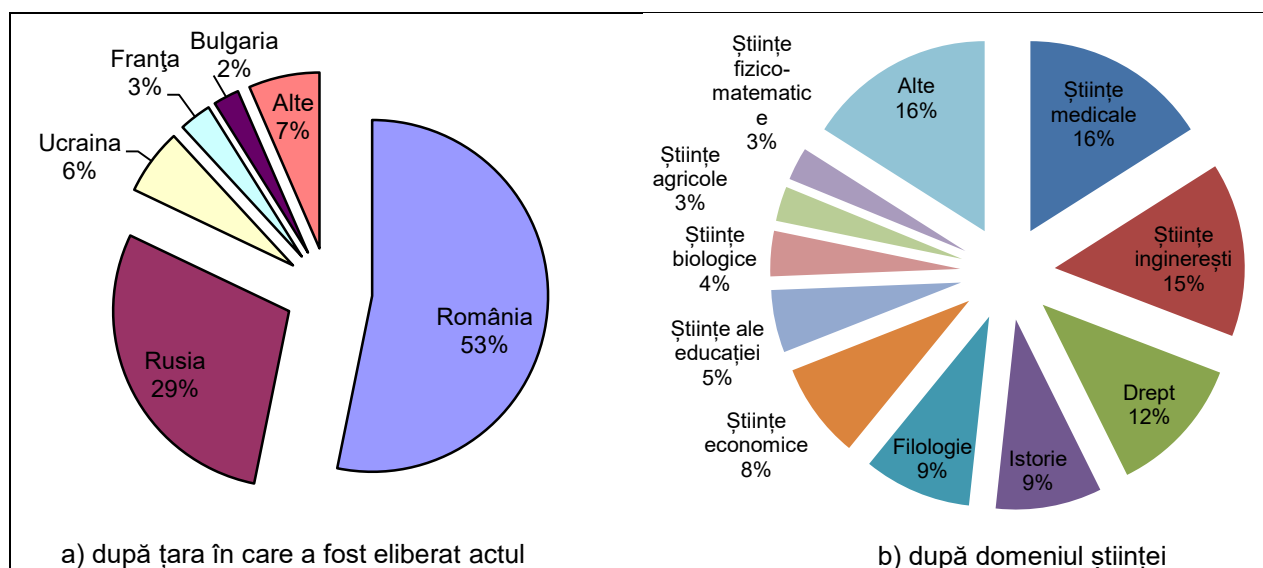


Figura 4.4.1. **Repartizarea actelor recunoscute și echivalate în Republica Moldova, 1993-2021**

Analiza repartizării după domenii științifice a titlurilor conferite în străinătate, ulterior recunoscute și echivalate în Republica Moldova, arată că cele mai populare specialități țin de medicină, tehnică și drept, dar ponderi importante au și ramuri cu specific național, cum ar fi istoria națională sau filologia română, insuficiența specialiștilor în aceste domenii fiind soluționată inclusiv prin studii de

doctorat în România (Figura 4.4.1.). Această repartizare după domenii științifice este mai echilibrată decât cea a titlurilor științifice conferite în Republica Moldova. În plus, în totalul celor care au susținut peste hotare este mai mare ponderea unor ramuri importante pentru economia Republicii Moldova, cum ar fi ingineria sau agricultura.

O activitate conexă procesului de atestare a personalului științific a fost eliberarea adeverințelor de autenticitate a actelor emise. În anul 2021, au fost eliberate 35 adeverințe de autenticitate atât cetățenilor străini care au obținut acte de înaltă calificare în Republica Moldova (5 persoane), cât și cetățenilor moldoveni (21 persoane). Datele privind cetățenii Republicii Moldova cărora le-au fost eliberate adeverințe de autenticitate indică, în special, persoane înalt calificate care doresc să emigreze peste hotare și urmăresc ca actele să le fie recunoscute și echivalate în țările de destinație. Cei mai mulți din aceștia reprezintă domeniul medicinei și sunt persoane cu vârsta cuprinsă între 31-50 ani (Figura 4.4.2.).

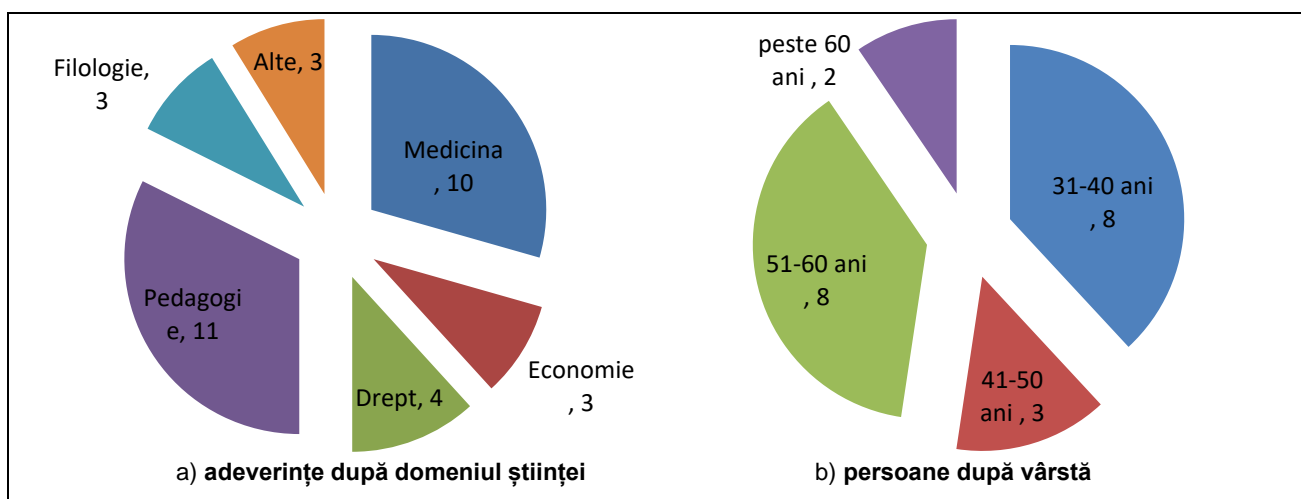


Figura 4.4.2. Repartizarea adeverințelor de autenticitate eliberate în anul 2021

## 4.5. Evaluarea revistelor și manifestărilor științifice

### A. Evaluarea și clasificarea revistelor științifice

Procedura de evaluare, acreditare, clasificare a publicațiilor științifice periodice ține de competența Comisiei de evaluare și monitorizare a revistelor științifice, formată din reprezentanți ai ANACEC, Academiei de Științe a Moldovei și Consiliului Rectorilor. Pe durata anului de referință, comisia menționată s-a întrunit în 5 ședințe plene, unde au fost evaluate 26 de dosare de acreditare depuse.

În baza propunerilor comisiei de evaluare și monitorizare a revistelor științifice, în 2021 Consiliul de conducere al ANACEC a acreditat 22 de reviste științifice, a suspendat statutul de publicație științifică de profil la 1 revistă și a menținut în procesare alte 3 reviste. Revistele științifice acreditate au fost clasificate după cum urmează (Figura 4.5.1.):

- Tipul A (reviste științifice cu vizibilitate internațională) - 8 reviste, indexate în bazele de date WoS și SCOPUS;
- Tipul B+ (reviste științifice cu potențial de recunoaștere la nivel internațional) – 1 revistă;
- Tipul B (reviste științifice recunoscute la nivel național) – 10 reviste;
- Tipul C (reviste cu potențial de recunoaștere la nivel național) – 3 reviste.

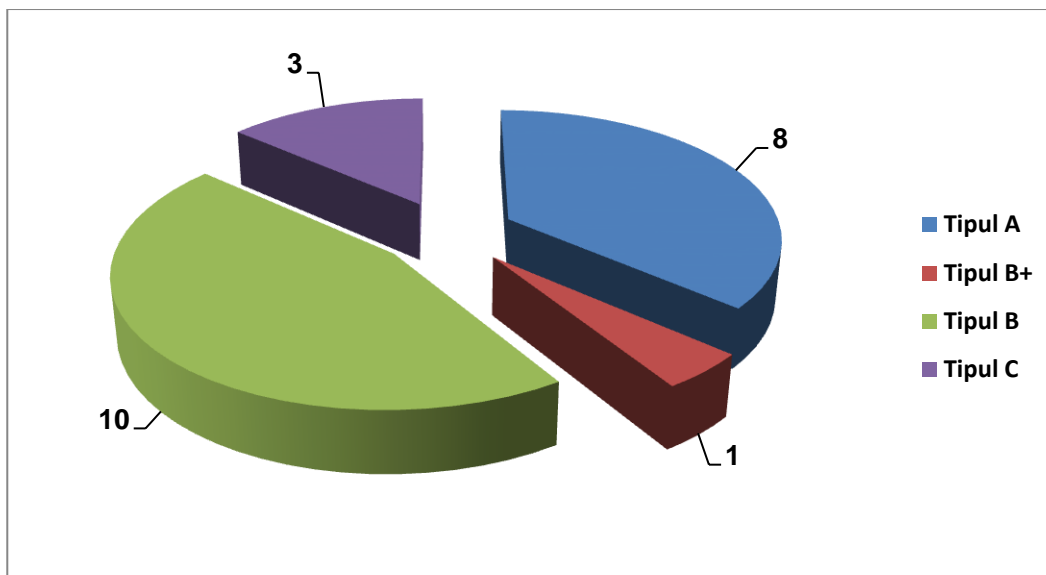


Figura 4.5.1. Clasificarea revistelor științifice în anul 2021

În 2021 au depus dosare de acreditare două reviste nou-formate, dintre care o revistă a fost acreditată și clasificată, iar dosarul celei de-a doua este menținut în procesare pentru definitivare și documentare suplimentară.

Astfel, la finele anului de referință, certificate de acreditare în calitate de publicații științifice de profil valabile dețineau 49 de reviste științifice (Figura 4.5.2.). Majoritatea publicațiilor științifice periodice acreditate (61,2%) sunt reviste de categoria B. Categoriilor superioare A revin 22,4%, respectiv categoriilor B+ și C le revin câte 8,2% din numărul total al revistelor acreditate.

Menționăm, de asemenea, că pentru alte 13 reviste științifice, acreditate în anii precedenți, certificatele de acreditare au expirat.

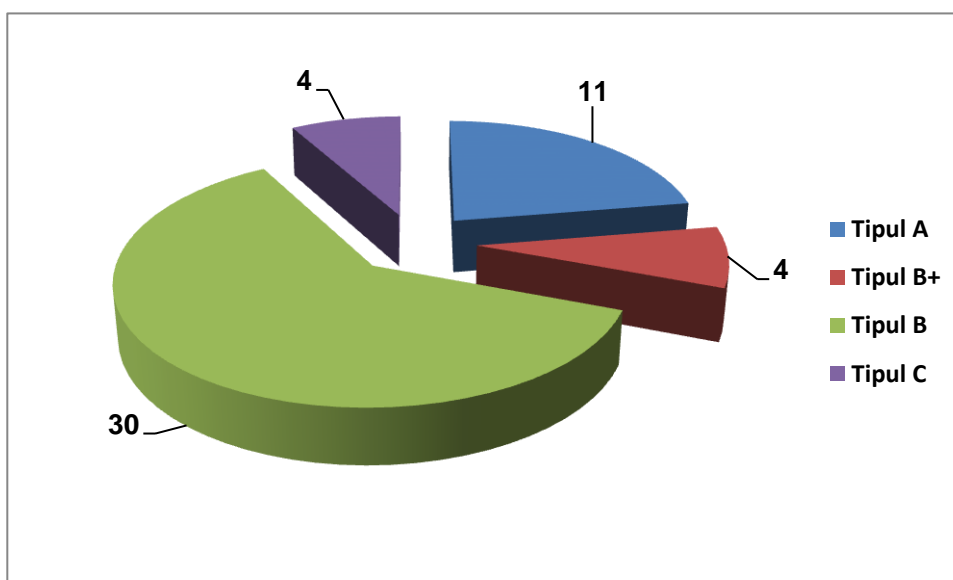


Figura 4.5.2. Reviste acreditate cu certificate valabile la finele anului 2021

ANACEC a axat cadrul normativ privind evaluarea, acreditarea și clasificarea publicațiilor științifice pe creșterea calității, dar și pe sporirea vizibilității internaționale a revistelor științifice naționale. Astfel, este monitorizată aparte și stimulată indexarea revistelor în baze de date internaționale prestigioase. La acest capitol menționăm că 12 reviste științifice naționale sunt indexate în continuare în bazele de date cotate WoS și SCOPUS. Printre acestea sunt următoarele:

- 1) [Buletinul Academiei de Științe a Republicii Moldova. Matematica \(SCOPUS\)](#);
- 2) [Buletinul Academiei de Științe a Republicii Moldova. Științele vieții \(WoS\)](#);
- 3) [Chemistry Journal of Moldova \(WoS și SCOPUS\)](#);
- 4) [Computer Science Journal of Moldova \(WoS și SCOPUS\)](#);
- 5) [Plural. History. Culture. Society \(SCOPUS\)](#);
- 6) [Problemele energeticii regionale \(WoS\)](#);
- 7) [Quasigroups and Related Systems \(SCOPUS\)](#);
- 8) [Revista Arheologica \(SCOPUS\)](#);
- 9) [Revista Arta \(SCOPUS\)](#);
- 10) [Revista de Etnologie și Culturologie \(SCOPUS\)](#);
- 11) [Stratum Plus \(WoS și SCOPUS\)](#);
- 12) [Surface engineering and applied electrochemistry \(WoS și SCOPUS\)](#).

S-a extins (până la 38 de publicații) lista revistelor științifice din Republica Moldova preluate de baza DOAJ (Directory of Open Access Journals) – bază internațională de date a revistelor care au aprobat politici de Acces Deschis. În 2021 baza de date de referință a preluat alte 4 reviste științifice din Republica Moldova:

- 1) [Dialogica, revista de studii culturale si literatura](#);
- 2) [Moldavian Journal of the Physical Sciences](#);
- 3) [One Health and Risk Management](#);
- 4) [Journal of Research on Trade, Management and Economic Development](#).

## **B. Validarea manifestărilor științifice**

Cadrul normativ în vigoare ([Regulamentul cu privire la recunoașterea, clasificarea și evidența manifestărilor științifice, aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr.38 din 10.10.2018, cu modificările ulterioare](#)) stipulează că ANACEC, în cadrul procedurilor de evaluare a organizațiilor și personalului științific și științifico-didactic întreprinse, recunoaște, în cazul evenimentelor organizate în țară, doar manifestările și publicațiile științifice incluse în Registrul manifestărilor științifice planificate și Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate, în anul de referință.

În conformitate cu obligațiunile asumate, în luna ianuarie a anului 2021 a fost sistematizată informația privind materialele publicate în baza manifestărilor organizate în anul precedent și elaborat [Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate în anul 2020, aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr.2 din 29.01.2021](#). Însă, între timp, au parvenit informații privind editarea (cu o oarecare întârziere) a mai multor culegeri ale materialelor publicate în baza evenimentelor organizate în anul precedent, fapt ce a determinat ANACEC să revină asupra deciziei vizate. Astfel, Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate în anul 2020 a fost revăzut și completat de Consiliul de conducere al ANACEC prin Decizia nr.15 din 25.06.2021.

Varianta revăzută și completată a Registrului materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate în anul 2020 reflectă 73 de culegeri (11 dintre care au fost editate în două și mai multe volume), inclusiv 2 editate în baza lucrărilor prezentate la congrese științifice, 9 - la simpozioane științifice, 15 – la conferințe științifice, precum și 53 – la evenimente științifice de alt tip (colocvii etc.) (Figura 4.5.3).

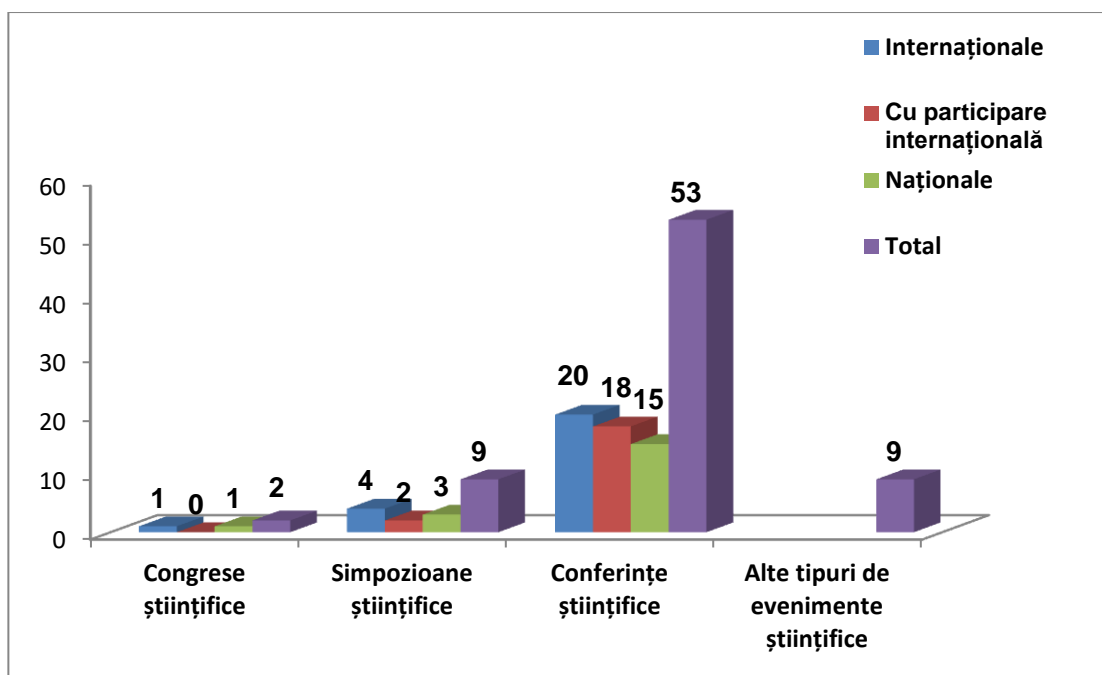


Figura 4.5.3. Distribuția culegerilor materialelor publicate conform tipului manifestărilor științifice organizate în anul 2021

Similar anilor precedenți, în scop de publicitate și în conformitate cu prevederile normative menționate, în anul de raportare a fost elaborat [Registrul manifestărilor științifice planificate pentru anul 2021, aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr.1 din 29.01.2021](#), care, la solicitarea argumentată a unor entități din sfera științei și inovării, a fost, de asemenea, revăzut și completat pe durata anului. În consecință, acest registru a preluat 508 manifestări științifice de diferit tip și categorie (Figura 4.5.4.), inclusiv 11 congrese științifice, 26 de simpozioane științifice și 196 de conferințe științifice, preconizate spre desfășurare cu implicarea a 55 de organizații din domeniile cercetării și inovării și asociații/societăți profesionale din țară.

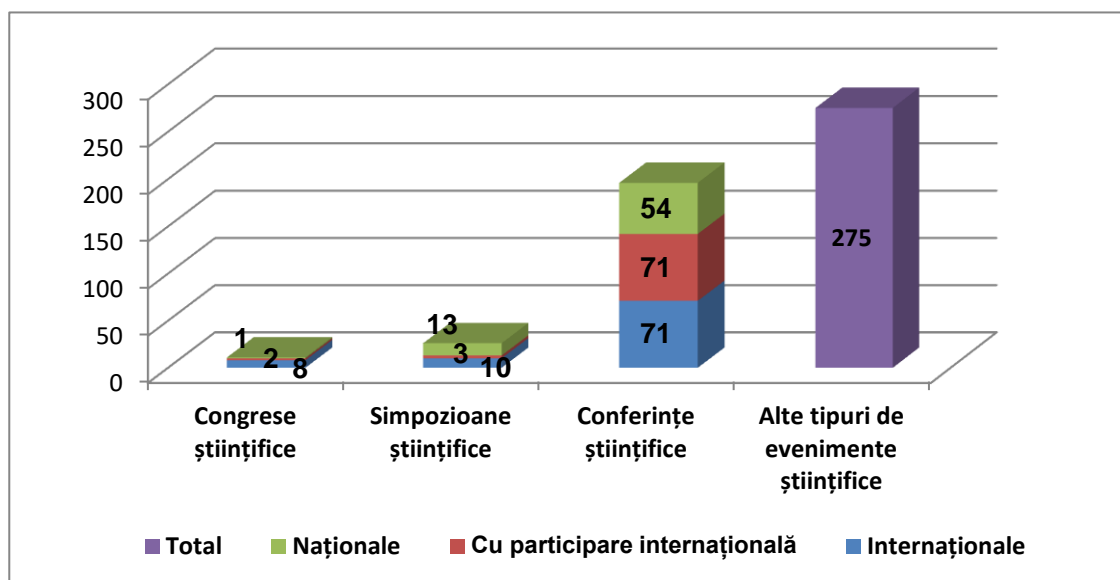


Figura 4.5.4. Manifestări științifice preconizate pentru anul 2021

În scop de publicitate a fost întocmit și [Registrul manifestărilor științifice studentești planificate pentru desfășurare în anul 2021](#) (Figura 4.5.5.). Registrul prevede 58 de manifestări științifice, inclusiv 6 simpozioane științifice studentești și 25 de conferințe științifice studentești, preconizate spre organizare de către 15 instituții de învățământ superior din țară.

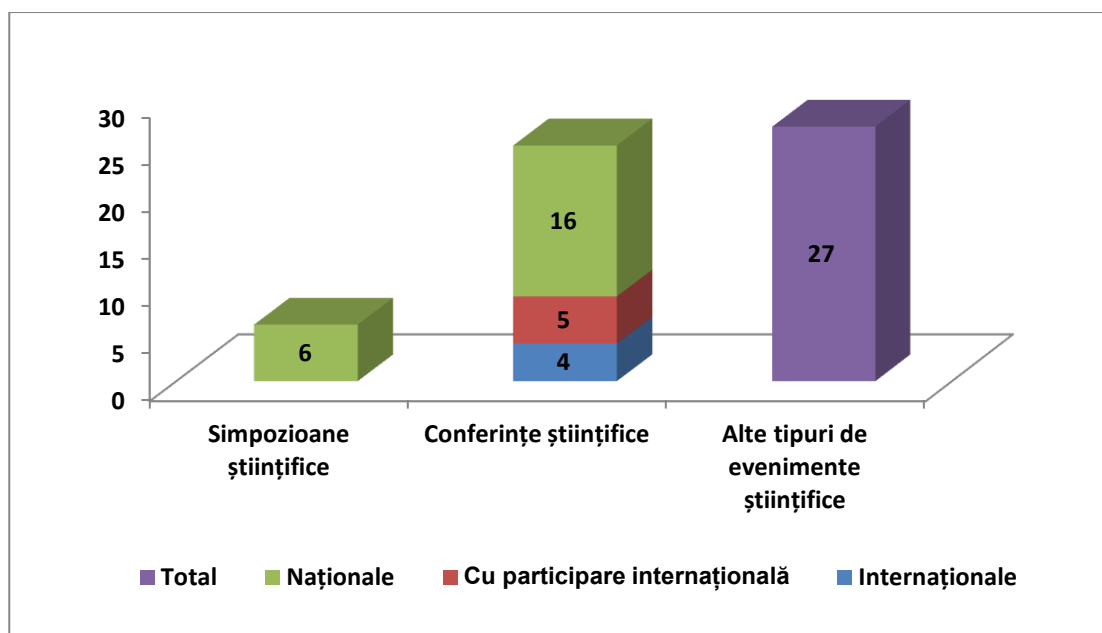


Figura 4.5.5. **Manifestări științifice studențești preconizate pentru anul 2021**

Pentru o ajustare la bunele practici internaționale, ANACEC, în colaborare cu Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale, a elaborat în 2021 o platformă on-line de depunere, evidență și raportare a evenimentelor științifice organizate în țară. Platforma este în curs de pilotare.

#### 4.6. Realizări și probleme în procesul de evaluare a cercetării și inovării

Evoluția socio-economică și culturală demonstrează necesitatea aducerii în prim-plan a domeniului de cercetare științifică, care își asumă calitatea în marea sa varietate de aspecte. Modernizarea generează modernitate în măsura în care induce transformări profunde și în toate componentele atestării, în gândirea și comportamentele beneficiarilor atestării cadrelor științifice și științifico-didactice. În acest context, atestarea se bazează pe o evaluare de expertiză criterială, care are rolul de a furniza informații funcționale, ea nu este un scop în sine, ci se realizează în vederea adoptării unor decizii de îmbunătățire. Acum pe primul plan trece *cultura cercetării științifice*, când „minte este o gazdă primitoare a cunoașterii” și a descoperirii și care implică toate formele de cercetare. Astfel, se pregătește terenul pentru ceea ce am putea numi *societatea științei*, un vector al căreia ar putea fi transformarea cunoașterii într-o necesitate socială totală. Or, atestarea se confruntă cu faptul că are ca obiect o relație specifică dintre evaluarea de expertiză și un „miez” calitativ al unui produs științific. Calitatea în atestare este o caracteristică intrinsecă permanentă, iar atestarea calității este, din punct de vedere al funcționalității, obligatorie.

Pe parcursul anului 2021, angajații DECI au exercitat diverse roluri de consemnare a valorilor de calitate, fiind:

1. *promotori* ai unui larg proces de ameliorare a activității de expertizare a dosarelor de atestare, conlucrând cu experții în vederea aplicării unor competențe critice în raport cu tezele de doctorat examinate, a unor strategii de analiză rezolutivă și decizională;
2. *monitori* în procesul de evaluare a calității, modelând diverse instrumente ale performanței (niveluri, scări de evaluare, criterii, formulare, măsurători, referențial etc.) pentru a pune în valoare calitatea produsului științific, dar, fapt care nu este deloc neglijabil, și personalitatea pretendentului la titlul științific sau științifico-didactic;
3. *generatori* ai atestării conformității produselor științifice și didactice din perspectiva utilității acestora, măsurii în care, prin ansamblul caracteristicilor lor, acestea satisfac criteriile prestabilite;



4. *stimulatorii* unor proceduri de atestare documentate, care definesc activitatea de conferire /confirmare a titlurilor științifice și științifico-didactice și a transparenței /publicității procesului de expertizare (registru expertilor, a comisiilor de experți); calitatea de proces presupune conformitatea cu cerințele procedurale prevăzute de actele normative; orice abatere de la specificațiile acestor cerințe înseamnă o diminuare a calității; calitatea procesului este măsurată nu numai prin gradul în care procesul este conform cu o calitate superioară, ci și prin gradul de calitate al produselor rezultate din proces;
5. *protagoniștii* corectitudinii expertizării, prin supravegherea respectării structurii unei expertizări corecte, care include următoarele elemente: (a) scopul expertizei, care de obicei este evaluarea procesului și calitatea produsului acestui proces (teza de doctorat, titlul științifico-didactic); (b) obiectul expertizei – caracteristicile calitative ale produsului; (c) mijloacele expertizei; (d) procedura expertizei; (e) produsul expertizei – concluzia coordonată în comisia de experți; (f) criteriile expertizării – generale, care permit evaluarea semnificației în raport cu tendințele, scopul și direcțiile cercetării; speciale – permit evaluarea competenței autorului și plenitudinii de conținut al tezei, corespunderea cu rigorile normative și conceptuale; particulare – permit evaluarea nivelului de fundamentare a tezei din punct de vedere al posibilităților de implementare a rezultatelor și al viabilității sale; (g) formele expertizei: individuală, colectivă, complexă; (h) tipul expertizei – de verificare normativă în bază de standarde de calitate.
6. *susținători* ai independenței experților, care asigură *calitatea ca realitate*, ca mecanism al evaluării calității fără de care nici un proces de atestare nu este posibil; prin calitate se înțelege inclusiv nivelul științific, deoarece un produs cu performanțe științifice scăzute, departe de un nivel stabilit, nu poate fi considerat de calitate;
7. *animatorii* atestării ca o exprimare oficială a încrederii, prin orientarea spre antrenarea mai activă a societății științifice în procedurile atestării.
8. *popularizatorii* practicilor internaționale în procesul de evaluare (criteriul bibliometric, integritatea pretendentului, plusvaloarea cercetării (Franța, Polonia); principiul precauției, principiul reputațional (Germania); anonimatul în evaluare (China); aderarea la ideea „doctorului european” și ideea „știința în limba engleză” (Europa) etc.); activitatea expertului constă în aprecierea, stabilirea calității unui produs și a caracteristicilor sale, pentru care există un etalon mai mult sau mai puțin obiectiv și bine determinat (practică internațională confirmată);
9. *garant* al posibilităților de modernizare a procesului de atestare, de tranziție la modernitatea reflexivă, modernitatea care acționează asupra ei însăși; modernizarea atestării se produce ca schimbare de jos în sus;
10. *creatori* de idei de perspectivă: aplicarea metodei „360 grade”, care presupune expertizarea circulară a procesului de atestare pentru a vedea tabloul general al atestării; certificarea experților, care au competența necesară în vederea expertizării dosarelor de atestare și care sunt în drept să acorde servicii de expertizare etc.

Din perspectiva rolurilor menționate, angajații Direcției au organizat 4 webinare informative/formative dedicate diferitor aspecte ale atestării personalului științific și științifico-didactic, în cadrul cărora au participat cca 380 persoane (Tabelul 4.6.1.).

**Webinare organizate, anul 2021**

<b>Nr. crt</b>	<b>Denumirea</b>	<b>Data</b>	<b>Responsabil</b>	<b>Categorie beneficiari</b>	<b>Nr. participanți</b>
1.	Pilotarea Metodologiei de evaluare a organizațiilor din domeniile cercetării și inovării	Ianuarie	Vitalie Minciună	Directori / secretari științifici ai instituțiilor	21
2.	Pregătirea dosarelor de atestare (aspecte tehnice)	24 martie	Valeria Vrabie	Persoanele implicate în pregătirea dosarelor de atestare	60
3.	Aspecte privind evaluarea revistelor în Republica Moldova	15 aprilie	Marina Pișcenco	Fondatorii, redactorii-șefi ai revistelor	93
4.	Plagiatul și dreptul de autor	19 noiembrie	Gheorghe Cuciureanu	Cercetători, doctoranzi, cadre universitare	cca. 200

Ultimul webinar a fost organizat împreună cu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI). Înregistrarea acestui webinar pe [canalul youtube al AGEPI](#) are 327 vizionări, iar pe [IDS TV](#) – 52 vizionări (la data de 04.01.2022).

Principalele dificultăți în procesul de evaluare a cercetării și inovării țin de dimensiunea comunității academice și de nivelul culturii evaluării în Republica Moldova. Comunitatea redusă numeric și numărul limitat de specialiști pe ramuri/ profiluri științifice limitează obiectivitatea evaluării. Un număr mic de experți sunt gata să-și asume responsabilitatea de a respinge dosare slabe. Totodată, nu funcționează factorul de reputație, care stă la baza dezvoltării unor comunități performante de cercetători. Toate acestea conduc la tolerarea unor conflicte de interese, acceptarea unor lucrări mai slabe, a unor fraude științifice, nerespectarea confidențialității și obiectivității evaluării, reducerea eficienței sistemului de evaluare a tezelor de doctorat, în special, în domeniile în care a crescut semnificativ numărul titlurilor științifice conferite în ultimele două decenii.

O provocare majoră în domeniul atestării personalului științific și științifico-didactic constă în aplicarea actelor normative aprobate în ultimii ani și, totodată, asigurarea respectării unor standarde de calitate în acest proces. Contradicțiile existente în diferite acte, lipsa unei viziuni unitare și a luării în considerare a bunelor practici internaționale la elaborarea și aprobarea acestora, cerințele reduse stipulate pentru obținerea anumitor calificări, coroborate cu manifestările tot mai frecvente, la diferite niveluri, ale nihilismului juridic și moral, pot afecta grav calitatea evaluării în cercetare și educația doctorală. Această provocare este, în special, actuală în procesul de asigurare a calității diferitelor elemente ce constituie sistemul studiilor doctorale: școli doctorale, conducători de doctorat și teze de doctorat.

Una din problemele serioase de care ne-am ciocnit în domeniul atestării în acest an este publicarea lucrărilor candidaților la titluri științifice, științifico-didactice și la aprobarea calității de conducător de doctorat în ediții pseudoștiințifice (prădătoare) de peste hotare. Acest fenomen a scos la iveală deficiențe majore în domeniul „alfabetizării științifice” în Republica Moldova, acest tip de publicații fiind întâlnit de la doctoranzi până la directori de școli doctorale, rectori și academicieni. Fenomenul se pare că a fost accelerat de introducerea unor indicatori cantitativi în procesul de evaluare a cercetării și inovării (fenomenul „goanei după publicații”) și de pandemia provocată de COVID-19 (trecură la desfășurarea online a evenimentelor științifice).

Calitatea evaluării dosarelor de atestare parvenite la ANACEC este afectată și de problemele generale, caracteristice mediului academic, sesizate și pe parcursul anului precedent, cum ar fi:

- fragmentarea studiilor doctorale, ceea ce nu permite de a beneficia suficient de avantajele organizării doctoratului sub formă de școli doctorale - promovarea interdisciplinarității, dezvoltarea unui mediu pentru promovarea experiențelor și cunoștințelor, sporirea posibilităților de mobilitate etc.;
- atractivitatea redusă a studiilor doctorale legată de condițiile relativ nefavorabile ale cercetătorilor din Republica Moldova, în comparație cu cele din țări puternic dezvoltate: asigurarea financiară și cu echipament, infrastructura de cercetare, accesul la baze de date, mediul academic și asigurarea meritocrației, posibilitatea avansării în carieră și de a fi în contact cu știința de vârf, calitatea vieții și situația social-economică. Aceasta conduce la faptul că nu totdeauna în cercetare vin cei mai talentați și se păstrează tendința de reducere a numărului doctoranzilor cu studii la zi, deoarece aceștia sunt nevoiți să lucreze, în paralel cu efectuarea studiilor;
- percepția deseori negativă și rolul redus al cercetării științifice în societate, în mediul educațional (inclusiv în universități) și decizional din Republica Moldova. Transformarea doctoratului în ciclu al studiilor superioare, fără accent adecvat pe componenta de cercetare, poate conduce la reducerea calității studiilor doctorale și la masificarea acestora, cu posibile efecte negative legate de dependența universităților de studenții cu taxă pentru acoperirea costurilor de funcționare și dezvoltare.

## **5. Profilul Comisiilor de evaluare externă, Comisiilor de experți și a Comisiilor de profil**

---

Crearea Comisiilor de evaluare externă per instituție și/sau bloc de programe de studii evaluate s-a realizat regulamentar. Cerințele vis-a-vis de componența comisiilor pe niveluri de învățământ se respectă cu strictețe. Astfel, la nivel de învățământ profesional (superior, profesional tehnic și de formare continuă) au fost cooptate și implicate persoane cu pregătire profesională în domeniul supus evaluării, inclusiv cadre didactice cu titluri științifice și științifico-didactice, grade didactice și manageriale, reprezentanți ai mediului de cercetare și inovare, reprezentanți ai studenților și reprezentanți ai mediului de afaceri.

La nivel de învățământul general, comisiile de evaluare externă implicate în procesul de evaluare a instituțiilor de învățământ general și a cadrelor de conducere, au fost constituite preponderent din angajați ai Direcției de specialitate și, obligatoriu, reprezentanți ai Organelor locale de specialitate în domeniul învățământului.

Procesul a fost monitorizat de către Consiliul de conducere care aprobă componența comisiilor de evaluare externă, după examinarea propunerilor direcțiilor de specialitate. În scopul excluderii potențialelor conflicte de interese, coordonarea componenței comisiilor de evaluare externă cu instituțiile vizate a constituit element obligatoriu la etapa de pregătire a tuturor evaluărilor externe.

Pe dimensiunea ce ține de evaluarea dosarelor de atestare a personalului științific și științifico-didactic, tradițional au funcționat Comisiile de experți, constituite de către ANACEC pe domenii.

Anul 2021 a fost marcat și prin activitatea regulamentară a comisiilor de profil constituite în 2020 pe niveluri de învățământ. Toate cele 5 comisii de profil au activat cu respectarea prevederilor *Regulamentului comisiilor de profil ale Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare*, aprobat prin HG nr.327/2019, precum și a regulamentelor proprii, elaborate și aprobate în cadrul Agenției.

Pe parcursul anului, comisiile de profil s-au întrunit în ședințe ordinare pentru examinarea diverselor subiecte. În conformitate cu atribuțiile de bază stabilite regulamentar, membrii comisiilor de profil s-au implicat în activitățile de asigurare a calității preponderent prin:

- examinarea și validarea rezultatelor evaluării externe a programelor de studii și instituțiilor în domeniul lor de activitate;
- contribuții în procesul de actualizare a Ghidurilor de evaluare externă a programelor de studii/instituțiilor de învățământ pe niveluri de învățământ, în special, prin sugestii de perfectare a standardelor de evaluare, indicatorilor de performanță și punctajelor acordate; în procesul de definitivare a studiilor elaborate în cadrul Direcțiilor de specialitate.

Astfel, comisiile de profil contribuie la asigurarea calității proceselor organizate de către ANACEC, inclusiv în aspect de transparență și obiectivitate.

De menționat că, în anul de referință, unul din membrii Comisiei de profil în domeniul formării profesionale continue a solicitat excluderea, din motive personale, din componența Comisiei. Agenția a dat curs solicitării, informând MEC despre acest subiect. Prin Ordinul MEC nr. 1 din 03.01.2022, solicitantul a fost exclus din componența Comisiei de profil respective. Concursul pentru suplینirea Comisiei de profil cu un nou membru va fi inițiat de ANACEC în conformitate cu prevederile *Regulamentului comisiilor de profil ale ANACEC*, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 327/2019.

## 5.1. Învățământul general

În activitățile de evaluare externă organizate de către ANACEC pe parcursul anului 2021 la nivel de învățământ general au fost implicate 60 de Comisii de evaluare externă. Potrivit metodologiilor de evaluare în vigoare, angajații Direcției de specialitate s-au implicat în activitățile de evaluare în calitate de membri ai Comisiilor constituite, iar parte din ei au exercitat și funcțiile de președinți ai Comisiilor de evaluare externă.

Raportând numărul de instituții evaluate în anul 2021 la numărul de evaluatori, angajați ai ANACEC, se constată că fiecărui evaluator, în calitate sa de Președinte al Comisiei de evaluare externă, iau venit în medie 6 instituții de învățământ general și cadrele de conducere din aceste instituții. De menționat că numărul managerilor a variat de la o instituție la alta.

Regulamentar, componența comisiilor de evaluare externă se aprobă prin ordin. Astfel, în baza Ordinului ANACEC nr. 5-A din 22.01.2021 *Cu privire la aprobarea componenței Comisiilor de evaluare externă*, 32 comisii de evaluare externă, constituite din 42 evaluatori, dintre care 33 evaluatori externi, au realizat activități și vizite de evaluare în prima jumătate a anului (semestrul II al anului de studii 2020-2021). Alte 28 Comisii de evaluare externă, constituite din 49 de evaluatori, dintre care 31 evaluatori externi, aprobate prin Ordinele ANACEC nr. 42-A din 13.09.2021, nr. 47-A din 27.10.2021 și nr. 54-A din 22.11.2021, au desfășurat activități de evaluare externă în a doua jumătate a anului de referință (semestrul I al anului de studii 2021-2022). Evaluatorii externi cooptați și antrenați în comisiile de evaluare externă, sunt preponderent specialiști OLSDÎ, iar după caz, și cadre de conducere din învățământul general (directori).

Pentru instruirea potențialilor membri ai Comisiilor de evaluare externă, în conformitate cu prevederile metodologiilor de evaluare, în anul 2021, DEÎG a desfășurat 2 activități de formare online, la care s-au înscris și au participat 77 specialiști din cadrul OLSDÎ. Parte dintre aceștia (62 de specialiști din cadrul OLSDÎ și 2 evaluatori externi, cooptați din rândul cadrelor de conducere recomandate de OLSDÎ) au participat ulterior, în misiuni de evaluare externă în învățământul general. Totodată, în procesul de organizare a evaluării externe în anul 2021 s-au atestat situații când OLSDÎ au delegat în calitate de potențiali evaluatori externi (în lipsa resurselor umane) specialiști fără grad didactic sau fără o experiență necesară în domeniul managementului educațional.

În scopul consolidării Comisiilor de evaluare externă și asigurării calității prestației evaluatorilor externi, implicați în procesul de evaluare externă, la nivel de învățământ general, DEÎG își propune:

- să selecteze noi potențiali experți evaluatori în scopul implicării în misiuni de evaluare externă;
- să completeze Registrul de evaluatori specializați în evaluarea instituțională;
- să fortifice capacitatea Comisiilor de evaluare externă prin organizarea și desfășurarea activităților de instruire și a cursurilor de formare continuă, inclusiv pentru perfecționarea competențelor profesionale ale evaluatorilor externi.

Pe parcursul anului 2021, DEÎG a fost susținută în activitatea sa regulamentară de către Comisia de profil în învățământul general care s-a întrunit în șapte ședințe. În cadrul acestora au fost analizate și discutate actele normative din domeniu în vigoare, proiecte de acte normative și, în particular, au fost propuse sugestii pentru proiectul *Standardelor minime de evaluare* pentru instituțiile de învățământ general și pentru cadrele de conducere din învățământul general, în vederea asigurării obiectivității procesului de evaluare externă și a promovării meritocrației în sistemul educațional.

În același timp, potrivit cadrului normativ în vigoare, în activitatea sa, Comisia de profil în învățământul general s-a axat preponderent pe examinarea și validarea rezultatelor evaluărilor

externe a instituțiilor de învățământ general și a reculatelor evaluării cadrelor de conducere din învățământul general, prezentate de către Comisiile de evaluare externă. Astfel, au fost examinate și validate 52 de Rapoarte de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general și 92 Rapoarte de evaluare a cadrelor de conducere din învățământul general.

Totodată, rezultatele evaluării externe pentru 18 instituții de învățământ general și Rapoartele de evaluare pentru 37 de cadre de conducere din instituțiile respective (evaluate în noiembrie-decembrie 2021) vor fi examinate, în vederea validării, în ședințele Comisiei de profil planificate pentru ianuarie și februarie 2022, după care rezultatele validate vor fi propuse pentru aprobare, parte, prin Deciziile Consiliului de Conducere al ANACEC în lunile ianuarie și februarie 2022, parte, prin Ordinul Președintelui ANACEC.

## 5.2. Învățământul profesional tehnic

Pentru organizarea procesului de evaluare externă a programelor de formare profesională în învățământul profesional tehnic, în anul 2021 au fost constituite 32 de comisii de evaluare externă, care au întrunit 163 evaluatori, implicați în evaluarea programelor de formare profesională în vederea autorizării de funcționare provizorie sau acreditării.

O deosebită atenție în procesul de selectare a experților evaluatori a fost acordată acoperirii tuturor programelor de formare profesională, supuse evaluării, cu evaluatori specialiști în domeniu. Astfel, în componența Comisiilor de evaluare externă a programelor de formare profesională au fost cooptate cadre didactice și persoane cu experiență în domeniul evaluat din instituții de stat și private, inclusiv din cadrul instituțiilor de învățământ superior - 82 persoane, centrelor de excelență și colegii – 26 persoane, școlilor profesionale – 10 persoane și din cadrul altor instituții – 13 persoane (Tabelul 5.2.1). În procesul de evaluare externă, aspectele cu referire directă la elevii instituțiilor evaluate au fost examinate de către membrii comisiilor cooptați din rândul studenților, în acest scop în componența fiecărei Comisii de evaluare externă constituită în vederea evaluării programelor de formare profesională fiind inclus câte un student. Astfel, în perioada analizată, în activitatea comisiilor de evaluare externă au participat 32 studenți din diverse instituții de învățământ superior.

Tabelul 5.2.1

### Repartizarea experților evaluatori implicați în procesul de evaluare externă în învățământul profesional tehnic, după instituția în care activează

<b>Total programe evaluate</b> (în vederea autorizării de funcționare provizorie sau acreditării)	<b>140</b>
<b>Număr comisii de evaluare</b>	<b>32</b>
<b>Total experți evaluatori,</b> dintre care:	<b>163</b>
<b>Instituții de învățământ superior</b>	<b>82</b>
UTM	41
UASM	15
USM	6
UPSC	4
UCCM	3
ASEM	2
USEFS	2

UST	2
Academia „Ștefan cel Mare”	1
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	1
AMTAP	1
ULIM	1
USARB	1
USMF	1
USPEE „C. Stere”	1
<b>Centre de excelență, Colegii</b>	<b>26</b>
Centrul de Excelență în Construcții	6
Centrul de Excelență în Electronică și Energetică	5
Centrul de Excelență în Economie și Finanțe	4
Centrul de Excelență în Medicină și Farmacie „Raisa Pocalo”	4
Centrul de Excelență în Transporturi	1
Centrul de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor	1
Centrul de Excelență în Viticultură și Vinificație din Chișinău	1
Colegiul Mondostud-Art	1
Colegiul Tehnic al UTM	1
Colegiul de Inginerie din Strășeni	1
Colegiul Agroindustrial din Râșcani	1
<b>Școli profesionale</b>	<b>10</b>
Școala Profesională nr. 9, mun. Chișinău	4
Școala Profesională nr. 7, mun. Chișinău	2
Școala Profesională nr. 3, mun. Chișinău	1
Școala Profesională Căușeni	1
Școala Profesională Bubuieci	1
Școala Profesională nr. 2, mun. Cahul	1
<b>Alte instituții</b>	<b>13</b>
SA Termoelectrică	2
Compania Draxelmaier Group	2
Inspectoratul de stat pentru supraveghere tehnică „Intehagro”	2
Școala sportivă specializată de handbal nr. 2	1
AO „Educație pentru dezvoltare”	1
Liceul Teoretic „Mircea Eliade”	1
AȘM	1
Serviciul Hidrometeorologic de Stat	1
SRL „Americom-Lux”	1
SRL „Imunotehnomed”	1
<b>Studenți</b>	<b>32</b>

Ținând cont de faptul că pentru mulți absolvenți ai instituțiilor de ÎPT continuarea studiilor în cadrul

instituțiilor de învățământ superior constituie un parcurs firesc în viața socio-profesională, în componența comisiilor de evaluare externă sunt cooptați preponderent specialiști din învățământul superior. Astfel, cca. 50,3% din evaluatori au fost cadre didactice din instituțiile de învățământ superior, ponderea cea mai mare revenind cadrelor didactice de la UTM (50%), și celor de la UASM (18%). Aceasta se explică prin specificul programelor de studii evaluate în anul de referință, majoritatea din ele fiind din domeniul general de studii Inginerie, prelucrare și construcții. La evaluarea programelor din domeniul medicinei au fost cooptați experți, angajați ai USMF, iar a programelor din domeniul educației, experți de la UPSC și UST. Angajați ai ASEM au fost cooptați pentru evaluarea programelor din domeniul economiei. În componența comisiilor de evaluare externă au fost incluși și angajați ai AȘM (una persoană).

Din instituțiile de învățământ profesional tehnic (centre de excelență, colegii, școli profesionale) au fost cooptate 26 persoane, ceea ce constituie circa 16% din numărul total de evaluatori. De menționat, că persoanele din instituțiile de învățământ profesional tehnic, antrenate în comisiile de evaluare externă, sunt preponderent cadre manageriale (directori sau directori adjuncți).

În anul de referință, au fost cooptați evaluatori externi și din alte instituții, inclusiv Liceul Teoretic „M. Eliade”, AO „Educație pentru dezvoltare”, Școala sportivă specializată de handbal nr. 2, Compania Draxelmaier Group, SA Termoelectrica, SRL, Inspectoratul de stat pentru supraveghere tehnică „Intehagro”, Serviciul Hidrometeorologic de Stat, SRL „Americom-Lux”, SRL „Imunotehnomed”.

Analiza profilului comisiilor de evaluare externă denotă că cca. 50% din evaluatori dețin titluri științifico-didactice, 22% dețin grade didactice și manageriale, 9% sunt specialiști în domeniu, inclusiv cadre didactice universitare fără titluri științifico-didactice, iar 20% sunt studenți.

În scopul asigurării unui nivel de maximă corectitudine și calitate, în procesul de evaluare a programelor cu profil automobilistic din cadrul ofertei educaționale a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, comisiile de evaluare externă a programelor respective au fost completate obligatoriu cu reprezentanți ai Inspectoratului Național de Securitate Publică (INSP), cu statut de observatori. Astfel, reprezentanții INSP au avut misiunea de a examina și stabili nivelul respectării de către instituțiile evaluate a normelor care reglementează activitatea școlilor auto la nivel național.

În baza rapoartelor elaborate și prezentate de către comisiile de evaluare externă, rezultatele evaluării externe a celor 140 de programe de formare profesională din ÎPT au fost validate de Comisia de profil în învățământul profesional tehnic, în cadrul a 6 ședințe de lucru.

### 5.3. Învățământul superior

În perioada de referință, conform deciziilor Consiliului de conducere al ANACEC, drept urmare a inițierii procesului de evaluare externă pentru 138 programe de studii superioare de licență și master din diverse domenii, au fost constituite 35 comisii de evaluare externă, după cum urmează:

Tabelul 5.3.1.

#### Distribuirea comisiilor de evaluare externă pe domenii generale de studiu

Domeniul general de studiu	Nr. comisii de evaluare externă
011 Științe ale educației, 023 Filologie	12 comisii
031 Științe sociale și comportamentale	3 comisii
040 Științe administrative	1 comisie



041 Științe economice	7 comisii
050 Științe chimice, 053 Științe fizice	1 comisie
061 Tehnologii ale informației și comunicațiilor	1 comisie
071 Inginerie și activități inginerești	2 comisii
072 Tehnologii de fabricare și prelucrare	2 comisii
073 Arhitectură și construcții, 021 Arte	3 comisii
091 Sănătate	1 comisie
101 Servicii publice	2 comisii
<b>TOTAL</b>	<b>35 comisii</b>

Având în vedere faptul că piața serviciilor educaționale din Republica Moldova este foarte restrânsă și parte din programele de studii superioare solicitate a fi evaluate aparțin unor domenii de formare profesională destul de înguste (de ex.: Arhitectură și construcții, Tehnologii de fabricare și prelucrare etc.) sau sunt monopoliste pe piață (de ex.: Medicină), o atenție deosebită a fost acordată identificării experților în domeniile respective și implicării acestora în procesul de evaluare externă a programelor de studii. În vederea realizării obiective a procesului de evaluare externă, la identificarea și implicarea în comisiile de evaluare externă a experților evaluatori s-a ținut cont de următoarele aspecte:

- implicarea tuturor categoriilor de experți: reprezentanți al mediului academic universitar, reprezentanți din câmpul muncii, reprezentant al studenților în cazul programelor de studii evaluate în vederea acreditării, și, în funcție de posibilități a experților/observatorilor internaționali,
- nivelul de profesionalism în domeniul evaluat,
- experiența în domeniul asigurării calității și /sau managerială în învățământul superior,
- nivelul de corectitudine și integritate a persoanelor selectate.
- cunoașterea limbii române și engleze.

Astfel, în componența comisiilor de evaluare externă au fost cooptate următoarele categorii de evaluatori:

- cadre didactice cu titluri științifice și științifico-didactice - 90;
- reprezentanți ai angajatorilor - 42;
- experți internaționali - 21;
- studenți - 29.

Pentru valorificarea experienței profesionale a unui număr mare de evaluatori, în misiunile de evaluare externă au fost implicați experți din categoria cadre didactice din cadrul a 17 instituții de învățământ superior (16 din Republica Moldova; 1 din străinătate, Franța), studenți din cadrul a 9 instituții de învățământ superior, angajatori din cadrul a 40 de instituții. Parte din experții evaluatori ai ANACEC și ARACIS au fost incluși de două ori în activitățile de evaluare externă.

Distribuirea categoriilor de experți evaluatori implicați în procesul de evaluare externă a calității pe instituțiile de proveniență este reflectată în Tabelul 5.3.2. și Tabelul 5.3.3.

Tabelul 5.3.2.

**Distribuirea experților evaluatori (cadre didactice și studenți) implicați în procesul de evaluare externă a calității pe instituții de învățământ superior**

Instituția de învățământ superior	Nr. evaluatori	
	Cadre didactice	Studenți
1. Universitatea de Stat din Moldova	21	5
2. Academia de Studii Economice din Moldova	14	
3. Universitatea Tehnică a Moldovei	10	2
4. Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	8	5
5. Universitatea Agrară de Stat din Moldova	7	4
6. Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți	5	4
7. Universitatea de Stat din Tiraspol	5	3
8. Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul	3	1
9. Universitatea Liberă Internațională din Moldova	3	3
10. Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu din Republica Moldova	1	
11. Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „C.Stere”	1	
12. Academia de Muzică, Teatru și arte Plastice	1	1
13. Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”	1	
14. Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne	1	
15. Academia de Administrare Publică	1	
16. Universitatea de Stat din Comrat	1	
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>29</b>

Tabelul 5.3.3.

**Distribuirea experților evaluatori (angajatori și experți internaționali) implicați în procesul de evaluare externă a calității pe instituții publice și private**

Instituția de învățământ superior/ alte instituții publice și private	Nr. evaluatori	
	Angajatori	Experți internaționali
1. Institutul de Științe ale Educației	2	
2. Centrul Republican de Asistență Psihopedagogică	2	
3. Mobilis (fabrica de mobilă)	1	
4. Academia de Științe a Moldovei	1	
5. Aconitra SRL	1	
6. Agenția e-Guvernare	1	
7. Agenția de Turism „Panda Tur”	1	
8. Amdaris	1	
9. Asociația contabililor și auditorilor profesioniști din Moldova	1	
10. Institutul de Chimie	1	
11. Agenția Națională pentru Sănătate Publică	1	

12. Centrul de Excelență în Arte Plastice „A. Plămădeală”	1	
13. Centrul de Excelență în Construcții	1	
14. Centrul de Excelență în Economie și Finanțe	1	
15. Centrul de Instruire a Personalului pentru Transporturi Internaționale	1	
16. Centrul psiho-socio-pedagogic al Direcției generale educație tineret și sport, mun. Chișinău	1	
17. Centrul Republican de Instruire al Inspectoratului General de Situații de Urgențe	1	
18. Colegiul Pedagogic „Alexe Mateevici”	1	
19. Compania Azamed Grup. SRL	1	
20. Cricova S.A.	1	
21. Direcția politici de personal și învățământ al MAI	1	
22. Institutul de Energetică	1	
23. Institutul de Ecologie și Geografie al MEC	1	
24. Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie	1	
25. Institutul de Ftziopulmunologie	1	
26. Institutul de Geologie și Seismologie	1	
27. Institutul de Microbiologie și Biotehnologii	1	
28. Institutul de Național de Cercetări Economice	1	
29. Institutul de Matematică și Informatică „Vladimir Andrunachievici”	1	
30. Liceul Teoretic „A. Pușkin”	1	
31. Liceul Teoretic Republican Aristotel	1	
32. Ministerul Economiei și Infrastructurii	1	
33. Ministerul Muncii Protecției Sociale	1	
34. Spitalul Clinic Republican	1	
35. SRL Amaris Park (restaurant și companie de catering)	1	
36. Arital Lux SRL	1	
37. Nicones Grup SRL	1	
38. Școala Specială Nr. 12 pentru copiii hipoacuzici și surditate tardivă	1	
39. Termoelectrica S.A.	1	
40. Centrul Educațional PRO DIDACTICA	1	
41. Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, România		18
42. Universitatea Sorbona, Paris, Franța		1
43. Agenția Estoniană de Asigurarea a Calității în Învățământul Superior și Vocațional		1
44. Centrul Finlandez de Evaluare în Educație		1
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>21</b>

În comparație cu anii precedenți, în anul de referință constatăm o creștere a numărului de experți coopțați în procesul de evaluare externă, fapt datorat numărului mai mare de solicitări de evaluare.

Analiza componenței comisiilor de evaluare externă pe categorii de experți denotă că numărul cel mai mare de experți revine cadrelor didactice, urmată de categoria de experți - angajatori. Numărul studenților implicați în procesul de evaluare externă este relativ constant, iar a experților internaționali în creștere. Dinamica implicării experților în procesul de evaluare externă pentru perioada 2017-2021 pe categorii este reflectată în Figura 5.3.1.

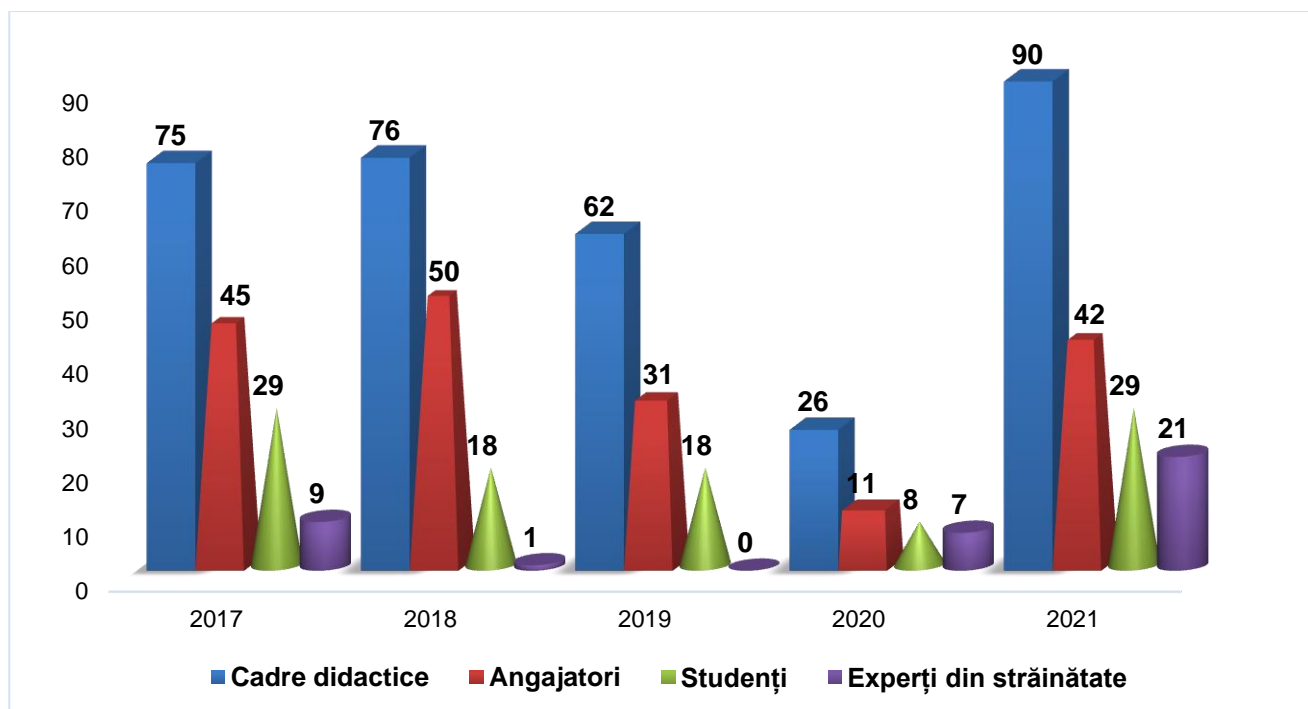


Figura 5.3.1. Dinamica numărului de experți evaluatori în perioada 2017-2021

În vederea actualizării și completării Registrului experților evaluatori ai ANACEC cu experți evaluatori din străinătate, pe parcursul anului au fost organizate 3 sesiuni de formare pentru potențialii evaluatori din Diasporă. Unul dintre participanții la sesiunile organizate a fost deja implicat în procesul de evaluare externă.

Formarea experților evaluatori constituie o parte componentă obligatorie a procesului de evaluare externă a calității programelor de studii. Pentru formarea comisiilor de evaluare externă, Direcția a planificat și realizat sesiuni de formare cu toate categoriile de experți (cadre didactice, angajatori și studenți, experți internaționali), în cadrul cărora au fost explicate procedura de evaluare externă, etapele acesteia, drepturile și responsabilitățile experților evaluatori, instrumentele de lucru. La finalizarea activităților de evaluare externă au fost organizate și ședințe de totalizare. În anul de referință toate sesiunile au fost realizate în regim online.

Pe parcursul anului 2021, Direcția de specialitate pentru prima dată a organizat cursul *Evaluarea externă a calității programelor de studii superioare de licență/ studii integrate și master*, având ca grup țintă atât potențiali experți evaluatori care doresc să se înscrie în Registrul experților evaluatori, cât și experți evaluatori ai ANACEC care au dorit să își dezvolte și consolideze competențele de evaluare externă. La curs s-au înscris 95 participanți (cadre didactice cu titluri științifice/ științifico-didactice și/ sau manageriale, studenți și angajatori), care în procesul de formare au fost divizați în 3 grupuri. Cursul conceput în volum de 90 ore (3 credite ECTS) a avut loc în perioada 11-25.10.2021 și s-a realizat în format online pe Platforma de instruire BigBlueButton.

Primul modul al cursului menționat a inclus examinarea în mod individual de către participanți a cadrului normativ privind evaluarea externă. Al doilea modul, realizat în regim online, s-a focusat pe formarea, dezvoltarea și consolidarea la participanți, în cadrul sesiunilor de formare, a

competențelor de evaluare externă. În cadrul acestui modul formabilii au fost familiarizați cu prevederile cadrului normativ european privind evaluarea externă a calității, ale cadrului normativ național privind evaluarea calității programelor de studii, cu procedura de evaluare externă a programelor de studii, rolul expertului evaluator în procesul de evaluare externă și instrumentele de lucru aplicabile în acest proces. La primul seminar din cadrul modulului II formabilii au fost familiarizați și cu experiența ARACIS în domeniul de evaluare externă (prezentator expertul ARACIS Emilia Gogu).

În cadrul modulului al treilea formabilii au elaborat în mod individual/sau în grup un portofoliu.

Din cele 95 de persoane, înscrise la cursul *Evaluarea externă a calității programelor de studii superioare de licență/ studii integrate și master*, au absolvit cu succes și au fost certificați 46 formabili.

În anul de referință, câțiva experți evaluatori ai ANACEC și reprezentanți ai instituțiilor de învățământ superior au fost implicați în exercițiul de simulare a procesului de evaluare externă internațională. Activitatea menționată s-a desfășurat în contextul pregătirii Agenției pentru evaluarea externă de către ENQA în cadrul proiectului Twinning al Uniunii Europene "Sporirea calității și eficienței învățământului profesional tehnic din Republica Moldova".

Pe parcursul anului 2021 o activitate intensă a avut Comisia de profil în învățământul superior. În cadrul celor 10 ședințe de lucru ale Comisiei de profil au fost puse în discuție diverse subiecte, după cum urmează:

- Examinarea în vederea validării a rezultatelor evaluării externe a programelor de studii superioare.
- Examinarea în vederea validării a rezultatelor evaluării externe a programelor de studii superioare supuse procesului de monitorizare post-evaluare.
- Examinarea proiectului de modificare/perfectare a *Procedurii de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă*.
- Examinarea draftului studiului tematic *Evaluarea externă a programelor de studii superioare de licență din domeniul fundamental al științei, culturii și tehnicii 02 Arte și științe umaniste*, elaborat de către Direcția de specialitate.

Dintre activitățile enumerate supra, examinarea rezultatelor evaluării externe a programelor de studii în vederea validării acestora a fost activitatea dominantă a Comisiei de profil în învățământul superior pe tot parcursul anului. Urmare a examinării conținutului rapoartelor de evaluare externă, perfectate de comisiile de evaluare, precum și a prezentărilor efectuate de președinții comisiilor de evaluare externă, membrii Comisiei de profil au formulat, după caz, diverse propuneri/recomandări de îmbunătățire a calității rapoartelor de evaluare externă.

În concluzie menționăm că și în anul de referință s-a constatat o atitudine pozitivă și proactivă a evaluatorilor în procesul de evaluare demonstrate, în particular, prin formularea de recomandări consistente de îmbunătățire a calității programele de studii evaluate. În același timp, și pe această dimensiune Agenția se confruntă cu anumite riscuri și provocări. Spre exemplu, vidul normativ la compartimentul „Decizii în baza rezultatelor evaluării externe”, în cazul în care, urmare a evaluării externe a programului de studii superioare standardele de acreditare sunt parțial întrunite, generează situații când comisiile de evaluare externă sunt în imposibilitate de a formula propuneri de decizii. Organizarea în regim hidrid/mixt a procesului de evaluare externă devine problematică atunci când evaluatorii contractați dețin abilități limitate în utilizarea instrumentelor TIC sau se atestă deficiențe tehnice în timpul interviurilor cu diverse grupuri țintă. Totodată, reducerea perioadei de aflare la instituție a comisiilor de evaluare externă, rezultată din restricțiile în perioada pandemică, de asemenea influențează negativ calitatea procesului de evaluare externă.

În același context, devine absolut necesară orientarea evaluatorilor în procesul de instruire spre studierea preventivă minuțioasă a documentelor și dovezilor prezentate de instituția evaluată, cu utilizarea optimă a timpului din perioada vizitei la instituție, preponderent, pentru completarea instrumentelor de lucru (fișa vizitei) cu informații noi obținute în cadrul interviurilor cu diverse grupuri-țintă.

Constituie o provocare identificarea experților evaluatori în cazul organizării procesului de evaluare externă într-o limbă de circulație internațională, motivul central invocat de majoritatea potențialilor evaluatori fiind cunoașterea insuficientă a limbilor străine. Pe de altă parte, este problematică și implicarea experților internaționali în procesul de evaluare externă, dat fiind necunoașterea limbii române, dar și a particularităților sistemului educațional superior național.

Monitorizarea continuă a măsurilor de îmbunătățire a calității serviciilor educaționale prestate de instituțiile de învățământ superior în baza *Procedurii de monitorizare post - evaluare*, rămâne a fi o prioritate pentru Direcția de specialitate.

Totodată, în vederea perfecționării continue a procesului de evaluare externă a programelor de studii/ instituțiilor prestatoare de servicii educaționale, continuă aplicarea chestionarelor on-line pentru diverse grupuri-țintă. Astfel, în 2021, au completat chestionarul on-line 50 de reprezentanți din instituțiile de învățământ superior, 110 cadre didactice, 26 studenți și 6 experți internaționali. Rezultatele chestionarelor on-line au fost examinate în cadrul DEÎS și au fost întreprinse, după caz, măsuri de îmbunătățire a activității subdiviziunilor (ex. organizarea cursului de formare a experților/potențialilor experți evaluatori, organizarea webinarilor pentru reprezentanții instituțiilor de învățământ etc.).

#### 5.4. Formarea continuă

În activitățile de evaluare externă organizate pe parcursul anului 2021 la nivel de învățământ de formare continuă au fost implicate 31 comisii de evaluare externă formate din 141 persoane. Comisiile au fost completate cu cadre didactice din diverse instituții de învățământ superior, profesional tehnic, de formare continuă și învățământ general, reprezentanți ai angajatorilor. Parte din experți au fost incluși în activitățile de evaluare externă de două sau chiar trei ori.

Analiza profilului comisiilor de evaluare externă denotă că în componența acestora au predominat reprezentanții instituțiilor de învățământ superior cu cca. 68%, după care reprezentanții instituțiilor de învățământ general și profesional tehnic cu cca. 18,5%, iar 13,5% din evaluatori au fost reprezentanți ai altor instituții.

Tabelul 5.4.1

#### Repartizarea experților evaluatori implicați în procesul de evaluare externă a programelor de formare continuă, după instituția în care activează

<b>Total programe evaluate</b> (în vederea autorizării de funcționare provizorie sau acreditării)	<b>184</b>
<b>Număr comisii de evaluare constituite</b>	<b>31</b>
<b>Total experți evaluatori,</b> dintre care:	<b>141</b>
<b>Angajați ai instituțiilor de învățământ superior</b>	<b>96</b>
UTM	29
UASM	12
USM	12
USARB	8

UPSC	6
AMFA	6
UST	4
USEFS	4
ASEM	3
ULIM	3
UCCM	3
USPEE	3
AMTAP	2
USEM	1
<b>Angajați ai instituțiilor de învățământ profesional tehnic</b>	<b>26</b>
Centru de Excelență în Transporturi	5
Centru de Excelență în Construcții	4
Școala profesională nr. 9 mun. Chișinău	4
Centru de Excelență în Energetică și Electronică	2
Centru de Excelență în Economie și Finanțe	2
Centru de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor	1
Centru de Excelență în Viticultură și Vinificație din Chișinău	1
Colegiul Politehnic Bălți	1
Școala profesională nr. 2 mun. Chișinău	1
Centru de Excelență în Medicină și Farmacie „Raisa Pacalo”	1
Școala profesională nr. 10 mun. Chișinău	1
LT „Mircea Eliade” din Chișinău	1
LT „Spiru Haret” din Chișinău	1
LT „Ion Creangă” din Chișinău	1
<b>Angajați ai altor instituții</b>	<b>19</b>
Centrul Național de Acreditare MOLDAC	4
Inspectoratul de stat pentru supravegherea tehnica „Intehagro”,	2
Centrul Republican de Asistentă Psihopedagogică	2
SRL „Autotest Centru”	1
ProDidactica	1
Institutul de Ecologie și Geografie	1
Spitalul Clinic al Ministerului Sănătății	1
MECC / MEC	1
MEI	1
Institutul Național de Cercetări Economice	1
Institutul Național de Metrologie	1
Regia Transport Electric Chișinău	1
Organizația internațională „Corpul păcii în Moldova”	1
ASP	1

În figura 5.4.1. este prezentată dinamica numărului de experți cooptați în evaluările externe ale programelor de formare continuă în perioada 2017 – 2021. Este evidentă tendința stabilă de creștere a numărului de experți, ceea ce denotă un interes sporit pentru domeniul formării continue și obținerea statutului de expert evaluator al ANACEC.

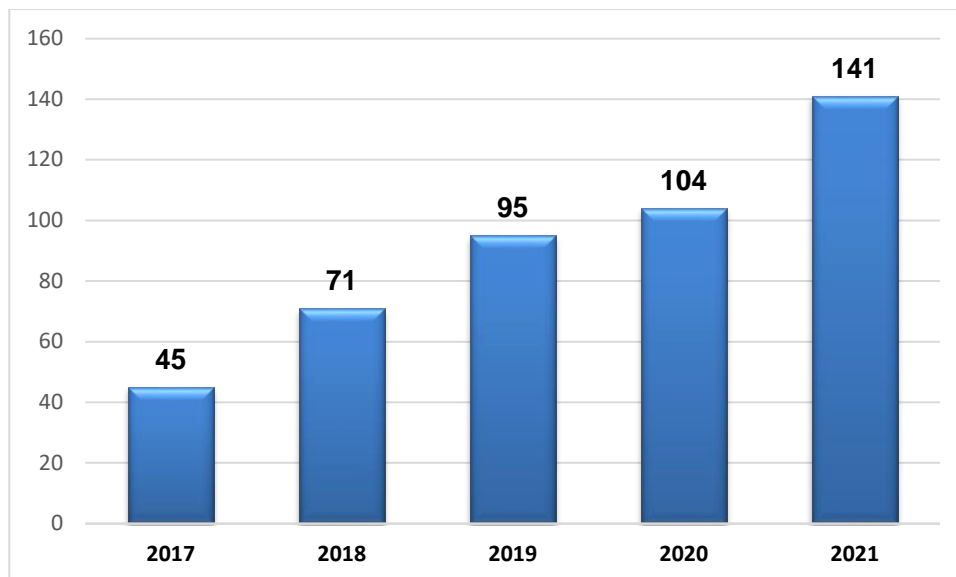


Figura 5.4.1 Dinamica numărului de experți evaluatori în perioada 2017-2021

În vederea asigurării unui înalt nivel de obiectivitate și calitate a procesului de evaluare externă, în anul 2021, Secția Evaluare în Învățământul de Formare Continuă a continuat, în regim planificat, formările pentru doritorii de a deveni evaluatori ai ANACEC, cât și pentru noii experți cooptați pentru activități de evaluare externă. După analogie cu anul 2020, respectând regulile impuse în perioada pandemiei, formările au avut loc în format on-line, astfel, evitându-se la maxim contactul în grupuri mari de persoane.

Conform prevederilor cadrului legislativ și normativ, în procesul de evaluare a programelor din cadrul școlilor auto, tradițional, comisiile de evaluare externă a programelor respective au fost completate cu reprezentanți ai Inspectoratului Național de Securitate Publică (INSP), cu statut de observatori. Astfel, reprezentanții INSP au avut misiunea de a examina și stabili nivelul respectării de către instituțiile evaluate a normelor care reglementează activitatea școlilor auto la nivel național.

Activitățile de formare a evaluatorilor, dar și a reprezentanților instituțiilor de învățământ care solicită evaluarea externă de către ANACEC, fiind organizate on-line, constituie o mare provocare pentru DEÎPTFC, solicitând eforturi suplimentare din partea fiecărui angajat.

În condițiile numărului mare de dosare de evaluare depuse de către instituții, o provocare în perioada de referință a fost și identificarea numărului necesar de experți cu pregătire profesională adecvată pentru a face față procesului de evaluare externă în aspect de calitate, imparțialitate și termenele stabilite.

Pe parcursul anului 2021, Comisia de profil în domeniul formării profesionale continue s-a întrunit în 11 ședințe de lucru, în cadrul cărora a validat modificările la *Ghidurile de evaluare externă a instituțiilor de formare profesională continuă și de evaluare externă a programelor de formare profesională continuă*, precum și rezultatele evaluării externe a 184 de programe de formare profesională continuă.



## 5.5. Atestarea personalului științific și științifico-didactic

Pentru evaluarea dosarelor de atestare a personalului științific și științifico-didactic pe parcursul anului 2021 au activat 9 comisii de experți, care cuprind toate ramurile științifice, conform Nomenclatorului specialităților științifice (HG nr. 199 din 13.03.2013). În componența comisiilor de experți au activat 110 persoane, selectate în baza principiilor stipulate în [Regulamentul Comisiilor de experți în domeniul atestării](#).

În cadrul ședințelor comisiilor de experți au fost examinate peste 593 de dosare de atestare (Tabelul 5.5.1).

Tabelul 5.5.1.

### Repartizarea dosarelor de atestare examinate pe comisii de experți în anul 2021

Nr. crt	Denumirea comisiei de experți	Formare CȘS		Conferire dr. hab.		Confirmare dr.		Confirmare		Aprobare CD	RE	SȘP	Total dosare
		dr.hab.	dr.	CȘS	PPd	CȘS	ȘD	prof.	conf.				
1	Matematică, știința informației și științe fizice	-	5	-	-	4	-	3	3	4	-	3	22
2	Științe chimice, biologice și geonomice	1	7	3	-	8	2	1	3	30	2	10	67
3	Științe inginerești și tehnologii	-	3	-	1	7	5	-	5	15	-	5	41
4	Științe medicale	2	11	3	1	10	7	2	30	31	-	3	100
5	Științe agricole	-	2	-	-	4	1	1	1	8	-	-	17
6	Științe ale educației și psihologie	1	19	2	2	14	14	6	25	28	3	1	115
7	Științe economice, sociologie, media și comunicare	3	5	3	-	6	7	-	17	19	2	1	63
8	Științe juridice, politice, militare și informații	1	9	1	1	5	16	4	28	23	3	6	97
9	Științe umaniste	1	7	-	1	3	12	2	15	19	3	8	71

Notă. Abrevieri utilizate: CȘS – Consiliu științific specializat; PPd – program postdoctorat; ȘD – Școală doctorală; CD – Conducător de doctorat; RE – Recunoaștere și echivalare; SȘP – seminare științifice de profil aprobate

La examinarea dosarelor de atestare sunt implicați și alți experți-evaluatori, selectați în bază de concurs și incluși în Registrul experților în cercetare și inovare în conformitate cu *Metodologia de creare, actualizare și gestionare a Registrului experților ANACEC în domeniile cercetării și inovării* (Decizia CC al ANACEC nr. 2 din 12.05.2020). Astfel, în anul de referință la examinarea dosarelor depuse la ANACEC au fost antrenați 19 experți din afara comisiilor de experți, inclusiv 5 în domeniul științelor juridice, politice, militare și informații; 4 – în domeniul științelor economice, sociologie, media și comunicare; 3 – în domeniul științelor inginerești și tehnologii; 3 – în domeniul științelor umaniste; 2 – în domeniul științe chimice, biologice și geonomice și 2 - în matematică, știința informației și științe fizice.

Registrul experților ANACEC în domeniile cercetării și inovării a fost completat cu 22 de experți, corespunzător domeniilor celor 9 comisii de experți, după cum urmează: 4 – științe chimice, biologice și geonomice; 9 – științe inginerești și tehnologii; 1 – științe medicale; 2 – științe ale educației și psihologie; 2 – științe economice, sociologie, media și comunicare; 1 – științe juridice, politice, militare și informații; 3 – științe umaniste.

La 01.01.2022 Registrul menționat număra 302 experți-evaluatori, majoritatea reprezentând științele sociale și economice (Figura 5.5.1.). Depunerea documentelor pentru înscrierea în Registru este deschisă permanent.

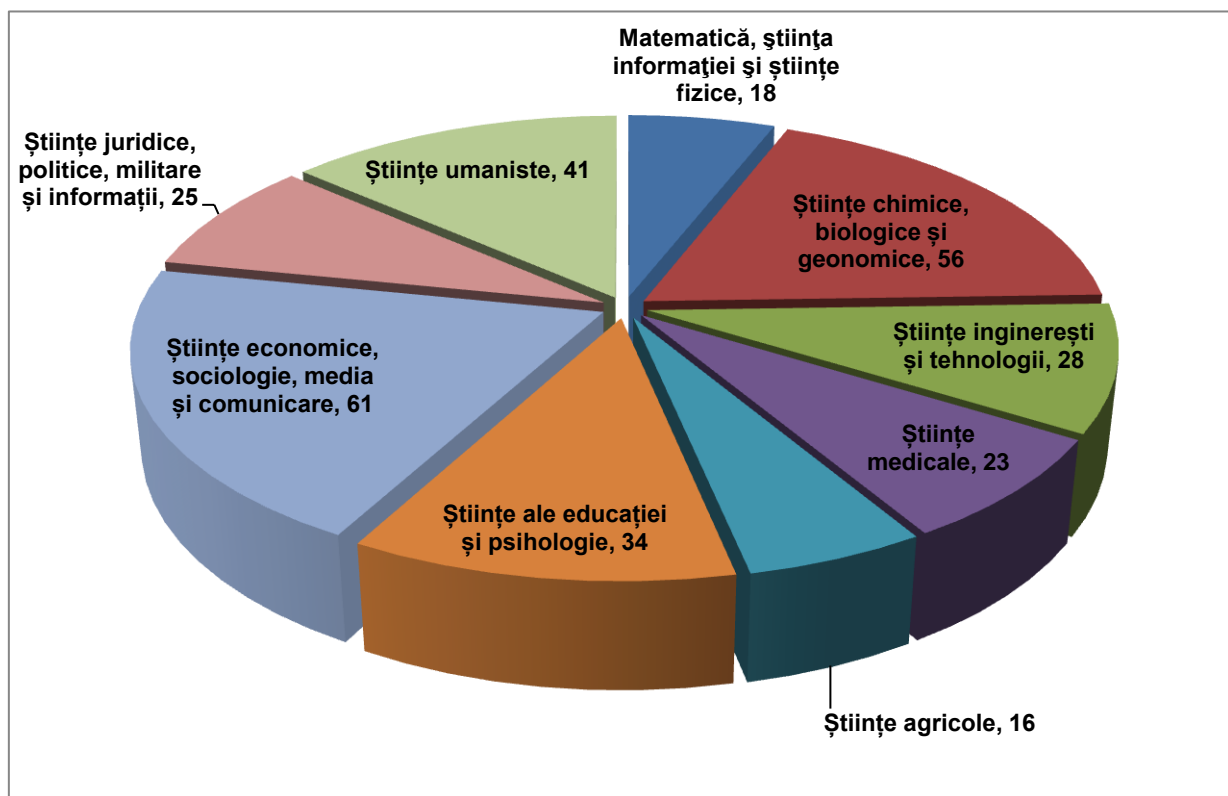


Figura 5.5.1. Repartizarea experților din Registrul experților ANACEC pe domenii ale cercetării și inovării

## 6. Activități de comunicare și promovare a Agenției

Asigurarea transparenței în activitatea Agenției și informarea operativă și completă din prima sursă a publicului larg, dar și a tuturor categoriilor interesate, au constituit priorități pentru Agenție și în anul 2021. În condiții când pandemia a continuat să persiste, s-a menținut rolul substanțial a activităților de comunicare cu reprezentanții societății civile, cu mijloacele de informare în masă etc., în vederea informării operative și veridice.

Un rol deosebit în asigurarea realizării acestor deziderate revine website-ului Agenției [anacec.md](http://anacec.md), în calitatea sa de canal oficial de informare și comunicare, care a acumulat în timp date și informații, inclusiv prin transfer de pe paginile web ale entităților asimilate în procesul de constituire a ANACEC<sup>9</sup> ([www.anacip.md](http://www.anacip.md) și [www.cnaa.md](http://www.cnaa.md)).

La dimensiunea respectivă, în anul de referință, activitățile au fost structurate, tradițional, pe aceleași patru obiective majore, materializându-se în rezultatele concrete, reflectate în tabelul de mai jos.

Tabelul 6.1.

Obiective	Activități	Rezultate
<b>Asigurarea transparenței privind activitățile desfășurate</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Actualizarea permanentă a website-ului <a href="http://www.anacec.md">www.anacec.md</a></li><li>Gestionarea bazelor de date create</li><li>Crearea și promovarea spotului video general despre Agenție</li></ul>	<p>Pagina web <a href="http://www.anacec.md">www.anacec.md</a> este una complexă, care perfectată în limba română și engleză, reflectă activitățile desfășurate de către Agenție și oferă baze de date corelate cu domeniul asigurării calității, relevante pentru toate nivelurile de învățământ.</p> <p>Sunt gestionate 8 baze de date create în cadrul Agenției, ce conțin informații despre programele de studii/instituțiile prestatoare de servicii educaționale autorizate pentru funcționare provizorie sau acreditate din domeniul Învățământului superior și ÎPT&amp;FC; deținătorii de titluri științifice, științifico-didactice, conducătorii de doctorat; Registrul experților evaluatori.</p> <p>În cadrul Proiectului Twinning a fost elaborat spotul video care are drept scop prezentarea generală a Agenției și familiarizarea publicului larg privind scopul și misiunea noastră.</p>

<sup>9</sup> HG nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare

<p><b>Creșterea vizibilității în spațiul online</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promovarea Agenției pe rețelele de socializare</li> <li>• Gestionarea conturilor pe rețelele de socializare: Facebook, Twitter, LinkedIn și Youtube</li> </ul>	<p>Toate activitățile organizate de către Agenție sau la care au participat angajații și evaluatorii externi ai ANACEC au fost publicate și promovate pe rețelele de socializare. Comunicarea și alegerea canalului de transmitere a informațiilor s-a făcut în dependență de publicul țintă. Pe rețelele de socializare accentul s-a pus pe poze, acestea fiind însoțite de un scurt text împreună cu un link de direcționare spre site, acolo unde pot fi găsite informațiile detaliate.</p> <p>În anul 2021 comunicarea pe rețelele de socializare s-a realizat preponderent pe Facebook și Youtube, acestea dovedindu-se a fi cele mai eficiente canale de informare și comunicare cu beneficiarii actuali și potențiali ai Agenției. Pe parcursul anului, pagina de Facebook a obținut 1596 noi abonați, cu 592 mai mulți decât anul trecut.</p> <p>Pe Twitter, LinkedIn și cariere.gov.md comunicarea se realizează în funcție de publicul țintă. Twitter este utilizat pentru comunicarea cu partenerii internaționali, LinkedIn și cariere.gov.md - pentru plasarea anunțurilor de angajare.</p>
<p><b>Stabilirea și menținerea relațiilor cu presa</b></p>	<p>Actualizarea bazei de date a instituțiilor de presă</p>	<p>Deținerea unei baze de date funcționale a jurnaliștilor care primesc periodic buletine informative și comunicate de presă cu privire la activitățile Agenției.</p>
	<p>Monitorizarea presei</p>	<p>Realizarea rapoartelor „Revista presei” care rezumă informațiile din mass-media referitoare la agenție, de asemenea reacționarea promptă pentru a informa jurnaliștii în cazul când aceștia au prezentat date incorecte.</p>
<p><b>Loializarea angajaților, partenerilor, a beneficiarilor actuali și potențiali</b></p>	<p>Distribuirea materialelor promoționale ale ANACEC</p>	<p>Noii angajați au primit setul ANACEC, care constă din suport pentru birou, pix, agendă - materiale personalizate cu logo-ul și sloganul Agenției, iar beneficiarii sau partenerii Agenției - diplome de recunoștință, calendare și agende.</p>
	<p>Elaborarea Regulamentului de utilizarea a Mărcii ANACEC</p>	<p>Marca ANACEC constituie un simbol de promovare a serviciilor de evaluare și asigurare a calității în învățământ și cercetare.</p> <p>Scopul utilizării Mărcii este asigurarea promovării calității în învățământul general, profesional tehnic, superior și de formare continuă și în organizațiile din domeniul cercetării și inovării, care va acorda o plusvaloare instituțiilor evaluate.</p> <p>Beneficiarii serviciilor prestate, partenerii și alte persoane/instituții, pot solicita Marca ANACEC și utiliza conform Regulamentului elaborat de Agenție și aprobat de Consiliul de Conducere.</p>
	<p>Expedierea buletinelor informative</p>	<p>Expedierea periodică a buletinelor informative la peste 425 de abonați prin canalul de comunicare MailChimp</p>

	<p>Acordarea suportului în organizarea următoarelor evenimente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expoziție permanentă de artă plastică</li> <li>- Decernarea premiilor „Cristalul calității” în domeniul educației și cercetării</li> <li>- Concursul național „Teza de doctorat de excelență a anului 2020”</li> <li>- Concursul Internațional de Creația Literară „Universul Cuvintelor”</li> <li>- Manifestații de înmânare a Atestatelor, Certificatelor și Diplomelor.</li> </ul>	<p>Evenimentele organizate pe parcursul anului 2021 au fost intens promovate pe pagina web a Agenției și pe rețelele de socializare. În cadrul evenimentelor au fost distribuite materialele promoționale ale ANACEC, ceea ce a sporit creșterea vizibilității atât în mediul on-line, cât și offline.</p>
--	--	--

### 1. Concursul Național „Teza de doctorat de excelență a anului 2019”

În data de 23 aprilie 2021 s-a desfășurat ceremonia de premiere a celor [12 laureati](#) ai Concursului Național „Teza de doctorat de excelență a anului 2020”. Diplome de laureat și Premii în numele unor personalități științifice marcante din Republica Moldova - [Ion Ganea, Natalia Gheorghiu, Valeriu Canțer, Virgil Mândăcanu, Anatolie Jacotă, Vsevolod și Sveatoslav Moscalenco, Nicolae Bucun, Constantin Turtă, Vladimir Axionov](#) - au fost înmânate celor 12 câștigători. Acest concurs, inițiat de către Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare, a ajuns la cea de-a 11 ediție. În ediția din anul 2021 au fost înaintate la concurs, de către comisiile de experți în domeniul atestării, 22 de teze, inclusiv 1 teză de doctor habilitat și 21 de teze de doctor în științe. În conformitate cu Regulamentul de desfășurare a competiției au fost desemnate **11 teze de doctorat de excelență** (de gradul I, II și III) și **1 teză de doctor habilitat de excelență** în trei domenii: științe ale naturii și vieții; științe reale și tehnice; științe socio-umanistice. Conducătorilor și consultanților științifici ai tezelor laureaților le-au fost decernate diplome de merit.

### 2. Decernarea premiilor „Cristalul calității” în domeniul educației

ANACEC a organizat ceremonii de decernare a premiilor „Cristalul Calității” pentru diverse categorii. Astfel, în semn de înaltă apreciere pentru promovarea culturii calității, cu distincția „Cristalul calității” au fost desemnate 2 instituții de învățământ profesional tehnic, 7 prestatori de programe de formare continuă și 10 experți implicați în evaluarea externă la nivel de învățământ general, profesional tehnic și formare continuă. În domeniul cercetării, premiul „Cristalul Calității” a fost decernat celor [12 laureati](#) ai Concursului Național „Teza de doctorat de excelență a anului 2020”. Desemnarea laureaților s-a realizat în baza criteriilor de evaluare stipulate în *Regulamentul privind acordarea distincției „Cristalul calității”*, aprobat de Consiliul de conducere al ANACEC.

### 3. Manifestații de înmânare a Atestatelor, Certificatelor și Diplomelor

Pe parcursul anului 2021 au fost organizate 6 manifestații în cadrul cărora au fost înmânate diplome de doctor habilitat (DH) și doctor (Dr), certificate de recunoaștere și echivalare a actelor obținute în străinătate (RE), și de conducător de doctorat (CD). În cadrul acestora 191 de persoane au primit diverse acte de atestare (Tabelul 6.2).

Tabelul 6.2.

## Organizarea manifestațiilor de înmânare a actelor de atestare în anul 2021

Nr. crt	Data înmânării	DH	Dr	RE	CD	Total
1.	20 mai	5	12	2	25	44
2.	25 iunie	3	6	2	28	39
3.	25 august	6	3	3	3	15
4.	28 octombrie	3	9	1	28	41
5.	16 decembrie	3	13	2	17	35
6.	29 decembrie		8	1	8	17
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>51</b>	<b>11</b>	<b>109</b>	<b>191</b>

Totodată, în anul 2021 au fost înmânate 14 certificate de recunoaștere a revistelor în calitate de publicație științifică de profil.

### 4. Promovarea spoturilor video

Continuă promovarea celor 10 spoturi video, concepute și realizate în cadrul Proiectului „Reforma Învățământului în Moldova” (PRIM), implementat de MECC, cu sprijinul financiar al Băncii Mondiale, disponibile și cu subtitrare în limba rusă. Spoturile video au drept scop familiarizarea beneficiarilor și a publicului larg cu subiecte actuale din domeniul educației și asigurării calității în învățământ, din perspectiva atribuțiilor Agenției. Spoturile pot fi accesate pe Youtube, după cum urmează:

#### Sistemul educațional din Republica Moldova



#### Necesitatea asigurării calității



#### Procesul de evaluare externă



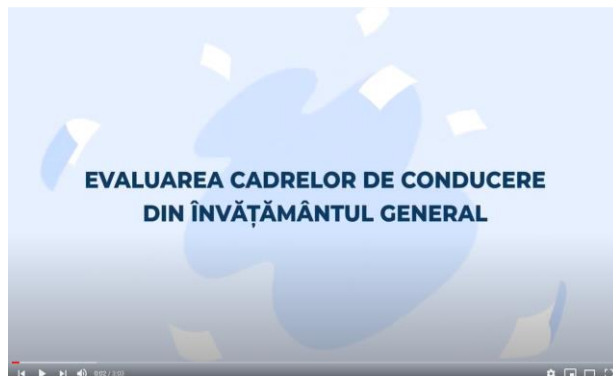
#### Standardele de calitate în educație



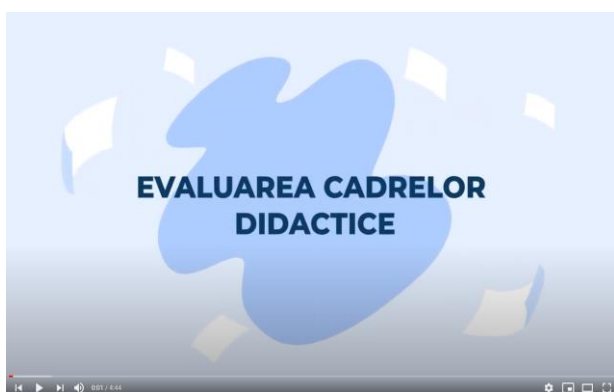
### Evaluarea instituțiilor de învățământ general



### Evaluarea cadrelor de conducere din învățământul general



### Evaluarea cadrelor didactice din învățământ general și profesional tehnic



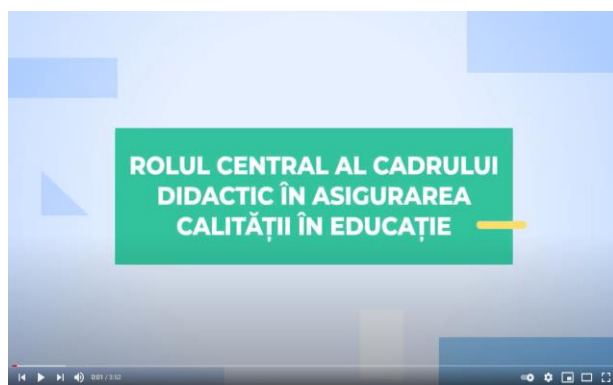
### ANACEC și expertul evaluator al Agenției



### Școala incluzivă, școala cu drepturi egale pentru toți copiii



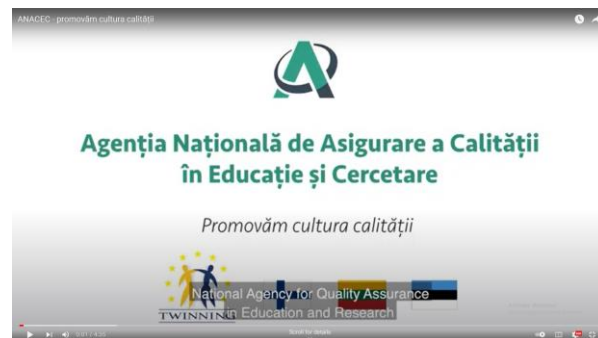
### Rolul central al cadrului didactic în asigurarea calității



## **5. Crearea și promovarea spotului video general despre ANACEC și a panoului stradal exterior**

În cadrul Proiectului Twinning, cu suportul Uniunii Europene, a fost conceput și elaborat un spot video cu genericul „Promovăm cultura calității”, care are drept scop prezentarea generală a Agenției și familiarizarea publicului larg cu scopul și misiunea noastră.

Spotul video a fost plasat pe Youtube și poate fi accesat aici <https://www.youtube.com/watch?v=3e6QvkU52bM>.



De asemenea, a fost confecționat și instalat un panou stradal informativ cu denumirea completă a Agenției și adresa fizică, pentru a facilita localizarea mai rapidă a sediului nostru.

Atât spotul video „Promovăm cultura calității”, cât și panoul stradal exterior informativ, vin să asigure creșterea vizibilității ANACEC, ca și entitate națională, responsabilă de asigurarea calității în educație și cercetare, să sensibilizeze societatea pe dimensiunea calității din perspectiva abordărilor acceptate în consens cu cele promovate la nivel european.

## 6. Concursul Internațional de Creația Literară „Universul Cuvintelor”

În anul 2021, cea de-a VI ediție a Concursului Internațional de Creație Literară „Universul Cuvintelor” s-a desfășurat în perioada 15 aprilie – 15 august, fiind inițiat, tradițional, de Asociația „Universul Prieteniei”, Iași, în parteneriat cu ANACEC. Alături de concurenții din România și Republica Moldova, în această competiție școlară s-au implicat elevi din Grecia, Ucraina, Franța, Italia. Concursul a urmărit promovarea elevilor cu preocupări literare și a finalizat cu elaborarea unei antologii cu lucrările premianților. În ziua de 16.09.2021 a avut loc în format online Festivitatea de premiere a elevilor participanți la concurs și prezentarea volumului „Patria din suflet de copil”, în care se regăsesc lucrările elevilor premiați.

Și în acest an elevii din Republica Moldova au fost deosebit de receptivi la tema concursului, numărul participanților fiind foarte mare - 331 de participanți. Din ei, 36 au fost declarați, de către membrii juriului, învingători.

## 7. Expoziții de artă plastică organizate la sediul ANACEC

Pe parcursul anului 2021 a fost menținută practica de organizare a expozițiilor de artă pe holurile agenției, devenită deja o tradiție frumoasă de promovare a lucrărilor elevilor, studenților și cadrelor didactice din instituțiile de învățământ din țară în domeniul frumosului. Astfel, au fost reînnoite expozițiile partenerilor noștri permanenți în această inițiativă frumoasă și, anume,



- Expoziția de artă plastică a Facultății Arte plastice, Decorative și Design, Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice;
- Expoziția de artă plastică a Facultății Arte Plastice și Design a Universității Pedagogice de Stat "Ion Creangă".

Suplimentar, au fost expuse:

- Expoziția de artă plastică a Universității Tehnice a Moldovei;
- Expoziția de artă plastică a Centrului de Excelență în Construcții;
- Expoziția de artă plastică a Centrului de Excelență în Industria Ușoară;
- Expoziția Școlii de Arte Plastice „Alexei Șciusev” din or. Chișinău.

Evaluarea finală a activităților de comunicare și promovare a Agenției s-a realizat în baza Strategiei de comunicare pentru anul 2022 și a rapoartelor lunare, care conțin o analiză a rezultatelor obținute în mediul on-line.

# 7. Activitatea Consiliului de conducere

---

Consiliul de conducere al Agenției, selectat prin concurs jurizat internațional în conformitate cu cerințele internaționale în domeniu și constituit în 2019 prin [Ordinul MEEC nr. 1397 din 01.11.2019](#) (modificat prin [Ordinul nr 1729 din 31.12.2019](#)), a activat în baza prevederilor normative în vigoare, în formula 15 membri: 13 cadre didactice din instituțiile de învățământ superior din Republica Moldova, un reprezentant al mediului de afaceri și un doctorand, reprezentant al studenților (Anexa nr. 1).

Atribuțiile, responsabilitățile și obligațiunile Consiliului de conducere sunt reglementate de către [Codul Educației al Republicii Moldova](#) (art. 115, lit. 4-12) și [Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#), aprobat prin HG nr. 201/2018, cu modificările și completările ulterioare. Ședințele Consiliului de conducere s-au organizat în conformitate cu [Regulamentul privind organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului de conducere al ANACEC](#), în cadrul cărora s-au discutat și aprobat decizii pe diverse subiecte, corelate cu domeniile de activitate pe niveluri de învățământ și domeniul cercetării și inovării. Tradițional, pentru anul 2021 au fost planificate 12 ședințe, câte una per lună. Lunar au fost organizate 11 ședințe, excepție luna august (vacanța membrilor Consiliului de conducere), în care au fost adoptate **693 de acte decizionale** (420 în anul 2020). Ședințele Consiliului de conducere sunt publice, iar deciziile luate au fost publicate pe [pagina web oficială a ANACEC](#).

Subiectele discutate în ședințele Consiliului de conducere au vizat preponderent rezultatele evaluării externe a programelor de studii/ instituțiilor pe niveluri de învățământ, evaluarea/ atestarea personalului științific și științifico-didactic, examinarea/ aprobarea de acte normative și metodologice interne și externe, în special:

- Inițierea activităților de evaluare externă a calității programelor de studii/ instituțiilor prestatoare de servicii educaționale;
- Constituirea comisiilor de evaluare externă;
- Examinarea Rapoartelor de evaluare externă a Comisiilor de evaluare externă și formularea de propuneri de decizii cu referire la autorizarea de funcționare provizorie și/sau acreditarea programelor de studii/ instituțiilor;
- Examinarea Contestațiilor instituțiilor și luarea de decizii pe marginea acestora;
- Formarea Consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor habilitat și doctor;
- Constituirea seminarelor științifice ad-hoc;
- Conferirea titlurilor științifice de doctor habilitat și confirmarea titlurilor științifice de doctor;
- Conferirea titlurilor științifico-didactice de profesor universitar și conferențiar universitar;
- Echivalarea și recunoașterea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate;
- Abilitarea cu drept de conducător de doctorat.

## 7.1. Inițierea activităților de evaluare externă a calității

În conformitate cu atribuțiile pe care le deține și în baza *Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă* (HG nr.616/2016), cu modificările și completările ulterioare, în 2021 Consiliul de conducere a examinat și aprobat inițierea procesului de evaluare externă pe niveluri de învățământ, după cum urmează:

- la 138 programe de studii din învățământul superior;
- la 125 programe de studii din învățământul profesional tehnic;
- la 168 de programe de formare continuă.

Totodată, Consiliul de conducere a decis încetarea procesului de evaluare externă a calității la 2 programe de formare continuă oferite de doi prestatori de servicii educaționale.

Instituțiile au solicitat evaluarea externă atât în vederea acreditării și autorizării de funcționare provizorie a programelor de studii, cât și în vederea acreditării instituționale (învățământul general).

## 7.2. Constituirea comisiilor de evaluare externă

În anul 2021, în corespundere cu atribuțiile regulamentare, Consiliul de conducere a examinat în ședințele ordinare și a aprobat componența nominală a 35 comisii de evaluare externă pentru programele de studii din învățământul superior, 32 pentru învățământul profesional tehnic și 31 pentru programele de formare continuă. Un instrument relevant în acest proces îl constituie Registrul evaluatorilor externi al Agenției care se completează continuu și este accesibil publicului larg pe pagina web a ANACEC.

Procesul de recrutare și selectare a experților evaluatori se realizează în conformitate cu prevederile [Metodologiei de selectare a experților evaluatori](#). Membrii Comisiei de evaluare externă trebuie să fie independenți, să nu reprezinte interesele organizației din care fac parte sau ale altor părți terțe, să confirme lipsa conflictelor de interese și au obligația de a păstra confidențialitatea informațiilor. Aceasta este valabil și pentru experții internaționali din cadrul Agențiilor de asigurare a calității parteneri, antrenați în procesul de evaluare externă.

La identificarea potențialilor evaluatori și constituirea comisiilor de experți s-a ținut cont de următoarele aspecte relevante:

- nivelul de profesionalism în domeniul evaluat a potențialilor candidați,
- respectarea principiului „reprezentativității” prin asigurarea includerii în fiecare comisie a cel puțin câte un reprezentant al mediului academic, un reprezentant al mediului de afaceri și un reprezentat al studenților,
- combinarea în fiecare comisie a persoanelor cu experiență în domeniul evaluării externe și asigurării calității și a evaluatorilor debutanți,
- nivelul de corectitudine și integritate a persoanelor selectate.

În scopul facilitării realizării misiunii de expert evaluator al ANACEC, în conformitate cu [Metodologia de formare a experților evaluatori ai Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#), pentru evaluatorii externi au fost organizate sesiuni de instruire în serie. Pe întreaga perioadă a procesului de evaluare externă membrii comisiilor de evaluare externă au fost asistați de către un coordonator din rândul angajaților Agenției, de asemenea desemnat de către Consiliul de conducere.

### 7.3. Examinarea Rapoartelor de evaluare externă a Comisiilor de evaluare externă și aprobarea propunerilor de decizii

Pe parcursul anului 2021 au fost adoptate 533 de decizii cu privire la rezultatele evaluării externe a programelor de studii, inclusiv 40 referitoare la programe (din ele 3 de studii superioare, 12 de formare profesională și 25 de formare continuă) examinate suplimentar în conformitate cu prevederile [Procedurii de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă](#). Totodată, rezultatele evaluării externe la 5 programe de formare continuă au fost contestate și, respectiv, examinate de Consiliul de conducere suplimentar.

În același timp, Consiliul de conducere a constatat la 4 programe de formare continuă necorespunderea punctajului acordat la unii indicatori de performanță cu situația reală menționată în rapoartele de evaluare externă și a decis de a returna rapoartele de evaluare externă Comisiei de evaluare externă, pentru a fi revizuite. Totodată, Consiliul de conducere, în rezultatul examinării rezultatelor evaluării externe a unui program de studii superioare, a solicitat instituția de învățământ să ajusteze regulamentar denumirea programului de studii la domeniul general de studiu 011 Științe ale educației. Astfel, aceste 5 programe de studii au fost examinate repetat în cadrul unor ședințe ulterioare.

Consiliul de conducere, în conformitate cu prevederile [Metodologiei de evaluare a instituțiilor de învățământ general](#), a acreditat 23 (13 în anul 2020) de instituții de învățământ general, cu acordarea calificativului *Foarte bine/ Bine*. Totodată, pentru a asigura o evaluare corectă și motivantă, la propunerea Comisiei de profil în învățământul general, Consiliul de conducere a aprobat Standardul de evaluare minim obligatoriu privind eficiența educațională exprimată în rezultatele examenelor naționale pentru acordarea calificativului FOARTE BINE în procesul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general și Standardul de evaluare minim obligatoriu privind evaluarea cadrelor de conducere din învățământul general pentru acordarea calificativului FOARTE BINE.

Ca urmare a examinării Rapoartelor de autoevaluare, a Rapoartelor de evaluare externă elaborate de către comisiile de evaluare externă, a comentariilor instituțiilor implicate în procesul de evaluare externă, a realizării Planului de acțiuni pentru înlăturarea neajunsurilor și neconcordanțelor identificate în procesul de evaluare externă a calității, a validării rezultatelor evaluării de către Comisiile de profil, a contestațiilor depuse, Consiliul de conducere, în anul de referință, a emis 556 de decizii.

Dinamica numărului de decizii per programe de studii/ instituții evaluate extern, aprobate de către Consiliul de conducere al ANACIP/ ANACEC pentru anii 2016 - 2021 este prezentată în tabelul 7.1.

În anul 2021 se atestă o creștere semnificativă (aproximativ de 1,5 ori) a numărului de decizii referitoare la rezultatele evaluării programelor de studii superioare aprobate de către Consiliul de conducere, comparativ cu media numărului de decizii pentru 4 ani precedenți.

Cifrele cumulate pentru anul 2021 denotă că 10% din numărul total de decizii cu privire la rezultatele evaluării externe a calității programelor de studii se referă la autorizarea/ neautorizarea de funcționare provizorie a programului de studii, ponderea propunerilor de decizii privind acreditarea programului de studii pentru o perioadă de 5 ani este de cca. 75,8% și 7,7% sunt propuneri de neacreditare, iar pentru 6,5% din programele evaluate nu au putut fi luate decizii, deoarece ținând cont de modificarea prin HG nr.1270/2018 a Metodologiei de evaluare externă, aplicată de către Agenție și, în special a pct. 62 care vizează deciziile privind rezultatele evaluării externe, precum și de vidul normativ generat prin modificarea respectivă, programele evaluate nu

pot fi încadrate nici în categoria programelor acreditate pentru o perioadă de 5 ani, nici în categoria programelor neacreditate.

Tabelul 7.1

**Dinamica numărului de decizii emise de Consiliul de conducere în vederea acreditării/ autorizării programelor de studii și instituțiilor de învățământ, perioada 2016-2021**

Decizii ale Consiliul de conducere	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Evaluarea externă a calității programelor de studii</b>	<b>51</b>	<b>295</b>	<b>301</b>	<b>327</b>	<b>613</b>	<b>533</b>
<b>Acreditare pentru o perioadă de 5 ani</b>	<b>12</b>	<b>108</b>	<b>119</b>	<b>238</b>	<b>495</b>	<b>404</b>
Învățământ superior	-	61	55	68	30	144
Învățământ profesional tehnic	-	1	16	67	122	122
Învățământ de formare continuă	12	46	48	103	343	138
<b>Acreditare condiționată pentru o perioadă de 3 ani*</b>	<b>11</b>	<b>116</b>	<b>102</b>	*	*	*
Învățământ superior	-	83	34			
Învățământ profesional-tehnic	-	1	2			
Învățământ de formare continuă	11	32	66			
<b>Suspendarea procesului de evaluare externă pentru un an*</b>	-	<b>50</b>	<b>7</b>	*	*	*
Învățământ superior	-	25	2			
Învățământ profesional tehnic	-	-	-			
Învățământ de formare continuă	-	25	5			
<b>Neacreditare</b>	-	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>41</b>
Învățământ superior	-	4	1	-	-	-
Învățământ profesional tehnic	-	-	-	-	-	8
Învățământ de formare continuă	-	2	6	1	30	33
<b>Imposibilitate de a formula decizii</b>	-	-	**	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>35</b>
Învățământ superior	-	-		9	2	4
Învățământ profesional tehnic	-	-		-	7	7
Învățământ de formare continuă	-	-		-	12	24
<b>Autorizare de funcționare provizorie</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>61</b>	<b>79</b>	<b>61</b>	<b>52</b>
Învățământ superior	25	1	32	32	3	12
Învățământ profesional tehnic	-	12	4	10	4	8
Învățământ de formare continuă	-	-	25	37	54	32
<b>Neautorizare</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	-	<b>6</b>	<b>1</b>
Învățământ superior	3	2	-	-		-
Învățământ profesional tehnic	-	-	-	-		-
Învățământ de formare continuă	-	-	5	-	6	1
<b>Evaluarea externă a instituțiilor de învățământ</b>	-	<b>2</b>	<b>1</b>	-	<b>13</b>	<b>23</b>
<b>Acreditare</b>	-	<b>1</b>	-	-	<b>13</b>	<b>23</b>
Învățământ superior	-	-	-	-	-	-
Învățământ profesional-tehnic	-	1	-	-	-	-
Învățământ de formare continuă	-	-	-	-	-	-
Învățământ general	-	-	-	-	13	23
<b>Autorizare de funcționare provizorie</b>	-	<b>1</b>	-	-	-	-
Învățământ superior	-	-	-	-	-	-
Învățământ profesional-tehnic	-	1	-	-	-	-
Învățământ de formare continuă	-	-	1	-	-	-

Învățământ general	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>297</b>	<b>302</b>	<b>327</b>	<b>626</b>	<b>556</b>

*\*Variante de decizii privind rezultatele evaluării externe excluse din Metodologia de evaluare externă prin modificarea prin HG nr.1270 din 26 decembrie 2018 a Metodologiei vizate, pct.62.*

*\*\* Imposibilitatea de a formula decizii cauzată de modificările operate în Metodologie, pct.62.*

Consiliul de conducere în ședința din 04.10.2021 și în ședința din 30.07.2021, în rezultatul examinării rezultatelor evaluării externe a calității programelor de recalificare profesională și calificare suplimentară, a depistat unele incertitudini/ neconcordanțe ale cadrului normativ care reglementează procesul de recalificare profesională și calificare suplimentară (de exemplu, unele prevederi ale *Regulamentului cu privire la formarea continuă a adulților* (HG nr. 193/17) contravin Codului educației al Republicii Moldova (nr. 152/2014). În acest context, în scopul îmbunătățirii calității formării profesionale continue a adulților și asigurării recunoașterii internaționale a calificărilor acordate de instituțiile de învățământ din Republica Moldova, inclusiv prin programe de recalificare profesională și calificare suplimentară, a fost stopat procesul de evaluare externă a acestor programe și ANACEC a solicitat Ministerul Educației și Cercetării (scrisoarea nr. 1197-01 din 11.10.2021) să inițieze procesul de ajustare, racordare și compatibilizare a cadrului normativ care reglementează formarea continuă a adulților.

Totodată, în rezultatul examinării programelor de formare profesională a conducătorilor de autovehicule, categoria B, înaintate spre evaluare externă de către unitățile de instruire a conducătorilor de vehicule, elaborate în baza Programului-tip (aprobat prin Ordinul MECC nr. 267 din 17.03.2021 și completat prin Ordinul MECC nr. 1119 din 08.06.2021), s-a constatat imposibilitatea realizării a două Standarde de evaluare minim obligatorii (SEMO) și, anume, „3.1.1 Organizarea procesului de predare-învățare” și „4.2.1 Finalizarea cu succes a programului de formare profesională continuă”. Astfel, în cazul inițierii procedurii de evaluare externă a programelor de formare profesională a conducătorilor de autovehicule (categoria B), Comisiile de evaluare externă ar constata imposibilitatea organizării conforme a procesului de predare-învățare, cu referire atât la instituție, cât și la formabili, implicit Consiliul de conducere ar fi obligat să aprobe decizii cu privire la neautorizarea de funcționare provizorie sau neacreditarea respectivelor programe de formare continuă. În acest context, în scopul asigurării respectării standardelor de acreditare și a principiilor de transparență, cooperare, obiectivitate și nediscriminare, Consiliul de conducere a decis să suspende temporar procesul de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie/ acreditării programelor de formare profesională a conducătorilor de autovehicule, categoria B, solicitând Ministerului de resort ajustarea reglementărilor în vigoare pe această dimensiune și excluderea neconcordanțelor.

#### **7.4. Examinarea Contestațiilor instituțiilor și luarea de decizii pe marginea acestora**

ANACEC promovează în activitatea proprie principiile transparenței, responsabilității publice și evaluării externe bazate pe încredere ca și principii strategice, care presupun existența procedurilor clare de contestare. Astfel, potrivit prevederilor *Metodologiei de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă* (HG nr. 616/2016), cu modificările și completările ulterioare, pct. 72, procedurile de evaluare externă și deciziile Consiliului de conducere al Agenției cu privire la autorizarea sau neautorizarea de funcționare provizorie, acreditarea sau neacreditarea programului de studiu/instituției de învățământ pot fi contestate, în cazul în care acestea nu corespund Metodologiei menționate. În acest sens,

prestatorii de servicii educaționale implicați în procesul de evaluare externă pot depune contestația la Agenție în termen de 10 zile lucrătoare de la data transmiterii deciziei către instituție.

Pentru a asigura legalitatea, transparența și eficiența procesului de examinare a petițiilor a fost aprobat [Regulamentul privind soluționarea petițiilor depuse la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#), care stabilește modul de inițiere, desfășurare și finalizare a procedurii administrative inițiate pentru a soluționa petițiile depuse la ANACEC.

Astfel, Consiliul de conducere a examinat 5 contestații cu privire la rezultatele evaluărilor externe a programelor de formare continuă. În rezultatul examinării contestațiilor și rapoartelor de examinare a contestațiilor prezentate de Comisiile de contestații, Consiliul de conducere a respins 3 contestații referitoare la propunerea de neacreditare a programelor și a modificat o decizie - a propus acreditarea unui program de formare continuă. În anul de referință nu au fost înregistrare reclamații privind încălcarea de către experții evaluatori și/ sau personalul ANACEC, în procesul de evaluare externă, a normelor de conduită stabilite în [Metodologia de selectare a experților evaluatori](#) și a normelor deontologiei profesionale stipulate în [Codul de etică profesională al ANACEC](#).

Totodată, în temeiul prevederilor Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG nr. 497/2019), pct. 122-126 din [Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice](#) și pct. 41-42 din [Regulamentul privind soluționarea petițiilor depuse la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#), Consiliul de conducere a examinat:

- 4 contestații referitoare la respingerea deciziei senatului instituției de învățământ superior de conferire a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar. Contestațiile au fost examinate în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare și au fost respinse.
- O contestație referitoare la respingerea deciziei senatului instituției de învățământ superior de conferire a titlului științifico-didactic de profesor universitar. Contestația a fost examinată în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare și a fost respinsă.
- O contestație referitoare la respingerea deciziei senatului instituției de învățământ superior privind formarea Consiliului științific specializat ad-hoc de susținere a tezei de doctor în drept. Contestația a fost examinată în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare și a fost acceptată.

De menționat că în unele cazuri este dificil de respectat termenul de examinare a contestațiilor din următoarele motive:

- Dificultatea constituirii Comisiei de contestare din cauza refuzului unor experți evaluatori de a fi incluși în componența comisiei;
- Complexitatea analizei și evaluării dosarului contestației, deoarece conține un volum mare de informații documentate;
- Ședințele Consiliului de conducere al ANACEC, în conformitate cu pct.6 din [Regulamentul privind organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#) (Decizia CC nr. 38 din 26.02.2021), se convoacă lunar, în ultima zi de vineri a lunii, astfel *Raportul de examinare a contestației* elaborat de Comisia de contestații este examinat de Consiliului de conducere, de regulă, în ședința din luna următoare din data depunerii contestației.

## 7.5. Examinarea și aprobarea actelor normative

În 2021 în ședințele Consiliului de conducere au fost examinate și aprobate proiectele a 7 acte normative și metodologice noi și modificate 4 acte normative, inclusiv:

- [Regulamentul privind acordarea distincției „Cristalul Calității”;](#)
- [Standarde de evaluare minim obligatorii pentru procesul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ general și a cadrelor de conducere din învățământul general;](#)
- [Regulamentul privind organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare;](#)
- [Metodologia de remunerare a membrilor Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare;](#)
- [Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mărcii Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare;](#)
- [Regulamentul privind soluționarea petițiilor depuse la Agenția Națională de Asigurarea a Calității în Educație și Cercetare;](#)
- [Planul național de acțiuni privind asigurarea calității învățământului superior din Republica Moldova pentru perioada 2021-2023.](#)
- Completarea [Regulamentului de organizare și desfășurare a Concursului „Teza de doctorat de excelență a anului”;](#)
- Modificarea și completarea [Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice](#) (a fost completat/ modificat de două ori pe parcursul anului);
- Completarea [Regulamentului Comisiilor de experți în domeniul atestării;](#)
- Modificarea [Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice.](#)

## 7.6. Examinarea subiectelor ce țin de atestarea personalului științific și științifico-didactic

În perioada de referință se atestă o dinamică pozitivă în examinarea subiectelor pe dimensiunea atestării personalului științific și științifico-didactic, inclusiv prin extinderea tematicii subiectelor examinate. Astfel, Consiliul de conducere a analizat, conform competenței sale, subiecte și a aprobat acte decizionale, după cum urmează:

Tabelul 7.2

Nr. crt	Subiectul actului decizional	Nr. acte aprobate			
		Anul	2018	2019	2020
1.	Formarea/ modificarea Consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor habilitat/ doctor	7	16	9	15
2.	Respingerea solicitărilor consiliilor științifice/senatelor de formare a Consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor habilitat/doctor	1	4	4	3
3.	Conferirea/ confirmarea titlurilor științifice de doctor habilitat/ doctor	5	12	10	25
4.	Respingerea solicitărilor de confirmare/ conferire a titlurilor științifice de doctor habilitat/ doctor				2
5.	Conferirea titlurilor științifico-didactice de profesor universitar/ conferențiar universitar	7	11	8	16
6.	Respingerea solicitărilor de conferire a titlurilor științifico-didactice de profesor universitar/ conferențiar universitar	-	1	1	7



7.	Echivalarea și recunoașterea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate	4	5	4	7
8.	Respingerea echivalării și recunoașterii actelor de înaltă calificare obținute în străinătate	1	1	-	-
9.	Aprobarea/ respingerea calității de conducător de doctorat	5	8	10	11
10.	Aprobarea/ modificarea componentei Seminarului științific de profil în vederea examinării și avizării tezei de doctor habilitat/doctor	23	5	6	6
11.	Examinarea contestațiilor	-	1	1	6
12.	Evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	-	3	3	3
13.	Aprobarea/ completarea Registrului experților în domeniile cercetării și inovării	-	-	4	3
14.	Aprobarea/modificarea registrelor manifestărilor științifice	-	2	2	2
15.	Aprobarea/modificarea actelor normative	-	-	6	5
16.	Alte	1	-	7	9
	<b>TOTAL:</b>	<b>55</b>	<b>69</b>	<b>75</b>	<b>120</b>

Astfel, pe dimensiunea cercetării și inovării numărul actelor decizionale aprobate a crescut cu cca. 60 la sută, comparativ cu anul 2020.

### 7.7. Examinarea subiectelor ce țin de activitatea curentă a Agenției

În cadrul ședințelor Consiliului de conducere, în calitate de organ suprem de conducere al ANACEC, au fost examinate variate subiecte care vizează activitatea curentă a aparatului executiv al Agenției, diverse solicitări parvenite din partea autorităților publice centrale și altor instituții de stat și private; au fost aprobate decizii distincte cu referire la gestiunea financiară a Agenției.

Totodată, În scopul realizării prevederilor art.115, alin.(2), lit.n) al Codului educației al Republicii Moldova nr. 152/2014, Consiliului de conducere a decis inițierea procesului de elaborare a Raportului de autoevaluare al ANACEC în vederea evaluării externe și aderării ca membru cu drepturi depline la Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ENQA) și înregistrării în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR).

## 8. Activități de cooperare

În anul 2021, deși pandemia COVID-19 a prevalat, afectând în continuare mai multe aspecte ale vieții noastre, ANACEC a reușit să-și amplifice activitățile sale pe plan internațional. Astfel, Agenția a reușit să creeze noi parteneriate și să le valorifice pe cele existente, și-a onorat toate activitățile prevăzute de proiectele europene din care face parte și a participat activ la diverse evenimente online sau în format hibrid.

### 8.1. Parteneriate noi semnate

1) La data de 9 martie 2021, ANACEC a semnat **Protocolul de colaborare cu Liga Studenților Originari din Republica Moldova (LSORM)**. Obiectul principal al acestui acord îl constituie crearea unui parteneriat viabil între cele două organizații cu accent pe domeniul asigurării calității în educație, și anume promovarea culturii calității studiilor oferite în cadrul instituțiilor de învățământ de toate nivelurile din Republica Moldova.



2) Pe 26 martie a fost semnat **Acordul de colaborare între ANACEC și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI)**. Pornind de la dezideratul integrării europene a Republicii Moldova și de raliere a științei din țară la standardele internaționale ale cercetării, recunoscând rolul proprietății intelectuale, al educației, cercetării și inovării în dezvoltarea economică, socială și culturală a țării noastre și ținând cont de necesitatea consolidării și conformării sistemului național de proprietate intelectuală și de asigurare a calității în educație și cercetare la standardele internaționale în domeniu, ambele entități s-au angajat să realizeze împreună mai multe obiective.



Astfel, în baza acestui acord, au fost deja realizate mai multe activități și, anume:

- Pe 15 noiembrie, AGEPI și ANACEC au lansat Expoziția Internațională Specializată „INFOINVENT”.
- Pe 19 noiembrie, ANACEC și AGEPI au organizat un webinar cu genericul „Plagiatul și dreptul de autor”. Webinar-ul a fost dedicat studenților, cadrelor didactice, cercetătorilor, precum și tuturor celor interesați de problematica plagiatului, drepturilor de autor și încălcarea acestora. Scopul evenimentului a constat în familiarizarea participanților cu abordările actuale în reglementarea domeniului dreptului de autor și tendințele de dezvoltare a sistemului, precum și mecanismele de prevenire a plagiatului în mediul academic din Republica Moldova și România.
- Un rezultat frumos al colaborării dintre ANACEC și AGEPI îl constituie Revista „Intellectus”, gestionată în parteneriat, pe care o puteți citi atât în format tipărit, cât și on-line <https://bit.ly/3g6Fqf7>.  
Intellectus 1-2 / 2021: <https://bit.ly/3yPCIC8>

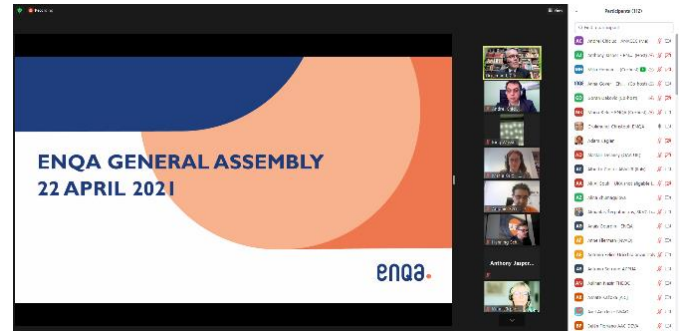
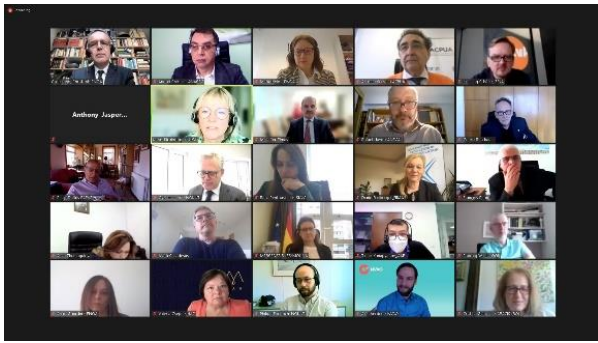


3) Pe 10 decembrie 2021, ANACEC a încheiat un **Acord de parteneriat cu Agenția Centrală de Evaluare și Acreditare (ZEVA) din Hanovra, Germania**. Scopul acestui acord constă în stabilirea unor relații de colaborare în domeniul asigurării și evaluării calității în învățământul superior, în vederea promovării în comun a standardelor internaționale de calitate în Germania și în Republica Moldova, prin realizarea unor acțiuni comune, cum ar fi: diseminarea experiențelor și a bunelor practici; recomandarea experților în misiuni de evaluare externă; participarea în proiecte comune; organizarea evenimentelor pe dimensiunea calității (conferințe, seminare, mese rotunde etc.); asigurarea suportului în aderarea la organizații și rețele internaționale de asigurare a calității; publicarea studiilor comune, și altele.

4) În vederea consolidării și asigurării durabilității colaborării ANACEC cu Asociația „Universul Prieteniei” din or. Iași, România, la 29 ianuarie 2021 a fost semnat un **Acord de parteneriat (nr.01/2021) între ANACEC și Asociația „Universul Prieteniei”**, care vine să susțină și să diversifice relațiile de colaborare dintre aceste două entități.

## 8.2. Activități desfășurate în cadrul ENQA

1) ANACEC a participat la **Adunarea Generală a ENQA**, care a avut loc pe 22 aprilie și a fost organizată online. În cadrul evenimentului au fost discutate mai multe subiecte, precum admiterea sau confirmarea noilor membri și afiliați; alegerea membrilor în Consiliul ENQA; alegerea noului președinte al ENQA; evaluarea agențiilor de asigurare a calității de către ENQA (amendamente la procedura existentă); sesiuni de discuții în grupuri mici de participanți.

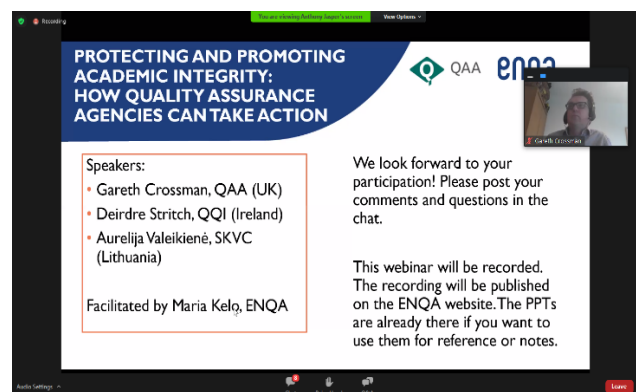


2) În anul de referință ANACEC a participat activ la mai multe evenimente organizate de ENQA sub formă de webinar, printre care:

a) **25 februarie** - webinarul cu tema **Micro-acreditările și rolul asigurării externe a calității** (Micro-credentials and the role of external quality assurance). Acest webinar a oferit o imagine de ansamblu asupra utilizării actuale a micro-acreditărilor și, în special, s-au discutat implicațiile pentru asigurarea externă a calității.

b) **18 martie** - webinarul organizat de ENQA în parteneriat cu QAA (Agenția de Asigurare a Calității în Învățământul Superior din Marea Britanie), cu genericul **Protejarea și promovarea integrității academice: modul în care agențiile de asigurare a calității pot acționa**. Integritatea academică reprezintă un aspect cheie care stă la baza încrederii în sistemele de învățământ de înaltă calitate. Agențiile de asigurare a calității sunt chemate să joace un rol important în luarea măsurilor de combatere a ilegalităților, care pot include utilizarea așa numitelor fabrici de eseuri și diplome”, plagiat, complicitate între studenți și certificate

de calificare falsificate. În cadrul acestui webinar au fost discutați pașii practici pe care agențiile de asigurare a calității îi pot face în protejarea și promovarea integrității academice.



c) **21 aprilie** - webinarul cu genericul **Online quality assurance – experiences from ENQA members** (Asigurarea calității online – experiența membrilor ENQA), **partea I**. În cadrul webinarului, reprezentanți ai agențiilor de asigurare a calității din șase țări (Kazahstan, Irlanda, Austria, Belgia (Flandra), Suedia și Spania) și-au împărtășit experiența privind activitățile lor de evaluare externă în mediul online din ultimul an, precum și perspectivele de viitor pentru perioada post-Covid.

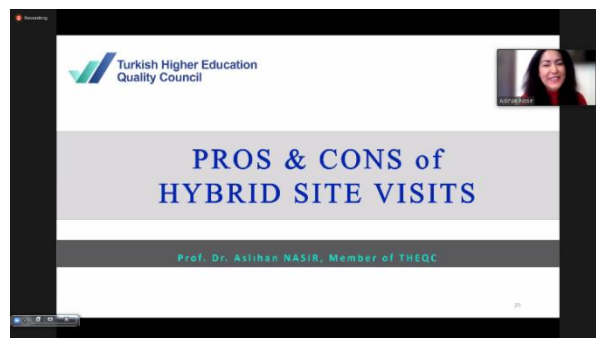
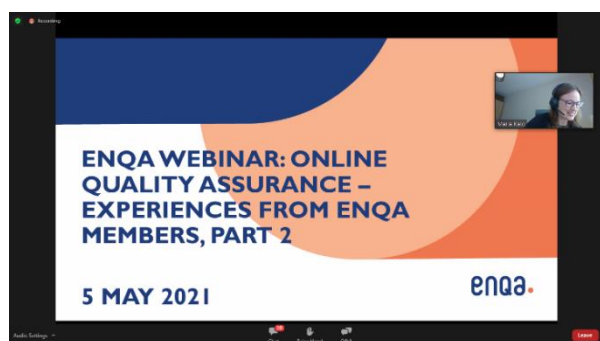


d) **23 aprilie** - webinarul despre **Implicarea părților interesate în asigurarea externă a calității** (Stakeholder involvement in external quality assurance). În cadrul acestui eveniment a fost discutat modul în care agențiile de asigurare a calității pot implica în mod eficient părțile externe interesate în activitatea lor. Acesta s-a bazat pe rezultatele proiectului ESQA (Implicarea eficientă a părților

interesate în activități de asigurare externă a calității), în care ANACEC a fost partener. Webinarul a inclus o prezentare a studiului și setului de instrumente elaborate în cadrul proiectului, precum și exemple de experiențe ale membrilor ENQA.



e) 5 mai - al doilea webinar cu tema **Online quality assurance – experiences from ENQA members - Part 2**. Multe agenții de asigurare a calității au acumulat o experiență semnificativă în ultimul an în ceea ce privește transferul activităților de asigurare externă a calității pe mediul online. Astfel, agenții din Spania, Irlanda, Letonia, Turcia și Georgia au vorbit despre lecțiile neașteptate învățate, adaptarea instruirii pentru o echipă de evaluare externă fericită, evaluările virtuale, pandemia COVID-19 - catalizatorul pentru o utilizare mai intensă a TIC în scopuri de evaluare, avantajele și dezavantajele vizitelor de evaluare hibride, “noul normal” în perioada post-Covid.



### 8.3. Activități desfășurate în contextul colaborărilor pe plan internațional și național

- **Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)**

În anul 2021 relațiile de colaborare între ANACEC și ARACIS (Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior) au cunoscut o nouă etapă de dezvoltare. Activitățile comune de promovare și asigurare a calității în sistemele educaționale și instituțiile de învățământ din România și Republica Moldova sunt fructificate prin participări comune ale Agențiilor în cadrul Proiectelor Internaționale (proiectul ESQA), implicarea experților evaluatori ai ARACIS în activitățile Comisiilor de evaluare ale ANACEC (în evaluarea externă a calității programelor de studii superioare de master) și a experților ANACEC în activitatea Comisiilor de experți ale ARACIS, organizarea instruirilor și formărilor comune etc.

În acest context, mai mulți angajați ai ANACEC, MECC/MEC și reprezentanți ai instituțiilor de învățământ superior din Republica Moldova au participat și susținut testul de finalizare a **Sesiunii de instruire și formare** privind **Managementul calității programelor de studii la formele de Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă**.

De asemenea, angajații ai ANACEC și experți evaluatori ai agenției noastre au participat la 4 **Sesiuni de formare organizate de ARACIS** privind **implementarea metodologiilor elaborate în cadrul proiectului QAFIN** - „Îmbunătățirea politicilor publice în învățământul superior și creșterea calității reglementării prin actualizarea standardelor de calitate”. Ulterior, pe 23 septembrie, într-o atmosferă solemnă organizată în cadrul ANACEC, Emilia Gogu (reprezentant al ARACIS), a înmănat angajaților și evaluatorilor ANACEC Certificate pentru absolvirea cu succes a formării menționate.

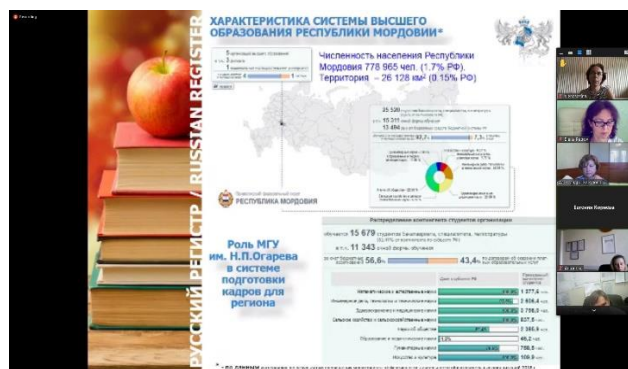
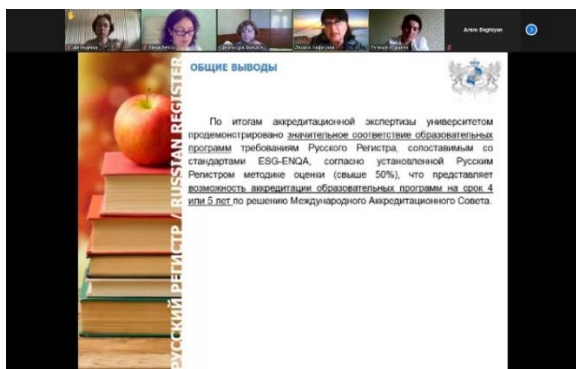


Activitățile de implicare a evaluatorilor ambelor Agenții în formări și evaluarea calității programelor de studii/instituțiilor de învățământ superior se încadrează în prevederile Acordului de cooperare dintre ANACEC și ARACIS.

• **Asociația de Certificare „Registrul rus”**

Pe parcursul anului 2021, angajații și experți evaluatori ai ANACEC au fost incluși, în calitate de experți internaționali, în componența Comisiilor de evaluare externă în vederea acreditării internaționale a programelor de studii de licență și master din cadrul mai multor universități din Federația Rusă, și anume:

- 10 experți - Тверской государственный университет (Universitatea de Stat din Tver);
- 5 experți - Национальный Исследовательский Мордовский Государственный Университет им. Н.П. ОГАРЁВА (Universitatea Națională de Cercetare de Stat N.P. Ogarev din Mordovia);
- 11 experți - ФГБОУ ВО “Российский государственный гуманитарный университет” (Universitatea Rusă de Stat pentru Științe Umaniste).



Totodată, Vicepreședintele ANACEC, dna Elena Petrov, a fost inclusă în componența Consiliului de acreditare internațională a Registrului-Rus, structură care examinează rezultatele evaluării externe și aprobă decizii.

Implicarea experților ANACEC în aceste evaluări internaționale a fost posibilă grație Acordului de cooperare semnat între Agenție și Asociația de Certificare “Russian Register” în luna martie 2020.

- **EAOKO (Asociația Euroasiatică pentru Evaluarea Calității Educației)**

În contextul relațiilor de parteneriat al ANACEC cu EAOKO (Asociația Euroasiatică pentru Evaluarea Calității Educației), Elena Petrov, vicepreședinte al ANACEC, a contribuit la elaborarea monografiei colective *Оценка качества образования в условиях дистанционного обучения: опыт проживания пандемии системами школьного образования стран постсоветского пространства*, proces coordonat de către EAOKO și Banca Mondială. Monografia descrie experiența țărilor din spațiul post-sovietic, care este prezentată în comparație cu experiența internațională mai largă de a trăi în condiții de pandemie și de a organiza evaluarea calității în învățământ în contextul educației de masă la distanță. Astfel, experții cooptați din Armenia, Kazahstan, Kirgîzstan, Moldova, Rusia și Tadjikistan au descris reacția sistemelor naționale de evaluare a calității în educație la provocările pandemiei COVID-19 și au mediatizat soluțiile individuale, identificate la nivel național drept răspuns la problema comună, și bunele practici care și-au demonstrat eficacitatea și universalitatea în contextul învățământului la distanță.

- **CCF Moldova**

În contextul valorificării acordului de parteneriat semnat între ANACEC și Asociația Oștească CCF/ HHC Moldova – „Copil, Comunitate, Familie” (CCF Moldova), reprezentanții ANACEC: Petrov Elena, Argint-Căldare Lucia și Orehovschi Sergiu au participat la consultări în cadrul ședinței organizate de CCF Moldova la 22.12.2021, cu participarea reprezentantului MEC. În cadrul consultărilor au fost identificate direcțiile pentru activitatea comună în viitor și acțiunile de interes comun în cadrul proiectului „Spre o școală incluzivă în Moldova”, implementat în parteneriat cu ChildFund Deutschland și cu sprijinul Ministerului Afacerilor Externe al Germaniei.

## **8.4. Activități întreprinse pentru extinderea domeniului de internaționalizare**

### **8.4.1. SICI (The Standing International Conference of Inspectorates/ Conferința Internațională Permanentă a Inspectoratelor)**

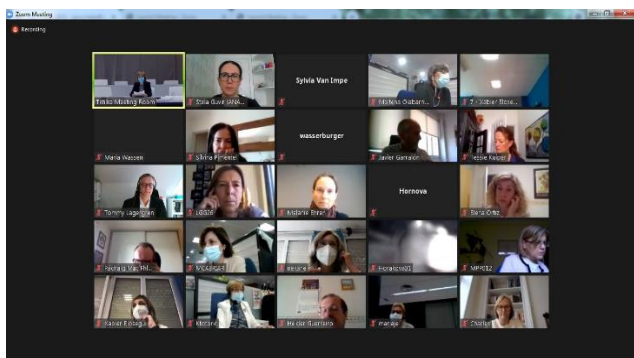
În ceea ce privește participarea ANACEC în activitățile organizate sau coordonate de SICI în 2021 putem menționa 6 ședințe online ale **Forumului Coordonatorilor Naționali** și o ședință a coordonatorilor la nivel regional. Aceste evenimente s-au axat pe aspecte precum:

- îmbunătățirea comunicării între coordonatorii naționali și diferitele grupuri regionale;
- partajarea celor mai bune practici;
- explorarea și diversificarea modalităților de colaborare și cooperare între membri;
- îmbunătățirea comunicării și diseminării activității SICI;
- discutarea ideilor și subiectelor pentru a lucra împreună cu cercetătorii (pentru a organiza webinare și ateliere SICI, a disemina rapoarte de cercetare, a invita vorbitori);
- oferirea de sfaturi, sprijin și dovezi bazate pe experiența membrilor pentru a îmbunătăți învățarea profesională a inspectorilor.

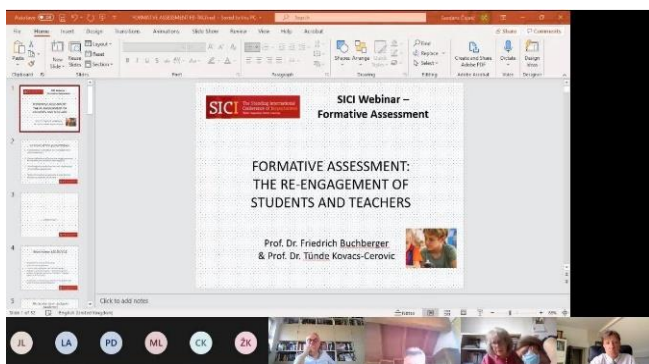




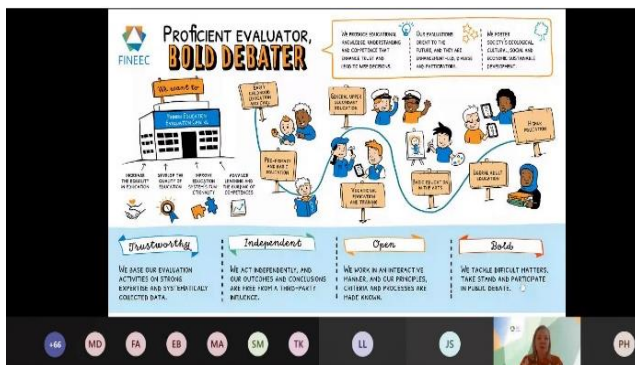
evoluția, beneficiile și consecințele nedorite, schimbările pe care le-a impulsionat pandemia și provocările pentru viitor. În cea de-a doua prezentare, un inspector și un director de școală, Ainhoa Baraiaetxaburu și Igone Azpiroz, au vorbit despre proiectul „Aurreraka” („Înainte”), un exemplu de aplicare a unui sistem avansat de management la nivel de școală.



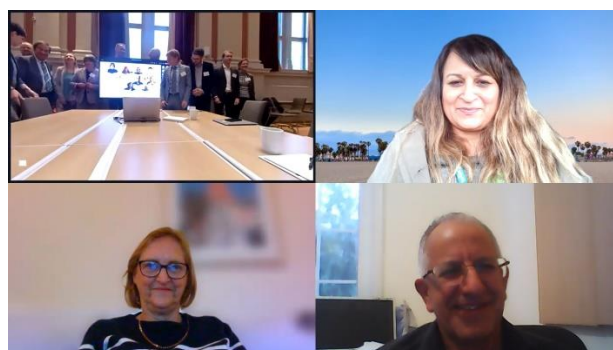
4) **10 iunie** - webinarul **Evaluarea formativă (Formative assessment)**. În cadrul acestui webinar, a fost discutat conceptul de evaluare formativă, metodele, implicațiile și practica în contexte educaționale digitale. Dr. Tünde Kovacs-Cerovic, profesor de psihologie educațională și politici educaționale la Universitatea din Belgrad, a făcut o scurtă prezentare care clarifică principalele concepte și varietăți de evaluare formativă. Eficacitatea evaluării formative a fost arătată printr-o analiză critică și au fost elucidate și implicațiile pentru politicile educaționale. Janet Looney, directorul Institutului European de Educație și Politici Sociale (EIESP) și editor comun în Jurnalul European de Educație, a prezentat concluziile recente sale analize a literaturii despre modul în care evaluarea formativă digitală poate fi utilizată pentru a îmbunătăți predarea și învățarea în diferite contexte.



5) **14-15 octombrie** - atelierul de lucru **Quality assurance by enhancement-led evaluation**, organizat online de către Centrul Finlandez de Evaluare în Educației (FINNEC) sub egida SICI. Mai mult de 60 de reprezentanți ai diverselor instituții abilitate cu drept de inspecție / evaluare în învățământul de toate nivelele (preșcolar, primar, gimnazial, liceal și profesional tehnic) și ai ministerelor educației au participat la eveniment. Prezentările și discuțiile au avut loc atât în ședința plenară, cât și în grupuri separate, și s-au axat pe următoarele teme: încrederea în sistemul de învățământ finlandez; asigurarea calității și evaluarea realizate de FINNEC orientate spre îmbunătățire; perspectiva prestatorilor de servicii educaționale (exemple de bune practici din diferite părți ale Finlandei); vizite virtuale la diferite instituții de învățământ din Finlanda, dialog cu elevi și profesori, sesiuni de discuții în grup; perspectiva altor membri SICI (Estonia, Luxemburg, Țara Galilor).

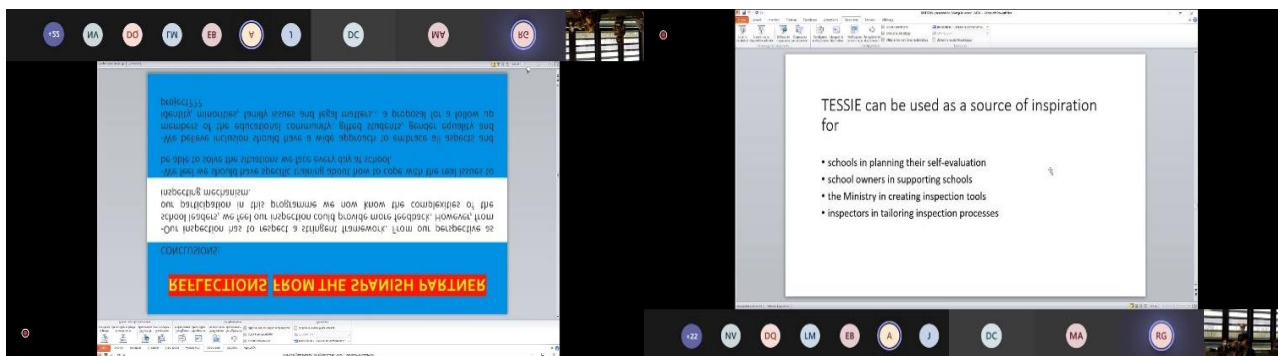


6) **Adunarea Generală SICI.** În perioada 18-19 noiembrie, ANACEC, în calitate de membru, a participat la Adunarea Generală a SICI 2021 din Stockholm, care a avut loc în format hibrid. Prima zi a Adunării Generale, cu genericul *Conferința de încheiere despre Covid-19 și tema prioritară privind asigurarea calității*, a fost dedicată activităților și realizărilor obținute în anul 2021 și a avut drept teme prioritare asigurarea calității; efectele pandemiei asupra sistemului școlar, elevilor și inspectoratelor școlare; prezentarea chestionarului SICI; oferind posibilități de reflecție și interacțiune în grupuri. A doua zi s-a axat pe lansarea temei prioritare pentru anul 2022 *Contribuția inspecției la echitate și excelență*: introducerea în anul tematic; inspecția pentru echitate și excelență; operaționalizarea feedback-ului cu privire la inspecție; rezultatele proiectului Erasmus+ *O inspecție mai bună pentru o mai bună incluziune socială* (BIBESON); discuții la masă rotundă – contribuția inspecției la echitate și excelență. De asemenea, în cadrul Comisiei Executive a SICI, a fost aprobat raportul de activitate și cel financiar (2021) și planul de activitate (2022), precum și noii membri. Adunarea Generală s-a finalizat cu ședința ordinară a coordonatorilor naționali care, în grup restrâns, au făcut o totalizare a evenimentului și au stabilit activitățile ulterioare.



7) Pe 20 decembrie, ANACEC a participat la **evenimentul**, în format hibrid, **de diseminare a proiectului "Better Inspection for Better Social Inclusion" (BIBESON)**, coordonat de SICI. În cadrul evenimentului, dna Ilana Cicurel, membru al Parlamentului European, a vorbit despre perspectiva europeană abordată în Raportul referitor la Spațiul European al Educației: o abordare comună și cuprinzătoare. De asemenea, au fost prezentate activitățile și rezultatele proiectului BIBESON, în special Setul de instrumente pentru evaluarea și stimularea incluziunii sociale și echității în educație (TESSIE). În cadrul discuțiilor la masa rotundă au fost abordate teme precum: importanța incluziunii școlare pentru bunăstarea susținută și rezultatele pentru sistemele de

învățământ școlar; mărturii și perspective asupra modului de susținere a unei școli mai incluzive.

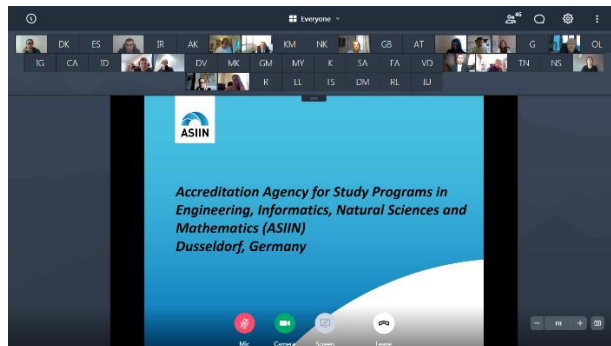


#### 8.4.2. CEENQA (Rețeaua Agențiilor de Asigurare a Calității în Învățământul Superior din Centrul și Estul Europei)

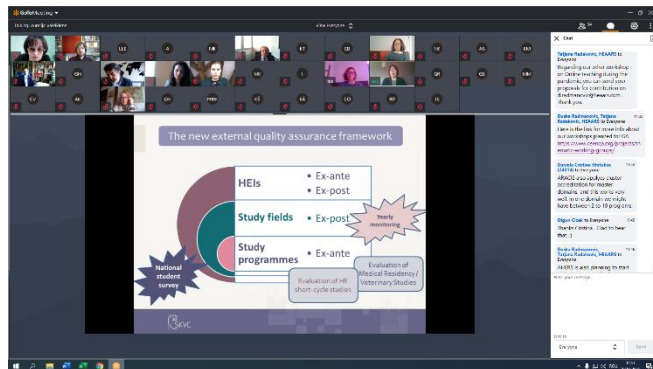
O nouă inițiativă demarată de CEENQA în 2021 o constituie realizarea **ședințelor bi-lunare**, unde agențiile membre au posibilitatea de a-și prezenta activitățile, inițiativele, proiectele și realizările. Astfel, ANACEC a participat la o serie de astfel de ședințe, organizate exclusiv online, inclusiv cu prezentarea propriilor activități.

1. **19 ianuarie** - au fost prezentate activitățile a două agenții de asigurare a calității. Astfel, Quality Agency for Higher Education din Latvia (AIKA) a prezentat sistemul de învățământ superior, provocările cu care se confruntă agenția pe timp de pandemie, în special efectele acestora asupra activității de evaluare externă (prezența online în cazul experților internaționali, vizita la instituție – experți naționali), activitățile realizate – instruirii, seminare, colectarea feedback-ului privind noua modalitate de evaluare, activitatea internațională a agenției, dezvoltarea platformei electronice pentru facilitarea întregului proces de evaluare externă.

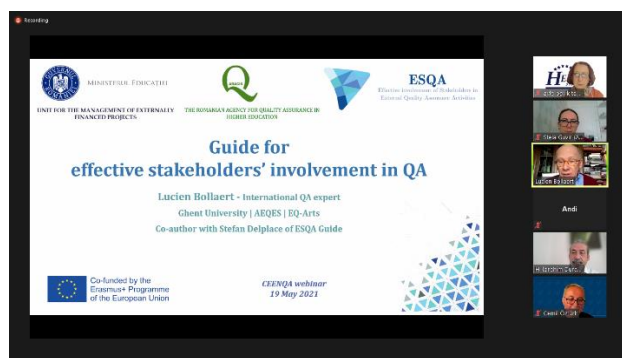
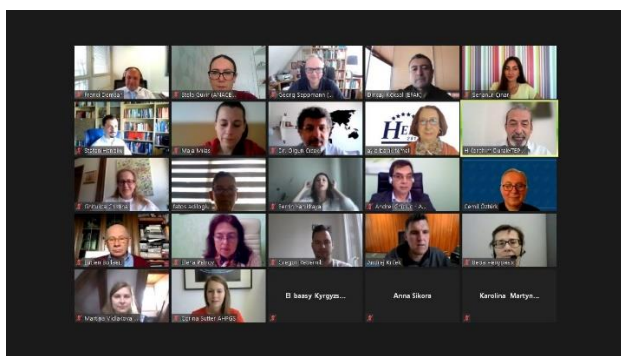
The Accreditation Agency for Study Programmes in Engineering, Informatics, Natural Sciences and Mathematics (ASIIN) din Germania a prezentat structura agenției, scurt istoric, activitățile agenției, crearea alianțelor strategice cu părțile interesate (cu accent pe comunicarea cu mediul economic), activitatea Comisiilor Tehnice (similare în activități și atribuții cu comisiile noastre de profil), provocări și oportunități identificate în anul 2021, printre care evaluarea externă online care necesită elaborarea unor noi instrumente, proceduri și criterii; dezvoltarea instrumentelor pentru asigurarea internă a calității (ex. Managementul integrat al datelor, elaborarea unei noi pagini web, instruirii colegiale etc.).



2. **17 martie** - pe lângă informațiile generale de interes comun din partea președintelui și membrilor consiliului de administrație, în cadrul ședinței 2 reprezentanți ai EQE, Georgia, au relatat despre sprijinirea calității învățământului superior online/ mixt în Georgia în lumea post-pandemică, iar reprezentanta SKVC, Lituania a prezentat experiența instituției cu privire la elaborarea studiilor tematice și rezultatele evaluării de către ENQA.



3. **19 mai** - ședința a întrunit cca. 30 de participanți, reprezentanți ai agențiilor de asigurare a calității, membre ale acestei rețele. Tradițional, a avut loc prezentarea uneia dintre agențiile membre (EPDAD, Turcia) cu privire la activitățile realizate, iar, mai nou, evaluarea externă a calității în mediul virtual. O altă prezentare, care a provocat discuții constructive în rândul membrilor și care a avut drept scop sensibilizarea participanților cu privire la implicarea eficientă a părților interesate în activitățile de asigurare a calității, a fost făcută de către Lucien Bollaert – „Effective stakeholder involvement in quality assurance”.

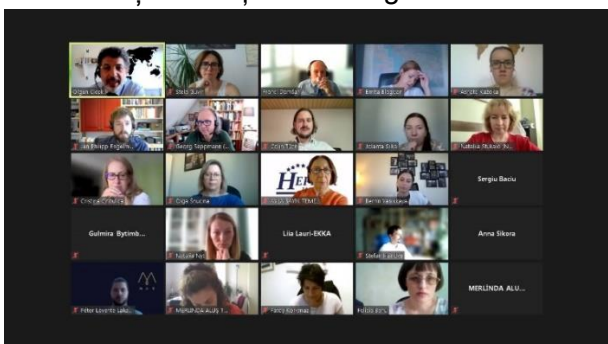


4. Pe **21 iulie**, în cadrul ședinței bi-lunare, a fost mediatizată experiența Ucrainei și Turciei în domeniul asigurării calității. Astfel, reprezentanții agențiilor responsabile de asigurarea calității din țările respective au avut ocazia să-și prezinte entitățile din care fac parte și să împărtășească experiența proprie în domeniul asigurării calității în condiții neordinare. De asemenea, un reprezentant din Turcia a prezentat un subiect de interes comun și, anume, *Experiențe privind instruirea virtuală a experților evaluatori*.



5. În cadrul ședinței bi-lunare CEENQA din **15 septembrie**, ANACEC a avut onoarea de a prezenta activitățile proprii pe dimensiunea asigurării externe a calității în învățământul superior, istoricul și structura agenției, activitatea în aspect internațional și realizările înregistrate. De asemenea, agenția croată (ASHE – Agency for Science and Higher Education) a împărtășit din experiențele sale de asigurare a calității pe plan național și internațional. Colin Tück, directorul EQAR a vorbit despre noua bază de date DEQAR și importanța acesteia în susținerea transparenței internaționale și recunoașterea automată a instituțiilor și programelor de studii din Spațiul European și Învățământului Superior, evaluate extern de agențiile de asigurare a calității

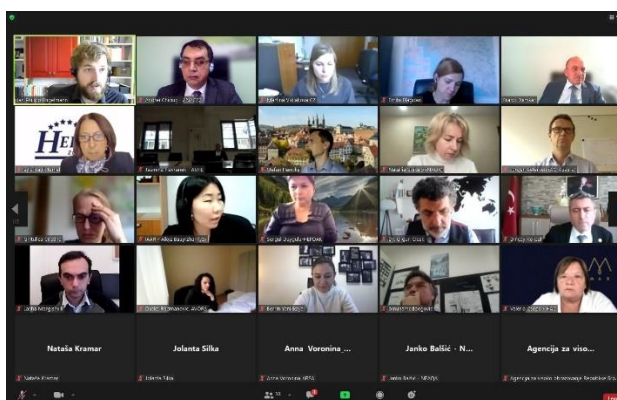
înscrise în EQAR. A urmat o sesiune de întrebări și răspunsuri unde ANACEC a vorbit despre experiența sa pe plan internațional, cu precădere implicarea experților agenției în activitățile de evaluare externă a calității realizate de alte agenții europene, implicarea experților străini în evaluarea programelor de studii din Republica Moldova, activitățile ANACEC pe dimensiunea cercetării și a învățământului general..



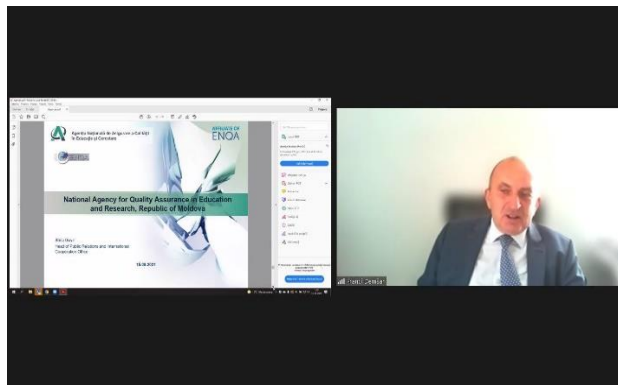
6) **17 noiembrie** - discuțiile în cadrul ședinței s-au axat pe activitatea a două agenții de asigurare a calității și, anume, Agenția pentru Asigurarea Calității în Educație (TKTA), Azerbaidjan și Agenția pentru Controlul și Asigurarea Calității Învățământului Superior (AKOKVO), Muntenegru. De asemenea, AKOKVO a prezentat activitățile, realizările la moment și rezultatele scontate ale proiectului „Better Academic Qualifications through Quality Assurance” în care agenția este implicată.



7) Pe data de **13 octombrie** ANACEC a participat la **Adunarea Generală a CEENQA 2021**, care a avut loc online și la care au participat peste 40 de reprezentanți ai agențiilor membre. Prima parte a Adunării Generale a fost organizată în format de webinar cu genericul *Evaluările online și asigurarea externă a calității*. În cadrul webinarului au fost prezentate *Ghidul pentru evaluările online*, elaborat de CEENQA cu participarea agențiilor membre; experiența agenției ucrainene (NAQA), agenției din Letonia (AIKA) și a unui expert internațional cu privire la organizarea, avantajele, limitările și viitorul evaluărilor online. Cea de a doua



parte a evenimentului s-a axat pe raportarea activităților realizate de CEENQA în 2021 (ședințe bilunare, proiecte, mobilități, diseminare), inclusiv prezentarea și aprobarea raportului financiar. În cadrul ședinței, două agenții de asigurare a calității au obținut statutul de membre cu drepturi depline a CEENQA (DEPAD din Turcia și TKTA din Azerbaidjan). A avut loc alegerea noilor membri ai Consiliului CEENQA, Vicepreședintelui și a Secretarului General.

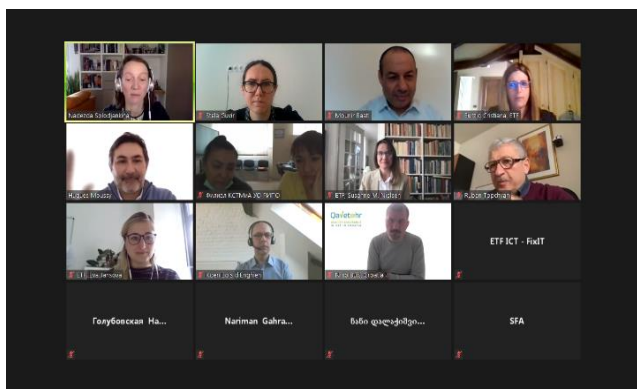


### 8.4.3. ETF Forum for Quality Assurance in VET

În 2021 ANACEC a aderat și a devenit membru al **ETF Forum for Quality Assurance in VET**. Forumul ETF privind asigurarea calității în VET a fost înființat în 2017 și a funcționat ca un proiect pilot până în 2020. Forumul are două obiective principale: consolidarea cunoștințelor tematice și a capacităților de colaborare. Începând cu 2021, ETF a decis să extindă Forumul, invitând instituțiile de asigurare a calității în educația și formarea profesională din Armenia, Azerbaidjan, Belarus, Georgia, Ucraina, inclusiv Moldova.

1) Astfel, pe 19 martie ANACEC a participat în calitate de membru nou la ședința **Forumului ETF**, a cărei obiective au fost:

- Prezentarea generală a Forumului ETF pentru asigurarea calității în educația și formarea profesională, instrumentele sale, metodele de lucru și rezultatele scontate;
- Prezentarea experienței Uniunii Europene în ceea ce privește cooperarea în domeniul asigurării calității;
- Programul de lucru al Forumului pentru anul 2021;
- Implicarea noilor membri în activitățile Forumului.



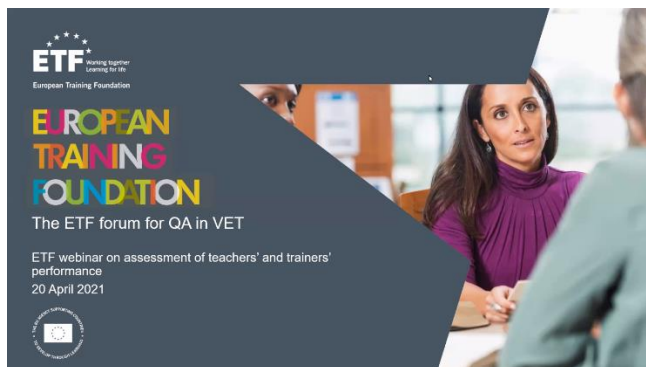
Una din primele activități realizate de ANACEC în acest context a fost completarea fișei privind asigurarea calității în VET în Republica Moldova.

De asemenea, ANACEC, în calitate de membru, a fost invitată și a participat la un șir de evenimente organizate de ETF QA Forum, inclusiv:

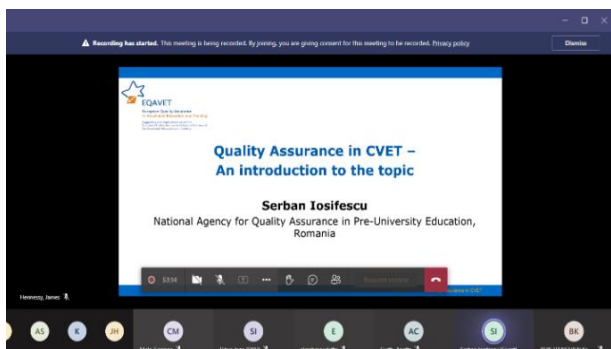
2) 20 aprilie - webinarul **Evaluarea performanței cadrelor didactice**, în cadrul căruia, ETF a prezentat concluziile unui sondaj realizat în 9 țări, inclusiv RM, în perioada 2018-2019, în rândul cadrelor didactice și directorilor de instituții profesionale tehnice privind dezvoltarea profesională continuă a acestora.

A urmat prezentarea experienței României și Marocului în acest sens:

Participanții la webinar au avut posibilitatea de a adresa întrebări și a discuta mecanismele de evaluare a performanței cadrelor didactice, precum și rezultatele și impactul acestor evaluări.

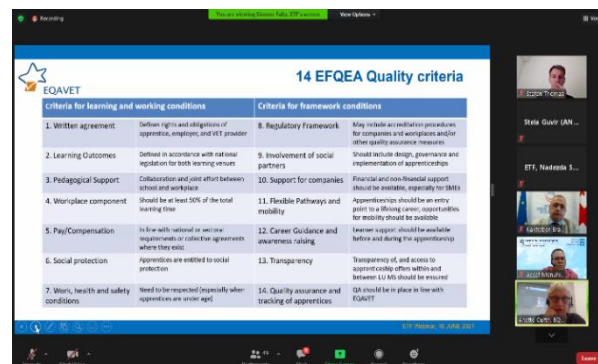
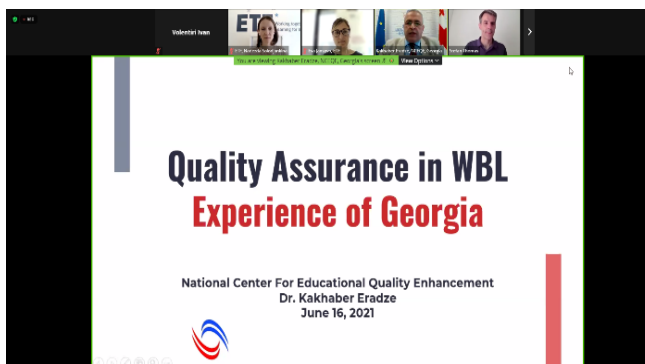


3) 27-28 aprilie - ANACEC a participat la Activitatea de Învățare Colegială a EQAVET cu tema **Quality Assurance in continuing vocational education and training (CVET)**. Evenimentul a întrunit reprezentanți ai Comisiei Europene care au prezentat perspectiva europeană și recomandările la subiectul asigurării calității în învățământul profesional tehnic, și anume formarea profesională continuă, învățarea individuală, aplicabilitatea și relevanța standardelor internaționale ISO 9001, ISO 21001 și EFQM.

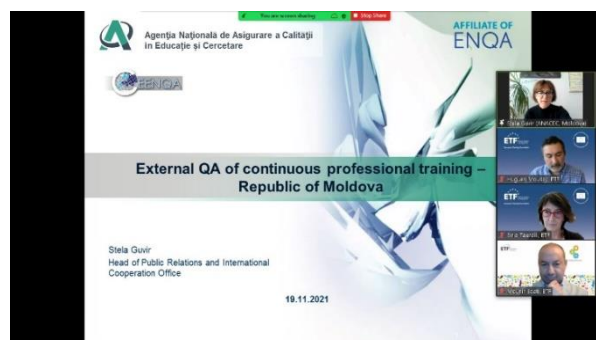


Mai multe țări, precum Irlanda, Portugalia, Republica Cehă, Franța și Olanda, au prezentat experiența lor în acest sens, ceilalți participanți având posibilitatea de a-și împărtăși experiența în cadrul sesiunilor paralele.

4) 16 iunie - webinarul **Asigurarea calității învățării la locul de muncă (ETF QA Forum webinar: quality assurance of work-based learning)**. În cadrul acestui webinar au fost explorate și discutate modalitățile de asigurare a calității pentru învățarea la locul de muncă, cum ar fi cadrul și condițiile de reglementare, acordurile scrise și definirea căilor de învățare de către școli și companii, sprijin pedagogic pentru profesori și formatori la locul de muncă, strategia de comunicare între școli și partenerii de la locul de muncă, procesele de monitorizare și evaluare pentru a evalua rezultatele învățării la locul de muncă. Experți din Georgia, Franța și UE și-au împărtășit experiențele și perspectivele.



5) 19 noiembrie - webinarul **Quality assurance in continuing vocational education and training**. Scopul webinarului a fost de a împărtăși experiența unor membri ai Forumului ETF QA în asigurarea calității formării profesionale continue și a aduce o perspectivă europeană în acest sens. Experți din Republica Moldova, Muntenegru, Tunisia și UE și-au prezentat experiențele și perspectivele. În acest context, reprezentantul ANACEC a vorbit despre experiența Moldovei în asigurarea externă a calității în domeniul formării profesionale continue. Perspectiva UE, dar și activitățile celorlalte țări, au arătat că Republica Moldova este în concordanță cu tendințele actuale în acest sens.

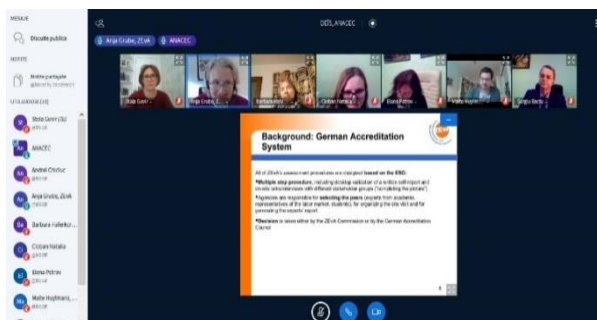


#### 8.4.4. Mobilitatea online între ANACEC și ZEvA

În zilele de **26, 27 și 28 octombrie 2021** a avut loc o mobilitate online între ANACEC și Agenția Centrală de Evaluare și Acreditare (ZevA), Hanovra, Germania, în cadrul schemei de mobilitate a personalului implementată de CEENQA. Activitatea a început cu un cuvânt de salut din partea Președintelui ANACEC – Andrei Chiciuc și Vice-Președintele CEENQA – Olgun Cicek și a continuat cu trei zile de prezentări și discuții intensive cu privire la sistemul de asigurarea externă a calității în învățământul superior în Germania și Republica Moldova. Astfel, în cadrul mobilității, angajații ANACEC au avut posibilitatea să afle mai multe despre ZEvA:

- Context, istorie, activități, poziție în sistemul de învățământ superior german;
- Evaluarea externă a calității: proceduri, servicii și abordări;
- Evaluarea externă a calității: etape procedurale (raportul de autoevaluare, vizita la fața locului, raportul de evaluare externă, procedura de luare a deciziilor);
- Evaluarea externă a instituțiilor de învățământ: standarde și criterii;
- Evaluarea externă a programelor duble de studii;
- Comisia de experți – criteriile de selectare, evitarea conflictelor de interese, formare și implicare în procedurile de evaluare externă ale ZevA;
- Procedura de follow-up și procedura de contestare.

Pe final de mobilitate, ANACEC și ZEvA au convenit asupra unor acțiuni comune de viitor, cum ar fi schimbul de experți și participarea la evenimente comune. De asemenea, această activitate s-a materializat prin semnarea unui acord de cooperare între cele două agenții.





## 8.5. Rezultate ale participării în proiecte

### 8.5.1. Proiecte în derulare

Pe parcursul anului ANACEC a fost implicată și a contribuit la realizarea sarcinilor asumate în cadrul proiectelor finanțate de către partenerii de dezvoltare. De menționat, că majoritatea activităților prevăzute de proiecte de tip ședințe sau seminare, ateliere de lucru au fost organizate în format online. Spre sfârșitul anului, treptat, s-a introdu și forma hibridă (parțial cu prezență fizică și online), pentru a respecta restricțiile impuse de pandemie.

#### 1) Proiectul ESQA (Effective Involvement of Stakeholders in External Quality Assurance Activities), <https://esqa.ro>

Proiectul ESQA s-a finalizat în 2021 cu elaborarea, aprobarea și publicarea pe pagina web a Agenției a două documente:

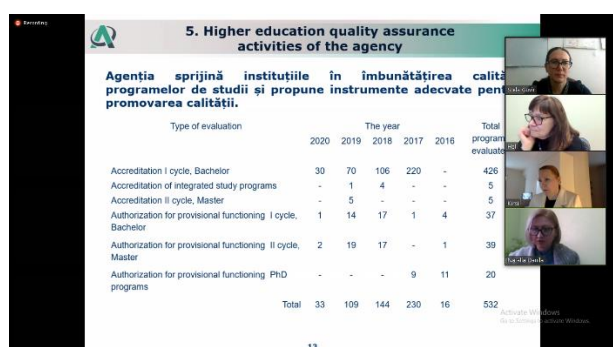
- **Analiza necesităților de schimbare la nivelul Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare**, realizată în baza Ghidului pentru includerea eficace a părților interesate în procesul de asigurare a calității;
- **Planul de acțiuni pentru implicarea eficientă a părților interesate în activitățile de asigurare a calității, desfășurate de Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare**, elaborat în baza „Analizei necesităților de schimbare la nivelul Agenției Naționale pentru Asigurarea Calității în Educație și Cercetare”.

Ambele documente pot fi consultate pe pagina web a ANACEC, la compartimentul Proiecte.

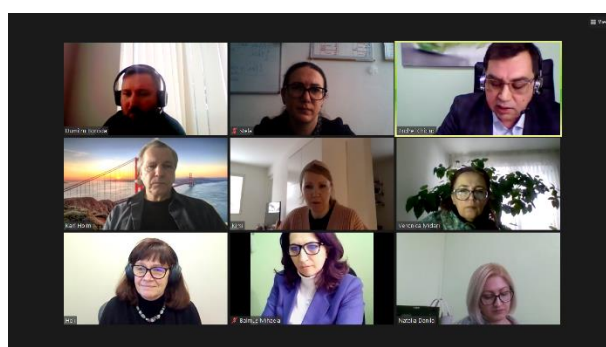
#### 2) Proiectul Twinning „Enhancing the quality and effectiveness of the VET system in Republic of Moldova" (VET Twinning)

Proiectul VET Twinning de asemenea s-a finalizat cu succes în mai 2021. În primul semestru al anului respectiv, în cadrul proiectului s-au fost realizate mai multe activități, inclusiv:

a) **Sesiunea de instruire** moderată de Heli Mattisen (EKKA, Estonia) și Kirsi Hiltunen (FINEEC, Finlanda) în perioada 18-22 ianuarie. Această sesiune a avut drept scop acordarea suportului în elaborarea raportului de autoevaluare în vederea evaluării externe a calității ANACEC de către ENQA. Astfel, în cadrul acestei activități de instruire a fost prezentat, discutat și formulate propuneri de îmbunătățire la draft-ul Raportului de autoevaluare, elaborat în cadrul agenției.



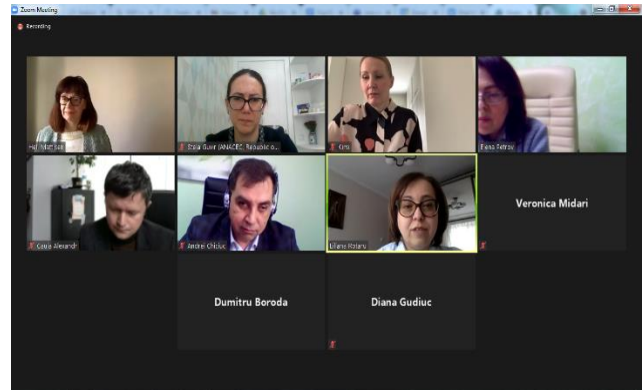
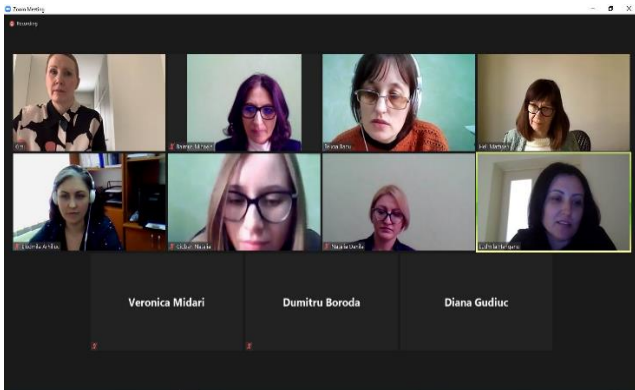
Type of evaluation	The year					Total program evaluated
	2020	2019	2018	2017	2016	
Accreditation I cycle, Bachelor	30	70	106	220	-	426
Accreditation of integrated study programs	-	1	4	-	-	5
Accreditation II cycle, Master	-	5	-	-	-	5
Authorization for provisional functioning I cycle, Bachelor	1	14	17	1	4	37
Authorization for provisional functioning II cycle, Master	2	19	17	-	1	39
Authorization for provisional functioning PHD programs	-	-	-	9	11	20
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>109</b>	<b>144</b>	<b>230</b>	<b>16</b>	<b>532</b>



b) **Sesiunea de instruire** cu genericul *Politica de personal, metodele de leadership și soluțiile de asigurare a calității în învățământul profesional tehnic în condițiile COVID-19* în perioada 15-19 februarie, moderată de doi experți finlandezi - Harri Peltoniemi și Reijo Aholainen - din cadrul FINNEC (agenție parteneră a ANACEC).



c) **Interviul de simulare a vizitei de evaluare externă ENQA** (26-28 aprilie), care a constat dintr-un șir de interviuri cu echipa managerială a agenției, coordonatorii proceselor de evaluare externă a calității, rectori și prorectori ai instituțiilor de învățământ superior acreditate, cadre didactice responsabile de realizarea programelor de studii acreditate, studenți și experți evaluatori. Activitatea face parte din activitățile pregătitoare premergătoare evaluării ANACEC de către ENQA în scopul aderării cu statut de membru cu drepturi depline, precum și înscrierea în EQAR.

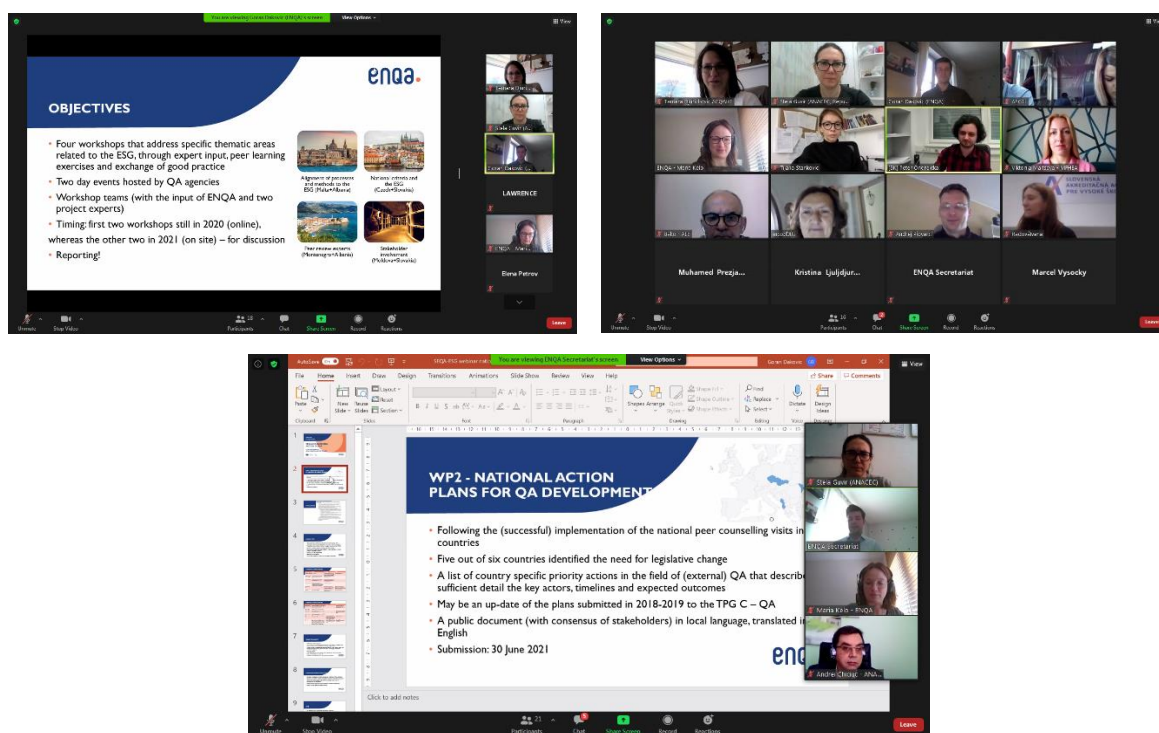


d) **Seminarul de finalizare a Proiectului VET Twinning**, care a avut loc pe 14 mai, cu genericul **Salt în viitor - educația și dezvoltarea competențelor re acordate la cerințele pieței muncii**. Acest eveniment, care a avut loc online, a întrunit peste 140 de participanți, reprezentanți ai tuturor părților interesate în dezvoltarea cu succes a învățământului din Republica Moldova. Evenimentul a fost moderat de RTA Karl Holm, iar printre vorbitori s-au numărat reprezentanți ai Delegației UE în Republica Moldova, ambasadelor Finlandei, Estoniei și Lituaniei, ai Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, experți din cadrul proiectului, reprezentanți ai comitetelor sectoriale, studenților și, nu în ultimul rând ai ANACEC. Totodată, la eveniment au fost prezentate și diverse spoturi video de promovare, inclusiv al ANACEC, care poate fi vizionat la adresa <https://www.youtube.com/watch?v=3e6QvkU52bM&t=26s>.

De menționat, că la finalizarea **Proiectului VET Twinning**, susținut financiar de către Uniunea Europeană, mai mulți angajați ai ANACEC, experți evaluatori, cadre didactice și manageriale din instituțiile de învățământ superior, care au beneficiat de formări în cadrul proiectului, au obținut certificate care atestă instruirea și consolidarea competențelor în cadrul sesiunilor de formare cu tematica „Sprijinirea ANACEC pentru a deveni membru cu drepturi depline al ENQA” din cadrul componentei 1 a proiectului VET Twinning *Îmbunătățirea mecanismelor de asigurare a calității pentru ÎPT și Învățarea pe tot parcursul vieții*.

### 3) Proiectul „Supporting European QA Agencies in meeting the ESG (SEQA-ESG)” (<https://www.enqa.eu/projects/supporting-european-qa-agencies-in-meeting-the-esg-seqa-esg/>)

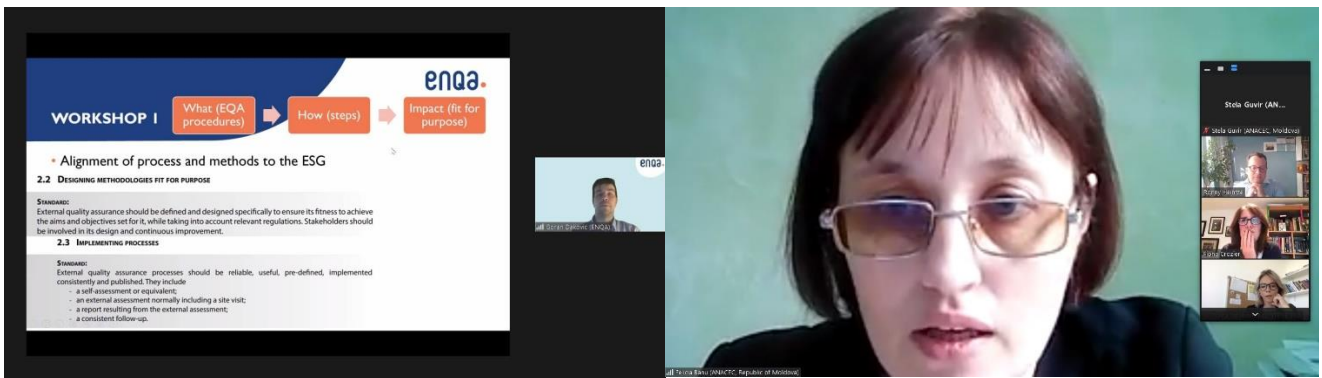
Proiectul SEQA-ESG, care a demarat în 2020 și este coordonat de ENQA, și-a continuat activitățile și în 2021 cu mici devieri de la planul inițial datorate situației pandemice. Spre exemplu, mai multe ateliere de lucru au fost transferate în format online și au fost modificate datele pentru desfășurarea acestor evenimente. Cu toate acestea, ANACEC, inclusiv ceilalți parteneri din proiect (Albania, Republica Cehă, Malta, Muntenegru și Slovacia), și-a onorat obligațiunile și a realizat activitățile prevăzute conform cerințelor. Astfel, ANACEC a participat la o serie de ședințe online organizate de ENQA, unde a fost discutat subiectul elaborării Planului de acțiuni național în domeniul asigurării calității în țările membre în proiect, precum și activitățile ce urmează a fi realizate în viitorul apropiat, planificarea atelierelor de învățare colegială în cadrul a două mese rotunde, managementul financiar și administrativ al proiectului. De asemenea, au avut loc discuții cu privire la progresul înregistrat de fiecare partener în elaborarea planului național de acțiuni în domeniul asigurării calității.



a) O activitate importantă în cadrul proiectului a fost elaborarea **Planului național de acțiuni privind asigurarea calității învățământului superior din RM pentru perioada 2021-2023**. Planul a fost elaborat cu implicarea tuturor părților interesate, a fost expertizat de către ENQA (coordonatorul proiectului). Ulterior, Consiliul de conducere al ANACEC a aprobat Planul la ședința din **25 iunie 2021**. Documentul este accesibil publicului larg și poate fi accesat pe pagina web a Agenției.

b) **Atelierul de învățare colegială** cu genericul **Alignment of process and methods to the ESG**. În perioada 18-19 octombrie, ANACEC a participat la primul seminar online de învățare colegială din cadrul proiectului SEQA-ESG, care a reunit reprezentanți ai ministerelor educației și agențiilor de asigurare a calității din cele șase țări membre în proiect. În cadrul seminarului, participanții, ghidați de experții europeni Ronny Heintze și Fiona Crozier și reprezentantul ENQA, Goran Dakovic, au discutat despre semnificația, importanța și aplicabilitatea standardelor 2.2 *Conceperea de metodologii adaptate scopului* și 2.3 *Procese de implementare* din Standardele și liniile directoare pentru asigurarea calității (ESG) în Spațiul European al Învățământului Superior. Seminarul a avut drept scop evidențierea aspectelor cu care agențiile de asigurare a calității se

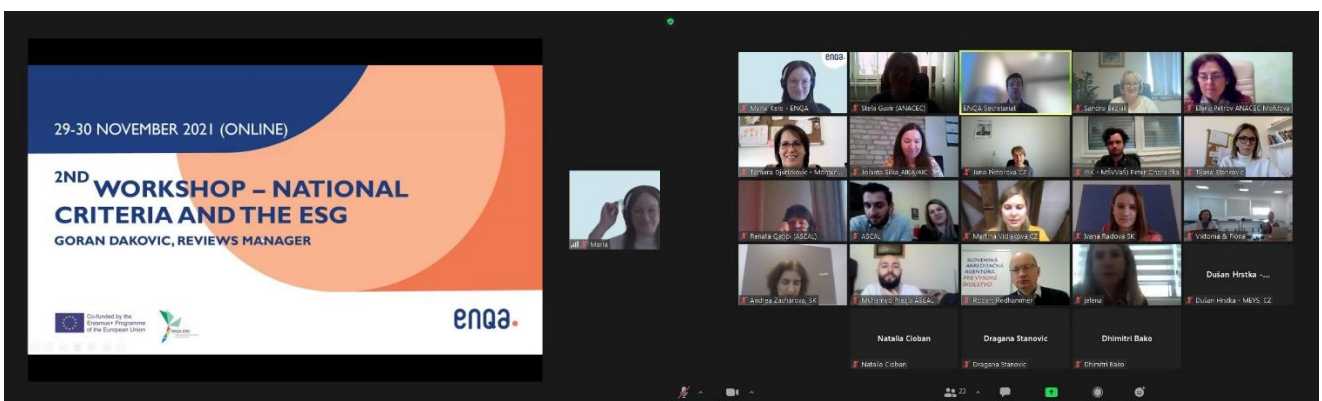
confruntă în activitatea lor și oferirea recomandărilor în ceea ce privește racordarea lor la cele două standarde în vederea unei eventuale evaluări externe a agențiilor de către ENQA.

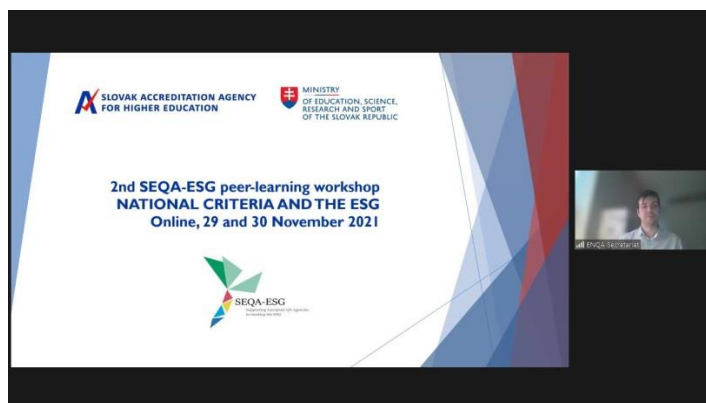


c) În perioada 29-30 noiembrie, ANACEC a participat la **cel de-al 2-lea atelier de învățare colegială** în format online cu genericul **Criterii naționale și ESG**. În cadrul acestui atelier au fost discutate criteriile naționale pentru asigurarea (externă) a calității în contextul racordării acestora la ESG. În special, a fost abordat standardul 2.1, prin intermediul căruia au fost discutate și abordate elementele părții 1 a ESG, inclusiv standardele problematice specifice din partea 1. În acest context, a fost prezentată perspectiva ENQA, dar și experiența agențiilor membre:

- ESG și luarea în considerare a asigurării interne a calității (Maria Kelo, Director ENQA);
- Înțelegerea ESG 2.1 prin contextul național. (exemplul agenției AIC, Letonia);
- Provocări în atingerea conformității cu ESG 2.1 – exemple ale Republicii Cehă și Slovaciei (gazdele atelierului - agenția NAB, Republica Cehă; Agenția Slovacă de Acreditare pentru Învățământul Superior);
- Conectarea în practică a asigurării interne și externe a calității – exemplul Croației (agenția ASHE, Croația).

Experiența și provocările cu care se confruntă agențiile partenerare au fost discutate în grupuri în cadrul activității World cafe – abordarea aspectelor cheie ale părții I a ESG prin prisma ESG 2

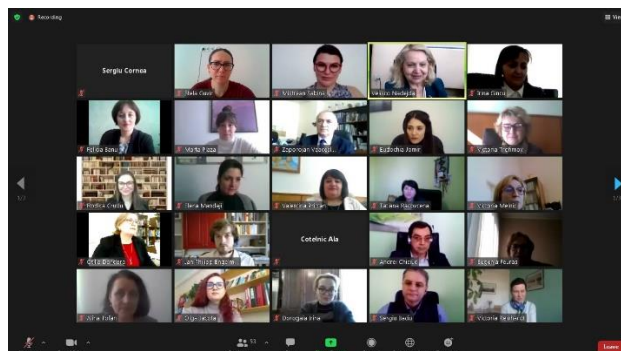
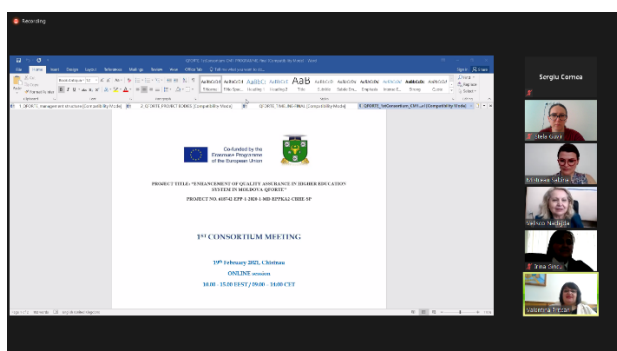




#### 4) Proiectul Enhancement of Quality Assurance in Higher Education System in Moldova (QFORTE)

Pe **19 februarie**, a avut loc *ședința de lansare a proiectului QFORTE - Enhancement of Quality Assurance in Higher Education System in Moldova*, proiect structural cu impact național, cu o perioadă de implementare de trei ani, care include 14 parteneri naționali și din EU, inclusiv ANACEC.

Acest proiect are drept obiectiv general de a contribui la integrarea mai profundă a Republicii Moldova în Spațiul European al Învățământului Superior prin îmbunătățirea asigurării calității în sistemul de învățământ superior din țară. Astfel, participanții la ședința online au aflat care sunt obiectivele specifice ale proiectului, și impactul preconizat al acestuia la nivel național, universitar și la nivel de societate. Totodată, participanții au avut posibilitatea de a face cunoștință cu activitățile de bază prevăzute în proiect în cadrul celor șapte pachete de lucru.

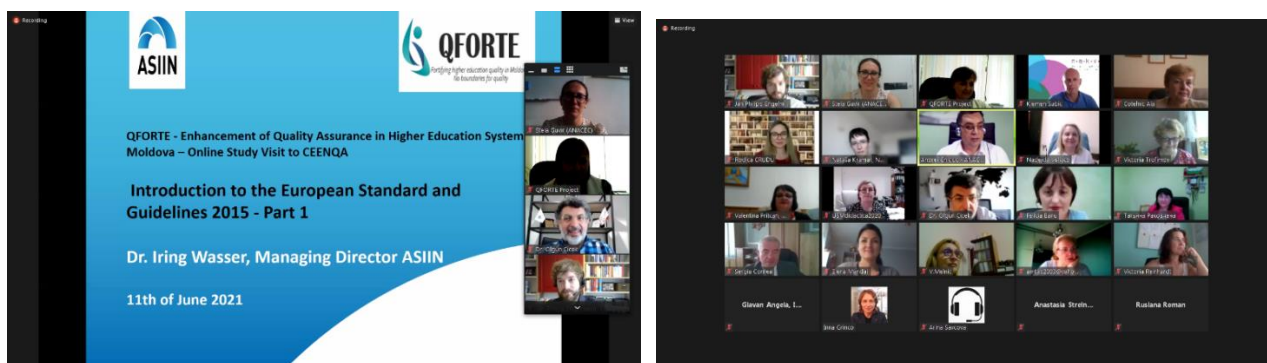


ANACEC va juca un rol activ în cadrul proiectului, deoarece se va axa pe promovarea și consolidarea culturii calității și crearea unui consens la nivel național în rândul actorilor-cheie; dezvoltarea și promovarea cadrului legislativ național în domeniu și stimularea schimbărilor în reglementarea dimensiunii ce ține de asigurarea calității; dezvoltarea strategiilor universitare de asigurare a calității; implementarea eficientă a reformelor din domeniul asigurării calității prin sporirea capacităților instituționale ale universităților.

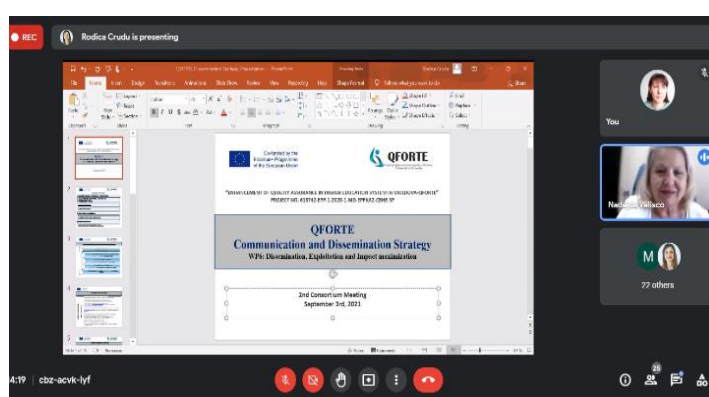
În 2021 au fost deja realizate primele activități din cadrul proiectului unde ANACEC a fost implicată activ. Astfel, în perioada **11-15 iunie 2021** a avut loc **prima vizită de studiu**, în format online, organizată de CEENQA și condusă de ANACEC. La eveniment au participat peste 30 de persoane - reprezentanți ai instituțiilor de învățământ superior din țară și europene, MECC, ANACEC, CEENQA, agenții de asigurare a calității din Germania, Slovenia și Ciprul de Nord, precum și alți parteneri din proiect. Scopul acestei activități a constat în familiarizarea participanților cu:

- prevederile Standardelor și liniilor directe pentru asigurarea calității în Spațiul European al Învățământului Superior (ESG) privind asigurarea internă (partea I) și externă (partea II) a calității în educație;

- procedurile de evaluare externă în vederea acreditării programelor de studii și acreditării instituționale, reieșind din experiența agențiilor de asigurare a calității (ASIIN, YÖDAK și NAKVIS) și a instituțiilor de învățământ superior (Universitatea de Științe Aplicate din Kiel, Universitatea din Ljubljana) din Germania, Slovenia și Ciprul de Nord.

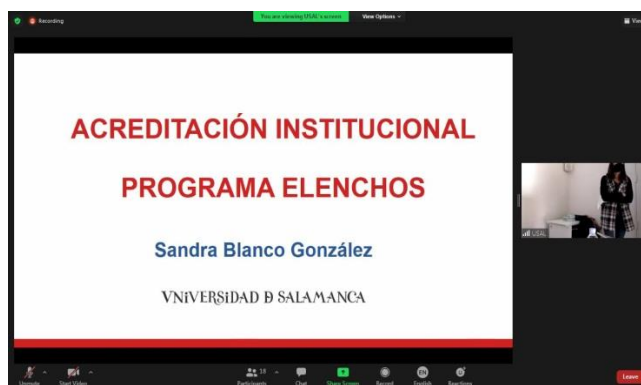


Pe 3 septembrie 2021, ANACEC a participat la cea de a **doua ședință a Consorțiului** proiectului QFORTE, unde au fost discutate rezultatele și activitățile din viitorul apropiat, strategia de comunicare și diseminare a activităților, organizarea și conținutul seminarelor, organizarea și formatul vizitelor de studii în vederea preluării celor mai bune practici în domeniul evaluării externe instituționale, precum și aspectele manageriale și financiare ale proiectului.



Totodată, conform activităților prevăzute în proiect, au fost realizate, în format hibrid, două vizite de studiu la:

- Universitatea din Montpellier, Franța (18-22 octombrie 2021);
- Universitatea din Salamanca, Spania (8-19 noiembrie 2021).



Aceste două evenimente au întrunit mai mulți reprezentanți ai instituțiilor de învățământ superior și ai MEC din Republica Moldova, reprezentanți ai CEENQA, Universității din Montpellier, Universității din Salamanca, Agenției Naționale pentru Evaluarea Calității și Acreditare (ANECA) și Agenției de Asigurare a Calității pentru Sistemul Universitar din Castilia și Leon (ACSUCYL), Spania, etc. Scopul vizitelor de studiu a fost studierea și cercetarea modalităților de îmbunătățire a calității studiilor în instituțiile de învățământ superior din Republica Moldova prin intermediul

strategiilor folosite în spațiul European, precum și schimb de bune practici privind acreditarea instituțională.

### **8.5.2. Proiecte noi**

În anul de referință, ANACEC a devenit partener pe componenta **Quality Assurance (QA)** în cadrul Proiectului **EQET SEE (The Enhancements in quality of education and training in SEE)**, gestionat de Education Reform Initiative of South Eastern Europe (ERI SEE) și finanțat de Agenția Austriacă de Dezvoltare. Parteneri în proiect sunt Agențiile responsabile de calitate din Albania, Bosnia și Herțegovina, Croatia, Moldova, Montenegro, Serbia, Slovenia, Macedonia.

La data de 15 noiembrie 2021, reprezentantul ANACEC a participat **la Întrunirea managerilor în cadrul Proiectului**, care a avut loc la Belgrad, Serbia. Obiectivele Întrunirii au vizat abordarea și coordonarea subiectelor specifice de interes comun (activități de bază, cadrul temporal, modalități de finanțare, convocarea ședinței de lansare a proiectului, desemnarea persoanelor de contact la nivel de fiecare țară, proiectul Cooperation agreement etc.). Participarea la întrunire a fost utilă din două considerente majore: (1). Au fost discutate și agreeate, de comun acord, aspectele esențiale care vizează inițierea și implementarea proiectului dat; (2) Urmare a întrunirii a devenit foarte clar rolul ANACEC în calitate de partener în proiect și algoritmul următorilor pași necesari a fi întreprinși în perspectivă scurtă și medie.

### **8.6. Participări în grupuri de lucru, comisii, consilii**

Participare în calitate de membru în activitatea Consiliului Național pentru Calificări, coordonat de către MECC/MEC (trimestrial), Petrov Elena.

Participare în calitate de membru în activitatea Consiliului de Etică și Management, Andrei Chiciuc. Funcția de președinte al Consiliului este exercitată de dl Valeriu Bordan, membru al Consiliului de conducere al ANACEC.

Participare în calitate de membru în activitatea secției Științe exacte și ingineresti a Academiei de Științe a Moldovei, Andrei Chiciuc.

Participare în calitate de membru în activitatea Consiliului de acreditare internațională a Registrului-Rus, Federația Rusă, Petrov Elena.

Participare în activitatea Comisiei de evaluare a dosarelor doctoranzilor la bursele de excelență și pe domenii științifice (Ordinul MEC nr. 1540 din 22.11.2021), 25-30 noiembrie 2021, Petrov Elena, Cuciureanu Gheorghe, Daniliuc Aliona, Izbaș Olga, Minciună Vitalie, Vrabie Valeria

Participare în activitatea Comitetului organizatoric a Expoziției internaționale specializate „Infoinvent-2021”, iunie-noiembrie 2021, Petrov Elena.

Participare în activitatea Comisiei de evaluare a lucrărilor prezentate în cadrul Expoziției internaționale specializate „Infoinvent-2021”, 8-19 noiembrie 2021, Cuciureanu Gheorghe, Daniliuc Aliona, Izbaș Olga, Minciună Vitalie, Vrabie Valeria.

Participare în activitatea grupului de lucru cu privire la înlăturarea deficiențelor legislative identificate în Legea nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier, Volentiri Ivan.

Participarea în activitatea grupului de lucru, constituit de Agenția de Governare Electronică pentru elaborarea documentelor de analiză a cerințelor privind procesul de instruire și a cerințelor privind componenta programelor de formare în cadrul Sistemului Informațional Registrul unităților de instruire a conducătorilor de vehicule și formabililor, Cipelenco Maria, Volentiri Ivan.

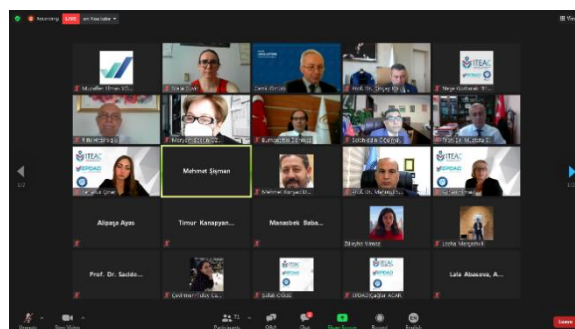
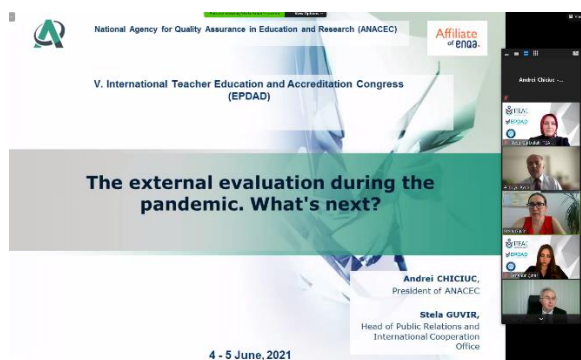
Participare în calitate de Team leader la elaborarea Curriculum-ului la disciplina *Standarde de calitate în domeniul agroalimentar pentru învățământul profesional tehnic* în cadrul Proiectului derulat de ProDidactica (Ordinul MECC nr. 895 din 14.07.2021), Raischi Natalia.

Participare în activitatea Comisiei de experți pentru elaborarea instrumentelor în vederea evaluării cadrelor didactice din învățământul general în baza Standardelor de competență profesională ale cadrelor de conducere și a instrumentului TEACH, constituită în cadrul proiectului Reforma Învățământului în Moldova (PRIM) și al proiectului TEACHI ECE, implementate cu susținerea MEC și a Băncii Mondiale, august-septembrie 2021, Argint-Căldare Lucia, Tonu Tamara, Tarlev Olga, Orehovschi Sergiu, Arteni Lilia.

Participare în organizarea Concursului Internațional de Creație Literară și promovare a tinerelor talente literare „*Universul cuvintelor*”, în parteneriat cu Asociația „Universul Prieteniei”, Iași, România, ediția a V-, aprilie-august 2021, Tonu Tamara, Șevciuc Alexei, Arteni Lilia.

## 8.7. Participări la conferințe, seminare, simpozioane, traininguri

1) În perioada 4-6 iunie 2021, a avut loc cel de-al V-lea Congres internațional în domeniul învățământului și acreditării studiilor pedagogice (**V. International Teacher Education and Accreditation Congress**), organizat de Asociația pentru Evaluarea și Acreditarea Programelor de Studii Pedagogice (Association for Evaluation and Accreditation of Teacher Education Programs - EPDAD) din Turcia. La acest eveniment au participat reprezentanți ai Ministerului Educației din Turcia, instituțiilor de învățământ superior cu profil pedagogic și ai altor instituții relevante din țara gazdă, dar și reprezentanți ai agențiilor de asigurare a calității din Kazahstan, Republica Kârgâză, Republica Srpska, Republica Kosovo, Azerbaidjan și Republica Moldova. În cadrul Congresului ANACEC a împărtășit experiența cu privire la activitățile desfășurate, cu accent pe evaluarea externă a calității în învățământul superior pe timp de pandemie, provocări și perspective (**The external evaluation during the pandemic. What's next**), pe final oferind răspunsuri la întrebările participanților cu referire la asigurarea externă a calității educației în țara noastră.



2) Pe 19 noiembrie, în cadrul webinarului **Quality assurance in continuing vocational education and training**, organizat de ETF Forum for QA in VET, ANACEC și-a prezentat experiența cu privire la evaluarea și asigurarea externă a calității în formarea profesională continuă - **External QA of continuous professional training - RM**.





3) Ca rezultat al fortificării acordului de parteneriat între ANACEC și Centrul Educațional PRO DIDACTICA, în anul 2021, 3 formatori din rândul angajaților DEÎG (Tamara Tonu, Sergiu Orehovschi, Olga Tarlev) au organizat și desfășurat, în parteneriat cu PRO DIDACTICA, **2 Cursuri de formare profesională continuă cu tematica „Evaluarea calității în învățământul general”** pentru cadrele de conducere din învățământul general în perioada 19-26 august și 09-18 noiembrie 2021.

#### 4) Participări suplimentare:

Cuciureanu Gheorghe (raport). Conferința științifică internațională „Cultura cercetării pedagogice: provocări și tendințe contemporane”. Ediția 1, 5-6 iunie 2021, Chișinău, Universitatea de Stat din Tiraspol.

Cuciureanu Gheorghe, Minciună Vitalie, Vrabie Valeria, Piscenco Marina. Sesiuni online Web of Science, 16-19 noiembrie 2021.

Cuciureanu Gheorghe, Minciună Vitalie. Atelier de lucru privind infrastructurile de cercetare, MEC, 18 martie 2021.

Cuciureanu Gheorghe, Minciună Vitalie, Vrabie Valeria. Workshop-ul QFORTE privind evaluarea publicațiilor și cercetării, online, 10 noiembrie 2021.

Vrabie Valeria, Piscenco Marina.VI. Международная научно-практическая онлайн конференция «Обнаружение заимствований 2021», 20-22 octombrie 2021.

Vrabie Valeria. Conferința științifică internațională „Agriculture for Life. Life for Agriculture”, ediția 10, 3-5 iunie 2021, București, România.

Vrabie Valeria. Conferința științifică internațională „Museum and Scientific Research”, 16-18 septembrie 2021, Craiova, România.

Cuciureanu Gheorghe, Daniliuc Aliona, Izbaș Olga, Minciună Vitalie, Vrabie Valeria. Webinarul „Plagiatul și dreptul de autor”, online, 19 noiembrie 2021.

Daniliuc Aliona. Conferința științifică internațională „Mediul Strategic de Securitate: Provocări și Tendințe”, 20-21 mai 2021, Chișinău, Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”.

Daniliuc Aliona. Simpozionul științifico-practic „Ziua Mondială a Calității”. Ediția 7, 11 noiembrie 2021, Chișinău, Academia de Studii Economice din Moldova.

Daniliuc Aliona. Conferința internațională științifico-practică „Securitate economică în contextul dezvoltării durabile”. 12 noiembrie 2021, Chișinău, Academia de Studii Economice din Moldova.

Daniliuc Aliona (raport). Conferința științifico-practică internațională „Creșterea economică în condițiile globalizării”. Ediția a XV-a, dedicată aniversării a 75 de ani de la fondarea primelor instituții științifice. 15-16 noiembrie 2021, Chișinău, Institutul Național de Cercetări Economice.

Daniliuc Aliona. 2-th International Conference Economic Security in the context of Sustainable Development, 17 decembrie 2021, Chișinău, Academia de Studii Economice din Moldova.

Daniliuc Aliona (raport). Masă rotundă cu participare internațională „Diplomația economică a Uniunii Europene în condițiile actuale ale globalizării”, online, 16 martie 2021.

Argint-Căldare Lucia, Tonu Tamara. Participare în calitate de formatori naționali în cadrul cursului de instruire „Management educațional. Implementarea Standardelor de competență profesională ale cadrelor de conducere”, organizat de Ministerul Educației și Cercetării (Ordinul nr. 848/ 2021 pentru cadrele de conducere din învățământul general. 12.07 – 06.08.2021 și 11.10. – 10.12.2021.

Argint-Căldare Lucia. Participare în calitate de moderator în cadrul Conferinței naționale online „Bune Practici în Școala proactivă”, organizată de către AGIRoMd, or. Chișinău, 23 aprilie 2021.

Argint-Căldare Lucia. Participare și organizarea activităților de diseminare a proiectelor Erasmus+/ETwinning în cadrul Simpozionului Internațional „Calculatorul în secolul XXI”, ediția a XII, desfășurat la Colegiul Național de Informatică „Matei Basarab” din or. Râmnicu Vâlcea, Romania, 28 aprilie 2021.

Argint-Căldare Lucia, Tonu Tamara. Participare la sesiunea de formare a formatorilor „Management educațional. Implementarea Standardelor de competență profesională a cadrelor de conducere din învățământul general” (Ordinul MECC nr. 265 din 16.03.2021), 17-22 martie 2021.

Popel Cezara. Participare în calitate de moderator în cadrul sesiuni de informare (on-line) pentru cadrele de conducere din învățământul general „Specificul evaluării externe în învățământul general”, în cadrul CFC „Management educațional”, UST (15,17 septembrie; 07 octombrie; 19 noiembrie 2021).

Zeamă Jana. Participare în calitate de moderator al atelierului de lucru cu directorii IET din r. Strășeni cu genericul „Crearea mediului fizic și social în vederea dezvoltării și formării personalității copilului în IET”, 25 august 2021.

Zeamă Jana. Participare în calitate de moderator al seminarului teoretic cu directorii IET din r. Strășeni cu genericul „Asigurarea funcționalității normative a IET prin aplicarea prevederilor Nomenclatorului tipurilor de documentație și rapoarte în educația timpurie”, 15 iulie 2021.

Tonu Tamara, Tarlev Olga, Arteni Lilia. Conferința online cu genericul „Educație de calitate: răspunsul sistemului de învățământ la provocările actuale”, organizată la data de 17-18 noiembrie 2021 de către Fundația Soros Moldova.

Orehovschi Sergiu. Webinarul online „Campanii advocacy și politici de integrare a acestora în ciclul de politică publică”, Institutul de Politici Publice, 28.05-03.06 2021.

Popel Cezara. Conferința științifică studentescă cu participare internațională, ediția a XX-a, secția „Cercetare științifică în cadrul studiilor superioare de doctorat, ciclul III, din perspectiva realizării politicii naționale de cercetare și dezvoltare” (UST, 28.04.2021).

Popel Cezara. Conferința științifică internațională „Cultura cercetării pedagogice: provocări și tendințe contemporane”, ediția I-a (UST, 05-06.06.2021);

Popel Cezara. Conferința științifică cu participare internațională „Învățământul superior: tradiții, valori, perspective” (UST, 01-02.10.2021).

Popel Cezara. Conferința științifico-practică cu participare internațională „Cercetarea și inovarea educației din perspectiva exigențelor actuale ale pieței muncii”, ediția I-a (UST, 30-31.10.2021).

Popel Cezara. Webinarul online „Valorile – sistem de referință în cercetarea pedagogică”, formator: Șoitu Laurențiu, Departamentul Științe ale Educației, facultatea Psihologie și Științe ale Educației, Universitatea „A. I. Cuza”, Iași, România (06.05.2021).

Arteni Lilia. Conferința Națională „Consolidarea mediului școlar pentru dezvoltarea sănătoasă și sigură a elevilor în contextul pandemiei Covid-19”, 24.11.2021, Fundația Soros Moldova.

## **8.8. Internaționalizarea expertizei**

Pe parcursul anului de referință, comparativ cu anii precedenți, s-a înregistrat o creștere substanțială a numărului de experți ai ANACEC implicați în evaluările externe ale programelor de studii, organizate de către agenții responsabile de asigurarea calității din diverse țări. Astfel, retrospectiv, dinamica implicării este următoarea:

- în 2017 – 1 expert (IAAR, Kazahstan), 3 experți (ARACIS, România), 2 experți (NAA, Federația Rusă);
- 2019 – 1 expert (IAAR, Kazahstan);
- 2020 – 6 experți (IAAR, Kazahstan).

În 2021, grație relațiilor tot mai consolidate de parteneriat existente, 53 experți ai ANACEC au fost instruiți și au obținut statut de experți evaluatori ai ARACIS, România, dintre care 36 au fost implicați în evaluarea externă periodică a instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat sau a domeniilor de studii universitare de doctorat.

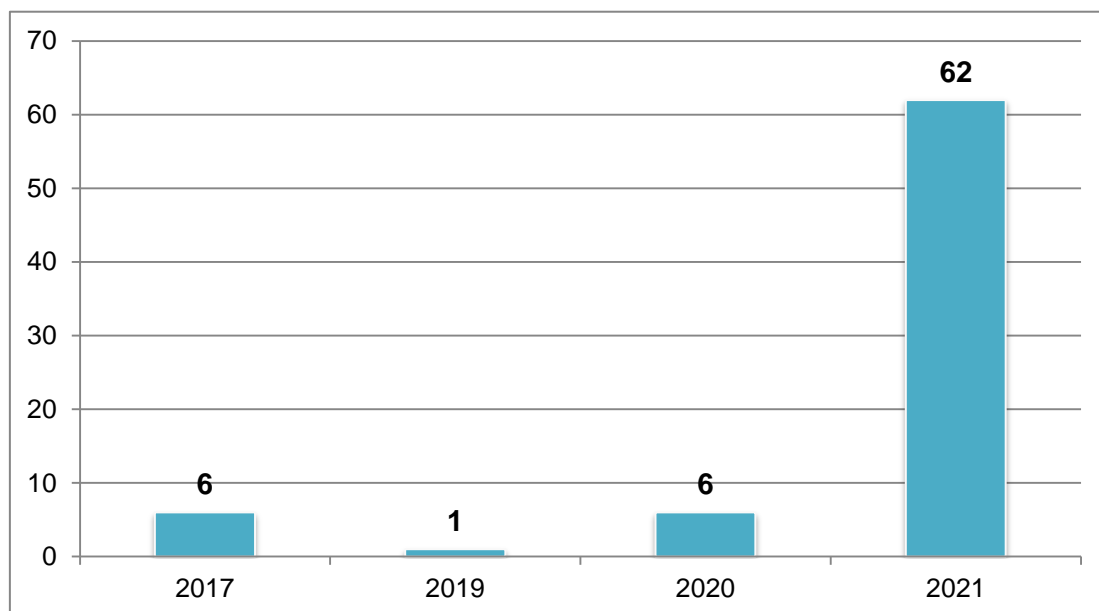


Figura 8.8.1. **Experți ANACEC în evaluări internaționale**

Totodată, 17 experți evaluatori ai ANACEC au fost cooptați și implicați în procesul de acreditare internațională a programelor de studii de licență și master, oferite de trei instituții de învățământ superior din Federația Rusă, organizat de Asociația de Certificare „Russian Register”, iar 9 experți au participat în evaluările organizate de IAAR, Kazahstan.

De menționat, că pe parcursul anului 2021 dna Elena Petrov, vicepreședinte al ANACEC, a participat în calitate de membru în ședințele Consiliului de acreditare internațională a Registrului-Rus, Federația Rusă, organ responsabil de examinarea rezultatelor evaluării externe a programelor de studii și instituțiilor de învățământ și aprobarea deciziilor finale.

Totuși, rămâne a fi o provocare implicarea experților din Republica Moldova în evaluările externe a calității programelor de studii și instituțiilor de învățământ din alte țări, unde această activitate se realizează în conformitate cu ESG preponderent în limba engleză, conform procedurilor agențiilor europene de asigurare a calității. Bariera lingvistică limitează și accesul experților ANACEC la formări și participări la evenimente (seminare, webinare, mese rotunde, proiecte de mobilitate etc.) organizate de agențiile partenere, membre ale ENQA sau CEENQA.

## 8.9. Publicații

Pe parcursul anului 2021, angajații ANACEC au elaborat și publicat lucrări cu reflectarea diverselor subiecte ce țin de domeniul asigurării calității, promovării culturii calității în educație și cercetare, promovarea bunelor practici în domeniul de competență etc. În total, au fost editate/ publicate 26 de titluri (Anexa 3).

## 9. Resurse umane

În anul 2021, la fel ca și anul precedent, situația epidemiologică determinată de pandemia COVID-19 și actele naționale emise în acest sens au influențat substanțial activitatea Agenției. Astfel, entitatea a fost impusă să întreprindă adaptări privind politica de personal. Adaptările aplicate au vizat, în special, regimul de muncă al angajaților, fiind implementat un sistem hibrid, care a combinat munca la distanță cu munca la birou și un program de lucru diferențiat. În același timp, nivelul de salarizare a angajaților nu a fost influențat de pandemie. Acesta s-a menținut sau chiar a crescut pe criteriile de performanță.

De menționat că în contextul reorganizării administrației publice centrale, începând cu luna septembrie 2021, structura organizatorică a Agenției a fost modificată. A fost redus efectivul-limită al aparatului administrativ de la 55 la 52 de unități. În corespundere cu noua structură a fost aprobat noul Stat de personal.

În perioada de referință, acțiuni distincte au fost orientate spre menținerea și dezvoltarea competențelor angajaților, motivarea pentru performanță profesională, ținând cont de beneficiul angajaților, precum și autoritatea Agenției. În paralel, s-au menținut și direcțiile prioritare privind recrutarea și selectarea personalului calificat, concomitent cu menținerea unui nivel ridicat al satisfacției, motivației, dezvoltării profesionale și progresului în carieră a personalului angajat.

### Recrutarea și selecția personalului

Recrutarea și selecția personalului au fost tradițional organizate conform procedurilor legale în bază de competență, eficiență și integritate, pe parcursul anului 2021, fiind organizate 8 concursuri la posturile vacante din cadrul aparatului administrativ. Totuși, dat fiind interesul scăzut pentru funcțiile publice din cadrul Agenției și remunerarea necompetitivă, procesul de recrutare rămâne în continuare o mare provocare pentru entitate. Astfel, drept urmare a celor 8 concursuri desfășurate, au fost angajate doar 7 persoane. Totodată, cu 4 angajați au fost încetate raporturile de serviciu. Completarea statului de personal la data de 31 decembrie 2021 este redată în tabel.

Tabelul 9.1.

### Numărul funcțiilor publice de conducere, de execuție și posturilor de deservire tehnică la finele anului 2021

Categoriile de funcții	Nr. funcții			
	Ocupate	Temporar vacante	Vacante	Total
<b>Funcții publice de conducere</b>	15	-	2	17
<b>Funcții publice de execuție</b>	17	1	11	29
<b>Posturi de deservire tehnică</b>	4	1	1	6
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>52</b>

Caracteristica personalului ANACEC din diverse perspective, inclusiv a vârstei angajaților și a apartenenței gender este reflectată în Figura 9.1.

## Caracteristici ale forței de muncă

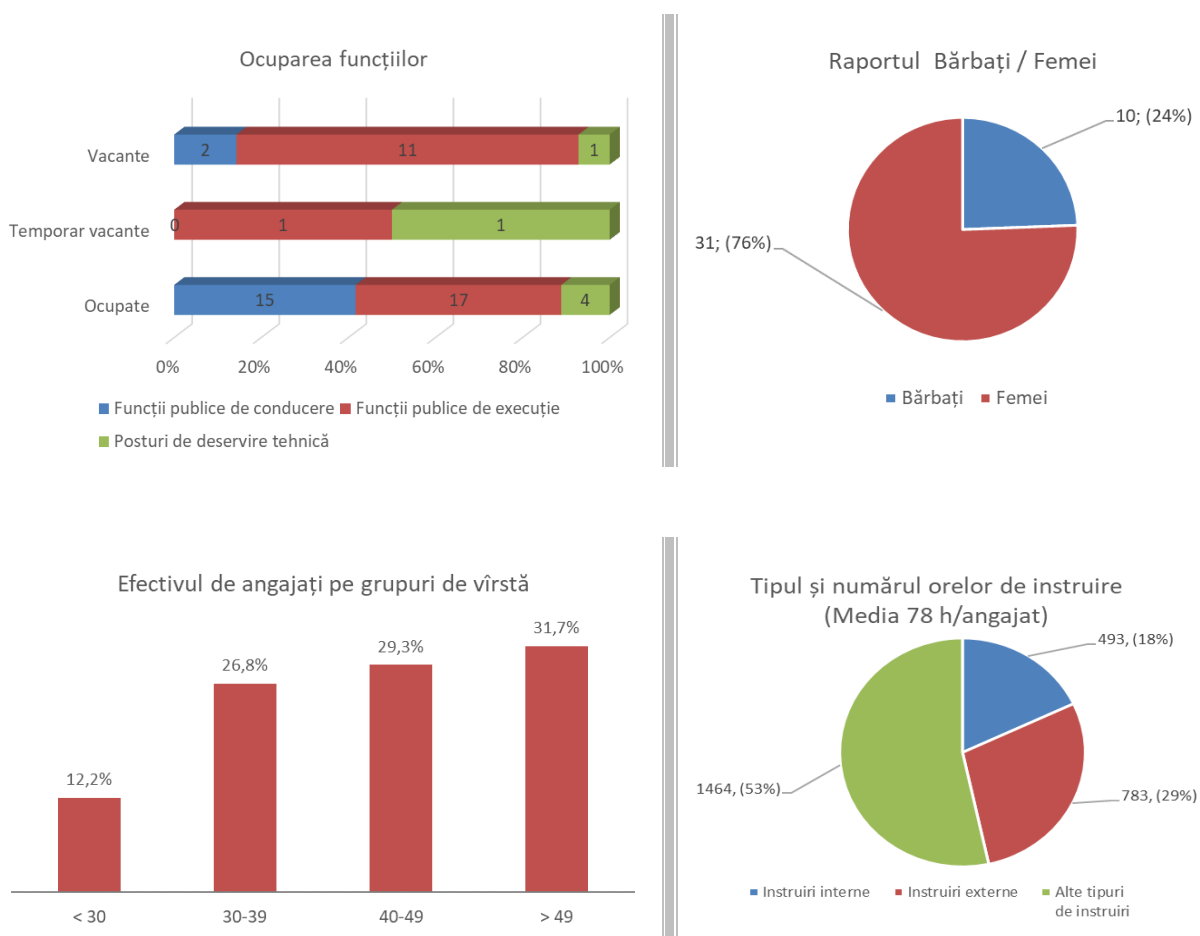


Figura 9.1. Caracteristici ale forței de muncă

### Dezvoltarea și motivarea personalului

Activitățile orientate spre dezvoltarea și motivarea angajaților constituie o prioritate constantă pentru Agenție. În acest sens, pe parcursul anului 2021, au fost întreprinse eforturi continue pentru dezvoltarea și stimularea angajaților în limitele cadrului normativ. Au fost identificate nevoile de instruire pentru personal care s-au materializat în Planul anual de dezvoltare profesională.

Ulterior, ca urmare a menținerii situației pandemice COVID-19, pentru siguranța angajaților, au fost anulate unele activități planificate în Planul anual de dezvoltare profesională și în Programul de motivare nefinanciară, fiind dată prioritate instruirii online. Astfel, s-a reușit implementarea parțială a Planului de instruire pentru anul în curs preponderent prin:

- participări la diverse evenimente (conferințe/ seminare/ ateliere/ webinare/ vizite de studiu/ alte forme de instruire), 53%;
- implicarea în formări prin cursuri tematice interne (18%) și externe (29%).

Structura instruirilor este redată în Figura 9.1.

Totuși, în condițiile create, bugetul alocat în cadrul Agenției s-a dovedit a fi insuficient pentru organizarea instruirilor interne.

O modalitate de motivare este recunoașterea performanței, bazată pe evaluările trimestriale și pe feedback-urile interne. Acestea din urmă au conferit mai multă claritate înțelegerii relațiilor dintre angajați.

Promovările, ca formă de motivare, au fost bazate pe criteriile de competență profesională, fără a fi admise careva discriminări. Pe parcursul anului, 2 angajați au asigurat interimatul, 8 au fost promovați la o funcție superioară, iar 4 au fost înaintați și decorați cu distincții de stat.

În scopul diminuării fluctuației personalului angajat vor fi continuate acțiunile de identificare a modalităților de consolidare a eforturilor de dezvoltare și motivare a angajaților.

### **Asigurarea procesului de evaluare externă**

Pe parcursul anului 2021, au fost încheiate cu experți evaluatori 803 contracte pentru achiziționarea serviciilor de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii în învățământul profesional tehnic, superior și de formare continuă, precum și de evaluare a dosarelor de atestare.

## Anexa 1

---

### Componența Consiliului de conducere al ANACEC

- 1) CHICIUC Andrei, conf.dr.ing., președinte
- 2) PETROV Elena, dr.,conf.univ., vicepreședinte
- 3) BACIU Sergiu, dr.hab, conf.univ., secretar general
- 4) ANDRIȚCHI Viorica, dr.hab, prof.univ.
- 5) BORDAN Valeriu, dr., conf.univ.
- 6) CAUIA Alexandru, dr., conf.univ.
- 7) CEAPA Serghei, drd
- 8) CERNEȚCHI Olga\*, dr.hab, prof.univ.
- 9) DANDARA Otilia, dr.hab, prof.univ.
- 10) MOLDOVAN-BĂTRÎNAC Viorelia, dr., conf.univ.
- 11) POSTĂN Liliana, dr., conf.univ.
- 12) ROTARU Liliana, dr., conf.univ.
- 13) ȘAPTEFRAȚI Lilian, dr.hab, prof.univ.
- 14) SAVA Lucia, dr.,conf.univ.
- 15) COJOCARU Irina, drd

*\*Notă: Extras din ordinul MECC nr.1729 din 31.12.2019:*

„... 1. A modifica și completa ordinul nr. 1397 din 01.11.2019 *cu privire la confirmarea membrilor Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare*, după cum urmează:

- Poziția 6 „**Cuciureanu Gheorghe**, doctor habilitat în științe economice, cercetător științific principal, șef Direcție în cadrul Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare” se exclude și se completează cu „**Cernețchi Olga**, doctor habilitat în științe medicale, profesor universitar, Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”. ...”

## Anexa 2

---

### Organigrama ANACEC

Serviciul audit intern

Direcția evaluare în învățământul general

    Secția evaluare învățământ preșcolar

    Secția evaluare învățământ primar și gimnazial

    Secția evaluare învățământ liceal

Direcția evaluare în învățământul profesional tehnic și de formare continuă

    Secția evaluare în învățământul profesional tehnic

    Secția evaluare în învățământul de formare continuă

Direcția evaluare în învățământul superior

Direcția evaluare în cercetare și inovare

    Secția atestare personal științific, științifico-didactic și abilitare conducători de doctorat

    Secția evaluare organizații de cercetare și inovare

Secția management instituțional

Serviciul financiar-administrativ

Serviciul juridic și resurse umane

Serviciul relații cu publicul și cooperare internațională

Serviciul managementul documentelor

Serviciul tehnologii informaționale



## Anexa 3

---

### Publicații, în domeniul de activitate, realizate de angajații ANACEC în anul 2021

- 1) **PETROV, Elena.** Moldova: Sistema внешней оценки качества образования в условиях пандемии. In: *Оценка качества образования в условиях дистанционного обучения: опыт проживания пандемии системами школьного образования стран постсоветского пространства* – М.: «Алекс» (ИП Поликанин А.А.), 2021 – 390 с. P.78-92, [https://eaoko.org/upload/library/21\\_Distance\\_WEB.pdf](https://eaoko.org/upload/library/21_Distance_WEB.pdf)
- 2) **CALLO, Tatiana.** Principiul meritologic în învățământ (monografie). Chișinău: IȘE (Print-Caro), 2021. 200 p. ISBN 978-9975-48-192-2.
- 3) **CALLO, Tatiana.** [Meritologie versus meritocrație ca factor de culturalizare](#). In: *Revista de Etnologie și Culturologie*. 2021, nr. 30, pp. 120-127. ISSN 1857-2049. 10.52603/rec.2021.30.15
- 4) **CALLO, Tatiana.** Intergralizarea conținuturilor învățării din perspectiva formării competențelor-cheie. În: *Paradigma de reconfigurare a procesului de învățare*. Chișinău: IȘE (Print-Caro), 2021. P. 79-100 (260 p.) ISBN 978-9975-48-193-9.
- 5) **CALLO, Tatiana.** [Mandatul social al abordării holistice/integralizate în învățare](#). In: *Univers Pedagogic*. 2021, nr. 1(69), pp. 20-27. ISSN 1811-5470. 10.52387/1811-5470.2021.1.02
- 6) **CALLO, Tatiana.** [Sistem, integralizare și a învăța să relaționezi](#). In: *Revista de Știință, Inovare, Cultură și Artă „Akademos”*. 2021, nr. 1(60), pp. 110-118. ISSN 1857-0461. 10.52673/18570461.21.1-60.14
- 7) **CALLO, Tatiana.** [Învățarea racordată – factor al excelenței cognitive a elevului merituos](#). In: *Revista Didactica Pro..., revistă de teorie și practică educațională*. 2021, nr. 4-5(128-129), pp. 8-13. ISSN 1810-6455. 10.5281/zenodo.5595376
- 8) **CALLO, Tatiana.** Nanoînvățarea – o nouă direcție promițătoare în științele educației. În *Materialele conferinței științifice internaționale ”Institutul de Științe ale Educației: ascensiune, performanțe, personalități”*, 10 decembrie 2021. Chișinău: IȘE, 2021, p. 34-38. ISBN 978-9975-56-952-1.
- 9) GHICOV, Adrian; **CALLO, Tatiana**; MARDARI, Angela. [Competența transdisciplinară în procesul educațional. Aspecte metodologice și manageriale](#). In: *Materialele Conferinței Republicane a Cadrelor Didactice Didactica științelor exacte*. Vol. 1, 27-28 februarie 2021, Chișinău. Chișinău, Republica Moldova: Tipografia Universității de Stat din Tiraspol, 2021, pp. 24-34. ISBN 978-9975-76-324-0.
- 10) **CALLO, Tatiana.** Strategia calității: o exigență în atestarea personalului științific și științifico-didactic. În: *Intellectus*, 2020, nr. 3-4. ISSN 1857-0496
- 11) **CALLO, Tatiana.** [Vectorial și tranzient în educație](#). In: *Revista Didactica Pro..., revistă de teorie și practică educațională*. 2020, nr. 6(124), pp. 6-11. ISSN 1810-6455.10.5281/zenodo.4384662
- 12) **CALLO, Tatiana.** [Valoarea pedagogică a principiului meritologic](#). In: *Revista de Știință, Inovare, Cultură și Artă „Akademos”*. 2020, nr. 2(57), pp. 114-120. ISSN 1857-0461.10.5281/zenodo.3989287
- 13) **CALLO, Tatiana.** [Societățile actuale și configurația învățării „provocate” social](#). In: *Univers Pedagogic*. 2020, nr. 2(66), pp. 3-13. ISSN 1811-5470.10.5281/zenodo.4090425

- 14) CALLO, Tatiana; CUCIUREANU, Gheorghe; DANILIUC, Aliona. [Procesul atestațional al personalului științific și științifico-didactic într-un etalaj de modernizare](#). In: *Intellectus*. 2020, nr. 1-2, pp. 127-138. ISSN 1810-7079
- 15) CALLO, Tatiana. [Educația: provocări de ieri, provocări de azi](#). In: *Revista Didactica Pro...*, revistă de teorie și practică educațională. 2020, nr. 5(123), p. 30. ISSN 1810-6455
- 16) CALLO, Tatiana. [Învățarea pragmatică ca efect al implicațiilor societale](#). In: *Intellectus*. 2020, nr. 1-2, pp. 148-159. ISSN 1810-7079.
- 17) COJOCARU, Irina; CUCIUREANU, Gheorghe; COJOCARU, Igor. National Bibliographic Database for Research Outputs in the Republic of Moldova: Overview and Review. In: *Revista Română de Biblioteconomie și Știința Informării*. 2021, nr. 2(17), pp. 35-42. ISSN 1841-1940
- 18) CUCIUREANU, Gheorghe. Organizarea concursurilor de proiecte de cercetare în Republica Moldova: mai bine loterie decât incompetență și părtinire. In: *Revista de Știință, Inovare, Cultură și Artă „Akademos”*. 2021, nr. 2(61), pp. 37-47. ISSN 1857-0461. <https://doi.org/10.52673/18570461.21.2-61.01>
- 19) CUCIUREANU, Gheorghe; CÎRLIG, Cornelia. Științele educației în contextul sistemului de cercetare-dezvoltare din Republica Moldova. In: *Cultura cercetării pedagogice: provocări și tendințe contemporane*. Ediția 1, Vol.1, 5-6 iunie 2021, Chișinău. Chișinău: Tipografia Universității de Stat din Tiraspol, 2021, pp. 35-45. ISBN 978-9975-76-345-5.
- 20) CUCIUREANU, Gheorghe. Științele juridice în contextul sistemului de cercetare-dezvoltare din Republica Moldova. In: *30 de ani de reformă economică prin inovare și competitivitate spre progres economic: Lucrările conferinței științifice internaționale*. Chișinău: Academia de Studii Economice din Moldova, 24-25 septembrie 2021 (în curs de apariție)
- 21) CUCIUREANU, Gheorghe; PIȘCENCO, Marina; CALLO, Tatiana; DANILIUC, Aliona; MINCIUNĂ, Vitalie. [Tendințe în Atestarea personalului științific și științifico-didactic din Republica Moldova în anul 2019](#). In: *Revista de Știință, Inovare, Cultură și Artă „Akademos”*. 2020, nr. 1(56), pp. 17-26. ISSN 1857-0461.10.5281/zenodo.4091558
- 22) CUCIUREANU, Gheorghe; COJOCARU, Igor; MINCIUNĂ, Vitalie; MANIC, Stelian; MANIC, Ludmila. [Concursul propunerilor de proiecte „Program de stat 2020-2023” – un nou pas spre disoluția științei din Republica Moldova?](#) In: *Intellectus*. 2020, nr. 1-2, pp. 116-126. ISSN 1810-7079
- 23) ROTARU, Tatiana; CUCIUREANU, Gheorghe. [Prea-plinul unei vieți de cercetător: academicianul Valeriu Canțer](#). In: *Revista de Știință, Inovare, Cultură și Artă „Akademos”*. 2020, nr. 1(56), pp. 115-121. ISSN 1857-0461.10.5281/zenodo.4094994
- 24) OREHOVSCHI, Sergiu. Temele pentru acasă – pedagogie și politici școlare, Studiu de politici educaționale, Lexon-Prim: Chișinău, 2021. ISBN 978-9975-3274-6-6.
- 25) OREHOVSCHI, Sergiu. Activitatea școlară independentă îmbinată cu jocul. În: *Revista Didactica Pro, Revistă de teorie și practică educațională*. 2021, nr. 4-5 (128-129), p. 75-80. ISSN 1810-6455.10.5281/zenodo.5596950
- 26) POPEL, Cezara. Formarea profesională a cadrelor didactice în contextul învățării pe tot parcursul vieții. În: *Cultura cercetării pedagogice: provocări și tendințe contemporane*. Ediția 1, Vol.5, 5-6 iunie 2021, Chișinău. Chișinău: Tipografia Universității de Stat din Tiraspol, 2021, p. 183-193. ISBN 978-9975-76-345-5.