

МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

CZU: 339.924:339.9.001.73(4)(043)

ДИЛАН НЕЛИ

**КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
В ТРАНСФОРМИРУЕМЫХ ЭКОНОМИКАХ ЕВРОПЫ**

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 521.02 МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА;
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

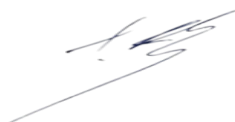
Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук

Научный руководитель:



СОРОЧАН О. П.,
др. хаб., проф. унив.

Научный руководитель:



КОРЕЦКИЙ Б. М.,
др., конф. унив.

Автор:



КИШИНЭУ, 2024

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA

Cu titlu de manuscris

CZU: 339.924:339.9.001.73(4)(043)

DILAN NELI

**ASPECTE CONCEPTUAL-APLICATIVE A PROCESELOR
DE INTEGRARE A ECONOMIILOR EUROPENE ÎN
TRANSFORMARE**

**SPECIALITATEA: 521.02 ECONOMIE MONDIALĂ;
RELAȚII ECONOMICE INTERNAȚIONALE**

Teză de doctor în științe economice

Conducător științific:



**SOROCEAN Olga,
dr. hab., prof. univ.**

Conducător științific:



**COREȚCHI Boris,
dr., conf. univ.**

Autor:



CHIȘINĂU, 2024

© Дилан Нели, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	6
ADNOTARE.....	7
ANNOTATION.....	8
СПИСОК ТАБЛИЦ.....	9
АББРЕВИАТУРЫ.....	11
ВВЕДЕНИЕ.....	12
1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	20
1.1. Понятие и основные характеристики интеграционного процесса.....	20
1.2. Концептуальное видение европейской экономической интеграции.....	28
1.3. Закономерности и механизм эволюции Европейского Союза.....	39
Выводы по первой главе.....	53
2. ТЕНДЕНЦИИ И ОПЫТ ИНТЕГРАЦИИ ТРАНСФОРМИРУЕМЫХ ЭКОНОМИК ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ.....	55
2.1. Европейская интеграция как этап трансформации стран ЦВЕ.....	55
2.2. Компаративный анализ экономической динамики стран ЦВЕ.....	67
2.3. Эффекты евроинтеграции для экономик стран ЦВЕ.....	82
Выводы по 2 главе.....	94
3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ ИНТЕГРИРОВАНИЯ ЭКОНОМИК ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ.....	96
3.1. Феномен Восточно-Европейское Пограничье и его своеобразие как региона.....	96
3.2. Экономическое состояние стран Пограничья с учетом интеграционных процессов.....	108
3.3. Результаты и перспективы развития интеграционных процессов в Республике Молдова.....	125
Выводы по третьей главе.....	146
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	149
БИБЛИОГРАФИЯ.....	153
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	170
Приложение 1. Свод норм Европейского Союза/Acquis Communautaire.....	171
Приложение 2. Торговый баланс ЕС млрд. евро, 2012-2022 гг.....	172
Приложение 3. Внешняя торговля Европейского Союза, 2012-2022 гг.....	173
Приложение 4. Некоторые макроэкономические последствия брекзита.....	174
Приложение 5. Региональная дифференциация по уровню ВВП на душу населения в Европейском Союзе, 2022 г.	175
Приложение 6. Общий бюджет ЕС на период 2021-2027 гг. (млрд. Евро).....	176
Приложение 7. Состояние переговоров о вступлении в ЕС стран ЦВЕ.....	177
Приложение 8. Процентное изменение численности населения стран Европы с 1990 по 2020 гг.....	178
Приложение 9. Позиции стран ЕС по распределению прямых инвестиций.....	179
Приложение 10. Распределение бюджета политики сплочения 2014-2020 гг. по тематическим целям.....	180

Приложение 11. Классификация стран ЦВЕ и Восточной Европы по уровню дохода, ВНД/душу населения в 2019 г.....	181
Приложение 12. Баланс взносов в бюджет ЕС и выплат (млрд. евро).....	182
Приложение 13. Страны-участницы ЕПС (Европейской политики соседства).....	183
Приложение 14. ВВП на душу населения в странах ЕС и Восточно-Европейского Пограничья	184
Приложение 15. Экспорт Республики Молдова в 2021 г., тыс. долларов США	185
Приложение 16. Экспорт важнейших товаров из Республики Беларусь в Республику Молдова в 2020-2021 гг.....	186
Приложение 17. Динамика двусторонней торговли (товары и услуги) между Украиной и Республикой Молдова, млн. долл. США	187
Приложение 18. Индексы RCA 15ти основных товарных групп экспорта Республики Молдова в Европейский Союз, 2020 г.....	188
Приложение 19. Индексы RCA 15ти основных товарных групп экспорта Республики Молдова в СНГ, 2020 г.....	189
Приложение 20. СНГ, экспорт в Республику Молдова, млн. долларов США	190
Приложение 21. ВВП на душу населения в Республике Молдова, долл. США.....	191
Приложение 22. Продукты, находящиеся под механизмом предотвращения обхода.....	192
Приложение 23. Продукты, попадающие под ежегодное налоговое освобождение по тарифным квотам	193
Приложение 24. Общие товарные группы из 15 основных в экспорте Республики Молдова в страны ЕС и СНГ, 2019 г.	194
Приложение 25. Основные товарные группы молдавского экспорта в ЕС и СНГ, с наибольшим индексом RCA.....	195
АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	198
ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	199

АННОТАЦИЯ

Дилан Нели; «Концептуально-прикладные аспекты интеграционных процессов в трансформируемых экономиках Европы»; Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук; Кишинёв, 2024

Структура диссертации: введение, три главы, выводы и рекомендации, библиография из 204 источников, 152 страницы основного текста, 24 рисунками и 24 таблицами.

Ключевые слова: концепции, региональная экономическая интеграция, Восточно-Европейское Пограничье, национальные особенности, индекс RCA.

Область исследования: 521.02 Мировая экономика; международные экономические отношения.

Цель диссертации состоит в выявлении в рамках теоретико-прикладного подхода специфики и эффектов современных интеграционных процессов, характерных для национальных экономик Центральной Европы и Восточно-Европейского Пограничья, в разработке концепции и приоритетов интеграционной стратегии для Республики Молдова.

Задачи диссертации: изучить теоретико-методологические подходы к трактовке основных категорий, характеризующих процессы интеграции; выявить основные противоречия, тенденции и риски развития экономики ЕС; исследовать роль и эффекты интеграционных процессов в процессе системной трансформации стран ЦВЕ; провести анализ динамики и результатов развития региональных интеграционных процессов в странах ЦВЕ; идентифицировать положение региона Пограничья в процессе европейской интеграции; проанализировать современные проблемы экономического взаимодействия ЕС и Восточно-Европейского Пограничья; определить важнейшие направления развития интеграционно-хозяйственных связей Республики Молдова в рамках европейской региональной интеграции.

Научная новизна и оригинальность диссертации включает концептуальную трактовку европейской интеграции как нелинейного, многовекторного феномена; расширенную интеграционную модель концентрических кругов; разработку стратегии внутрирегиональной интеграции Восточно-Европейского Пограничья; расчет сравнительного преимущества Р. Молдова на основе адаптации модели RCA; определение интеграционных эффектов для Р. Молдова и выявление приоритетных направлений экономического интегрирования.

Полученные результаты, способствующие решению научной проблемы, заключаются в использовании концептуальных положений и интеграционных эффектов, предполагающих разработку концепции и приоритетов интеграционной политики Республики Молдова.

Теоретическая и практическая значимость. Могут быть использованы в процессе укрепления политического и экономического сотрудничества государств Восточно-Европейского Пограничья, а также при корректировке направлений сотрудничества стран Пограничья и ЕС.

Внедрение научных результатов. Основные положения и результаты исследования были представлены на симпозиумах, конференциях с национальным или международным участием, а также апробированы рядом авторитетных организаций.

ADNOTARE

Dilan Neli; „Aspecte conceptual-aplicative a proceselor de integrare a economiilor europene în transformare”; Teză de doctor în științe economice; Chișinău, 2024

Structura tezei: introducere, trei capitole, concluzii și recomandări, bibliografie compusă din 204 surse, 152 de pagini de text principal, însoțite de 24 de figuri și 24 de tabele.

Cuvinte cheie: concepte, integrarea economică regională, zona Transfrontalieră Est – Europeană, caracteristici naționale, indicii RCA.

Domeniul de studiu: 521.02. Economia mondială; relații economice internaționale.

Scopul cercetării constă în investigarea și analiza aspectelor conceptual-aplicative ale proceselor de integrare a țărilor din regiunea Transfrontalieră Est-Europeană și elaborarea conceptului și a priorităților strategiei de integrare a Republicii Moldova.

Obiectivele lucrării: studierea abordărilor teoretice și metodologice ale interpretării principalelor categorii care caracterizează procesele de integrare; identificarea principalelor contradicții, tendințe și riscuri în dezvoltarea economiei UE; să exploreze rolul și efectele proceselor de integrare în procesul de transformare sistemică a țărilor ECE; analiza dinamicii și rezultatele dezvoltării proceselor de integrare regională în țările ECE; identifica poziția regiunii Borderland în procesul de integrare europeană; să analizeze problemele moderne ale interacțiunii economice dintre UE și Țara de graniță est-europeană; determina cele mai importante direcții de dezvoltare a integrării și relațiilor economice ale Republicii Moldova în cadrul integrării regionale europene.

Noutatea și originalitatea științifică constă în interpretarea conceptuală a integrării europene drept un fenomen nelinear, multivectorial; modelul extins al cercurilor concentrice al integrării; elaborarea strategiei intraregionale de integrare a zonei Transfrontaliere Est-Europene; calculul avantajului comparativ al Republicii Moldova bazat pe adaptarea modelului RCA; determinarea efectelor integrării pentru Republica Moldova și identificarea direcțiilor prioritare ale integrării economice.

Rezultatele obținute care contribuie la soluționarea problemei științifice constau în elaborarea unui set de măsuri științifico-metodologice care includ elaborarea concepției și priorităților strategiei de integrare pentru R. Moldova.

Semnificația teoretică. Prevederile conceptuale și concluziile lucrării pot servi drept bază la elaborarea strategiilor concrete de dezvoltare a R. Moldova.

Valoarea aplicativă constă în faptul că rezultatele pot fi utilizate în procesul de fortificare a cooperării politice și economice a țărilor zonei Transfrontalieră Est – Europeană, dar și la ajustarea direcțiilor de colaborare a țărilor acestei zone și Uniunii Europene.

Implementarea rezultatelor științifice. Principalele prevederi și rezultatele cercetării au fost prezentate la conferințe și simpozioane cu participare națională și internațională, la fel au fost aprobate de un șir de organizații repute din domeniu.

ANNOTATION

Dilan Neli; „Conceptual and applied aspects of integration processes in the transforming economies of Europe”; PhD thesis in economic sciences; Chisinau, 2024

Structure of the thesis: introduction, three chapters, conclusions and recommendations, bibliography consisting of 204 sources, 152 pages of main text, accompanied by 24 figures and 24 tables.

Key words: concepts, regional economic integration, Eastern European Borderland, national characteristics, RCA index.

Research area: 521.02. World economy; International economic relations.

The aim of the thesis dissertation is to identify and disclose trends and effects of contemporary integration processes in the national transforming economies of CEE, developing a concept and priorities of integration strategy for the countries of the Eastern European Borderland, including the Republic of Moldova.

Research objectives: study theoretical and methodological approaches to the interpretation of the main categories characterizing integration processes; identify the main contradictions, trends and risks in the development of the EU economy; investigate the role and effects of integration processes in the systemic transformation of Central and Eastern European countries (CEE) countries; conduct an analysis of the dynamics and results of the development of regional integration processes in CEE countries; identify the position of the Borderland region in the process of European integration; analyze contemporary issues in economic interaction between the EU and the East European Borderland; determine the key directions for the development of integration-economic ties for the Republic of Moldova within the framework of European regional integration.

The scientific novelty and originality of the dissertation include the conceptual interpretation of European integration as a nonlinear, multi-vector phenomenon; an expanded integration model of concentric circles; the development of a strategy for intra-regional integration of the Eastern European Borderland; the calculation of comparative advantage for the RM based on the adaptation of the RCA model; the determination of integration effects for the RM and the identification of priority directions for economic integration.

The obtained results contributing to solving the scientific problem consist of using conceptual positions and integration effects, which imply the development of concepts and priorities of integration policy for the Republic of Moldova.

Theoretical and practical significance. They can be used in the process of strengthening political and economic cooperation among the states of the Eastern European Borderland, as well as in adjusting the directions of cooperation between the Borderland countries and the EU.

Implementation of scientific results. The main provisions and results of the study have been presented at symposiums, conferences with national or international participation, and have also been tested by a number of authoritative organizations.

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1.1. Концептуальная модель международной экономической интеграции....	24
Таблица 1.2. Основные концепции интеграционного процесса.....	29
Таблица 1.3. Формы экономической интеграции и их признаки.....	40
Таблица 1.4. Результаты поэтапного расширения ЕС (в %)......	42
Таблица 2.1. Количество лет, необходимое для сближения с ЕС по размеру дохода на населения (по ППС)	64
Таблица 2.2. Темпы роста ВВП стран ЦВЕ и Еврозоны 2004-2022 гг. (%).....	68
Таблица 2.3. Доля стран ЦВЕ в общем ВВП ЕС (%).....	69
Таблица 2.4. Динамика развития аграрного сектора в странах ЦВЕ, в % от ВВП....	70
Таблица 2.5. Объем промышленного сектора стран ЦВЕ и Еврозоны	73
Таблица 2.6. Объем сектора услуг в структуре экономики стран ЦВЕ (% от ВВП)...	75
Таблица 2.7. Классификация стран ЦВЕ и Восточной Европы по уровню дохода, ВДН/душу населения	76
Таблица 2.8. Динамика миграции рабочей силы из стран ЦВЕ (каждые 5 лет).....	78
Таблица 2.9. Объем экспорта товаров и услуг в странах ЦВЕ, % ВВП.....	79
Таблица 2.10. Объем импорта товаров и услуг в странах ЦВЕ и Еврозоны, % ВВП..	80
Таблица 3.1. Модель реализации концепции добрососедства.....	104
Таблица 3.2. Основные направления экспорта/импорта товаров стран Пограничья...	114
Таблица 3.3. Основные товарные группы общего экспорта/импорта стран Пограничья.....	116
Таблица 3.4. Основные внешнеторговые партнеры стран Пограничья	117
Таблица 3.5. Внешняя торговля Республики Молдова, тыс. долларов США.....	128
Таблица 3.6. Экспорт Республики Молдова в страны Европейского Союза по разделам и товарным группам	131
Таблица 3.7. Импорт Республики Молдова из стран Европейского Союза по разделам и товарным группам.....	131
Таблица 3.8. Общие товарные группы (из 15 основных) в экспорте Молдовы в страны ЕС и СНГ, 2021.....	132
Таблица 3.9. Индексы Выявленного Сравнительного Преимущества (RCA) 15ти основных товарных групп экспорта Республики Молдова в Европейский Союз....	138
Таблица 3.10. Индексы Выявленного Сравнительного Преимущества (RCA) 15ти основных товарных групп экспорта Республики Молдова в СНГ.....	140

СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок 1.1. Многообразие интеграционных объединений.....	27
Рисунок 1.2. Концентрические круги по Э. Балладюр, 1994 г.....	35
Рисунок 1.3. Расширенная структурная модель концентрических кругов.....	37
Рисунок 1.4. Страны в текущей программе расширения ЕС.....	43
Рисунок 1.5. Распределение бюджета ЕС: страны-доноры и страны-реципиенты	46
Рисунок 1.6. Динамика темпов роста ВВП по странам, 2014-2022 гг., %.....	51
Рисунок 2.1. Динамика развития агросектора в странах с ограниченным успехом ЕС	71
Рисунок 2.2. Динамика развития аграрного сектора в странах Балтии, в % от ВВП..	72
Рисунок 2.3. Динамика развития промышленности в странах Балтии, в % от ВВП...	74
Рисунок 2.4. Размер минимальной заработной платы в странах ЦВЕ, 2022 г.....	77
Рисунок 2.5. Торговый баланс стран ЦВЕ, млн. евро, 2014-2021 г.....	81
Рисунок 2.6. Классификация стран ЦВЕ по уровню развития в рамках ЕС.....	84
Рисунок 2.7. ИТ – технологии в % от промышленного экспорта стран ЦВЕ.....	88
Рисунок 2.8. Рост ВВП в трансформируемых странах ЦВЕ в 2022 г., %.....	92
Рисунок 2.9. Государственный долг к ВВП в странах ЦВЕ и Еврозоны	93
Рисунок 3.1. Общие маркеры стран Пограничья	97
Рисунок 3.2. Восточно-Европейское Пограничье: Молдова, Украина, Беларусь	98
Рисунок 3.3. Темпы роста ВВП трансформируемых стран Пограничья, %.....	108
Рисунок 3.4. Динамика развития промышленного сектора в странах Пограничья	109
Рисунок 3.5. Динамика развития аграрного сектора в странах Пограничья	111
Рисунок 3.6. Динамика инфляции в экономиках Пограничья, %.....	112
Рисунок 3.7. Стратегия развития интеграционной группировки ВЕ Пограничья.....	123
Рисунок 3.8. Топ стран экспорта Республики Молдова, 2022 г.....	130
Рисунок 3.9. Основные товарные группы молдавского экспорта в ЕС и СНГ, с наибольшим индексом RCA, 2022 г.....	142

АББРЕВИАТУРЫ

АТП	Автономные Преференции;
ГПС	Генеральная Система Преференций;
ВНД	Валовой национальный доход;
ЕС	Европейский Союз (Европейское Сообщество);
ЕПС	Европейская Политика Соседства;
ИЕСП	Инструмент Европейского Соседства и Партнёрства;
КТН	Комбинированная Товарная Номенклатура;
МРТ	Международное разделение труда;
МСТК	Международные Стандарты Торговой Классификации;
МВФ	Международный Валютный Фонд;
МФИ	Международные Финансовые Институты;
НБМ	Национальный Банк Молдовы;
НТП	Научно-Технический Прогресс;
НАФТА	Североамериканская Зона Свободной Торговли;
ПРООН	Программа развития ООН;
ПДЕСМ	План действий Европейский Союз – Республика Молдова;
СПС	Соглашение о Партнёрстве и Сотрудничестве;
СЭВ	Совет Экономической Взаимопомощи;
ЦВЕ	Центральная и Восточная Европа;
ЦЕФТА	Центральноевропейское соглашение о свободной торговле;
ЮНКТАД	Организации Объединенных Наций по торговле и развитию;
SAPARD	Фонд, финансирующий проекты по развитию сельского хозяйства;
PHARE	Фонд поддержки стран-кандидатов вступления в ЕС;
ENP	Европейская Политика Соседства;
TAIEX	Механизм технической помощи и обмена информацией;
RCA	Коэффициент Выявленного Сравнительного Преимущества.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и значимость исследуемой темы. Важнейшую роль в функционировании и развитии мировой экономики играют интеграционные процессы и региональные межгосударственные блоки в различных частях нашей планеты. Одно из крупнейших и успешных хозяйственно-политических объединений – Европейский Союз, лидирующий по уровню взаимосвязей между национальными хозяйствами, степени согласованности государственных политик.

Данное диссертационное исследование посвящено процессам интеграции и их воздействию на экономики бывших социалистических стран Центральной и Восточной Европы. При этом рассматриваются тенденции и эффекты участия в евроинтеграции стран, которые уже присоединились к ЕС или еще находятся в статусе кандидатов в члены ЕС и относятся к особому региону Восточно-Европейское Пограничье. В процессе активного сотрудничества с ЕС, данными странам важно полнее использовать преимущества и возможности, которые создает евроинтеграция, и одновременно осуществлять меры по нейтрализации негативных последствий.

В данном контексте весьма поучителен опыт, приобретенный в процессе подготовки и вступления в ЕС странами Центральной и Восточной Европы. Анализ экономической динамики и уроков интегрирования этих государств представляет интерес для стран Пограничья по ряду причин:

- ✓ изучение результатов сложных объединительных процессов предоставляет возможность прогнозирования последствий (как положительных, так и негативных) интеграции;
- ✓ сопоставление интеграционных шагов, осуществленных этими странами, способствует подбору наиболее подходящего алгоритма решения схожих проблем.

Степень изученности темы исследования. Несмотря на обилие публикаций по проблеме развития ЕС, специфика современного этапа интегрирования стран ЦВЕ и его последствия для экономик Восточно-Европейского Пограничья малоизучены. Многие вопросы внешнеэкономических связей, состояние и результаты сотрудничества постсоциалистических стран и регионального блока остаются недостаточно разработанными, требуют корректировки и новых научных подходов.

Отечественная литература в отражении многогранного и динамичного процесса евроинтеграции отличается фрагментарностью и неким лагом - временной задержкой.

Переводные издания зачастую носят либо обзорный характер, либо концентрируются на политических аспектах интеграции и вопросах европейской безопасности.

В своей работе автор опирался на фундаментальные исследования проблем ЕС, которым посвящены труды ведущих зарубежных ученых.

Из работ, заложивших теоретические основы понимания современных интеграционных процессов, необходимо назвать труды Balassa B. *Theory of Economic Integration*; Deutsch K. *Political community at the international level: problems of definition and measurement*; Mitrany D. *Working Peace System*; Spinelli A. *The Eurocrats*; Haas E. *Uniting of Europe*. Также можно выделить Abiad A., Aiginger K., Etzioni A.

Серьезный вклад в изучение общеевропейской экономической интеграции внесли исследователи стран ЦВЕ и Восточной Европы: Ablov M., Kolodco G., Konig O., Kniazev I., T., Klaus V., Leska V., Medina L., Neuhold H., Borco I., Butorina O., Glinchina S., Ogorodov A., Orlic I. и др.

К числу исследователей, разрабатывающих теоретические вопросы феномена пограничье, следует отнести Bobcov I., Wolff L., Mignolo W.

Среди отечественной научной литературы по проблемам европейской интеграции следует отметить работы таких авторов, как Borş M., Branaşco N., Coreţchi B., Chistruga B., Nămuraru M., Lobanov N., Moldovanu D., Onofrei A., Stratan A., Sorocean O., Țău N., Ulian G.

Область исследования соответствует специальности: 521.02 Мировая экономика; международные экономические отношения, пунктам:

- Сущность экономических явлений и процессов на микро-, мезо-, макро- и мировом экономическом уровне.
- Причинно-следственные и функциональные связи между экономическими явлениями и процессами.
- Состояния равновесия и дисбаланса.
- Факторы, ограничения, стратегии роста и экономического развития.
- Особенности и противоречия межсистемных трансформаций.
- Процессы, связанные с сотрудничеством, интеграцией, регионализацией и экономической глобализацией.

Тема диссертационной работы предопределила междисциплинарный характер данного исследования, на стыке экономической теории и мировой экономики. Это позволило, опираясь на достигнутые результаты обеих дисциплин/наук, дать комплексное панорамное видение интеграционных процессов в сфере экономики, происходящих в

европейском регионе. На основе научного синтеза накопленных идей, наработок двух смежных дисциплин автор попытался органически увязать общетеоретические основы экономической интеграции (сущность, внутренние противоречия, механизм функционирования, тенденции, эффекты) и национальные особенности и опыт осуществления экономической интеграции (условия, темпы, приоритеты, динамика, отраслевая реструктуризация, результаты, позитивные и негативные последствия, политики, стратегии) в ряде европейских стран, которые уже находятся в статусе членов ЕС или относятся к региону Восточно-Европейского Пограничья.

Гипотеза исследования. Развитие региональных интеграционных процессов носит нелинейный, внутренне противоречивый характер (отражающий уровень противостояния и компромисса между интересами разных стран, международных компаний) и сопровождается асимметричными и неоднозначными эффектами для стран-участниц.

Цель диссертации состоит в выявлении в рамках теоретико-прикладного подхода специфики и эффектов современных интеграционных процессов, характерных для трансформируемых национальных экономик Центральной Европы и Восточно-Европейского Пограничья, в разработке концепции и приоритетов интеграционной стратегии для Республики Молдова.

В соответствии с основной целью в диссертационном исследовании поставлены следующие **задачи**:

- ✓ изучить теоретико-методологические подходы к трактовке основных категорий, характеризующих процессы интеграции;
- ✓ выявить основные противоречия, тенденции и риски развития экономики ЕС;
- ✓ исследовать роль и эффекты интеграции в процессе системной трансформации стран ЦВЕ;
- ✓ сравнить динамику и итоги развития региональных интеграционных процессов в странах ЦВЕ;
- ✓ идентифицировать положение региона Пограничья в процессе европейской интеграции;
- ✓ проанализировать современные проблемы экономического взаимодействия ЕС и Восточно-Европейского Пограничья;
- ✓ определить важнейшие направления развития интеграционно-хозяйственных связей Республики Молдова в рамках европейской региональной интеграции.

Объектом исследования являются процессы экономической интеграции в концептуально-практическом проявлении.

Предметом исследования являются специфика и эффекты интеграционных процессов в Центральной и Восточной Европе.

Структура диссертации. Работа включает введение, три главы, общие выводы и рекомендации, библиографию и приложения. Иллюстрирована 24 рисунками, 24 таблицами. Библиография состоит из 204 источников. Общий объем работы – 152 страницы.

Во *введении* к работе отражены актуальность и значимость исследуемой темы, степень ее разработанности, определены цель и задачи исследования, сформулированы научная новизна и полученные научные результаты, освещена теоретическая и практическая значимость исследования, представлена апробация результатов исследования.

В первой главе исследуется эволюция научных трактовок экономической сущности интеграционных процессов. Рассмотрены концептуально-теоретические основы интегрирования европейских стран. Выявлены основные черты и особенности крупнейшего в мире высокоразвитого регионального содружества, проанализированы современные тенденции и противоречия развития ЕС.

Вторая глава представляет собой комплексное освещение процессов интегрирования в странах ЦВЕ: выявлена роль евроинтеграции для трансформируемых стран, проведен компаративный анализ экономической динамики этих стран, выявлены позитивные и негативные результаты вступления стран ЦВЕ в ЕС.

Третья глава посвящена исследованию феномена Восточно-Европейского Пограничья как региона, находящегося под воздействием соседних блоков - ЕС и СНГ. Обоснована объективная необходимость для стран Пограничья многовекторности интеграционных процессов. Рассмотрено современное состояние и приоритеты развития интеграционных процессов в Республике Молдова, отвечающие национальным интересам.

В общих выводах и рекомендациях сформулированы основные выводы диссертационной работы и предложены отдельные рекомендации.

К диссертации приложена отечественная и зарубежная библиография из основных источников, изученных диссертантом в процессе исследования.

Теоретико-методологическую основу диссертации составляют: принцип системности, позволяющий провести комплексный анализ интеграционных процессов в рамках ЕС (с позиции факторов, этапов, форм, тенденций); принцип диалектики, способствующий раскрытию внутренней логики развития евроинтеграции; структурно-функциональный подход, позволяющий осмыслить евроинтеграцию как расчлененную (по структуре) целостность, компоненты/звенья которой выполняют определенное функциональное назначение и зависят друг от друга. Используются такие общенаучные

подходы, как индукция и дедукция, анализ и синтез, аналогия и сравнение. Для выявления страновых аспектов евроинтегрирования задействованы историко-логический метод и сравнительный анализ.

Фактологический и статистический материал преимущественно основан на первичных источниках, находящихся в официальных сообщениях для печати, бюллетенях или других публикациях, например, ежегодные отчеты и другие документы, подготовленные министерствами иностранных дел, институтами международных отношений стран ЦВЕ, а также заявления, сделанные политическими деятелями. Некоторые документы были взяты с официального сайта Евросоюза, который предоставляет доступ к действующему законодательству. В диссертации также широко использованы материалы Евростата и статистические данные Всемирного банка.

Источниками статистических данных стали зарубежные статистические ежегодники, экономические обзоры международных и национальных специализированных организаций, материалы международных конференций, посвященных данной проблематике. Среди зарубежных научных учреждений, труды которых о европейском интеграционном процессе были изучены диссертантом, следует отметить: Будапештский университет экономических наук; Варшавский университет; Польский институт международных отношений; Центр европейских исследований при университете экономики (Прага) и др.

Научная новизна исследования заключается в раскрытии на основе концептуального - прикладного подхода сущности европейской интеграции как внутренне противоречивого, многовекторного феномена, имеющего нелинейный, конкретно-исторический алгоритм реализации с неоднозначными эффектами для стран - участниц. Определены сравнительные преимущества Республики Молдова (на основе адаптации модели RCA) и обоснованы приоритеты национальной политики интегрирования.

К числу **основных результатов исследования**, полученных лично автором и составляющих в своей совокупности научную новизну работы, относятся:

- обобщение основных теоретических подходов и суждений по поводу экономической интеграции;
- раскрытие противоречий, дифференциации темпов и форм интегрирования в рамках Европейского Сообщества по мере его расширения;
- предложение и обоснование структурной модели концентрических кругов интеграции;
- раскрытие общих черт и национальных особенностей экономического интегрирования стран ЦВЕ;

- оценка динамики и эффектов евроинтеграции для трансформируемых экономик Центральной и Восточной Европы;
- трактовка Восточно-Европейского Пограничья как особого региона и предложение стратегии развития в ракурсе европейской и внутрирегиональной интеграции;
- анализ состояния интеграционных процессов между ЕС и странами Восточно-Европейского Пограничья;
- определение эффектов интеграции для Республики Молдова, а также обоснование стратегии и приоритетов экономического сотрудничества на базе проведенных расчетов по адаптированной формуле выявленного сравнительного преимущества RCA товаров-лидеров молдавского экспорта.

Практическая значимость работы состоит в том, что её результаты могут быть использованы государственными институтами в процессе укрепления экономического сотрудничества между странами Пограничья, а также при корректировке национальных стратегий евроинтеграции. Концептуальные положения и выводы работы могут послужить теоретической базой для решения актуальных проблем национальной экономики и совершенствования интеграционной политики Республики Молдова.

Обобщенные, основанные на багаже современной экономической науки, материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях, при чтении ряда курсов: мировой экономики, международных экономических отношений, европейской экономической интеграции, а также для разработки и проведения спецкурсов.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения диссертационного исследования были отражены в авторских и коллективных публикациях:

- 1) Европейская интеграция как этап системной экономической трансформации стран Центральной и Восточной Европы. *Revista științifică „Studia Universitatis”*, Editura USM., Chișinău, 2023;
- 2) Socio-economic dynamics of CEE countries within the European Union. Olga Sorocean, Neli Dilan. *Modern management review*. Warsaw, Poland MMR, vol. 27, 1/2020, p. 85-94;
- 3) Экономическая дифференциация стран ЦВЕ. *În materialele Conferinței științifice internaționale: „Paradigme Moderne în dezvoltarea economiei naționale și mondiale”*, 2019, Chișinău, CEP USM, ISBN:978-9975-149-59-4;

- 4) Специфика социально-экономического развития стран ЦВЕ в условиях экономической интеграции. *În: Culegerea de lucrări științifice ale Seminarului Științific al Facultății Științe Economice*, Vol. I., CEP USM, Chișinău 2019;
- 5) Понятие и основные характеристики интеграционного процесса. *În materialele Conferinței științifice internaționale Jubiliare: „Paradigme moderne în dezvoltarea economiei naționale și mondiale”*, Chișinău, CEP USM, 2018;
- 6) Эффект от подписания Республикой Молдова соглашения об ассоциации с Европейским Союзом. *În: Seminarului Științific organizat la Facultatea Științe Economice „Problemele socio-economice ale Republicii Moldova: reflecții, sugestii”*, Ch., USM, 2016;
- 7) Эволюция европейской интеграции: тенденции, противоречия, современная специфика. *În: materialele Conferinței științifice internaționale: „Politici și mecanisme de inovare și dezvoltare a proceselor economico-financiare și sociale în plan național și internațional”*, Chișinău, CEP USM, 2014;
- 8) Связь энергетической безопасности с региональными историческими конфликтами. *В сборнике международной научно-практической конференции: Вильнюс, ЕГУ, 2010;*
- 9) Динамика европейской интеграции: теоретические закономерности. *Revista științifică „Studia Universitatis”*, Editura USM., Chișinău, №.8, 2007, p. 140-142;
- 10) Возможности интеграции стран Пограничья. *În: materialele Conferinței științifico-practică internațională: „Probleme actuale ale dezvoltării social-economice a Republicii Moldova și experiențe de dezvoltare a altor țări”*, USM., Chișinău, 2006;
- 11) Locul Republicii Moldova în procesul integrării economice europene la etapa actuală. *În: materialele Simpozionului Internațional: „Probleme regionale în contextul procesului de globalizare”*, Editura A.S.E.M., Chișinău, 2004.

Отдельные положения и выводы диссертационного исследования излагались автором в коллективной монографии: Сорочан О., Кошелева Н., Филип Н., Дилан Н., *Восточно-Европейское Пограничье: социально-экономическая динамика*. Вильнюс: ЕГУ, 2011, 284с.

Материалы диссертации нашли отражение и **в рамках проекта** «Социальные трансформации в Пограничье – Беларусь, Украина, Молдова», при поддержке Корпорации Карнеги (Нью-Йорк), Вильнюс, 2010.

Ряд положений диссертации докладывались и получили одобрение на международных научных конференциях и симпозиумах, семинарах:

- 1) Specificity of socio-economic development of CEE countries under conditions of economic integration. The Collection of the Online International Scientific-Practical Conference „Economic security in the context of sustainable development”, December 11, 2020, ASEM, Chişinău, Moldova;
- 2) Научный семинар, организованный FŞE: „Probleme socioeconomice ale Republicii Moldova: reflecţii, sugestii”. USM FŞE. Chişinău, CEP USM, 2020;
- 3) Conferinţa Ştiinţifică Internaţională Jubiliară cu genericul „Paradigme moderne în dezvoltarea economiei naţionale şi mondiale”, ediţia XV-a. 30-31 octombrie 2020;
- 4) Conferinţa Ştiinţifică Internaţională. „Paradigme moderne în dezvoltarea economiei naţionale şi mondiale”, Chişinău, CEP USM, 2018;
- 5) Conferinţa Ştiinţifică Internaţională. „Creşterea competitivităţii economice în contextul formării societăţii bazate pe cunoaştere”, 28 – 29 oct. 2016, Chişinău, CEP USM;
- 6) Conferinţa Ştiinţifică Internaţională. „Politici şi mecanisme de inovare şi dezvoltare a proceselor economico-financiare şi sociale în plan naţional şi internaţional”, 31 octombrie-01 noiembrie 2014, Chişinău, CEP USM;
- 7) Международная научно-практическая конференция: Новый регион Европы: парадигмы регионального развития в Балтийско-Черноморском Междуморье, 2010, Вильнюс, ЕГУ;
- 8) East-Central Europe Borderland: Social and Politic Transformation. Региональный семинар. HESP, ЕГУ, Минск 2006.

1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

1.1. Понятие и основные характеристики интеграционного процесса

Одной из важнейших черт современности является возрастающая взаимосвязь экономик различных стран, развитие международных интеграционных отношений и нарастающее утверждение экономик с открытым характером, ориентированных на внешний мир. Глобализация сопровождается не только мощной активизацией интеграционных процессов, но и создает предпосылки для изоляции и отсталости стран, которые не в состоянии интегрироваться в мировое сотрудничество.

В своей работе автор опирается на фундаментальные исследования проблем ЕС, которым посвящены труды ведущих зарубежных и отечественных ученых. Из работ, заложивших теоретические основы понимания современных интеграционных процессов, необходимо назвать труды таких исследователей, как К. Дойч [69], его работы ставят вопросы эволюции интеграции в контексте политической и экономической динамики ЕС. Труды Д. Митрани [78], предлагают глубокий анализ институциональных аспектов европейской интеграции и механизмов принятия решений. Вклад А. Спинелли [81] включает изучение идеологических и политических аспектов европейской интеграции и развитие концепции европейского федерализма. Э. Хаас [71] предлагает теоретические основы для понимания процессов образования наднациональных институтов. Труды Абьад А. [91], Гринвей Д. [76], Коенинг Н. [101], Леска В. [103], Медина Л. [107], Кониг О. [102], Каван Т. [74], Камерон Ф. [73], Этзони А. [72] вносят значительный вклад в изучение различных аспектов политической, экономической интеграции в Европейском Союзе.

Теоретики разных направлений предлагали свои варианты эволюции евроинтеграции и ее форм. Наибольшее распространение получила интерпретация Б. Балассы в работе «Теория экономической интеграции» [66], где выделено пять форм интеграции, последовательно возникающих в интеграционном процессе при восхождении от низшей к высшей стадии.

К числу исследователей, разрабатывающих теоретические вопросы феномена пограничье, следует отнести Bobcov I., Wolff L., Mignolo W. [79].

Проблемы европейской интеграции в широком диапазоне рассматривают авторы, такие как Троицкий Е. [90], Буценко И. [125], Шишелина Л. [167], Ясин Е. [198], Гурова И. [129], Кизилов В. [146], Князев Ю. [148], Огородов А. [154].

Следует отметить и работы Рыбаковского О. [186], Воронина Т. [127], посвященным проблемам регионализма и неорегионализма.

Среди первых исследований в Республике Молдова, посвященных европейскому вектору развития, можно отметить работы Serebrean O., Gudîm A., Osoeanu I., Berbeca V. Социальные аспекты евроинтегрирования Республики Молдова в контексте состояния и политики в сфере труда, освещены в работе Branaşco N. [94], Teosa V., Cojocaru I. [122].

Среди отечественной научной литературы по проблемам европейской интеграции следует отметить работы таких авторов как Chistruga B. [84], Stratan A. [82], Roşca P. [114], Lobanov N. [105], Onofrei A. [155], Țâu N. [117].

В ракурсе теоретического осмысления природы и тенденций интеграционных процессов представляют интерес исследования экспертов в области экономической теории, затрагивающих теоретико-методологические аспекты евроинтегрирования и международных отношений, таких как Nămuraru M. [113], Sorocean O. [157], Ulian G. [120], Coreţchi B. [99].

Изучение и обобщение многочисленных исследований по проблемам интеграции позволило автору представить ее комплексную характеристику, отражающую эволюцию и современное состояние евроинтеграции.

Общеизвестно, в основе интеграционных процессов лежит высокий уровень международного разделения труда и обобществления производства. В интернационализации производства принято выделять формальную и реальную стадии.

Основопологающей особенностью формальной интернационализации является установление постоянных экономических связей между странами в условиях сохранения между ними различных барьеров для свободного передвижения товаров, рабочей силы и капиталов и, как следствие, значительные различия в себестоимости производства одних и тех же товаров.

На реальном этапе интернационализации производства формируются соответствующие союзы и группировки, что позволяет использовать преимущества объединенного рынка. Эти преимущества включают в себя создание благоприятных внешних условий для национального развития, укрепление международных переговорных позиций участвующих стран, обмен опытом в области экономических реформ, а также поддержку национальной промышленности и сельского хозяйства.

Состоявший переход многих стран к реальному этапу интернационализации производства, или к интеграции, был подготовлен всем ходом экономического развития. Мотивы экономической выгоды являются решающими, когда страны вступают в процесс международного экономического сотрудничества.

Анализируя экономическую динамику многих стран, можно подтвердить, что участие в международной интеграции, обычно сопровождается ускорением темпов экономического роста, снижением инфляции и уменьшением уровня бедности. Интеграционные эффекты оказывают определенное стимулирующее воздействие на развитие других, третьих стран.

Термин интеграция (от латинского *integratio*, *inter*-целый) дословно переводится как воссоединение. Обобщая изучение множества авторских интерпретаций, применительно к сфере межгосударственных отношений, интеграция означает добровольное и взаимовыгодное объединение отдельных частей (субъектов) в некую самостоятельную целостность (общность) [188]. При этом потенциал интеграционного объединения представляет собой не просто арифметическую сумму потенциалов составляющих его стран, он существенно выше, благодаря действию синергетического эффекта.

Отмечаем, что глобальная тенденция к большей интеграции проявляется в создании крупных экономических систем, в рамках которых происходит взаимодействие производственного, коммерческого и финансового капитала, производственных, торговых и научных связей и технологий между регионами стран-членов сообщества. Одним из положительных аспектов развитого рынка является то, что он связывает сектора экономики и регионы.

Исходя из изученной литературы по тематике, можно отметить, что интеграция предполагает преодоление экономических (разделительных) границ между двумя или более экономиками. При этом под экономической границей подразумевается любой барьер на пути четырёх основных свобод: перемещения людей, товаров и услуг, факторов производства, а также информационных потоков. В результате происходит усиление экономических связей между партнерами, развивается трансграничное взаимодействие, более продуктивно проявляются возможности расширенного рынка.

К числу факторов, усиливающих интеграционные процессы в сфере экономики, можно отнести следующие:

- a. исторические и социокультурные предпосылки,
- b. сопоставимый уровень экономического развития,
- c. схожие системы хозяйствования и уклады,
- d. географическая близость, наличие общей границы,
- e. общность интересов, возможность совместного решения проблем.

Одновременно выделим и ряд факторов, замедляющих интеграционные процессы. Среди них:

- a. низкий уровень межрегиональных связей,
- b. неоднородность экономического пространства,
- c. низкий уровень развития инфраструктуры,
- d. недостаточное развитие финансовой системы,
- e. разобщенность региональных социумов [175, 194].

Согласно научным мнениям, экономическая интеграция, в отличие от других форм взаимодействия стран, характеризуется совокупностью существенных признаков, к ним относятся [154, 175, 180]:

1. свободное развитие внешнеэкономической специализации и кооперации в производстве, науке и технике на основе их наиболее прогрессивных форм;
2. взаимопроникновение национальных производственных процессов;
3. значительные структурные преобразования в экономиках стран-участниц;
4. координация процесса интеграции, разработка упорядоченной стратегии;
5. региональная специфика интеграционных процессов.

Международная экономическая интеграция преимущественно принимает форму региональной интеграции. В данном контексте термин «региональный» означает не только географическую близость государств, но в большей степени указывает на существующую географически обусловленную общность, предполагающую схожесть в экономико-географических и культурно-хозяйственных условиях, а также в демографических структурах. Эта схожесть между странами создает объективные предпосылки для формирования единых экономических и геополитических комплексов.

Интеграционные процессы в сфере экономики содействуют развитию национальных хозяйственных комплексов посредством создания благоприятных условий и эффектов. Среди них можем выделить:

1. эффект масштаба производства за счет увеличения размеров рынка и уменьшения транзакционных издержек;
2. формирование наиболее устойчивой среды для совместной торговли, а также благоприятных условий для укрепления взаимопонимания и сотрудничества стран-участниц в политической, военной, социальной, культурной сферах;
3. выстраивание коалиции стран для участия в разносторонних экономических переговорах;
4. содействие структурной перестройке экономики стран, при подключении их к региональным экономическим соглашениям со странами, находящимися на более высоком уровне рыночного развития;

5. поддержание молодых отраслей национальной промышленности, для которых в этом случае возникает более широкий региональный рынок.

Комплексную характеристику международной экономической интеграции, по мнению автора, можно представить в виде концептуальной модели, отражающей ее сущность и характерные признаки (Таблица 1.1).

Таблица 1.1. Концептуальная модель международной экономической интеграции

Категория	Содержание
понятие	Integratio – воссоединение, восполнение, сращивание
содержание	объединение и взаимное приспособление экономических субъектов из разных стран, развитие разнообразных связей между ними
основные причины	высокий уровень международного разделения труда, обобществления производства, схожесть интересов участников
цели	улучшение социально-экономических результатов за счет синергетического эффекта, расширения емкости общего рынка, преимуществ от объединения ресурсов, совместной деятельности и стратегии партнеров
участники	разнотипные субъекты хозяйствования из разных стран
принципы организации	внешнеэкономическая специализация и кооперация, конвергенция стран по уровню развития, открытие национальных границ (вплоть до свободного перемещения товаров, услуг, капитала, людей), координация совместной деятельности, общие правила и правовые нормы сотрудничества
характер реализации	прерывистый, нелинейный, и противоречивый характер из-за действия центростремительных и центробежных сил /тенденций, несовпадения и конфликта интересов партнеров
формы	разнообразные, исходя из степени зрелости международного сотрудничества (зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический сообщество, валютный союз)

Источник: составлено автором на основе обобщения изученных концепций интеграции.

Содержание экономической интеграции варьируется в зависимости от конкретных условий и целей участников, но включает в себя стремление к созданию общего экономического пространства, облегчению торговли и инвестиций, а также укреплению экономических отношений между участниками. Содержание экономической интеграции можно выразить через набор параметров, а именно [86]:

1. Формирование относительно однородного экономического ареала;
2. Свободное перемещение факторов производства в условиях действующего общего рынка;
3. Совместное пользование ресурсов с максимальной экономической и социальной эффективностью;
4. Применение единой экономической, финансовой и социальной политики;
5. Стандартизация законодательств на национальном уровне.

Однако, ключевой характеристикой интеграционных процессов является их субъективный характер и контроль за сближением и переплетением национальных экономик осуществляется высшим политическим руководством участвующих государств.

Следует отметить, что процессы интернационализации производства неоднородны, и поэтому условия для интеграции формируются преимущественно в регионах с интенсивными хозяйственными связями и определенными детерминантами для данного процесса. Региональная интеграция представляет собой объективный процесс развития глубоких и стабильных связей между национальными экономиками двух или более стран при их активном взаимодействии.

Процессы региональных интеграций, подобно глобализации, обладают также необратимым характером. Углубление проходящего процесса региональной интеграции повышает вероятность прогрессивной глобализации, способствуя достижению долгосрочного, динамичного и сбалансированного социально-экономического развития [92; 11]. Углубление региональной интеграции сопровождается установлением более тесных экономических, политических и социальных связей между участниками, что способствует созданию единого рынка, общих норм и стандартов, а также обмену ресурсами и технологиями. Это, в свою очередь, может усилить влияние региона на мировой уровень и повысить конкурентоспособность его членов.

Региональная интеграция играет важную роль в содействии долгосрочному, динамичному и сбалансированному социально-экономическому развитию, как внутри региона, так и на мировом уровне. Она способствует формированию более устойчивых и процветающих экономик, а также обеспечивает основу для сотрудничества и мирного разрешения конфликтов между государствами.

Таким образом, можем констатировать, что для реальной интеграции ряда стран необходимы определённые средства к осуществлению:

- во-первых, наличие развитой инфраструктуры, обеспечивающей перемещение товаров;
- во-вторых, принятие соответствующих экономических и политических решений со стороны государственных органов;
- в-третьих, формирование условий, упрощающих перемещение факторов производства.

При наличии указанных условий создается объективная основа для объединения усилий и средств, прежде всего между странами, находящимися в территориальном соприкосновении или географической близости друг с другом на уровне региона. Это

позволяет расширить операционное пространство для производства и перемещения продукции и взаимного беспрошльного обмена.

Для региональной интеграции, как экономического союза стран-участниц, выделим характерную специфику:

1. Наличие синергетического эффекта. Единение стран в интеграционный союз формирует новые свойства, которые сложно получить самостоятельно. Синергия возникает тогда, когда результат объединения превосходит сумму результатов, которые могли бы быть достигнуты каждой из стран по отдельности. Это свойство интеграционных процессов означает, что члены союза могут достичь более значимых и взаимовыгодных результатов, работая сообща, чем при индивидуальных действиях. Синергия проявляется через увеличение масштабов экономики, усиление торговли, повышение инвестиционной привлекательности, обмен опытом и технологиями.

2. Обособление объединившихся государств от остального мира. Например, устранение таможенных барьеров между странами-участницами при создании таможенного союза предполагает введение единого таможенного барьера по отношению к третьим государствам.

3. Добровольный принцип объединения стран. Этот принцип обеспечивает уважение к суверенитету и самоопределению государств. Государства должны иметь возможность свободно выбирать свой путь развития и определять свои приоритеты в контексте интеграционных отношений. Стихийное усиление взаимозависимости государств (например, вследствие активной внешней торговли, деятельности ТНК и финансовых групп) нельзя считать интеграцией.

4. Всестороннее направление интеграционных процессов, с включением многообразных зон внешних и внутренних инициатив стран-участниц. Региональные объединения формируются на политической и экономической основах, и воздействуют на другие области - образование, миграцию населения, право, экологию, науку и технику.

5. Заинтересованность участников интеграции в разработке совместной политики развития. Этот принцип подразумевает активное участие всех участников интеграции в процессе принятия решений и формирования стратегий развития, направленных на достижение общих целей и интересов. На основе мирового опыта можно выявить, что региональная интеграция формируется на базе понимания общих целей сообщества.

В процессе изучения эволюции интеграционного процесса, выявлена прямая зависимость, что комплементарность интегрирующихся государств во многом зависит от их

экономического развития [87]. Замечено, быстрее интегрируются страны с приблизительно одинаковым уровнем развития, прежде всего индустриально развитые.

Вариантом объединения стран по типу развитые страны - страны с трансформируемой экономикой являлось поэтапное интегрирование отдельных государств ЦВЕ через Центрально-европейское соглашение о свободной торговле в ЕС.

Заинтересованность ЕС в расширении мотивирована рядом причин, среди них выгоды от либерализации торговли на большей территории, использование принципа субсидиарности при принятии решений, более эффективное денежное и валютное управление (через единый центральный банк и единую валюту).

Интеграционные процессы инициируют ради реализации своих интересов такие основные субъекты, как государство, национальные компании и ТНК. Ввиду неоднородного экономического состояния стран возникает многовариантность интеграционных объединений (Рисунок 1.1). Но даже при данной многовариантности, отмечаем, что экономическая интеграция может быть выгодной для всех стран-участниц, если достигается компромисс между потерями в одном секторе и выгодами в другом.



Рисунок 1.1. Многообразие интеграционных объединений

Источник: составлено автором

По своей сути региональное интеграционное сообщество отрицает принцип экономической автаркии. Оно предполагает стратегию активного сотрудничества в мирохозяйственных отношениях с целью реализации интересов и сравнительных преимуществ национальных производительных сил, укрепления рыночных позиций стран-участниц. Экономическая интеграция может быть выгодной для всех стран-участниц, если достигается компромисс между потерями в одном секторе и выгодами в другом.

В настоящее время региональная экономическая интеграция представляет собой комплексное явление, включающее диверсифицированные подходы и механизмы для взаимодействия между странами. Характерной особенностью современного международного развития является то, что суверенные страны интегрируются в единые региональные экономические блоки, рынки увеличиваются в размерах. Одновременно каждая страна отказывается от части своего суверенитета над тем сегментом мирового рынка, который она представляет. В результате способность государства вмешиваться в функционирование рынка уменьшается, что вызывает неоднозначные эффекты. Существенное расширение региональной торговли показывает, что внешняя торговля стала более важной составляющей национальной экономики [87; 42].

Таким образом, международная экономическая интеграция воспринимается как средство решения парадокса между потребностью эффективного развития национальной экономики в системе международного разделения труда и сдерживающими внутренними возможностями, которыми обладают отдельные страны. Интеграционные процессы между национальными экономиками реализуются при наличии определенных объективных и субъективных условий, осуществляются в различных сферах и формах.

1.2. Концептуальное видение европейской экономической интеграции

В настоящее время Европейский Союз представляет наиболее крупный и эффективный региональный блок в мире, в пределах которого успешно осуществляются интеграционные процессы. Европейский Союз является исключительным феноменом системы международных отношений. Необходимо обратить внимание на активное участие в процессах генезиса интеграции видных политических деятелей европейских стран (Англия, Италия, Германия, Бельгия). Изучение теоретических моделей развития представляет значимость как для выявления интеграционной динамики, так и для прогнозирования конечных результатов интегрирования. С опорой на теоретические положения возможно оценивать каждый последующий шаг в эволюции интеграционных процессов.

Концепция регионального интеграционного сотрудничества, отрицая принцип экономической автаркии, основывается на стратегии активных, наступательных действий в мирохозяйственных отношениях, с целью реализации интересов и сравнительных преимуществ национальных производительных сил, укрепления позиций каждой страны-участницы на тех или иных рынках.

Накопленные теоретические разработки позволяют выделить цели и закономерности интеграционного процесса, дают возможность спрогнозировать, с большей или меньшей степенью достоверности, будущее европейской интеграции, а также конкретные стратегии развития.

В процессе исторического развития процессов интеграции исследователями разрабатывались и углублялись различные модели, концепции и теории, отображающие процессы формирования Европейского Союза. Согласно авторитетным научным представлениям, автор выделил основные теоретические концепции процесса интеграции (Таблица 1.2).

Таблица 1.2. Основные концепции интеграционного процесса

Модели интеграции	Суть моделей интеграционного процесса	Авторы
Функционализм	интеграция государств в более широкую целостность через постепенную <i>утрату их суверенитетов</i>	Д. Митрани (Англия)
Неофункционализм	неизбежность появления <i>наднационального образования</i>	Э. Хаас (США)
Федерализм	модель <i>союзного государства</i> , в рамках которого осуществляются взаимоотношения между интегрирующимися странами	А. Спинелли (Италия)
Плюралистическая школа	углубление интеграционных процессов не приводит к вытеснению приверженности к <i>национальным ценностям</i>	К. Дойч (Германия)
Европа à la carta (по выбору)	полная <i>свобода интеграции</i> или отказ от нее в любой области с единственным исключением, сделанным для <i>общего рынка</i>	Д. Мейджер (Англия)
Многоуровневость	<i>наибольшая интегрированность</i> для более развитых государств	Л.Тиндемманс (Бельгия)
Интеграция на разных скоростях	каждое государство избирает <i>свой темп продвижения</i> по пути интеграции	Ж. Д Эстен (Франция)
Варьируемая геометрия	участие всех государств в определенных политиках и областях совместных действий, при этом допускается <i>исключение некоторых государств</i> из иных политик и областей	Ж. Делор (Франция)
Дифференцированная интеграция	формирование центрального блока, допуская <i>наличие нескольких блоков</i> с различным уровнем членства	Л. Тиндемманс (Бельгия)
Концентрические круги	выделяется <i>ядро</i> , которое ускоряет дальнейшую интеграцию, превращая свое окружение в <i>буферную зону</i>	Э. Балладюр (Франция)

Источник: составлено автором на основе [91, 94, 102,105]

В процессе анализа европейского интеграционного процесса исследователями выявляются различные аспекты:

- а) исключительность ЕС как международной организации, наднациональные формирования институциональной системы ЕС, разные уровни интеграционного процесса: зоны свободной торговли, таможенного союза, единого внутреннего рынка, экономического и валютного союза (представители неофункционализма: Линдберг, Хаас, Этзони [72]);

- b) необходимость точного распределения полномочий и компетенций между странами-участницами, с одной стороны, и центром - Брюсселем, с другой, а также логику продвижения стран Европейского Союза к политической интеграции (сторонники федерализма: Уистрич, Хэй, Спинелли [81]);
- c) результаты, достигнутые в процессе реализации основных политик ЕС, в первую очередь, в экономической сфере: формирование единого рынка и последующее продвижение стран-участниц к экономическому и валютному союзу (исследователи экономико-теоретического подхода в изучении европейской интеграции: Сван, Дентон, Баласса [65]);
- d) вклад ЕС в систему современных международных отношений, в частности, в международной торговле (сторонники европейской интеграции с позиции глобально-системного подхода: Лорсен, Пентланд, Капорасо);
- e) пересмотр последующей стратегии европейской интеграции, необходимость значительной трансформации всей системы межгосударственных отношений в рамках ЕС (Коффи, Хоффманн, Уэллэс).

Необходимо подчеркнуть, что научное исследование проблем интеграции основывается на осмыслении природы интеграционных процессов и направлено на выявление общих тенденций и закономерностей. Выделяются четыре фундаментальных направления к изучению и усвоению европейского интеграционного процесса, наибольшей степени повлиявших на формирование и продвижении интеграционной теоретической мысли. В середине XX в. наиболее весомыми являлись такие теоретические направления: школа функционализма Д. Митрани [78], нефункционализма Э. Хаас [71], теория федерализма А. Спинелли [81], К. Фридрих, Дж. Элезер и плюралистическая школа К. Дойча [70].

В традиционном формате *функционализм* представлен в трудах Д. Митрани, который выступал за переосмысление сформировавшихся за долгий период концепции о системе международных отношений. Он явился автором так называемой функциональной альтернативы, нацеленной на всеобъемлющее мировое единство. Государственное сотрудничество рассматривалось как стратегия к достижению политической цели, т. е. интегрирование стран в более широкую целостность через поэтапную утрату их суверенитетов. В своей работе *Функциональный подход к мировой организации* Д. Митрани [78; 68] писал о том, что главной проблемой политической архитектуры является примирение двух направлений - национального самоуправления и интеграции.

Отмечаем, согласно логике функционализма, интеграционный процесс приводит к формированию функциональных организаций, обладающих предписанными полномочиями, которые им выданы напрямую самими государствами.

Следует подчеркнуть, что появление теории функционализма в большой степени повлияло на развитие последующих концепций интеграции, в особенности, *неофункционализма*. Согласно неофункционализму, закономерность интеграционного процесса предполагает формирование крупной системы центральных институтов и пошаговую передачу странами-участниками принадлежащего им суверенитета на наднациональный уровень. Неофункционализм, в отличие от других теорий интеграции, не стремится предсказать конечный результат интеграции, а концентрируется на изучении механизма интеграции. При этом разрабатывается идея о формировании единого наднационального института.

По мнению автора, неофункционализм в большей степени представляет собой теорию региональной интеграции: объектом его исследования являются интеграционные отношения стран, относящихся к отдельному региону. Неофункционализм часто характеризуют как метод интеграции в рамках ЕС.

Ещё одним распространённым подходом к интеграции является *федерализм*. Признание федеративной модели, по убеждению А. Спинелли [81; 15], лидера европейского федералистского движения, могло бы привести к успеху в объединении всей Европы. По отношению к европейскому интеграционному процессу продвигается концепция о возникновении отдельного института, который устанавливает характер взаимоотношений между странами-участницами, а также распределение компетенций между ними, с одной стороны, и формирующимся общим центром, с другой. Выявляя особенности такого ранжирования компетенций, А. Спинелли утверждал, что ни одна из властей соответствующего уровня не должна доминировать, а компетенции органов на всех уровнях должны согласовываться и взаимодополняться [81; 34].

Стоит подчеркнуть, именно на таком подходе основывается и принцип субсидиарности - один из фундаментальных принципов Маастрихтского договора. Являясь одной из основных теорий международной интеграции, федерализм выступает за модель союзного государства, в рамках которого осуществляются взаимоотношения между странами - партнерами. Учреждение такой модели государства одновременно предполагается и как результат интеграции. В рамках евроинтеграции идея федерализма схожа со взглядом, ориентированном на формирование единой федеральной Европы.

Следующее, рассмотренное нами теоретическое направление, - это *плюралистическая школа* К. Дойча. Она существенно отличается от первых трех школ, которые, предлагая каждая свои методы осуществления, видят главную цель интеграции в объединении государств в более объёмную целостность через поэтапную утрату их суверенитетов. Приверженцы плюралистической школы считают, что углубление интеграционных процессов не приводит к отмиранию приверженности национальным ценностям. Интеграция описывается в терминах коммуникативных сетей, посылающих сообщения и сигналы, обменивающихся информацией, содействующих реализации конкретных функций и наработки опыта [69; 41].

Сторонники данной школы рассматривают интеграцию как процесс, в результате которого все участвующие стороны получают преимущество. По мнению К. Дойча, «интеграция представляет собой реальную возможность обеспечить мирное сосуществование государств, которое можно достигнуть посредством таких мер, как расширение торговли, свободное перемещение людей, развитие культурного обмена, активное проведение политических консультаций и т.д.» [69; 43].

Наряду с данными теориями в последние десятилетия в объяснении и прогнозировании европейской интеграции возникли новые направления, в которых отражается многообразие интересов и разнообразие экономических потенциалов стран ЕС, а также глубокие внутренние противоречия этой региональной группировки. К примеру, отдельные страны стремятся к углублению интеграции, а другие - против усиления наднациональных тенденций.

Для данного исследования особый интерес представляют относительно новые направления интеграции, наглядно демонстрирующие социально-экономическую неоднородность и многообразие стратегий дальнейшего развития ЕС: Европа разных скоростей, Европа варьируемой геометрии, дифференциация, различающиеся ритмы интеграции, гибкая интеграция, твёрдое ядро, Европа концентрических кругов, Европа *a la carta*, продвинутое сотрудничество, многоуровневость.

На основе компаративного анализа, отмечаем, что, различаясь в деталях, все эти модели способствуют некоторым государствам - членам ЕС активнее сотрудничать между собой в рамках существующих институтов ЕС, без помех со стороны их партнеров по Союзу. В ЕС широко применяется практика долгосрочного тактического сотрудничества отдельных групп стран. Как правило, эти страны регулярно проводят консультации перед заседаниями Европейского Совета или по отдельным ключевым вопросам.

Europa à la carta отрицает необходимость единого варианта интеграционного процесса для всех участников и дает возможность выбора каждым государством той сферы, в которой оно заинтересовано участвовать. Английский вариант Европы *à la carta* предоставлял странам-участницам интеграцию без барьеров, свободный вход или выход (полный или частичный) из союза за исключением, сделанным для общего рынка. Данный подход подвергся жесткой критике, так как практически разрушал единое интеграционное пространство и мог привести к хаосу.

Идея многоуровневости зародилась в 70-е гг. XX в., когда присоединение к Сообществу Англии и Дании вновь подтвердило различия взглядов членов блока на будущее интеграционного процесса. Идея о наибольшей интегрированности для более развитых государств была предложена в 1974 г. канцлером ФРГ В. Брандтом. С последующими расширениями ЕС разноразноуровневость интеграции наиболее ярко выявляется между присоединившимися и старыми членами. Отдельные страны ЦВЕ, став членами Союза почти два десятилетия назад, до сих пор не включены в целый ряд направлений деятельности ЕС, например, в еврозону.

Может предположить, что в дальнейшем развитии европейской интеграции, ввиду растущей гетерогенности региона, будет доминировать разноразноуровневая модель или вариант многоуровневости. Механизм разрешения противоречий при многоуровневом развитии ЕС представляет собой двухшаговую тактику. В процессе углубления интеграции первый шаг состоит в установлении новых целей и их достижении наиболее подготовленной и активной группой участников. Вторым шагом является подтягивание к этим завоеванным позициям остальных членов сообщества.

В рамках расширения интеграции первый шаг изменяется, он означает установление для претендентов входных ориентиров - параметров, позволяющих им включаться во внутриорганизационные процедуры и проекты. Вторым шагом состоит в предоставлении полноправного членства и подтягивании до общего уровня во всех других отношениях.

Следует заметить, модель многоуровневости не является абсолютно новой концепцией, отражающей эволюционное развитие системы. Согласно мир-системной теории Валлерстайна И. [126], вокруг ядра мировой системы капиталистической экономики формируется периферийное пространство, которое эксплуатируется ядром в собственных интересах. В этой связи для стран-периферии и в процессе развития их интеграционных связей по-прежнему актуальна проблема защиты своих национальных интересов и безопасности.

В последующем исследовании эволюции интеграционного формирования определяем, что понятие Европа разных скоростей появилась ввиду существенных различий в уровнях экономического развития и благосостояния, степени интеграции, а также разнообразия внешнеполитических предпочтений. На пространстве Евросоюза происходит деление на отдельные части - фрагменты, появляется всё больше внутренних границ. Тактика разных скоростей приводит к дроблению ЕС: возникают особые отношения между государствами зоны евро и остальными участниками ЕС, образуются коалиции в рамках самого валютного союза.

Европа разных скоростей, официально признанная в 1992 г. в Маастрихтском договоре, основывается на разработке механизмов по постепенному присоединению к ним других государств в установленные сроки. Таким образом, каждое государство имеет возможность выбрать свой темп продвижения по пути интеграции.

По мнению автора, изначально разность скоростей была невелика. Однако после расширения ЕС значение стратегии интеграции на разных скоростях кардинально возрастает. Предполагается, что последующие десятилетия государства ЦВЕ продолжат курс догоняющего развития. При этом, как показал опыт многих стран, например, Испании, Ирландии, Греции, и Португалии, скорость продвижения будет отличаться. В противовес идеи разных скоростей, которая затрагивает временной аспект интеграционного процесса, варьируемая геометрия в основном касается территориального аспекта. Она представляет собой интеграционную модель более общего характера, признающий множество интерпретаций.

Эта стратегия предусматривает обязательное участие всех государств - членов Евросоюза в конкретных политиках и областях совместных действий. Одновременно допускается исключение некоторых государств из иных политик и областей.

Следует подчеркнуть, что современной характеристикой Евросоюза является возникновение внутренних группировок. Многие исследователи видят в этом процессе отражение многоуровневости и гибкости евроинтеграции, создание ядер интеграции внутри сообщества. Вместе с тем наличие подобных группировок свидетельствует о наличии и напряженном противостоянии внутри ЕС разнообразных групп интересов.

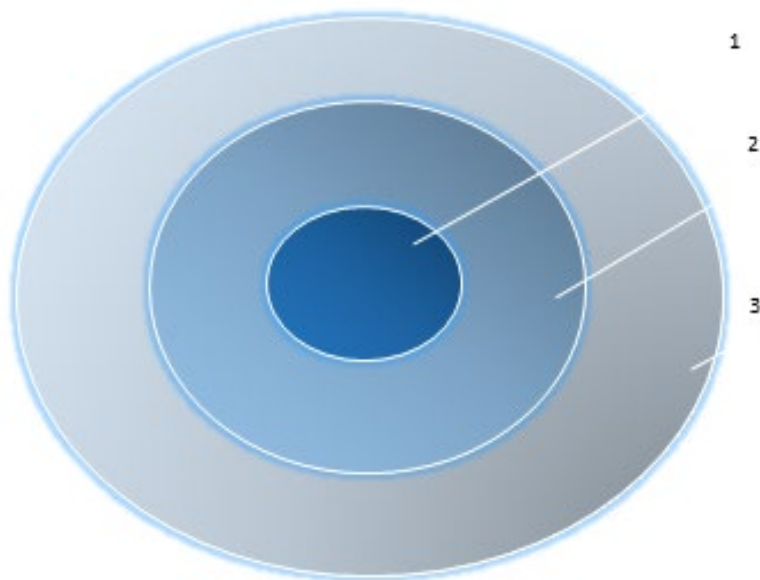
Исходя из изучения специфики вышеописанных моделей и перспектив евроинтеграции следует отметить объективную необходимость для большого Европейского Союза *дифференцированной* концепции интеграции, не предполагающей создание европейского союзного государства классического типа. Такой вариант практически невозможен при значительном количестве участников блока. Дифференцированная

интеграция не освобождает союзные государства от проведения совместной политики и интенсивного взаимодействия, но предоставляет им новые организационные возможности. Она базируется на формировании центрального блока, а также наличии нескольких блоков с различным уровнем членства. Основная идея данной концепции состоит в создании глубокой интеграции и формировании оптимального круга союзных государств, ради повышения общей продуктивности всей системы в целом.

Таким образом, можно подчеркнуть, что дифференцированная интеграция преследует следующие цели:

- 1) защиту европейского внутреннего рынка, с использованием механизмов, предназначенных для осуществления особых (ограниченных по времени действия) правил для новых членов;
- 2) содействие введению и поддержанию в рамках расширенного ЕС единой валюты и единой системы безопасности.

На стыке XX-XXI в. различия в уровнях экономического развития стран ЕС привели к появлению модели концентрических кругов, отражающей сложную, равноудалённую от центра, конфигурацию современной евроинтеграции [67]. Она охватывает три «круга» государств, отличающихся по степени интегрированности. (Рисунок 1.2).



1 – твёрдое ядро (проинтеграционно настроенные страны (Германия, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург); 2 – текущие участники ЕС; 3 – новые страны ЕС

Рисунок 1.2. Концентрические круги по Э. Балладю

Источник: составлено автором на основе [67]

Центр ЕС образует твёрдое ядро, которое окружено поясами убывающего (от ядра к периферии) благосостояния и усиливающимися барьерами к допущению вовнутрь, стран периферии к ядру. Предполагалось, что реализация модели концентрических кругов возможна двумя способами:

- 1) к обеспеченному ядру с периферии присоединяются приграничные зоны, которые со временем все более интегрируются, потом приобщаются и другие, более отдаленные от центра приграничные зоны.
- 2) из более широкого интегрированного пространства всех участников Союза выделяется ядро, которое ускоряет дальнейшую интеграцию и таким образом превращает свое окружение в буферную зону внутри ЕС (Рисунок 1.2).

Стоит отметить, что на момент представления модели концентрических кругов по Э. Балладюру, Европейский Союз включал только 15 государств, сравнительно близких в экономическом и политическом развитии, а для кандидатов (страны ЦВЕ) еще не были разработаны отдельные стратегии присоединения.

По нашему мнению, продуктивно рассматривать концепцию концентрических кругов не столько как ступенчатую интеграцию к ядру ЕС, сколько как модель с включением стран, активно участвующих в процессе регионального интегрирования, но осуществляющихся в различных сферах и формах.

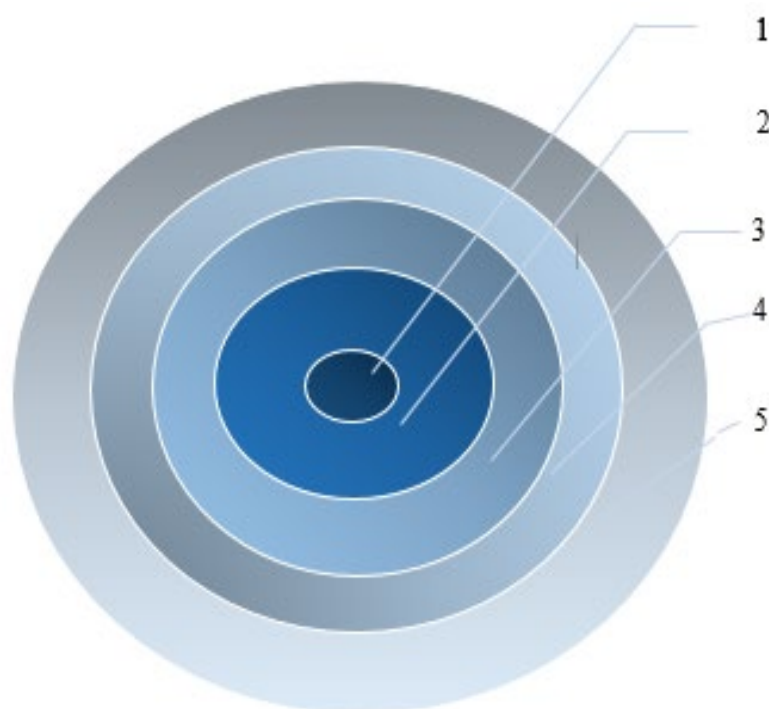
Автором предлагается *адаптированная к современным условиям европейской интеграции расширенная трактовка модели концентрических кругов*, структура которой представлена бóльшим количеством кругов интегрирования и составляющих их участников (Рисунок 1.3). *Адаптированная модель* учитывает гибкость интеграционных процессов, что может быть особенно актуально в условиях разнообразия политических, экономических и социокультурных контекстов среди настоящих и потенциальных участников.

В ядро - *первый круг*, к пяти странам-лидерам, по Э. Балладюру [67], нами добавлены проевропейски настроенные страны: Австрия, Дания, Швеция, Финляндия, Ирландия, так как эти страны активно участвуют в различных программах и инициативах Евросоюза.

Изменились участники *второго круга*, это - интеграционно неустойчивые страны ЕС, которые сталкиваются с вызовами, затрудняющими формирование гомогенного экономического пространства, а также с геополитическими вызовами, такими как миграционные потоки и влияние соседей на Ближнем Востоке и Северной Африке. Учитывая вызовы, с которыми сталкиваются участники второго круга, отмечаем, что Европейский Союз разрабатывает дополнительные меры корректировки процесса интеграции в данной группе стран.

Третий круг формируют присоединившиеся члены ЕС в рамках последних волн расширения (более 10 стран). Большая часть из них относится к постсоциалистическим странам ЦВЕ, прошедшим через процессы политических и экономических реформ, чтобы соответствовать стандартам ЕС. Проведенное исследование (глава вторая) позволило определить, что страны Центральной и Восточной Европы не двигаются в интеграции единым темпом, а применяют гибкость и выборочность в реализации различных аспектов интеграции.

В наши дни в европейской интеграции активное участие принимают и страны-кандидаты в ЕС (*четвертый круг*). На современном этапе, когда число участников и гетерогенность евроинтегрирования (в той или иной степени) существенно возрастает, предлагаем выделить группу стран-кандидатов (в том числе и Республику Молдова) в отдельный круг (Рисунок 1.3).



1 – страны, образующие "ядро"; 2 – неустойчивая часть "ядра"; 3 – присоединившиеся страны в 2004 и после; 4 – страны-кандидаты; 5 – другие страны, входящие в *кольцо добрососедства*.

Рисунок 1.3. Расширенная структурная модель концентрических кругов

Источник: Составлено автором на основе концепции концентрических кругов по [67]

Отличительной чертой современного этапа европейской интеграции является то, что ЕС проводит параллельно как политику интеграционного углубления, так и подготовку к последующему расширению, а это предполагает использование все больше

диверсифицированных подходов и механизмов одновременно. Опираясь на опыт предыдущих расширений Евросоюза, можем предположить, что для каждой страны-кандидата ЕС будет разрабатывать отдельную стратегию присоединения, учитывая её уникальные характеристики, особенности и потребности.

К *пятому кругу* можем отнести остальные страны, входящие в кольцо добрососедства (например, Армения, Азербайджан, Марокко, Тунис и др.). Развитие политики добрососедства в сферах безопасности, экономической выгоды, развития инфраструктуры, управления миграционными потоками помогает ЕС формировать позитивные и взаимовыгодные отношения с близлежащими странами, что в конечном итоге способствует укреплению его позиции в мировом масштабе.

Расширенная структурная модель, на наш взгляд, позволяет отразить и процессы углубления интеграции в рамках стран ЕС (три первых круга, включая ядро), и процессы его расширения (два внешних круга), иллюстрируя перманентность и одновременность этих явлений на европейском континенте.

Авторская модель концентрических кругов, в отличие от основной модели, не предполагает стремления полного слияния стран в едином для всей Европы «круге». Потенциальные члены имеют возможность выбрать степень интеграции, наиболее соответствующую их потребностям и реалиям. При этом процессы углубления и расширения евроинтеграции происходят в тесной взаимосвязи. Например, углубление интеграции в ядре ЕС может стимулировать интерес со стороны других стран к присоединению или углублению своих отношений с ЕС. В то же время, новые вхождения могут вносить изменения в структуру и динамику интеграции внутри ЕС, требуя адаптации и углубления институциональных механизмов.

В силу высокой динамичности интеграционных процессов и существенного влияния мировых событий на региональное содружество стран, конфигурация концентрических кругов евроинтеграции неизбежно отличается подвижностью, изменчивостью.

Внутреннюю логику процессов интегрирования, вызывающую появление концентрических кругов, схематично можно представить в виде цепочки последовательных действий:

частичная потеря суверенитета → формирование наднациональных институтов → создание союзного государства → попытка сохранения национальной идентичности → свободная интеграция → наибольшая интегрированность стран-лидеров → дифференциация темпов продвижения → угроза исключения некоторых государств → наличие нескольких блоков государств → ядро+ буферная зона.

Признание принципа дифференциации на европейском интеграционном поле прослеживается во многих современных теориях интеграции. В Лиссабонском договоре также содержится идея дифференцированной интеграции, которая проявляется через категории твердого ядра и периферии.

Вопрос о соотношении и очередности процессов углубления и расширения евроинтеграции неоднозначно рассматривается авторитетными политиками и исследователями европейских стран. Однако фактическое разрешение данной дилеммы определяют реальные события, сама практика. Например, в случае достаточно быстрого присоединения стран ЦВЕ, несмотря на высокую финансовую цену и риски восточного расширения, преследовались, прежде всего, политические цели и выгоды. Благодаря пятой волне расширения ЕС смог оказаться в сфере геостратегических интересов стран Центральной и Восточной Европы, получить реальную возможность воздействовать на дальнейшее развитие присоединившихся (а позже и других) постсоциалистических стран. Наряду с этим произошло объединение Европы западной и Европы срединной, беспрецедентно расширилось культурологическое, цивилизационное влияние ЕС на другие народы, все эти моменты существенно подняли значимость регионального Сообщества на мировой арене.

1.3. Закономерности и механизм эволюции Европейского Союза

Экономическая интеграция стран Европы осуществлялась от простых к более сложным формам. Страны Европейского Союза постоянно координировали свою внешнеэкономическую политику, переходя от частичной согласованности своей хозяйственной деятельности к осуществлению общей экономической политики.

Ключевыми в процессе евроинтеграции стали основополагающие документы, с постоянной редакцией и адаптацией, изменявших состав интеграционного блока и характер взаимодействия стран-участниц. Следует отметить, что развитие европейской интеграции протекало противоречиво. Вместе с тем основные цели, установленные еще при создании Европейского экономического сообщества, достаточно успешно реализовывались.

Согласно научным мнениям, по уровню реальной интегрированности европейское сообщество постепенно продвигалось от узких областей сотрудничества к более широким сферам и многосторонним контактам, что отражалось в повышении зрелости форм интеграции (Таблица 1.3).

Таблица 1.3. Формы экономической интеграции и их признаки

Форма экономической интеграции	Зона свободной торговли	Таможенный союз	Общий рынок	Экономический союз	Валютный союз
Отмена тарифов и квот между участниками интеграции	●	●	●	●	●
Единая торговая политика относительно третьих стран	-	●	●	●	●
Отмена ограничений на движение факторов производства	-	-	●	●	●
Гармонизация экономической политики	-	-	-	●	●
Единая валюта и валютная система	-	-	-	-	●

Источник: составлено автором на основе [90]

ЕС выступает в качестве образца международной экономической интеграции, характерной особенностью которой является добровольный отказ стран от части национального суверенитета в пользу наднационального управления.

Для данного исследования интерес представляют и три типа критериев, определенных Европейским Советом, для присоединения к данному блоку, известные как Копенгагенские критерии:

Политические критерии. Страны-кандидаты могут им соответствовать лишь при установлении стабильных институтов, обеспечивающих господство права и демократии.

Экономические критерии - это «наличие действующей рыночной экономики и способности противостоять конкурентному давлению и рыночным силам внутри Союза» [125, 127]. Представители данного подхода утверждали, что одна из главных причин появления Европейских сообществ лежит именно в экономической плоскости [129, 150]. Для выполнения данных критериев в стране должны быть либерализованы цены и торговля, создана юридическая система по защите прав собственности, сформирован рыночный механизм и обеспечена стабильная макроэкономическая среда, что позволит экономическим агентам действовать в более предсказуемых условиях.

Аккредитационные критерии вступления в ЕС включают выполнение обязательств, подразумевающих принятие, внедрение и контроль исполнения *acquis communautaire*¹, а также приверженность целям политического, экономического и валютного союза. Результат

¹ Данным термином принято обозначать совокупность правил и обязательств, возникающих из договоров и согласованных законодательств по всем областям деятельности, осуществляемой в рамках ЕС.

переговоров зависит и от включения *acquis* (Приложение 1) в национальное законодательство, и от способности обеспечить применение соответствующих норм через укрепление административных и юридических систем. Для этого необходима активная работа органов власти, предпринимательских и профессиональных организаций.

Помимо критериев присоединения к ЕС существуют и Маастрихтские критерии, предполагающие удержание стабильности цен и национальной денежной единицы; дефицита бюджета максимум в 3% ВВП страны; уровня государственной задолженности не выше 60% ВВП и др. [24]. Они определяют степень макроэкономической конвергенции, необходимой для вхождения в единую валютную зону - зону евро.

Большое значение имеет степень совпадения взглядов государств-участников интеграционного объединения на конечные цели интеграции и средства их достижения. Если государственные концепции интеграции значительно расходятся, это может замедлить процесс углубления интеграции, несмотря на самые благоприятные предварительные условия.

В последние десятилетия Европейский Союз сталкивается с рядом *вызовов*, определяющих необходимость его реформирования. Историческое продвижение к более развитым стадиям интеграции всегда сопровождалось созданием и совершенствованием институтов Европейского Союза. Процесс обустройства институциональной системы постепенно перерастает в политическую интеграцию.

Интересы граждан Евросоюза на международном уровне представляются рядом общих институтов: Европейская Комиссия, Совет министров, Европейский парламент, Суд, Счетная палата. Благодаря институциональным структурам европейская интеграция имеет организованные формы и возможности перераспределения общей доходной базы на решение острых проблем.

Расширение интеграционного содружества, рост числа стран-участниц неоднозначно отразились на экономическом состоянии ЕС. Новые страны-члены, как правило, обладают ниже развитыми экономиками по сравнению с более старыми членами ЕС. Это означает, что их добавление в интеграционное сообщество приводит к расширению экономического разрыва между более и менее развитыми членами. В результате, средний ВВП на душу населения в ЕС снижается. Как правило, значительно приросли площадь и население, однако прирост ВВП на душу населения с каждой новой *волной* уменьшался (Таблица 1.4). Увеличение площади приводит к расширению внутреннего рынка и увеличению потенциального рынка сбыта для товаров и услуг.

Таблица 1.4. Результаты поэтапного расширения ЕС (в %)

Параметры	ЭТАПЫ РАСШИРЕНИЯ ЕС							
	Создание ЕС	1-й этап	2-й этап	3-й этап	4-й этап	5-й этап	Вторая волна 5го этапа	6-й этап
Число стран	6	9	10	12	15	25	27	28
Население, млн. чел.	169	276	271	366	372	456	494	504
Территория кв. км.	3681276	1657723	1789668	2386841	3367154	4104844	4454237	4381376
ВВП млрд. \$	1123	3148	3781	4658	6277	8396	12436	15329
Прирост населения, %	-	+33,41	+3,72	+17,53	+6,28	+19,57	+6,48	+0,89
Прирост площади, %	-	+25,44	+7,96	+33,37	+34,95	+17,97	+8,51	+1,30
Изменение ВВП на душу населения	-	-0,91	-1,33	-5,51	+0,20	-8,94	-4,03	-0,45

Источник: составлено автором на основе данных [64, 178, 179т]

Относительное уменьшение ВВП на душу населения с каждым новым расширением объясняется включением в ЕС стран с более низкими уровнями экономического развития. В то время как новые страны могут приносить новые возможности и ресурсы, процесс интеграции и подъема их экономик может занять время и потребовать значительных инвестиций.

Отличительной особенностью Европейского Союза является реализация единой политики в таких областях, как энергетика, сельское хозяйство, транспорт, телекоммуникации и охрана окружающей среды. Для отношений с третьими странами Европейский Союз разрабатывает торговую и коммерческую политику и играет важную роль на международной арене путем проведения единой внешней политики и политики по вопросам безопасности.

Важным аспектом внешней политики Европейского Союза является его стремление к заключению многосторонних и двусторонних соглашений о свободной торговле с другими странами и регионами. Эти соглашения способствуют увеличению объемов торговли, снижению торговых барьеров и стимулируют экономический рост как внутри ЕС, так и его торговых партнеров. Торговый баланс ЕС является важным экономическим показателем, который отражает, насколько успешно страны ЕС продают свою продукцию и услуги за границей, а также влияет на общую экономическую ситуацию в союзе. (Приложение 2).

Евросоюз формирует общий бюджет по определенным принципам, которые способствуют финансированию мероприятий по развитию евроинтеграции, поддержке

общерегиональной валюты евро, заменившей национальные валюты стран - членов экономического и валютного союза. Расширение ЕС нередко сопровождалось снижением уровня экономической эффективности блока, которое лишь отчасти компенсировалось интеграционным эффектом. Дисбаланс между затратами и отдачей в процессе присоединения новых членов к региональной группировке вызывал усиление финансово-экономических противоречий и напряженности в отношениях между странами ЕС.

В этой связи ЕС модифицирует стратегию дальнейшего развития, с учетом интеграционной способности блока (термин появился в 2006 г.). Глава ЕК Урсула фон дер Ляйен в своем выступлении на пленарной сессии Европейского Парламента в Страсбурге сообщила о том, что Еврокомиссия в феврале 2024 г. представила предложения по реформированию ЕС для его эффективного функционирования после следующего расширения [176].

Европейский Союз состоит из 27 стран, не считая особых территорий. Большое количество островов, включенных в состав ЕС, находятся в Тихом, Индийском и Атлантическом океанах (Рисунок 1.5).

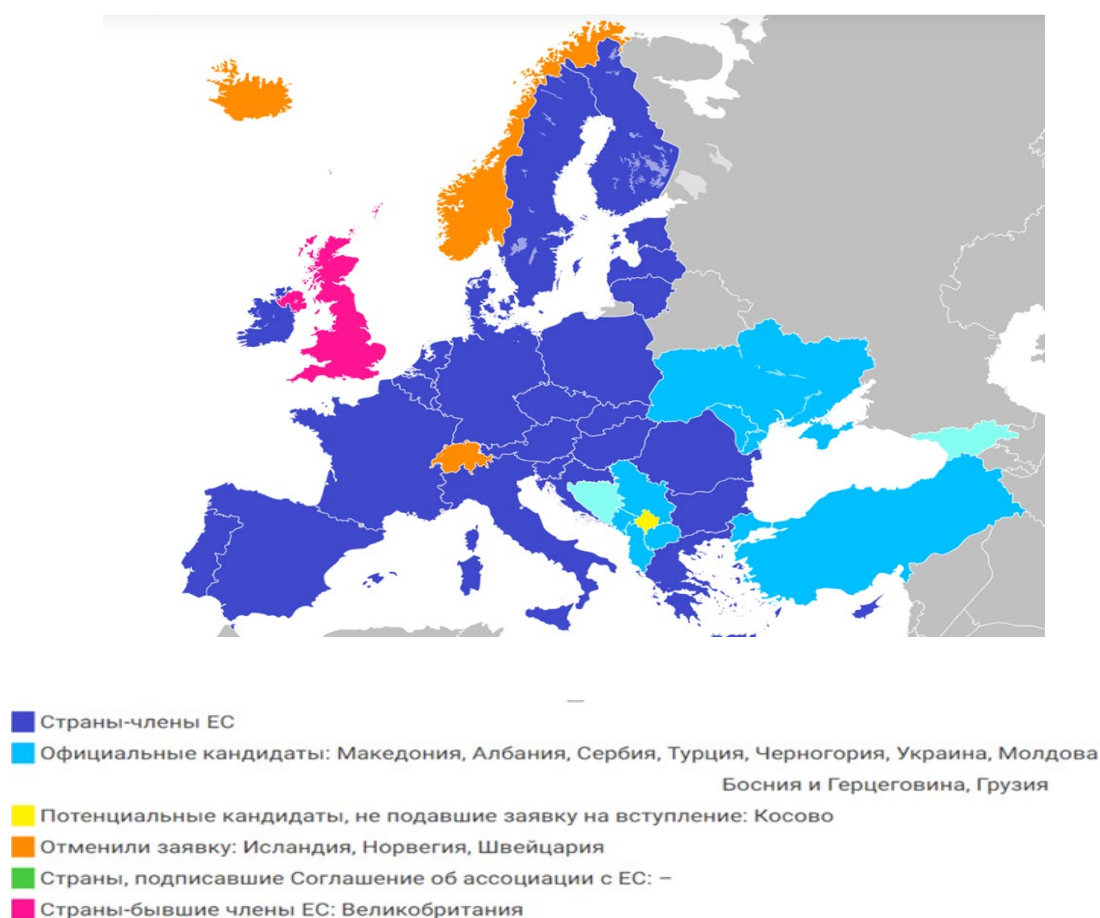


Рисунок 1.4. Страны в текущей программе расширения ЕС

Источник: [9]

В эволюции ЕС, наряду с расширением, наблюдался и *выход* из состава Содружества в 1985 году Гренландии и Фарерских островов. Некоторые страны Европы (Норвегия, Исландия, Швейцария, Андорра, Ватикан, Монако, Сан-Марино) не пожелали вступать в Содружество.

В настоящее время 10 государств обладают статусом кандидата. Первыми этот статус получили Турция (1987 г.), Северная Македония (2004 г.), Черногория (2008 г.), Албания (2009 г.), Сербия (2009), Босния и Герцеговина (2016 г.). В 2022 г. на фоне военных действий и сложной обстановки в регионе этот статус, как проявление активной поддержки со стороны ЕС, получили Украина и Молдова, а в 2023 г. - Грузия. Даты вступления стран-кандидатов в европейский блок пока не определены, поскольку они должны провести серьезные преобразования и соответствовать определенным требованиям Европейского Союза.

С очередным вызовом Brexit ЕС столкнулся в январе 2020 г., когда Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии официально перестало быть членом блока. После этого выхода население Евросоюза уменьшилось на 13%, а совокупный ВВП блока сократился на 2,5 трлн. евро или на 15% [29]. Выход Соединенного Королевства из Европейского Союза повлек за собой неопределенность и изменения в торговых отношениях между Соединенным Королевством и странами-членами ЕС, что привело к новым правилам и барьерам для торговли. В итоге Brexit спровоцировал существенные социальные и экономические изменения для всех участников процесса (Приложение 4).

Упрочение глобальных позиций объединенной Европы возможно за счет дальнейшей консолидации совместных усилий и наращивания ее экономического потенциала. Изучение статистических данных показало, что необходимые предпосылки для этого создает масштаб ЕС-27, в странах которого проживает 446,8 млн человек (на январь 2022 г.), а совокупный ВВП превышает 13 трлн долл., что составляет около 25% мирового ВВП [176]. Европейский Союз стал мировым поставщиком и основным направлением притока иностранных инвестиций. Страны ЕС активно участвуют в мировой торговле (Приложение 3), на их долю приходится одна пятая мирового экспорта и импорта, а общеевропейский рынок является крупнейшим экспортным рынком примерно для 80 стран [179]. Создание общего рынка в рамках ЕС и заключение торговых соглашений с другими странами и регионами стимулировали экспорт и импорт товаров и услуг.

Важно подчеркнуть, что устойчивость интеграционной группировки обеспечивается высокой долей взаимной торговли стран-партнеров в их общей внешней торговле (в ЕС более 60%) и, что характеризует высокую степень взаимодействия национальных экономик [180].

Однако, по мере расширения интеграционного блока сократилась двусторонняя торговля между старыми партнерами, составляющими ядро ЕС. Исходя из этого, можем предположить, что с усилением активности от ядра к периферии наблюдается ослабление центра. Для укрепления его роли требуется реальное углубление сотрудничества на всех уровнях ЕС.

Таким образом, одной из существенных проблем в исторической эволюции ЕС выступало преодоление разрыва между преуспевающими и отстающими регионами. С каждым включением в Евросоюз новых членов он только увеличивался. Подавляющее большинство присоединившихся стран беднее самых бедных западных стран ЕС. Из 105 млн. человек, населяющих срединные государства ЕС, более 98 млн. живут в регионах, где душевой доход составляет менее 75 % от среднего по Союзу [176].

Среди главных направлений финансирования из общего бюджета Европейского Союза акцентируется поддержка основных политик союза: общий рынок, инновации, ИТ-технологии; расходы на общеевропейские программы; охрана окружающей среды; миграция и контроль общих границ; безопасность и правосудие; программа добрососедства (Приложение 6). Европейский Союз активно финансирует программы образования, обмена студентами и научных исследований, направленные на стимулирование инноваций и развитие знаний. Специальные программы, к примеру, Erasmus+ и Горизонт Европа, способствуют мобильности студентов, ученых и инноваций.

С целью подтягивания, отстающих к уровню развитых государств ЕС, проводится так называемая политика сближения: средства из фондов сближения выделяются для структурных преобразований в слаборазвитых регионах ЕС. При распределении средств Еврокомиссия придерживается принципа общей выгоды: деньги выделяются на те конкретные проекты, в которых заинтересован Европейский Союз.

Вмешательство Европейского Союза в реализацию какой-либо задачи, согласно принципу субсидиарности, происходит тогда, когда этого требует предполагаемый конечный эффект, когда вопросы, которые не могут быть решены на более низком уровне выносятся на наднациональный уровень. Субсидиарность заявлена как один из нормативных постулатов европейской интеграции [48].

Необходимо отметить, что распределение бюджета Европейского Союза включает в себя две основные категории стран: страны-доноры (вносят большой вклад в бюджет ЕС, чем получают обратно) и страны-реципиенты. Среди стран-реципиентов выделяются страны Восточной Европы (Рисунок 1.5).

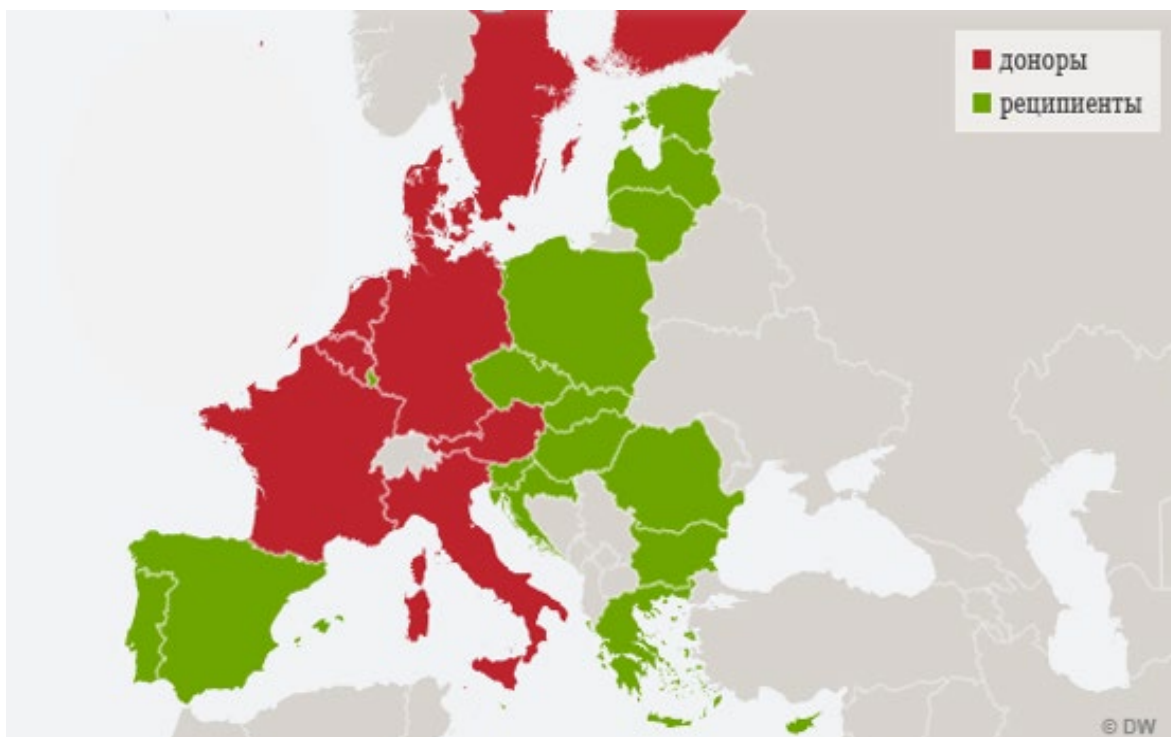


Рисунок 1.5. Распределение бюджета ЕС: страны-доноры и страны-реципиенты

Источник: [9]

Эти категории стран отражают различные уровни экономического развития и степень взаимной финансовой поддержки в рамках Союза. Национальные расходы заменяются коммунитарными, в случае если цели Союза не могут быть самостоятельно осуществлены странами и более успешно решаются на уровне ЕС. Такой подход способствует снижению неравенства между различными регионами и странами-членами ЕС, поскольку он обеспечивает равные возможности для всех участников Союза в доступе к ресурсам и поддержке.

Изучение опыта развития ЕС позволяет выявить объективные и субъективные факторы успеха экономической интеграции ЕС. К их числу можно отнести:

- Точное определение целей европейского интеграционного развития и осознание единых долгосрочных приоритетов. Интеграционные процессы в ЕС проводятся на основе последовательной стратегии, с определением механизмов и инструментов их достижения. Принятию любой значительной программы всегда предшествует работа групп экспертов и публикация итогового доклада.

- Поэтапность развития. Эволюции Европейского Союза, как отмечалось выше, присущ переход от низших ступеней интеграции к высшим. Современное видение эволюции ЕС подчеркивает, что эта пошаговая интеграция не только укрепляет экономическую структуру, но и создает устойчивые механизмы сотрудничества в

различных областях, способствуя единству и солидарности среди стран-членов. Согласованные решения и действия реализуются в различных областях: экономики, общей внешней политики и политики безопасности, миграционной политики [61].

– Усиление роли наднациональных институтов при постепенной передаче им полномочий в различных сферах деятельности, при этом практикуется принцип subsidiarity. Передача полномочий позволяет создать более согласованную систему управления, способствуя лучшей координации и более эффективному исполнению обязанностей. Наднациональные институты могут более эффективно решать глобальные проблемы, включая изменение климата и международную безопасность, что важно для солидарного подхода и обеспечения глобальной стабильности. Управление, основанное на принципах subsidiarity и эффективной передаче полномочий, позволяет ЕС успешно адаптироваться к переменам и более эффективно реагировать на вызовы, что является фундаментальным фактором успешной эволюции и развития Европейского Союза.

– Стремление принятия политических решений на основе экономических предпосылок, заинтересованности субъектов хозяйствования и крупного бизнеса. Особенностью процесса интегрирования в Европейском Союзе является тщательная подготовка нормативно-правовой базы и планомерность реализации.

– Преимущество интеграционной политики. ЕС разрабатывает долгосрочные стратегии и планы, которые охватывают несколько лет. Эти стратегии учитывают обширный характер интеграции и предоставляют основу для долгосрочных усилий в направлении общих целей. При смене правительств данные стратегии не теряют своей актуальности, что поддерживает непрерывность в интеграционной политике. За долгосрочный период интегрирования в странах Евросоюза сменилось не одно правительство, но сохраняется приверженность общим целям интеграции.

– Взаимодействие права ЕС и национального права. Право ЕС, становясь внутренним правом стран-участниц, образует единое правовое пространство. Граждане и предприятия государств-участников, на всей территории Европейского Союза сталкиваются с одинаковой юридической средой, оказываются в равном положении.

– Опора на общественную поддержку. В рамках ЕС характерно внимательное отношение к общественному мнению. ЕС придает большое значение открытости и прозрачности в своей деятельности. Регулярные общественные консультации, публичные слушания и доступ к информации о работе институтов ЕС способствуют более ясному представлению граждан о процессах принятия решений. Широко практикуется разъяснение для рядовых граждан как общих политик Союза, так и программ реализации и результатов

интегрирования. ЕС поддерживает образовательные программы и инициативы, которые призваны повышать уровень осведомленности граждан о Европейском Союзе.

– Сходство/сближение уровней экономического развития интегрирующихся стран. На первоначальной стадии образования группировки ее члены имели похожий уровень национальных экономик. Для стран, находящихся на более низком уровне экономического развития и позже вступивших в региональный блок, характерны усилия в области конвергенции с экономикой ЕС. Центральным элементом экономической политики ЕС выступает принцип конвергенции. Курс на сближение в различных сферах рассматривается как обязательное условие и для перехода на более высокую ступень интеграционного сотрудничества, и для вступления новых членов в объединение. Страны или регионы, находящиеся на более низком уровне экономического развития, стремятся догнать более успешных.

Европейский Союз за почти 70-летний период своего развития добился значительных *достижений* в различных областях:

– Экономическое объединение. Создание единого внутреннего рынка, свободного обмена товарами, услугами, капиталом и людьми. Это способствовало росту экономики и укреплению торговых отношений между странами-членами.

– Валютный союз. Введение евро в 1999 году с последующим обращением в 2002 году в ряде стран ЕС. Единая валюта способствует экономической стабильности и облегчает торговлю между странами, использующими евро. Валютный союз, несмотря на вызовы, он стал важным элементом европейской интеграции, обеспечивая стабильность, эффективность. Странами ЕС, входящими в еврозону, являются Австрия, Бельгия, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Португалия, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия и Эстония.

– Социальная политика. Развитие социальных программ и политик с целью обеспечения высокого уровня социальной защиты, занятости и образования. ЕС стремится обеспечить свободное перемещение граждан и работников внутри своей территории. ЕС также активно работает в области борьбы с дискриминацией и нарушениями прав человека. Европейский социальный фонд предоставляет средства для проектов, направленных на повышение уровня образования, обучение профессиональным навыкам и поддержку уязвимых групп населения.

– Энергетическая политика. Продвижение устойчивых источников энергии, снижение выбросов парниковых газов и стремление к энергетической эффективности. ЕС активно

продвигает развитие возобновляемых источников энергии, придавая особое значение снижению зависимости от традиционных источников, таких как нефть и уголь. Создание единого энергетического рынка является важным шагом в направлении обеспечения эффективного распределения и использования энергии внутри Союза. Это включает в себя согласование политик, стандартов и инфраструктуры для обеспечения свободного потока энергии между странами-членами.

– Борьба с изменением климата. Участие в международных усилиях по снижению выбросов парниковых газов и достижению целей Парижского соглашения, согласно которому стремится ограничить глобальное потепление до 1,5 градусов по Цельсию, и поддерживает проекты по содействию адаптации и смягчению последствий климатических изменений в различных странах. Европейское Зеленое Соглашение является ключевым стратегическим документом, устанавливающим амбициозные цели, включая достижение климатической нейтральности к 2050 году и сокращение выбросов на 55% к 2030 году. ЕС разрабатывает и реализует комплексные стратегии, цель которых — снизить выбросы парниковых газов, повысить устойчивость к изменениям климата и продвигать переход к низкоуглеродной экономике.

– Образование и наука. Евросоюз развивает образовательные программы, научные исследования и инновации для поддержки конкурентоспособности и устойчивого развития. Инновации в образовательных методиках, цифровизация учебного процесса и развитие навыков, необходимых в цифровой эпохе, становятся приоритетами.

– Безопасность и оборона. Развитие сотрудничества в области безопасности и обороны для обеспечения мира и стабильности на континенте. В контексте Европейского Союза, усилия в области безопасности направлены на обеспечение стабильности внутри Союза и на мировой арене. Поступательное развитие ЕС не означает отсутствие *противоречий и трудностей* на пути европейской интеграции. Основными среди них являются:

1. Несбалансированность и фрагментарность общей политики ЕС. Некоторые ее направления-старожилы апробированы долговременной практикой (например, Единая сельскохозяйственная политика и Единая торговая политика), другие направления выдвинуты позже (региональная и социальная политика), отдельные же направления возникли относительно недавно (потребительская политика, культурная политика).

2. Разнообразие страновых условий, традиций и приоритетов в политике, что затрудняет разработку в ЕС единой полноценной политики во всех сферах, хотя законы ЕС занимают порядка 100 тысяч страниц.

3. Сложная демографическая ситуация. Низкий уровень рождаемости при росте продолжительности жизни приводит к старению населения. Если текущая ситуация сохранится, то к 2050 году 50% населения Европейского Союза будет старше 50 лет [64]. Этим объясняется повышенное внимание в рамках институтов ЕС к занятости старшей (55-64 года) возрастной группы. Кроме того, рассматриваются и варианты трудовой иммиграции.

4. Существенное отставание ряда стран-членов ЕС по уровню инвестиций в исследовательскую сферу. Основываясь на официальных данных, отмечаем, что в ЕС в целом на эту сферу в 2020 г. тратилось 3% от ВВП, причем на бизнес приходилось 1,67% [44, 47]. Для сравнения, в США эти пропорции составляли соответственно 2,67% и 1,87%, а в Японии - 3,2% и 2,4%. Однако в пяти странах ЕС (Болгария, Греция, Польша, Румыния и Финляндия), где самые низкие региональные уровни инвестиций в исследовательскую сферу, расходы не превышали 0.2% ВВП. В настоящее время, когда процесс эффективной организации и развития исследований и разработок стал решающим фактором экономического прогресса, такая ситуация тормозит повышение конкурентоспособности и укрепление позиций ЕС на мировом рынке.

5. Распространение (перемещение) диспропорций и проблем из одних стран ЕС в другие. Несмотря на необходимость все большего сотрудничества и общей солидарности государств в турбулентных и непредсказуемых ситуациях, в ЕС наблюдаются процессы дезинтеграции, конфликты интересов на разных уровнях: национальном и общерегиональном, а также между странами.

Так, в период пандемии разногласия между странами возникали по срокам и степени закрытия государств, распределению финансовой помощи, медицинского оборудования и вакцины и др. Интегральным проявлением финансовой нестабильности выступают высокие уровни бюджетного дефицита и государственного долга. Многие члены еврозоны (Греция, Ирландия, Португалия, Испания, Кипр) с начала 2010 годов столкнулись с долговыми кризисами и нуждались в финансовой помощи других стран и общеевропейских структур. На фоне геополитической и экономической турбулентности последних лет финансовые дисбалансы резко усилились. Например, на начало 2022 года госдолг Греции составил 177% ВВП, Италии - 147% ВВП, Португалии - 114% ВВП, Франции - 112% ВВП. Значительные масштабы бюджетного дефицита и государственного долга приводят к урезанию программ по развитию национальных экономик, снижению социальных расходов, а также усиливают риски дефолта.

6. Снижение уровня жизни населения. Расширяя свое социально-экономическое и политическое пространство, ЕС поступаетя текущими интересами обеспечения максимально высокого жизненного уровня действующих членов Сообщества.

Наряду с внутренними проблемами и противоречиями европейская региональная группировка сталкивается с внешними форс-мажорными событиями и обстоятельствами. Большинство компаний Европейского Союза объявили, что пострадали хотя бы от одного из внешних негативных факторов, повлиявших на мировую торговлю. В период пандемии, несмотря на появление новых направлений и форм сотрудничества, странам ЕС не удалось избежать замедления экономического роста, роста госдолга, неустойчивого состояния рынка труда. Вместе с тем негативное воздействие пандемии COVID-19 на деятельность европейских компаний (17%) было слабее, чем на американские фирмы (35%). Однако российско-украинский конфликт отрицательно отразился на торговле 50% европейских компаний [146]. Продолжительная мировая рецессия, санитарный кризис, обусловленный пандемией, военные действия в Украине вызвали ухудшение экономической динамики и снижение экономической активности в развитых странах, в том числе и в странах-членах европейского блока. (Рисунок 1.6).

Вместе с тем экономика ЕС в целом, благодаря синергетическому эффекту и структурным реформам, оказалась более эластичной к неблагоприятным глобальным факторам. Это отразилось и в менее резких колебаниях выпуска ВВП (Рисунок 1.6).

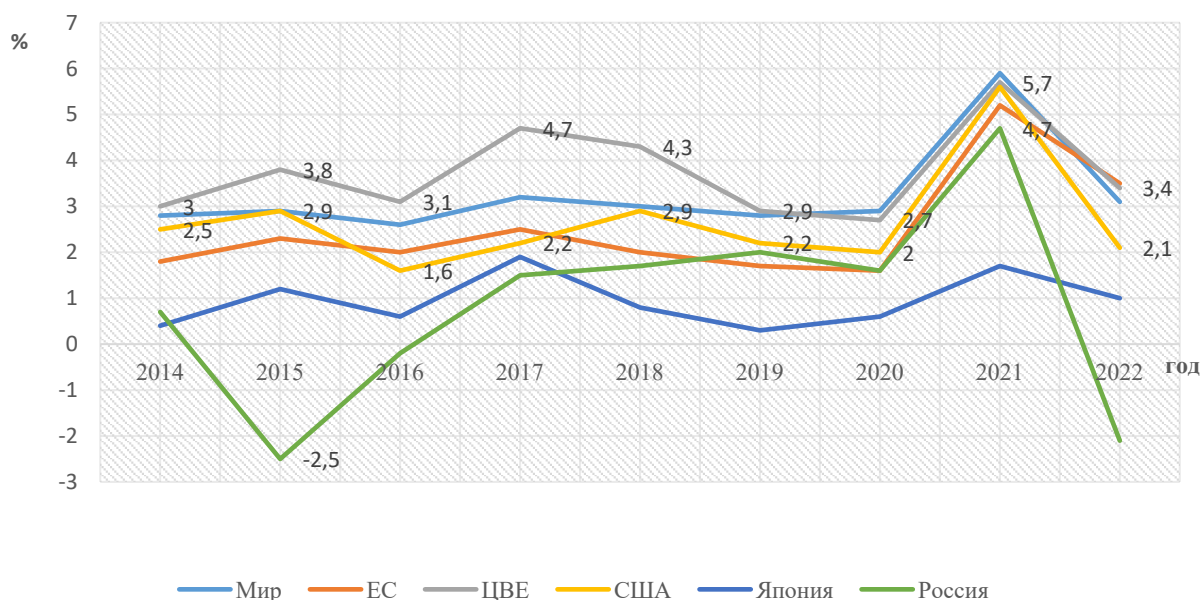


Рисунок 1.6. Динамика темпов роста ВВП, 2014 – 2022 гг. (в %)

Источник: составлено автором на основе данных [175,180]

Пандемия явилась триггером, отразившим, с одной стороны, уровень стрессоустойчивости отдельных государств и их способность к адаптации, а с другой, возможности и эффективность реагирования ЕС на чрезвычайные ситуации. Например, если уровень безработицы в 2020 г. составлял 6,6%, став самым низким за период с 2000 г., то в апреле 2022 г. показатель опустился на уровень 6,2%. Но среди молодёжи безработица остается критически высокой и достигает отметки 13,9 % [180].

В ближайшие годы ЕС предстоит решать ряд сложнейших *задач*, в т.ч. экономических:

- устранение ещё существующих препятствий, затрудняющих функционирование единого внутреннего рынка;
- продолжение реформирования институтов ЕС, призванного обеспечить их действенность с дальнейшим расширением Содружества;
- адаптация к новым реалиям ЕС без потери достижений предшествующего периода;
- координация общей региональной политики, требующей усилий по обеспечению сбалансированного экономического роста и социальной интеграции;
- повышение конкурентоспособности на мировом рынке;
- уменьшение диспаритета между экономической и политической ролями ЕС.
- обеспечение безопасности и обороны для поддержания мира и замораживания военных конфликтов в непосредственной близости от своих границ.

Можем отметить, что в настоящий момент ЕС реализует 17 операций в рамках общей внешней политики и политики безопасности. Эти операции делятся на два типа: а) гражданские миссии, которых в настоящий момент 2/3 из общего числа; б) военные операции и миссии – 1/3. Преобладание гражданских миссий объясняется тем, что они не несут в себе риска военного обострения ситуации, требуют для выполнения меньше ресурсов и персонала и финансируются из бюджета Евросоюза [176]. Одной из таких операций является миссия ЕС по приграничной помощи Молдове и Украине в разработке стандартов и процедур управления границами, таможенных вопросов и торговли в соответствии с нормами ЕС, а также в решении приднестровского конфликта.

Перспективы большого Европейского Союза, его роль и место на мировой арене зависят от того, удастся ли сохранить компромиссный баланс интересов стран-членов Содружества и уравновесить многообразные силы, способствующие и противодействующие региональной интеграции.

Выводы по первой главе

1. Важнейшей чертой мировой экономики являются растущие взаимосвязи национальных экономик, развитие интеграционных процессов в пространстве и во времени. Глобализация современного мира сопровождается не только мощной активизацией интеграционных процессов, но и создает условия для экономической отсталости стран, не способных включиться в международное сотрудничество. Реальная стадия интернационализации производства характеризуется созданием соответствующих союзов, группировок и позволяет использовать преимущества объединенного рынка для развития национальных экономик.

На основе обобщения теоретических разработок в области интеграции автор представил концептуальную модель международной экономической интеграции, отражающую ее сущность и основные характеристики.

2. Ввиду гетерогенности стран неизбежна многовариантность интеграционных объединений, возникающих между странами мира. Широко распространены региональные содружества, среди которых самым крупным и эффективным выступает Европейский Союз.

Накопленные теоретические разработки позволяют раскрыть цели и закономерности евроинтеграции, логику и алгоритм развития регионального блока. Закономерности и противоречия, уже проявившиеся на предшествующих этапах европейской интеграции, представляются нам чрезвычайно важными с позиции понимания нынешних и будущих проблем ЕС.

3. В объяснении эволюционных форм, уровней ЕС и прогнозировании будущего евроинтеграции достаточно широко представлены научные направления, которые акцентируют внимание на различии экономических потенциалов и интересов стран ЕС, а также на глубоких внутренних противоречиях как отражении неизбежного конфликта интересов стран-участниц. В то время как некоторые страны стремятся к углублению интеграции, другие, напротив, противятся усилению наднациональных тенденций.

К числу относительно новых направлений в области интеграционных процессов относятся: Европа разных скоростей, Европа варьируемой геометрии, дифференциация, различающиеся ритмы интеграции, гибкая интеграция, твёрдое ядро, Европа концентрических кругов, Европа *a la carta*, продвинутое сотрудничество, многоуровневость. Различаясь в деталях, все эти модели отмечают сложную, разноудаленную от центра - ядра конфигурацию современной евроинтеграции. Она охватывает несколько кругов государств, отличающихся по степени интегрированности и тесно взаимодействующих между собой в рамках региональных группировок, создаваемых внутри ЕС.

4. Перспективы большого Европейского Союза требуют дифференцированной модели интеграции. Основная идея состоит во взаимодействии стран с разными уровнями интегрирования, а также в формировании оптимального круга стран-партнеров для повышения эффективности регионального блока в целом.

По нашему мнению, продуктивно рассматривать концепцию концентрических кругов не только как ступенчатую интеграцию внутри ЕС. Автором предлагается адаптированная к современным условиям евроинтеграции расширенная модель концентрических кругов, структура которой представлена большим количеством кругов интегрирования и составляющих их участников.

5. Интеграционные процессы, как любое общественное явление, имеют свои плюсы и минусы. Неслучайно, одной из базовых проблем в теории интеграции является неоднозначность ее выгод и издержек для участников. Эта асимметрия обуславливает необходимость поиска компромисса и консенсуса между партнерами.

На протяжении десятилетий в практике европейского содружества отлаживался механизм сближения и регулирования национальных рынков товаров, услуг, капиталов и трудовых ресурсов. Создание общего экономического пространства способствовало повышению экономического потенциала всего содружества, и развитию стран-участниц.

Наряду с успехами и достижениями, как свидетельствует эволюция ЕС, региональное Сообщество по-прежнему сталкивается и с тенденцией дезинтеграции, и с конфликтами интересов на разных уровнях (национальном и общерегиональном, а также между отдельными странами), и с форс-мажорными обстоятельствами. В свете угроз и вызовов современности Европейский Союз находится в сложном поиске более действенного обустройства и эффективной институционализации.

2. ТЕНДЕНЦИИ И ОПЫТ ИНТЕГРАЦИИ ТРАНСФОРМИРУЕМЫХ ЭКОНОМИК ЦВЕ

2.1. Европейская интеграция как этап трансформации стран ЦВЕ

Восточное расширение выступает одним из самых амбициозных и успешных проектов ЕС. Евросоюз принял в свой состав группу стран, экономика которых на протяжении многих лет развивалась по абсолютно иному пути. Пятая волна расширения связана с масштабным процессом приобщения стран кандидатов к стандартам и нормам ЕС, значительным приращением сферы культурологического, цивилизационного влияния Европейского Союза, его активным участием в системных трансформациях, происходящих на пространстве стран-новичков [145].

С конца 20 в. к странам с трансформируемой экономикой (транзитивной, в контексте перехода от плановой системы к рыночной) принято относить страны постсоциализма, которые с учетом их географии и специфики исторического наследия, разграничивают на 3 группы:

- Бывшие советские республики: Молдова, Украина, Беларусь, Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Киргизия, Россия, Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан;
- Бывшие социалистические страны Центральной и Восточной Европы: Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Албания, Словакия, Чехия, Босния и Герцеговина, Македония, Словения, Сербия и Черногория, Хорватия;
- Республики Балтии: Латвия, Литва, Эстония [178].

Из вышеперечисленных стран, 8 относящихся к региону Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ) - бывшие социалистические государства Восточной Европы, являющиеся на данный момент членами Европейского Союза. Латвию, Литву и Эстонию, как бывшие союзные республики СССР, также включают в ЦВЕ регион по признаку активного интегрирования и вступления в Евросоюз. Следовательно, на данный момент 11 трансформируемых государств входят в ЕС: это Эстония, Литва, Латвия, Венгрия, Чехия, Хорватия, Словения, Словакия, Польша, Болгария, Румыния. Изучение специфики развития стран ЦВЕ в процессе европейской интеграции играет особое значение для других трансформируемых стран, в том числе и Республики Молдова.

Трансформируемые постсоциалистические страны различались и по доминирующему вектору интеграционных процессов, участием в деятельности альтернативных интеграционных блоков (ЕС и СНГ). При этом наблюдалось их активное стремление к вступлению в Европейское интеграционное сообщество.

Притягательность Европейского Союза для постсоциалистических стран ЦВЕ можно объяснить рядом мотивов. Содружество выступает в качестве авторитетного геополитического субъекта; представляет собой регион, успешный по экономическому развитию и благополучию общества; фигурирует как зона стабильности; олицетворяет приверженность демократическим нормам и европейским ценностям.

С вступлением в ЕС трансформируемые страны связывали свои надежды на помощь и поддержку по модернизации национальной экономики, улучшению качества жизни, совершенствованию институциональной системы, превращению в демократическое и правовое государство.

По поводу специфики расширения Сообщества за счет стран ЦВЕ среди стран-основателей ЕС (по ряду причин, в т.ч. из-за быстрого развала социалистического лагеря) изначально не было ясности и общего понимания. Нередко оно упрощенно трактовалось как еще одно присоединение группы стран к ЕС и в рабочем порядке нарабатывались нормативная база и требования к новым претендентам на вступление. В итоге был определен общий алгоритм присоединения стран ЦВЕ к ЕС, предполагающий многоступенчатое, поэтапное сближение, прохождение стран-кандидатов через определенные процедуры и выполнение ряда требований. Общим для стран ЦВЕ явилось проведение радикальных реформ, нацеленных на утверждение рыночной экономики, становление правового государства.

Необходимо отметить, что, для облегчения процесса вхождения в ЕС, гармонизации национального законодательства к правилам и нормам ЕС для каждой страны была разработана своя, индивидуальная стратегия присоединения, с обозначением приоритетов, конкретных действий и сроков осуществления.

Концепция восточного расширения впервые рассматривалась в 1988 г. на сессии Европейского Совета, где Европейская Комиссия стала координатором помощи государствам ЦВЕ в рамках программы PHARE. В дальнейшем данная программа стала юридической основой финансирования процесса интегрирования стран Центральной и Восточной Европы к ЕС. Кроме того, были внесены предложения о создании Европейского банка реконструкции и развития, о ликвидации барьеров в торговле, вначале из Польши и Венгрии, далее из Чехословакии, Болгарии и Румынии. Из вышеизложенного следует выделить специфику процесса присоединения стран ЦВЕ, для них был установлен льготный режим в рамках общей системы преференций, обеспечивающий беспопшлинный ввоз промышленной продукции.

Асинхронно, в разное время, были заключены Соглашения об Ассоциации: с Польшей, Венгрией, Румынией, Болгарией в 1992 г., годом позже с Чешской Республикой и Словакией, с прибалтийскими странами в 1995 г., со Словенией в 1996 г., а с Хорватией почти через десятилетие, в 2001 [7, 12-15, 204].

Обязательными для выполнения странами - кандидатами явились Копенгагенские критерии, подписанные в 1993 г. На их основе официальные заявления с просьбой о принятии в члены ЕС подали: Венгрия и Польша в 1994 г.; Латвия, Литва, Эстония, Словакия, Болгария, Румыния в 1995 г.; Чехия и Словакия в 1996 г.; Хорватия в 2003г. [16, 17, 179].

Однако копенгагенским критериям на момент одобрения стратегии приобщения государств ЦВЕ к Евросоюзу отвечали лишь отдельные страны (Польша, Венгрия и Чехия). Ассоциированные в ЕС страны были разделены на 2 группы: государства-лидеры и государства второго эшелона. Очевидно, что отчасти это было связано со слишком коротким сроком (всего один год) введения и усвоения копенгагенских критериев. Еще 10 лет переходного периода потребовалось другим странам для сглаживания основных проблем в процессе переговоров с ЕС [23]. При этом ЕС не брал обязательств по срокам и итогам завершения переговоров о присоединении.

Считаем, что важную роль в процессе постепенного сближения трансформируемых стран с Евросоюзом сыграл программный документ - Белая Книга «Подготовка ассоциированных стран Центральной и Восточной Европы к интеграции во внутренний рынок Европейского Союза» [133].

Для более глубокого понимания особенностей интеграции стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) в Европейский Союз рассмотрим этот процесс в хронологическом порядке, выделяя следующие ключевые этапы подготовки и сближения:

1989-1991 гг. – от начала бархатных революций в Чехословакии, Венгрии и Польши до принятия их в ассоциированные члены ЕЭС. Ввиду слишком быстрого развала социалистического лагеря ЕЭС понадобилось время, чтобы выработать собственную позицию относительно степени интеграции бывших соцстран в свои объединения [88].

1991-1994 гг. Статус ассоциированного члена не гарантировал странам их полноправного членства в Евросоюзе и не оговаривал точных сроков приёма. Саммит ЕС в Эссене поддержал стратегию предварительного приёма Чехии, Венгрии и Польши в ЕС, что фактически являлось гарантией принятия [61].

1994-1997 гг. Ряд стран ЦВЕ по многим параметрам экономического развития показали хорошие результаты. Европейским Союзом были разработаны чёткие критерии

принятия новых членов. В 1997 г. ЕС принял волновую концепцию расширения, определив, что первыми в его состав войдут Чехия, Венгрия, Словения, Эстония и Польша [3-5].

1998-2004 гг. Ввиду выравнивания уровней развития стран Центральной и Восточной Европы произошел отказ от волновой концепции в пользу единовременного масштабного расширения ЕС на восток. Европейской Комиссией были одобрены 10 кандидатов на вступление в 2004 г.: Латвия, Литва, Эстония, Венгрия, Польша, Чехия, Словакия, Словения, Мальта, Кипр (Приложение 7).

2007-2013 гг. Еще 3 государства ЦВЕ: Болгария, Румыния и Хорватия стали полноправными членами ЕС.

Таким образом, за период 2004 - 2013 годы 11 государств ЦВЕ и Балтии: Эстония, Литва, Латвия, Венгрия, Чехия, Хорватия, Словения, Словакия, Польша, Болгария, Румыния стали полноправными членами Европейского Союза.

2023 г. Республика Молдова и Украина получили статус кандидатов на вступление в Европейский Союз и начали переговоры по присоединению.

Этот хронологический подход позволяет лучше понять последовательность событий и этапов в процессе интеграции стран Центральной и Восточной Европы в Европейский Союз. Процесс переговоров ЕС со странами-кандидатами проходил одновременно с введением новой валютно-денежной системы и радикальным реформированием внутренних правил своего функционирования. Обладая специфическими чертами, страны Центральной и Восточной Европы оказывают существенное воздействие, на последствия расширения ЕС.

Среди основных характеристик, восточное расширение ЕС, с экономической и политической точек зрения, имело ряд *особенностей*:

- 1) Присоединение стран, которые не принадлежали к западноевропейской системе безопасности и развивались на совершенно иной социально-экономической модели.
- 2) Присоединение стран с более низкими социально-экономическими показателями, означающее возможность союза из гетерогенных экономик.
- 3) Положительные эффекты в краткосрочном периоде для потребителей, производителей, национальных экономик, интеграционного объединения в целом.
- 4) Значительный рост участников региональной группировки (почти вдвое), что увеличило нагрузку и риски для институциональной системы ЕС.
- 5) Свободный доступ на общеевропейский рынок для стран ЦВЕ, ещё в статусе кандидатов (в отличие от Испании, Португалии, Ирландии, получивших такой доступ лишь после вступления в ЕС).

С точки зрения автора, интеграция стран ЦВЕ в европейское экономическое пространство являлась сложным и многогранным процессом, она одновременно проходила по следующим направлениям:

- преодоление (нивелирование) исторически сложившихся различий в национальных уровнях развития производительных сил;
- выравнивание уровней развития и степени зрелости производственных отношений;
- сближение условий материальной и культурной жизни народов;
- укрепление солидарности государств и народов.

Также можем отметить, что в стратегиях евроинтеграции стран ЦВЕ, наряду с национальной спецификой, просматриваются *общие компоненты и сходства*, к примеру:

- принятие программы *acquis communautaire*;
- вовлеченность министерств и других государственных учреждений в подготовку необходимых документов по интеграции;
- создание особых структур для адаптации документов или их регулирование в пределах министерства иностранных дел;
- определение и отражение в документах и переговорных процессах своих, национальных интересов;
- широкая поддержка со стороны населения.

Проведенное исследование позволило определить, что для вхождения в ЕС в странах ЦВЕ был осуществлен пакет преобразований, среди них:

- переход к европейским законодательным нормам, учреждение независимых регулирующих органов и уменьшение государственного влияния;
- приватизация и либерализация цен для уменьшения роли государства и расширения свободы хозяйствующих субъектов;
- проведение взвешенной фискальной и кредитно-денежной политики ради сдерживания инфляции и смягчения негативных эффектов рыночных сил;
- снижение тарифов для повышения уровня конкуренции на рынке.

Вместе с тем в процессе трансформирования стран ЦВЕ существовали и некоторые различия в сфере политики и выстраивании приоритетов внешней политики. Ко времени вступления в Европейский Союз первой группы стран ЦВЕ (2004 г.) их экономическая и социальная дифференциация стала более выраженной, чем в социалистическую эпоху, не говоря уже о государствах, которые присоединились к ЕС позже или которые в настоящее время все еще являются кандидатами на вступление в эту организацию [24].

Главное различие наблюдалось между Словакией, тяготевшей к восточному выбору, и Польшей, Чехией, Венгрией, с их выраженным стремлением быстрого присоединения к ЕС. Правда, судя по количеству согласованных разделов, Литва, Чехия и Венгрия (имели по 24), Словения (26), формально ближе находились к членству в ЕС, чем Польша (22), Словакия (23) (Приложения 1, 7).

Евросоюз поощрял мягкую интеграцию - участие стран-кандидатов в различных интеграционных группировках на территории Сообщества, что облегчало их дальнейшее присоединение непосредственно к ЕС. В данных объединениях (ЦЕСТА, ЦЕИ) кандидаты на вступление учились взаимодействовать с государствами Евросоюза, при этом они старались развивать отношения с ЕС, исходя из собственных интересов и возможностей, а не как члены одной группы. Объединительные процессы стран ЦВЕ начались, когда институционализировалась так называемая Вишеградская группа, имевшая преимущественно экономический характер. Моделью механизма функционирования этой межгосударственной организации, в состав которой вошли Польша, Чехословакия, Венгрия, стал Бенилюкс.

Поэтапное интегрирование отдельных государств ЦВЕ через ЦЕФТА в ЕС является одной из особенностей объединения стран по типу развитые страны – страны с трансформируемой экономикой. В этих ассоциациях кандидаты учились взаимодействовать с отдельными странами ЕС, а также углублять сотрудничество друг с другом.

Важно отметить, что несмотря на достаточно быстрое и успешное развитие Вишеградской группы, существовало немало разногласий внутри, между государствами-участниками. Одно из первых противоречий возникло при создании группы, когда Румынии было отказано в приеме по причине более низкого уровня социально-экономического развития. Другое разногласие обозначилось между польским максимализмом и чешским минимализмом. Польша голосовала за учреждение постоянного органа для координации действий и единую банковскую систему. В противовес этому Чехия придерживалась позиции вместе, но отдельно [170].

Страны ЦВЕ существенно различались и по моделям, темпам и глубине преобразований. Проводимые экономические реформы были призваны демонтировать механизмы административной экономики, осуществить формирование рыночной среды, раскрепостить личную инициативу граждан и стимулировать экономический рост. Все страны ЦВЕ приступили к трансформациям, будучи в основном индустриально развитыми государствами со сложными хозяйственными и кооперационными связями, высоким

уровнем общественного разделения труда, в том числе и в рамках Совета экономической взаимопомощи (СЭВ).

В итоге шоковая терапия в Польше привела к быстрому становлению предпринимательского класса и формированию институтов рыночной экономики; градуальная модель обеспечила Венгрии плавный, более щадящий для населения переход от командной экономики к рыночной и её успешное функционирование до мирового финансово-экономического кризиса.

Республика Польша была первой страной из Центральной и Восточной Европы, начавшей политические и экономические реформы [194]. Европейские соглашения были подписаны с Польшей (а также с Венгрией и Чехословакией) ещё в декабре 1991 г. Это наглядно подтверждает политику дифференцирования, применяемую ЕС к странам ЦВЕ.

Национальная экономика подверглась важным структурным изменениям во внешней торговле, на рынке труда, общественных финансах. В период 1989-1993 гг. польская торговля была переориентирована на западный рынок, самым большим торговым партнером являлся Европейский Союз, туда уходило 2/3 польского экспорта. В 1994-1995 гг. в польской торговле наблюдается заметное увеличение доли стран ЦВЕ.

Венгрия была первой страной Центральной и Восточной Европы, представившая формальное заявление членства в 1994 г. [8]. Интеграция Венгрии в ЕС имела экономические и политические основания. Изначально экономические выгоды присоединения уступали политическим, что можно объяснить отставанием экономических преобразований от политических сдвигов.

По мере увеличения объема торговли с Европейским Союзом и потребностью во внешней поддержке реформ ситуация изменялась: экономические аргументы за присоединение к ЕС выросли до уровня политических. Венгрия была структурно интегрирована в ЕС. Подавляющая часть экспорта Венгрии (78%) направлялась в страны Евросоюза. Более 60% ее экспорта в этом направлении составляли так называемые технологически емкие товары: электроника, высокоточные инструменты, станки и оборудование, транспортные средства, медицинские препараты. Эти товары часто имеют высокую добавленную стоимость и способствуют развитию инноваций и высокотехнологичных отраслей экономики. Для сравнения, аналогичный показатель экспорта Чехии составлял 46%, словенского – 41%, польского – 30% [180].

Успехи реформ и улучшение экономического положения привели к повышению рейтинга Венгрии в оценках ведущих европейских агентств и создали для нее благоприятные условия кредитования и прилива инвестиций в национальную экономику.

Чешская Республика представила заявление о членстве в Европейский Союз девятой по счету из стран ЦВЕ, что объясняется осторожной, взвешенной политикой по темпу европейской интеграции [60]. Реформы, начавшиеся после бархатной революции, были прерваны распадом Чехословакии. Чехия активно развивала денежно-кредитную и финансовую политику, что способствовало развитию экономики при малой инфляции, излишках бюджета и низкой безработице, а также повышению уровня жизни.

В повышении инновационного потенциала самым уязвимым местом Чехии являлась относительно низкая доля лиц трудоспособного возраста с высокой профессиональной подготовкой. Высшее образование в 2003 г. в Чехии имело 11,6% населения, в то время как в Венгрии -14,1%, в Словении - 14,8%, в Эстонии - 29,6% и в Литве - 44% [180]. Это определило на момент вступления низкую патентную активность чешских предприятий, ниже среднего уровня стран ЦВЕ.

Словакия была четвертой страной постсоциалистического пространства, после Венгрии, Польши и Румынии, подавшей заявление о вступлении в ЕС [196]. Еврокомиссия дала отрицательное заключение о принятии заявления Словакии ввиду неудовлетворительного выполнения политических условий: недостатка функционирования демократии и неустойчивости учреждений. Словакия смогла выполнить все критерии членства лишь к 1997 г. и Евросовет решил начать переговоры вступления со Словакией и другими странами: Румынией, Латвией, Болгарией и Мальтой.

Словения позиционировала себя как страна ЦВЕ, дистанцируясь от Балканских стран. Стоит отметить, что Словении удалось избежать длительного вооруженного конфликта, что позволило оперативно перестроить экономику, избежать новых этнических конфликтов (из-за которых вступление Хорватии и Сербии в Евросоюз затянулось на длительный период).

Вышеописанные государства в период подготовки к вступлению в ЕС успешно осуществили процессы рыночного и демократического трансформирования и в результате состоялись как полноправные члены ЕС. Именно Польша, Венгрия, Чехия и Словакия выступали реальным авангардом системной трансформации во всём регионе ЦВЕ. Они внедрили значительные изменения, направленные на ликвидацию централизованного планового хозяйства и переход к рыночной экономике, а также на установление демократических институтов и принципов правового государства. Менее эффективные изменения произошли в Румынии, Болгарии, Хорватии и в странах Балтии. В переходный семилетний период, странам ЦВЕ предстояло пройти и особый режим, который

ограничивал свободное движение рабочей силы между новичками и старыми участниками Европейского Союза.

Следует отметить, что присоединение стран ЦВЕ к ЕС привело к масштабным изменениям в сфере торговли, что обусловлено присоединением этих государств к единому рынку. Это связано с тем, что присоединение этих стран к единому рынку ЕС открыло новые возможности и стимулировало интеграцию их экономик с экономиками других членов ЕС. Стандартизация законодательства и регулирования в области товаров и услуг облегчила доступ национальных продуктов к рынкам других стран ЕС. Серьезное воздействие ЕС ощутили и отрасли сельского хозяйства, финансовая сфера, изменения коснулись правил конкуренции, государственного регулирования экономики и т.д. [179].

Страны-члены ЕС обязались принять и внедрить общую сельскохозяйственную политику (ОСП) ЕС, которая регулирует сельское хозяйство, субсидии и торговлю сельскохозяйственными товарами. Это привело к изменениям в структуре и организации сельскохозяйственного сектора в странах ЦВЕ, а также к увеличению интеграции их сельскохозяйственных рынков с европейскими. Присоединение к ЕС также повлекло за собой принятие и внедрение правил конкуренции и антимонопольного законодательства, а также гармонизацию государственных политик и регулирования экономики с европейскими стандартами.

Обобщая, отметим следующие *позитивные последствия присоединения* стран Центральной и Восточной Европы к Евросоюзу:

- расширение товарных рынков и получение свободного рыночного доступа,
- доступ к финансовым ресурсам ЕС и иностранным инвестициям;
- доступ к общеевропейскому рынку труда;
- упрощение сертификации товаров;
- распространение европейской зоны стабильности;
- участие в принятии решений в ЕС.

Данные Евростата свидетельствуют, что в период подготовки к вступлению и после него темпы экономического роста трансформируемых стран были в 1,7 раза выше, чем в странах старого ЕС [180]. Экономический бум у новичков можно объяснить либерализацией торговли, притоком передовых технологий и прямых иностранных инвестиций из Западной Европы, резким расширением внутреннего спроса (благодаря доступности заемного иностранного капитала), концентрацией инвестиций в быстрорастущих секторах экономики, отчасти преимуществами ценового и социального демпинга. При условии

сохранения этого соотношения предполагалось достижение всей группой стран Центральной и Восточной Европы средневропейского уровня развития через 35 лет после вступления. При этом для каждой страны дифференцировались сроки сближения (в той или иной степени) средневропейским уровнем дохода на душу населения (Таблица 2.1).

Таблица 2.1. Количество лет, необходимое для сближения с ЕС по размеру дохода на душу населения (по ППС)

Страна	При долговременных средних темпах роста 5% в год		
	средний для ЕС уровень	75% среднего для ЕС уровня	50% среднего для ЕС уровня
Словения	13	3	-
Чехия	18	8	0
Венгрия	24	14	2
Словакия	31	16	10
Эстония	34	24	10
Польша	34	24	16
Латвия	40	30	16
Литва	40	30	21
Румыния	45	35	26
Болгария	50	40	-

Источник: [60]

Это позволило странам ЕС занять значительную долю на мировом рынке и стать крупнейшим экспортным рынком для многих стран.

Экономическое отставание Центральной и Восточной Европы от Западной Европы несколько сократилось не только благодаря относительно быстрому экономическому росту в большинстве стран ЦВЕ, но и вследствие нарастания кризисных явлений в старых странах ЕС. Так, стагнация в еврозоне, снизив потребности западноевропейских компаний в импорте, спровоцировала замедление темпов роста в странах ЦВЕ, а в некоторых случаях и остановку роста их экспортных поставок.

Можно констатировать, что в условиях непредсказуемых перемен и вызовов современности сложно, а порой и невозможно, делать прогнозы. Темпы экономического роста и развития в странах ЦВЕ определяют многие факторы: не только конъюнктура на рынках ЕС, но и острота противостояния основных геополитических игроков, и ситуация на мировых рынках.

Мировой финансовый кризис 2009 г., пандемия COVID-19 и ее последствия, а также военные события на Украине существенно ухудшили состояние ЕС в целом и стран-членов, отодвинули сроки полной конвергенции стран ЦВЕ.

Считаем, что пятое расширение ЕС все же являлось катализатором процесса модернизации для экономик новичков. Без внешней финансовой помощи трансформации в Центрально-Восточной Европе могли застопориться, что означало бы крах политики Запада

на восточном направлении. В ЕС были разработаны специальные программы помощи странам, наиболее глубоко продвинувшимся по пути реформ. Наибольшее финансовое содействие восточно-европейские государства получили от Германии.

Финансирование стран ЦВЕ осуществлялось разными путями. С одной стороны, это была безвозмездная помощь, займы и кредиты со стороны отдельных членов ЕС, с другой, - различного рода заимствования от международных организаций (МВФ, Всемирного Банка, Европейского Банка реконструкции и развития, Международной финансовой корпорации). ЕС старался контролировать расходование средств, основная часть которых предназначалась для модернизации инфраструктуры и развития частного сектора в ЦВЕ.

В целом страны ЦВЕ при поддержке ЕС благополучно преодолели наиболее трудную стадию общественно-экономической трансформации и достигли определенных результатов на пути макроэкономической стабилизации. Переходный период в странах ЦВЕ с момента присоединения их к Европейскому Союзу считается завершённым. Вместе с тем практика показала, что само членство в ЕС ещё не гарантирует устойчивого развития: страны региона по-прежнему сталкиваются с серьёзными проблемами и дисбалансами, заметно обострившимися в условиях глобальных вызовов и угроз современности.

Кроме того, противостояние общесоюзных и национальных интересов, конфликты между отдельными странами или группами внутри ЕС остро проявляются и в других ситуациях, в частности:

- в отношении миграционной политики, размещения и устройства мигрантов. Большую обеспокоенность в европейских странах-реципиентах вызывает миграция из третьих стран. На современном этапе население Евросоюза растет за счёт притока из третьих стран, в среднем на 1 млн. чел. в год [64];

- по поводу погашения масштабных финансовых дисбалансов отдельной страны;
- в подходах к изменению системы и источников энергоснабжения,
- по поводу введения антироссийских санкций;
- при оказании финансовой помощи и поставках вооружения в Украину;
- по поводу реформирования европейского блока.

В последнее время руководством стран ядра ЕС (Германии, Франции, Италии) предлагается идея очередной реформы ЕС, в т. ч. необходимости отказа от принципа единогласия при принятии решений (еще сохраняется по поводу внешнеполитических, оборонных и налоговых вопросов). Этот вопрос поднимается политической элитой ЕС в контексте необходимого условия для предстоящего расширения ЕС: «Страны Западных Балкан, Украина, Республика Молдова и в перспективе Грузия должны стать частью ЕС. Это

расширение в интересах Европейского Союза» (из выступления Шольца О. в Карловом университете, Прага, 2022 г.) [203].

Этот отказ категорически отрицается многими членами, поскольку он фактически приведет к дальнейшей утрате национальными государствами своей самостоятельности. Однако терять свое право вето не желают по разным мотивам многие страны ЕС (Дания, Ирландия, Венгрия, Польша).

Последние годы объединенная Европа, как и весь мир, столкнулась с острыми угрозами и проблемами, подорвавшими ее основу – достойный и размеренный европейский образ жизни. Вместо высокой конкурентоспособности экономики, стабильности, высокого уровня потребления, уверенности в благополучном будущем, европейские страны проходят через испытания и экономию.

В свете проблем современности европейское сообщество находится в поиске более действенного обустройства и эффективной институционализации. По поводу будущего европейского блока также существуют острые разногласия между сторонниками построения единого супергосударства с огромными полномочиями и защитниками сохранения национального суверенитета с высокой компетенцией стран-членов (Польша, Венгрия). При этом расширение компетенций ЕС планируется за счет передачи Брюсселю сфер, которые до сих пор являлись компетенцией стран-членов (леса, образование, здравоохранение, охрана окружающей среды).

В 21 столетии усиливается тенденция к формированию многополярного мироустройства, которая предполагает наращивание двусторонних и многосторонних интеграционных форматов на основе равноправия и взаимовыгоды участников. Неслучайно, на уровне ЕС усиливаются мероприятия по расширению взаимовыгодного экономического сотрудничества с третьими странами, к тому же территориально удаленными государствами. Речь идет об участии в проекте «Один пояс, один путь» (ОПОП), инициированном КНР еще в 2013 г. В Стратегической повестке сотрудничества между ЕС и Китаем были намечены задачи в четырех областях: мир, процветание, устойчивое развитие и человеческие контакты.

Европейские государства заинтересованы в широком сотрудничестве с мощным геополитическим игроком Китаем, в т. ч. в области торговли и инвестиций. На сегодня ЕС для Китая - первый по значимости торговый партнер, а Китай для ЕС - второй после США. Для Китая страны ЕС привлекательны не только с позиции огромного рынка сбыта, но прежде всего, как источник для получения высоких технологий в инновационной сфере.

2.2. Компаративный анализ экономической динамики стран ЦВЕ

Исторический опыт, национальные интересы, экономический потенциал стран - все это оказывает значительное воздействие на страновые приоритеты и специфику участия в процессе евроинтегрирования.

Вместе с тем, как показывает исследование, для стран ЦВЕ присущи и схожие тенденции регионального сотрудничества:

- выраженная ориентация национального производства на рынок ЕС;
- высокая зависимость от внешних источников финансирования (иностранных вложений, заимствований, грантов);
- массовый отток активной рабочей силы на рынки труда в более развитые страны;
- интеграция предприятий реального сектора в глобальные цепочки стоимости европейских ТНК.

Для мониторинга многогранного процесса экономического сближения присоединенных стран с уровнем ЕС, оценки экономической динамики этих стран, на наш взгляд, продуктивно использование совокупности индикаторов. При этом важно задействовать как обобщающие показатели, отражающие общий вклад процесса интеграции, так и частные показатели, позволяющие рассмотреть влияние его отдельных сторон.

Для компаративного анализа экономической динамики в трансформируемых странах ЦВЕ нами отобраны показатели, наиболее адекватно отражающие состояние национальной экономики с учетом процессов интегрирования, а именно:

- годовой темп роста ВВП (%);
- отраслевая структура экономики;
- объем ВВП в расчете на душу населения (по ППС);
- масштабы миграции трудовых ресурсов;
- уровень экспорта и импорта (% к ВВП);
- сальдо торгового баланса.

При этом в оценке показателей во времени в нашем исследовании используются данные с 2004 г. (год вступления большего числа стран ЦВЕ) до 2022 г. (крайние показатели в официальной статистике). Статистика в критических форс-мажорных обстоятельствах (пандемия, военные события в Украине, энергетический кризис) отличается низкой репрезентативностью и не является характерной, показательной.

Отмечаем, на протяжении последнего двадцатилетия экономика всех стран ЦВЕ отличалась выраженной неустойчивостью темпов роста, вызванной факторами и событиями разных уровней - страны, региона, мира в целом (Таблица 2.2). К примеру, в 2004 г., в год вступления большинства стран ЦВЕ в ЕС, высокие темпы роста ВВП были отмечены в Латвии (8,3 %), Литве (6,6%), Эстонии (6,3%), Словакии (5,3 %), Словении (4,4 %), Венгрии (5,0%) и Чехии (4,9%).

Таблица 2.2. Темпы роста ВВП стран ЦВЕ и Еврозоны 2004-2022 гг. (%)

Страна	2004	2005	2008	2009	2012	2013	2016	2017	2019	2020	2021	2022
Чехия	4,9	6,5	2,7	-4,8	-0,8	-0,5	2,5	4,4	2,3	-5,6	3,3	2,5
Венгрия	5,1	4,4	0,9	-6,6	-1,6	2,1	2,3	4,1	4,6	-5	7,1	4,6
Польша	5,1	3,5	4,2	2,8	1,6	1,4	3,1	4,8	4,5	-2,7	5,7	4,9
Словения	4,4	4,0	3,3	-7,8	-2,7	-1,1	3,1	4,9	3,2	-5,5	8,1	5,4
Словакия	5,3	6,8	5,6	-5,4	1,7	1,5	3,1	3,2	2,3	-5,2	3,0	1,7
Румыния	10,4	4,7	9,3	-5,5	2,1	3,5	4,8	7,0	4,2	-3,9	5,9	4,8
Болгария	6,4	7,1	6,0	-3,6	0	0,5	3,9	3,8	3,7	-3,8	4,2	3,4
Хорватия	3,9	4,1	2,0	-7,3	-2,3	-0,5	3,5	2,9	2,9	-9,0	10,4	6,3
Латвия	8,3	10,7	-3,5	-14,4	4,0	2,4	2,1	4,6	2,1	-3,6	4,7	2,0
Литва	6,6	7,7	2,6	-14,8	3,8	3,5	2,4	4,1	4,3	-0,8	4,9	4,8
Эстония	6,3	9,4	-5,4	-14,7	4,3	1,9	3,5	4,9	5,0	-2,9	8,3	-1,3
Евро зона	2,3	1,7	0,5	-4,5	-0,9	-0,2	1,9	2,4	1,3	-6,6	4,7	3,5

Источник: составлено автором на основе данных [175]

Однако столкнувшись в 2009 г. с мировым финансовым кризисом, страны ЦВЕ (за исключением Польши) регистрировали экономический спад, имели отрицательные показатели прироста. Во многом это объяснялось высокой открытостью трансформируемых экономик, выраженной зависимостью производства от потребительского и инвестиционного спроса в старых странах ЕС. При этом наиболее глубокий кризис поразил малые экономики Балтии, высокочувствительные к рыночной конъюнктуре ЕС. Так, сокращение ВВП в 2009 г. составило в Латвии - 14.4%, в Литве - 14.8%, в Эстонии - 14.7%.

В Чехии темп роста реального ВВП, управляемого внутренним спросом, достиг максимума 6.5% в 2005 г., но под воздействием мирового кризиса, он стал снижаться до минимальной планки в 2009 г. В последующие годы ситуация несколько улучшилась, до 2.5% в 2022 г. Весьма нестабильные темпы роста ВВП наблюдаются и в Румынии: 10,4% (2004 г.), -5.5% (2009 г.), 4,8% (2022 г.).

В разрез с прогнозами, только к 2017 г. страны ЦВЕ восстановили докризисный уровень своих экономик. Несмотря на то, что средний показатель роста ВВП этих стран в

2019 г. достиг 3,6% и вдвое превосходил аналогичный показатель по Еврозоне, он не являлся достаточным для сближения экономик. Лишь некоторые страны (Румыния, Литва, Польша, Венгрия, Эстония) смогли достичь годового роста ВВП более 4% (это - минимальный уровень, необходимый для реальной конвергенции со странами-лидерами ЕС). Правда, этот показатель в данных странах всё же ниже, чем в год вступления в ЕС.

Анализируя динамику роста ВВП можно выделить 2009 и 2020 гг., как самые неблагоприятные в процессе конвергенции европейских стран, в особенности для стран Балтии и Словении и Хорватии. Пандемия 2020 г. нарушила восстановление (после мирового финансового кризиса) экономик стран ЦВЕ. Последующие два года наблюдается некоторый рост темпов роста ВВП, в 2022 г. в среднем по региону ЦВЕ он составлял 3,8% и превосходил показатель Еврозоны (Таблица 2.3).

Важно отметить, несмотря на проведение реформ и содействие ЕС отставание стран Центральной и Восточной Европы от развитых западных государств по-прежнему велико (Приложение 5). А совокупный ВВП стран ЦВЕ составляет лишь десятую часть от ВВП Евросоюза, т. е. вклад одиннадцати стран из 27 государств ЕС весьма скромнен, всего 8,5% в 2017 г. и 10,4% в 2021 г. (Таблица 2.3).

Таблица 2.3 Доля стран ЦВЕ в общем ВВП ЕС (%)

Страна	Чехия	Венгрия	Польша	Словения	Словакия	Румыния	Болгария	Хорватия	Латвия	Литва	Эстония	Всего
2017	1,3	0,8	3,0	0,3	0,6	1,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	8,5
2019	1,6	1,0	3,8	0,3	0,7	1,6	0,4	0,4	0,2	0,3	0,2	10,5
2021	1,5	1,0	3,9	0,2	0,7	1,6	0,4	0,3	0,2	0,4	0,2	10,4

Источник: рассчитано и составлено автором по данным [175]

При этом наибольший вклад в совокупный ВВП Европейского Союза отмечен в 2021 г. у Польши - 3,9%, Чехии - 1,5%, Румынии - 1,6%, Венгрии - 1,0%, в совокупности составляя две трети от общего ВВП стран ЦВЕ. Остальные экономики данного региона отмечаются значительно меньшими долями в общем ВВП ЕС: Словакия - 0,7%, Болгария, Литва по 0,4%, Хорватия 0,3%, Словения, Латвия и Эстония по 0,2%.

Включение региона ЦВЕ в общеевропейский рынок вызвало ряд негативных последствий для некоторых отраслей промышленности ЕС. Европейские производители постепенно осваивали преимущества новых государств и укрепляли на их территории свои рыночные позиции, перенося туда часть трудоемких производств. Например, в результате отмечается снижение производства текстиля в южных странах ЕС [63].

Страны, имеющие тесные экономические связи с Восточной Европой (Австрия, Германия и Италия), выиграли несколько больше, чем страны ЕС в целом. Для некоторых стран (Испания, Португалия, Дания) расширение не только не принесло значительных экономических выгод, но спровоцировало кризис некоторых отраслей промышленности. Достаточно быстрая адаптация к ёмкому рынку ЕС и его требованиям благоприятно сказалась на позиции стран ЦВЕ на мировом рынке в целом.

Восточное расширение ЕС сопровождалось структурными сдвигами в национальной экономике новичков, которая по структурной специфике значительно отличалась от западных экономик ЕС. Речь идет о существенном возрастании значимости сферы услуг, некотором укреплении промышленного сектора и сокращении доли аграрного производства. Ниже рассмотрим подвижки в сфере сельского хозяйства стран ЦВЕ в контексте политики конвергенции (Таблица 2.4).

Таблица 2.4 Динамика развития аграрного сектора в ЦВЕ, в % от ВВП

Страна	2004	2005	2008	2009	2012	2013	2016	2017	2019	2020	2021
Чехия	2,3	2,2	1,9	1,6	2,3	2,4	2,1	2,1	1,9	1,9	2,1
Венгрия	4,3	3,7	3,4	3,0	3,8	3,9	3,9	3,8	3,4	3,5	3,9
Польша	3,3	2,9	2,5	2,5	2,7	2,9	2,4	2,4	2,3	2,4	2,7
Словения	2,3	2,3	1,7	1,7	1,8	1,8	1,9	1,8	2,0	2,0	2,1
Словакия	3,6	3,2	3,7	3,0	3,2	3,6	2,7	2,4	2,5	2,5	2,0
Румыния	12,7	8,5	6,3	6,1	4,7	5,4	4,1	4,3	4,1	3,8	4,8
Болгария	8,5	7,3	5,9	4,2	4,6	4,6	4,1	4,1	3,2	3,4	4,3
Хорватия	4,5	3,9	3,9	4,0	3,3	3,4	3,1	2,9	2,9	3,3	3,8
Латвия	4,3	3,8	3,0	3,3	3,3	3,3	3,3	3,6	3,7	3,8	4,6
Литва	4,2	4,3	3,3	2,5	4,0	3,6	3,1	3,5	3,2	3,3	3,7
Эстония	3,4	3,1	2,4	2,1	3,2	3,0	2,1	2,3	2,5	1,9	2,5
Еврозона	1,9	1,6	1,5	1,4	1,5	1,6	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6

Источник: составлено на основе данных [175, 180]

Снижение вклада аграрного сектора в ВВП за период 2004-2021 гг. отмечается во всех странах ЦВЕ, но наиболее существенное сокращение отмечаем в Румынии и Болгарии. В Европейском Союзе, согласно данным Евростата, за последние два десятилетия уменьшилась доля аграрного сектора, с 2,2% ВВП ЕС в 2000 г., до чуть более 1% в 2022 г. [180]. В то же время отмечаем, активное реформирование аграрной политики ЕС, в первую очередь в сфере эко-режима и улучшения агропроизводства. На реформирование единой аграрной политики на семилетний период выделено треть бюджета ЕС [179].

Такая тенденция объясняется и увеличением эффективности сельскохозяйственного производства, и растущим объемом европейского ВВП. При этом в ЕС, во избежание

затоваривания и обвала цен на продукты питания, сельскохозяйственный рынок строго регулируется. Особое внимание уделяется созданию условий для получения сельским жителем так называемых альтернативных доходов от деятельности, непосредственно не связанной с сельским хозяйством: промышленной переработкой сельскохозяйственного сырья, освоением производства новых видов пищевых продуктов.

Во многих балканских странах, таких как Хорватия, Болгария, Румыния и другие, сельское хозяйство имеет долгую историю и традиционно играет важную роль в экономике. Наибольшую долю в структуре национальной экономики сельское хозяйство продолжает занимать в этих странах, составив в 2021 г. 4,8% ВВП Румынии, 4,3% ВВП Болгарии и 4,6% ВВП Латвии, что вдвое выше показателей Чехии, Словакии, Словении. (Рисунок 2.1).

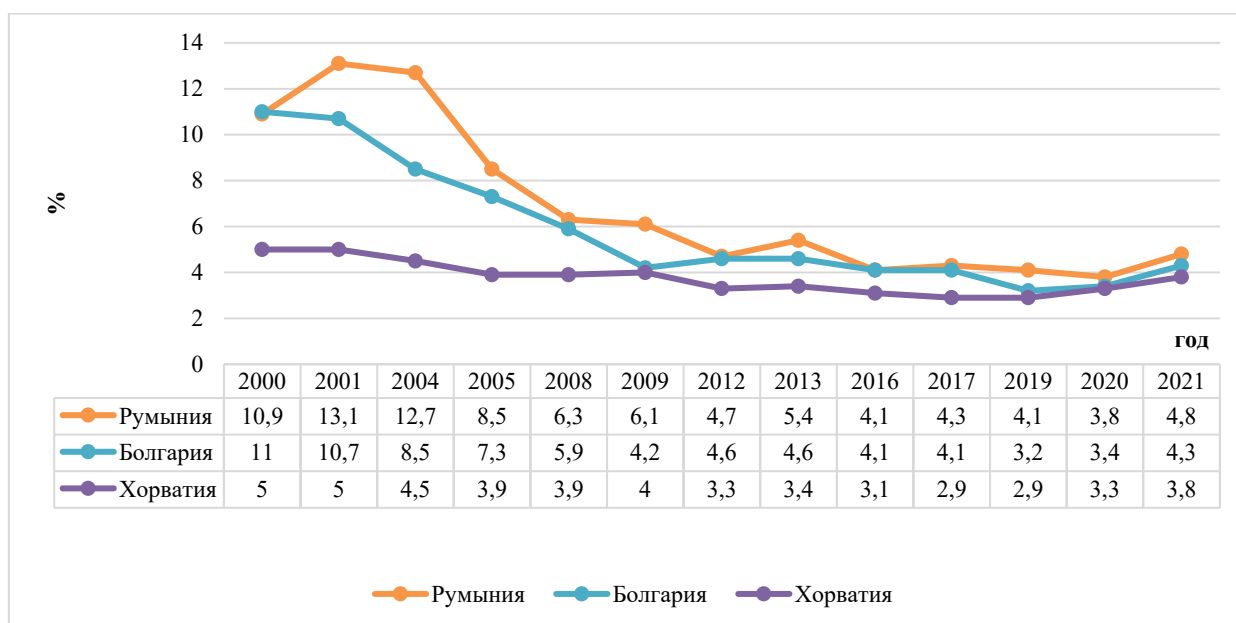


Рисунок 2.1. Динамика развития агросектора в странах с ограниченным успехом ЕС, в % от ВВП

Источник: составлено на основе данных [176, 180]

Таким образом, в экономической динамике стран ЦВЕ просматривается общеевропейская тенденция сжатия сельского хозяйства, но более замедленными и дифференцированными темпами.

Вместе с тем и в более развитых странах Балтии темпы роста сельскохозяйственного производства, скачкообразно снижаясь, до сих пор опережают общеевропейские (Рисунок 2.2). Скачкообразные снижения могут быть связаны с различными факторами, такими как изменения в ценах на сельскохозяйственную продукцию, погодные условия или изменения в политике поддержки сельского хозяйства со стороны ЕС. Можем отметить, что аграрный

сектор стран Балтии преодолел период адаптации и представляет собой динамично развивающуюся отрасль экономики (Рисунок 2.2).



Рисунок 2.2. Динамика развития аграрного сектора в странах Балтии, в % от ВВП

Источник: составлено на основе данных [180]

В отличие от сельского хозяйства промышленный сектор (включая строительство) региона ЦВЕ после присоединения к Европейскому Союзу имел позитивную динамику развития и пытался подстроиться под требования общего рынка (Таблица 2.5).

Некоторые страны ЦВЕ, такие как Польша, Чехия и Словакия, имеют высокий уровень индустриализации и развитого промышленного сектора, что способствует их относительной стабильности в этой области. В то же время Хорватия может испытывать более значительные изменения в своей промышленной структуре, в силу более позднего присоединения.

Объем промышленного сектора (включая строительство) в странах ЦВЕ за весь период активного участия в рамках Европейского Союза не претерпел больших сокращений, в среднем, всего на 3%. Следовательно, реформирование промышленного сектора в странах Центральной и Восточной Европы проходит более плавно, хотя и не без противоречий, затрагивая большей частью структуру промышленного сектора, чем объем. Вступление в Европейский Союз способствовало притоку инвестиций в промышленность и строительство из более развитых стран ЕС, что помогло модернизировать производственные мощности и внедрить новые технологии. В 2021 г. за исключением Болгарии, Хорватии, Латвии объем промышленности остальных стран Центральной и Восточной Европы немного превышает средний показатель по Евросоюзу (22,8%) и Еврозоне в целом (22,4%) (Таблица 2.5).

**Таблица 2.5. Динамика промышленного сектора (включая строительство)
стран ЦВЕ и Еврзоны (% от ВВП)**

Страна	2004	2005	2008	2009	2012	2013	2016	2017	2019	2020	2021
Чехия	33,6	33,6	33,7	33	32,9	32,6	33,4	32,7	31,5	31,5	30,3
Венгрия	26,9	27,2	25,8	25,1	25,1	25,1	25,5	25,2	25	25,2	24,3
Польша	28,8	28,6	28,7	29,5	29,5	28,4	29,5	28,4	28	28,2	27,9
Словения	30,2	29,8	29,8	27,4	27,4	27,5	28	28,4	28,9	29,1	28,5
Словакия	32	31,9	33,1	29,4	31,1	28,7	29,3	28,9	28,4	26,4	28,2
Румыния	31,8	32,3	36,8	36,4	32,8	32,4	30,1	28,9	27,2	26,4	27,8
Болгария	23,1	24,3	25	26,5	24,8	23,2	24,2	24,3	21,6	23	20,8
Хорватия	25	24,4	23,6	23,6	22	21,4	21,3	20,9	20,3	21,5	19,8
Латвия	21,5	20,3	21,8	21	20,9	20,3	18,5	19	18,6	19,2	19,9
Литва	29,6	29,6	29,2	25,1	28	27,4	25,9	25,9	25,3	24,9	25,3
Эстония	25,4	26,3	26,2	23,3	25,1	25,2	23,8	23,6	22	21,9	23,1
Евროзона	24	23,8	23,6	22,2	22,1	21,8	22	21,9	21,7	21,5	22,4

Источник: составлено автором на основе данных [175]

При участии иностранного капитала, прежде всего ТНК, в регионе ЦВЕ были созданы новые отрасли промышленности и отчасти реставрированы старые. К примеру, в Венгрии появилось легковое автомобилестроение, производство бытовой электроники и мобильных телефонов, коренным образом модернизированы фармацевтическая и пищевая промышленность, система телекоммуникаций.

Иностранные компании привносили новые технологии, методы управления и знания в эти регионы, что способствовало повышению производительности и конкурентоспособности местных предприятий. В Польше, например, компания *Fiat Chrysler Automobiles* построила завод в городе Тихи, где начала производство различных моделей автомобилей под брендом *Fiat*, а также других марок, таких как *Jeep* и *Dodge*. Чехия привлекла внимание мировых автопроизводителей. Например, компания *Škoda Auto*, являющаяся частью *Volkswagen Group*, имеет свой головной офис в Чехии и производит широкий спектр автомобилей.

В Словакии компания *Samsung Electronics* открыла свой завод по производству телевизоров и бытовой электроники. Этот завод стал важным производственным объектом, способствующим развитию промышленности в стране. Компания *Flex*, предоставляющая услуги по производству электроники для различных брендов, имеет производственные объекты в Венгрии.

В то же время, отмечаем легкую положительную динамику изменения структуры промышленного сектора в рассматриваемых странах. В странах Балтии основой промышленного сектора является машиностроение, строительство, деревообрабатывающая

и химические отрасли. Однако промышленный вклад в ВВП стран Балтии значительно скромнее (Рисунок 2.3).

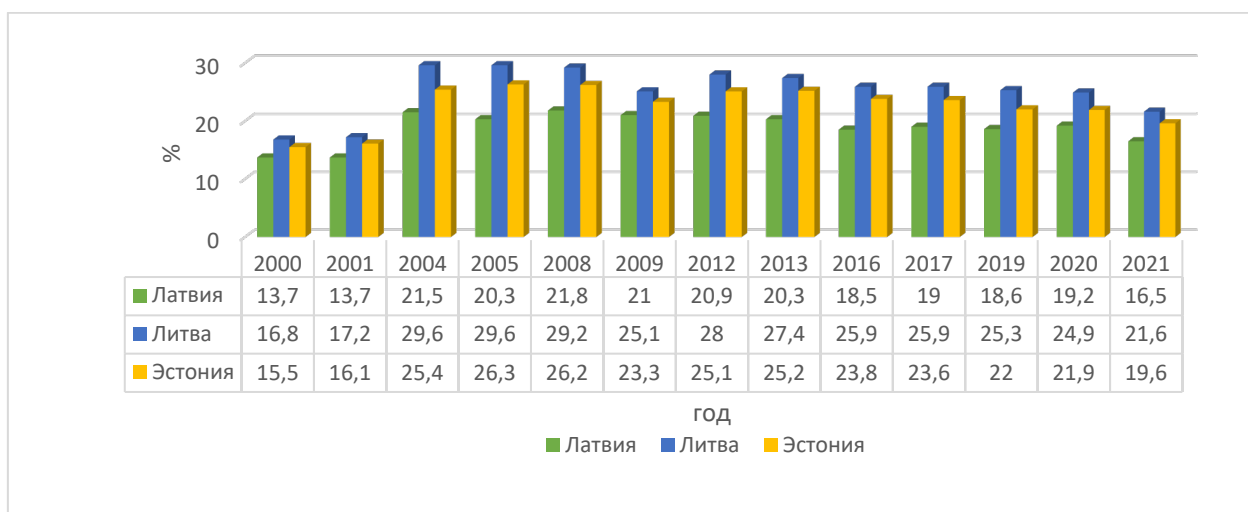


Рисунок 2.3. Динамика развития промышленности в странах Балтии, в % от ВВП

Источник: составлено автором на основе данных [175, 180]

Страны ЦВЕ адаптировали свою экономическую структуру к требованиям европейского общего рынка. Так, после роспуска Совета экономической взаимопомощи продукция польских судоверфей начала конкурировать на внешних рынках с судами, построенными в Великобритании, Голландии и Германии; грузовики и лёгкие самолеты из Чехии с аналогичными изделиями из Германии, Франции и Италии; венгерские автобусы с автобусами немецкого производства. Эти транспортные средства по качеству зачастую были не хуже западноевропейских, но на уже поделённые рынки Европы им было сложно пробиться.

Уроки интегрирования промышленности стран ЦВЕ показывают, что успешное вступление в ЕС требует не только политической воли, но и широкомасштабных структурных изменений, адаптации к новым условиям рынка. Обучение специалистов в соответствии с европейскими стандартами и требованиями способствует предприятиям стран ЦВЕ стать более конкурентоспособными на европейском рынке.

Анализируя развитие сферы услуг, выявляем, что реструктуризация национальных экономик ЦВЕ в большей мере затронула сферу услуг, которая из второстепенной (в предшествующий период) превратилась в основную сферу, дающую около 60% ВВП стран (Таблица 2.6). Это единственный сектор экономики, где с самого начала реформ повсеместно наблюдался рост деловой активности. Сфера услуг, как известно, обеспечивает солидную часть занятости и доходов.

**Таблица 2.6. Динамика сектора услуг в структуре экономики стран ЦВЕ
(% от ВВП)**

Страна	2004	2005	2008	2009	2012	2013	2016	2017	2019	2020	2021
Чехия	54,1	54,1	54,6	55,5	54,4	54,3	54,3	54,5	56,9	57,5	58,8
Венгрия	54,7	55,5	56,6	56,9	54,9	55,4	55	55,2	56,4	55,8	57,0
Польша	56,2	56,1	55,7	56,6	56,2	57,3	56,4	56,1	57,6	57,5	56,9
Словения	55,1	55,6	56	58,4	57,5	57	56,6	56,7	56,6	57,1	57,7
Словакия	54,9	54,8	54,5	59	57,5	59	58,1	58,4	58,6	61	59,1
Румыния	45,2	47,9	46,6	48,4	50,7	50,7	55,6	56,8	59	60	58,2
Болгария	54,1	53,6	53,3	56,2	57	58	57,8	58	61,5	60,2	62,3
Хорватия	54,1	55,4	57	57,7	58,8	58,4	58,5	58,8	58,8	58,9	60,4
Латвия	63,9	64,7	65,2	65,6	64,2	64,4	65,2	64,5	64,7	64	63,7
Литва	56,7	56,6	57,3	62,6	58,6	59,8	61,1	60,7	61,4	61,5	60,7
Эстония	59,6	59,1	60,4	61,3	59,1	59,5	60,2	60	62,5	63	62,5
Еврозона	64	64,2	64,8	66,6	66,2	66,4	66,2	66,1	66,3	66,8	66,4

Источник: составлено автором на основе данных [175]

Необходимо отметить, что сфера услуг сильно зависима от инвестиционных потоков, мировой конъюнктуры и общих тенденций развития как промышленности, так и аграрного сектора в странах ЦВЕ. Существенный рост сферы услуг связан с развитием туризма в Чешской Республике, Словакии, Венгрии, Польши, расширением финансового сектора в странах Балтии.

Под влиянием негативных форс-мажорных явлений, в первую очередь, в политической сфере, сектор услуг один из первых реагирует снижением экономической активности. В то же время специфика данного сектора определяет и быструю адаптацию в ответ на современные вызовы политической, санитарной и экономической сфер, как регионального уровня, так и международного.

Важно отметить, что став членами ЕС, страны ЦВЕ все еще продолжают существенно отличаться по экономическому потенциалу и проблемам развития, более того прослеживается тенденция к дальнейшей дифференциации. Наглядно это проявляется в страновом разрыве обобщающего показателя национального благополучия - размере ВНД на душу населения (Таблица 2.7).

Этот разрыв в ВНД на душу населения отражает не только экономическое различие между странами Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), но и глубину социальных и структурных проблем, с которыми сталкиваются некоторые из этих стран. Процесс дифференциации может создавать вызовы для самого Европейского Союза, так как различия в экономическом развитии могут усугублять социальное и неравенство внутри ЕС. Поэтому необходимо предпринимать дополнительные усилия для поддержки и развития

менее развитых стран Центральной и Восточной Европы, чтобы обеспечить более устойчивое и равномерное развитие всего европейского региона. Так, в 2021 г. ВНД на душу населения в странах ЦВЕ и Восточной Европы вырос в сравнении с 2020 г. в среднем на 1500 долл. США или в 2019 г. (Приложение 11). Наиболее успешной по данному показателю в 2021 г. стала Эстония (3290 долл. США), которая опередила Хорватию (3100 долл. США) Словению (2300 долл. США) (Таблица 2.7).

Таблица 2.7. Классификация стран ЦВЕ и Восточной Европы по уровню дохода, ВНД/душу населения в 2021 г.

Страны с высоким уровнем доходов, >12616 дол. США	Страны с уровнем дохода выше среднего, 3856-12615 дол. США
<i>Словения</i> 28280 <i>Эстония</i> 26460 <i>Чехия</i> 24430 <i>Словакия</i> 20640 <i>Литва</i> 21740 <i>Латвия</i> 19790 <i>Венгрия</i> 17740 <i>Хорватия</i> 17630 <i>Польша</i> 16850 <i>Румыния</i> 14160	<i>Болгария</i> 11200 <i>Беларусь</i> 6940 <i>Молдова</i> 5370
Страны с уровнем дохода ниже среднего, 976-3855 дол. США	Страны с низким уровнем дохода, <975 дол. США
<i>Украина</i> 4120	*****

Источник: составлено автором на основе базы данных [54]

По сравнению с аналогичным показателем в странах-ядра ЕС (например, в Германии - 51660 долл. США/на душу населения, Франции - 44160 долл. США/на душу населения), отмечаем отставание стран ЦВЕ в двукратном размере. Средний показатель ВНД на душу населения в 2021 г. по ЕС составлял 38306 долл. США, что на 10000 долл. США превышает максимальный показатель группы стран ЦВЕ, показатели ВНД на душу населения стран ниже даже среднемирового показателя – 12026 долл. США. [54]. Несмотря на участие в ЕС, которое вносит свои преимущества в виде финансовой помощи, экономических реформ и доступа к общему рынку, некоторые из стран ЦВЕ (Румыния, Болгария) продолжают испытывать сложности.

Несмотря на рост реальной заработной платы в странах ЦВЕ, он в разы ниже, чем в западной Европе (Рисунок 2.4). К примеру, средняя минимальная заработная плата в 2022 г. в странах ЦВЕ составляла 550 евро, против 1300 евро в западных странах ЕС. Серьезный

разрыв в оплате труда между старыми и новыми членами ЕС стимулировала поиск работы на Западе гражданами восточноевропейских стран.

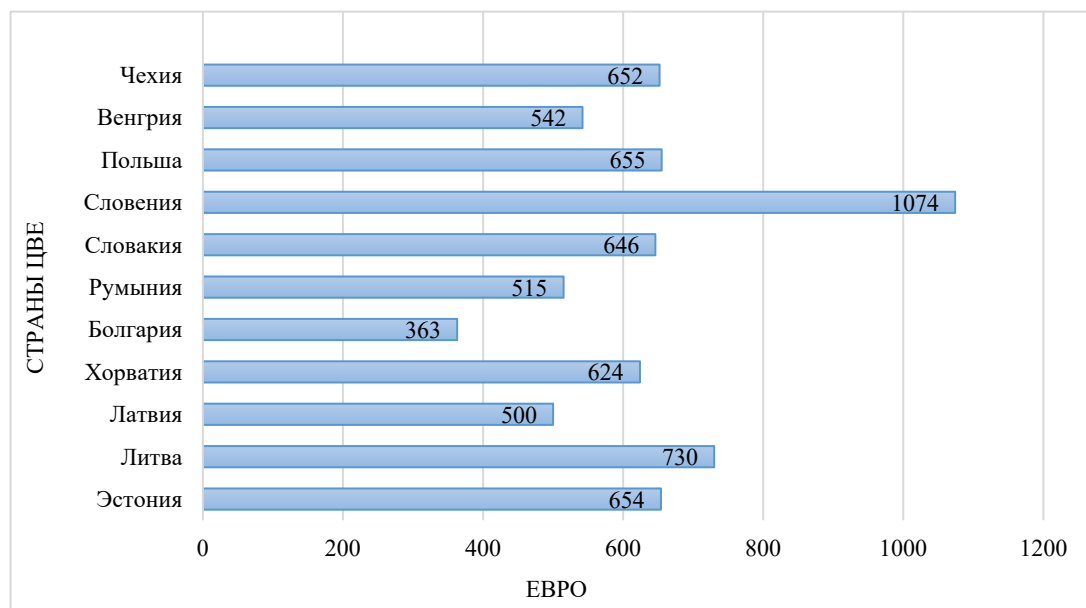


Рисунок 2.4. Размер минимальной заработной платы в странах ЦВЕ, 2022 г.

Источник: составлено автором на основе данных [175]

Низкие доходы и дефицит хорошо оплачиваемых рабочих мест вызывают критический исход населения. Почти все трансформируемые страны (за исключением более развитых - Чехии, Словении, Словакии) столкнулись с массовой эмиграцией трудовых ресурсов (Приложение 8). Реальные масштабы гастарбайтеров в разы превысили экспертно - ожидаемые. Согласно краткосрочным прогнозам, миграция рабочей силы с востока на запад Европы в первые годы присоединения стран ЦВЕ предусматривалась на уровне 300 - 350 тыс. чел. По долгосрочным прогнозам, предполагалось, что общий объем трудовых эмигрантов составит порядка 3 млн. чел. Глобальные миграционные потоки часто оказываются сложными для точного прогнозирования из-за множества факторов, включая экономические условия, политические изменения, социальные тенденции и т. д.

С восточным расширением ЕС поток рабочей силы из данных стран на рынках Еврозоны неуклонно увеличивается. Особенно он возрос после окончания сдерживающего трёхлетнего переходного периода, обозначенного рядом стран. Была одобрена инициатива шести государств – Ирландии, Великобритании, Финляндии, Испании, Португалии и Нидерландов, – которые решили снять эти ограничения в отношении присоединившихся стран, не ожидая окончания переходного периода [176, 177].

Максимальный отток рабочей силы (около 587 тыс. чел) был отмечен в Румынии в период 2002-2007 г., предшествующий присоединению страны к ЕС. В последующие годы эмиграция из Румынии уменьшилась, однако страна лидирует по данному показателю в

регионе. Критический отток населения по отношению к общей численности населения отмечается и в странах Балтии, особенно в Литве и Латвии (Таблица 2.8).

Таблица 2.8. Динамика миграции рабочей силы из стран ЦВЕ (каждые 5 лет).

Численность населения, год	2002, тыс. чел.	2007, тыс. чел.	2012, тыс. чел.	2017, тыс. чел.	2022, тыс. чел.	Численность населения на 2020 г.	Изменение численности населения с 2002 г., в %
Болгария	-85.500	-83.742	-24.472	-24.001	-42.172	6.876.491	- 3,7
Чехия	47.402	250.889	59.997	59.997	14.465	10.625.695	+ 5,2
Эстония	-18.406	-15.151	-10.516	-4.999	19.255	1.320.884	- 2,3
Венгрия	61.589	25.150	29.999	29.999	94.447	9.768.785	+ 2,3
Литва	-99.104	-150.930	-146.217	-25.000	-52.327	2.789.533	- 17,0
Латвия	-72.490	-86.594	-83.325	-50.000	-30.731	1.908.542	- 16,8
Польша	-183.471	-178.456	-73.997	-50.002	-15.457	38.658.548	- 3,4
Румыния	-468.204	-586.744	-299.997	-150.000	-108.766	18.670.289	- 9,3
Словакия	1.199	-8.855	11.346	4.999	10.622	5.458.011	+ 0,4
Словения	14.998	39.348	16.571	6.002	27.235	2.084.969	+ 4,8
Хорватия	-2.580	-10.499	-32.772	-40.000	-43.228	4.058.400	-5,6
Еврозона	6.731.514	4.671.862	1.929.664	3.318.998	3.739.288	341.783.171	+6,6

Источник: рассчитано автором на основе данных [175, 179]

Привлекательными для гастарбайтеров выступают как развитые страны ЕС (Германия, Италия, Франция и др.), так и наиболее продвинутые восточные экономики - Чехия, Венгрия, Словения, Словакия. В еврозону за период 2018-2022 гг. въехало 3739, 288 тыс. чел., в Венгрию +94,447 тыс. чел., Словению +27,235 тыс., Эстонию +19,255 тыс. человек.

По мере улучшения социально-экономической ситуации в стране наблюдается уменьшение оттока трудовых ресурсов. К примеру, из Польши за пятилетний период до 2002 г. эмигрировало более 183 тыс. чел., а за 2012-2017 гг. 50 тыс. чел. (Таблица 2.8).

В последнюю пятилетку (2018-2022 гг.) лидером по оттоку рабочей силы также является Румыния, с показателем -108 тыс. человек (1,7% от общей численности населения). Масштабная эмиграция была отмечена в Литве - 52,326 тыс. человек (1,9%), Хорватии - 43,224 тыс. человек (1,2%), Латвии - 30,731 тыс. человек (1,2%) (Таблица 2.8).

Практика показывает, что многочисленные препятствия, языковые и культурные трудности сдерживают масштабы миграции и в большей степени затрагивают наиболее квалифицированных работников. В 2022-2023 гг. в динамике общей миграции в странах ЦВЕ отмечается увеличение населения за счет беженцев из Украины, определенная доля

которых является потенциалом новой рабочей силы. По данным Всемирного банка, только в Польшу в 2022 г. мигрировало более 3 млн. человек.

Наряду с людскими потоками, на европейский рынок достаточно быстро была переориентирована, и внешняя торговля стран ЦВЕ (Таблица 2.9). Экспорт участниц Вишеградской группы в большей степени ориентирован на ЕС: по доле экспорта в ЕС страны стабильно находились в числе лидеров [169], а Словакия, Чехия, Венгрия и Польша были в числе пяти стран с наибольшей долей экспорта в Евросоюзе (Таблица 2.9).

Таблица 2.9. Объем экспорта товаров и услуг в странах ЦВЕ, % ВВП

Страна	2000	2004	2005	2008	2009	2012	2013	2016	2017	2019	2020	2021
Чехия	48,2	57,3	62,2	63,2	58,7	76,2	76,9	79,6	79,7	74,4	71,5	72,6
Венгрия	66,7	59,5	62,5	79,3	74,4	86,4	85,7	89,7	88,2	82,3	79,7	81,9
Польша	27,2	34,4	34,6	37,9	37,2	44,4	46,3	52,2	54,3	55,5	55,6	60,7
Словения	50,0	55,0	59,6	66,1	57,2	73,1	74,5	77,8	82,9	83,7	78,7	83,5
Словакия	54,1	68,7	72,0	80,0	67,6	91,4	93,8	93,5	96,9	92,4	85,7	93,9
Румыния	21,6	25,7	24,5	26,2	26,0	37,4	39,9	41,2	41,5	40,4	37,3	40,8
Болгария	36,5	41,3	42,9	52,5	42,3	60,8	64,9	64,0	67,4	64,2	56,1	63,0
Хорватия	36,5	39,5	39,4	38,5	34,5	41,5	42,7	48,7	51,1	52,0	41,7	51,5
Латвия	36,9	39,1	43,2	39,5	42,6	61,3	60,3	60,0	61,1	60,2	60,3	64,1
Литва	38,5	47,3	53,8	57,1	51,9	81,6	84,1	67,6	73,6	77,4	74,1	80,4
Эстония	61,6	61,5	65,9	66,8	60,8	86,0	84,3	77,6	76,5	72,9	69,8	80,5
Еврозона	35,5	35,1	36,4	39,8	34,9	43,0	43,2	44,0	45,4	45,9	42,5	45,6

Источник: составлено автором на основе данных [175, 195, 197, 200]

Страны Центральной и Восточной Европы еще в период подготовки к вступлению в Европейский Союз активно участвовали в товарообороте с ЕС. Европейскому Союзу удалось устранить препятствия во взаимной торговле со странами-кандидатами, а впоследствии европейский рынок стал еще более привлекательным для активизации взаимной торговли после создания единой банковской системы. В ЕС прослеживается политика приоритета торговли в первую очередь со странами-членами Евросоюза и только, во вторую очередь, обращение к третьим странам. Высокую степень открытости экономик Центральной и Восточной Европы подтверждают значительные объемы экспортно-импортных поставок.

Стоит подчеркнуть, наряду с устранением внутренних барьеров на европейском рынке, Европейский Союз налаживает торговые связи с третьими странами, прежде всего со странами, поставляющими высокотехнологичную продукцию: США, Китай, Южная

Корея. Европейскому Союзу необходимо позаботиться об увеличении доли расходов в НИОКР, в том числе и в странах ЦВЕ, так как зависимость от поставок высокотехнологичной продукции из третьих стран будет только расти.

В ряде стран (Венгрии, Словакии, Чехии, Словении) выпуск продукции на внутренний рынок сократился. Эти страны выбрали экспортно-ориентированную модель развития для участия в глобальном разделении труда, выходя на внешние рынки со своей продукцией и импортируя более конкурентоспособные иностранные товары. Венгрия, Чехия и Словакия вошли в пятерку стран с наибольшей зависимостью от рынка ЕС по экспорту и по импорту (Таблица 2.10).

Таблица 2.10. Объём импорта товаров и услуг в ЦВЕ и Еврозоны, % ВВП

Страна	2000	2004	2005	2008	2009	2012	2013	2016	2017	2019	2020	2021
Чехия	50,0	56,5	59,8	61,1	54,8	71,4	71,1	71,8	72,2	68,4	64,6	69,5
Венгрия	70,3	63,4	64,8	78,9	70,4	79,7	78,7	79,7	80,7	79,5	77,5	80,6
Польша	33,6	36,9	35,7	42,9	38,0	44,9	44,4	48,2	50,2	50,8	48,9	56,2
Словения	53,7	56,4	60,2	68,0	55,4	68,9	69,0	68,6	73,2	75,3	68,8	78,2
Словакия	56,6	71,4	76,6	82,9	69,1	87,8	89,6	90,5	93,8	92,0	84,9	94,5
Румыния	26,9	34,9	34,8	39,0	32,4	42,5	40,7	42,1	43,7	44,6	41,7	46,5
Болгария	41,8	52,5	57,6	72,3	50,6	64,0	65,3	59,7	63,7	61,0	54,4	62,0
Хорватия	39,6	45,5	45,5	46,5	38,2	41,1	42,3	46,0	48,8	52,2	48,9	52,5
Латвия	44,9	54,6	57,7	52,5	44,2	65,8	63,9	58,8	61,0	61,1	59,1	66,1
Литва	44,7	54,4	61,1	68,7	53,6	80,8	82,8	72,8	78,1	72,2	64,4	64,4
Эстония	64,9	69,4	71,0	70,7	55,8	84,4	81,5	73,5	72,0	68,9	69,0	80,3
Еврозона	34,7	33,1	34,9	38,6	33,3	40,3	39,8	39,9	41,3	42,5	39,4	41,2

Источник: составлено автором на основе данных [175, 195, 197, 200]

При этом для Венгрии, Чехии и Словении характерно увеличение объемов внутриотраслевой торговли со странами ЕС. Исключением стало небольшое снижение в 2020 г., в силу негативного воздействия пандемии. В данных странах происходило сокращение разрыва со странами ЕС-15 в отраслях с интенсивным использованием навыков, технологий и НИОКР.

Важно отметить, что для торговой интеграции ЦВЕ характерно постоянное увеличение объемов и доли (в % к ВВП) импортных потоков (Таблица 2.10). Максимальные показатели как импорта, так и экспорта отмечаем в Словакии, Венгрии, Эстонии. Динамика сальдо торгового баланса по странам ЦВЕ наглядно демонстрирует, что их экономическое развитие и конвергенция с ЕС проходит на разных скоростях и с разными результатами.

Многие страны Центральной и Восточной Европы на протяжении ряда лет имеют отрицательное сальдо торгового баланса, хронический дефицит у Румынии, Хорватии, Болгарии, стран Балтии (Рисунок 2.5). Преобладание товарного импорта над экспортом означает низкую конкурентоспособность товаров этих стран.

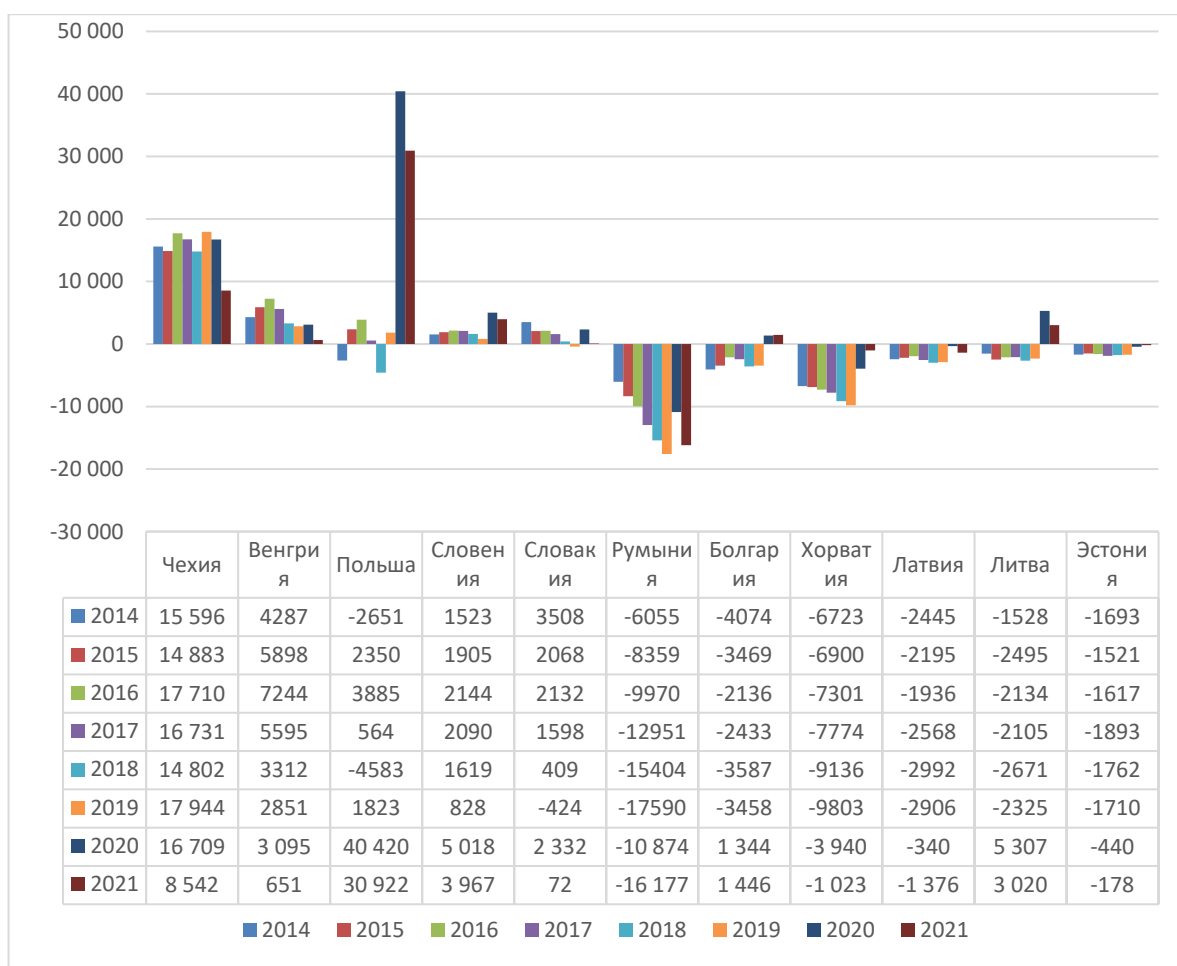


Рисунок 2.5. Торговый баланс стран ЦВЕ, млн. евро, 2014-2021 гг.

Источник: составлено автором на основе данных [175, 195 -201]

Кроме того, заметно, что при высоком импорте страны ЦВЕ, в своём большинстве, являются товарным рынком для западноевропейских государств. В силу низкой обеспеченности природными ресурсами, страны Евросоюза с целью приобретения сырья и материала обращаются к третьим странам, прежде всего к США и Китаю. Вместе с тем в товарообороте стран ЦВЕ сократилась доля России, при этом сохранилась сырьевая направленность российского импорта.

Активное сальдо торгового баланса в Чехии и Венгрии характеризует достаточно благоприятное состояние этих экономик. Умеренное положительное сальдо торгового баланса отмечается у Словении и Словакии, и переменное - у Польши, где баланс весьма

непостоянен и отличается резкими колебаниями. Такой же, как и в Польше, неравномерный показатель торгового баланса за представленный период, прослеживается и в Литве, но в меньших масштабах. (Рисунок 2.5).

Таким образом, проведенный анализ экономической динамики стран ЦВЕ позволил выявить и общие закономерности, и страновую специфику евроинтегрирования. Будучи членом регионального содружества, в процессе конвергенции каждая страна отличается своей самобытностью и уникальностью. Поэтому единственный для всех стран Центральной и Восточной Европы, унифицированный проект успешного развития найти невозможно.

2.3 Эффекты евроинтеграции для экономик стран ЦВЕ

В основе международных интеграционных процессов находятся многочисленные интересы (мотивы, намерения) участников разных уровней: стран, компаний, международных структур, олигархических кругов, политических партий, которые могут отличаться по целям, содержанию, способам реализации. Как правило, ввиду несовпадения ряда интересов и конкретно-исторической конъюнктуры, результаты международного сотрудничества неоднозначны и асимметричны. Возможен значительный диапазон получаемых той или иной страной экономических результатов: как выигрыши, так и потери. Большую выгоду получают развитые и конкурентоспособные государства - участники, поскольку именно они, лоббируя свои собственные интересы, устанавливают правила игры, предоставляют финансовые средства и инвестиции, контролируют процесс взаимодействия. Более слабые партнеры наряду с набором позитивов неизбежно сталкиваются (в той или иной степени) с несоблюдением/ущемлением их интересов, с рядом негативных последствий процессов интегрирования.

Действительно расширение свободы движения товаров, капиталов и рабочей силы сопровождается повышением экономической активности, увеличением сходства экономических структур, сближением цен на идентичные товары и услуги, расширением возможностей для конкуренции и заимствования навыков, технологий, опыта. Вместе с тем общий рынок не отменяет действия рыночных сил, а, напротив, усиливает их. Интенсификация конкурентной борьбы делает отстающие страны и районы более уязвимыми.

Для стран-членов ЕС многочисленны и разнообразны позитивные эффекты содружества. Прежде всего, это возникновение и проявление краткосрочных и среднесрочных эффектов на разных стадиях интегрирования (свободная торговля,

таможенный союз, общий и единый рынки, экономический союз). Далее, это содействие рыночным реформам, реструктуризация национальных экономик, проникновение передовых технологий и модернизация технологической базы, рост конкурентоспособности национальных товаров.

К очевидным преимуществам экономического и валютного союза относится исчезновение дополнительных расходов, связанных с операциями по конвертации, или возможность точно рассчитывать прибыль в связи с фиксацией курсов между национальными валютами. Это напрямую ведет к повышению доходов, создает возможности для увеличения занятости и улучшения уровня жизни.

Вместе с тем интеграционные процессы могут иметь и ряд негативных моментов, особенно по отношению к более слабым партнерам, например, финансовая зависимость; рост бюджетного дефицита и государственного долга; отток трудовых ресурсов; узкая отраслевая специализация; ориентация на производство с малой добавленной стоимостью. Как правило, указанные негативы интеграции не акцентируются развитыми партнерами, поскольку эти последствия тесно связаны с реализацией их собственных интересов и получением асимметричной выгоды.

Согласно критериям, которые устанавливает Forbes в части формирования рейтинга крупнейших транснациональных корпораций мира исходя из выручки, прибыли, активов и рыночной капитализации, то можно с уверенностью сказать, что в первой сотне нет ни одной компании стран ЦВЕ.

Целостным собирательным показателем обустроенности страны является уровень благополучия населения, отражаемый индексом развития человеческого потенциала. Ряд трансформируемых стран, речь идет о Чехии, Латвии, Литве, Эстонии, Словакии и Венгрии, по оценкам ПРООН, значительно подняли ИРЧП и уже достигли уровня стран с очень высоким индексом человеческого развития.

Страны с развитой экономикой демонстрируют высокий уровень материального и нематериального производства. ВВП на душу населения составляет не менее 12 тыс. долл. по ППС. В отраслевой структуре ВВП данных стран преобладает сектор услуг (более 70%), что означает их постиндустриальную стадию развития. Среди стран Центральной и Восточной Европы можно выделить три группы по достигнутому уровню развития, обусловленному эффектами экономической интеграции (Рисунок 2.6):

- 1) Страны-лидеры ЦВЕ (Польша, Чехия, Словакия, Словения, Венгрия);
- 2) Группа стран Балтии (Литва, Латвии, Эстония);
- 3) Группа стран с ограниченным успехом (Болгария, Румыния, Хорватия)



Рисунок 2.6. Классификация стран ЦВЕ по уровню развития в рамках ЕС

Источник: составлено автором

Поэтому восточным странам ЕС для эффективного участия в интеграционных проектах необходимо взвешенно определять, как получаемые страной выгоды, так и понесенные потери, и с учетом оцененных эффектов своевременно корректировать свою интеграционную политику.

Эффективность интеграции, в соответствии с общенаучным подходом, может быть определена соотношением между достигнутыми результатами/выгодами и затратами/потерями, понесенными в ходе интеграции. При этом сложно оценить эти составляющие в комплексе, а также их соотношение. Зачастую оценка экономических эффектов интеграционных процессов сводится к частным индикаторам/проявлениям по отдельным сферам экономических отношений.

Важно подчеркнуть, что для поддержки стран ЦВЕ в рамках реализации политики солидарности были задействованы структурные фонды и фонд сближения, жестко формируемые из бюджета ЕС (на уровне 1,27% совокупного ВВП стран-членов).

К числу структурных фондов относятся:

- фонд содействия экономическому сближению государств-членов, направленный на развитие четырех стран с наименьшими показателями ВВП на душу населения;

- фонд регионального развития, ориентированный на поддержку районов, отстающих в своем развитии или подверженных структурным кризисам;
- социальный фонд, финансирующий переквалификацию трудящихся, особенно в регионах и отраслях с высоким уровнем безработицы, а также профессиональное обучение молодежи;
- фонд ориентации и гарантий в области сельского хозяйства, неотрывно связанный с общей сельскохозяйственной политикой ЕС.

При этом для каждой страны финансовые средства ЕС законодательно лимитировались, они не должны были превышать 4,7% ВВП государства - бенефициара.

Главной проблемой в финансовых отношениях с региональным сообществом является отсутствие у национальных администраций стран ЦВЕ необходимого опыта оперативного и стратегического планирования, обоснования финансового участия ЕС, в том числе предоставления гарантий целевого расходования помощи.

Кроме общесоюзных средств экономика присоединившихся стран активно подпитывалась и частными иностранными инвестициями (Приложение 9). Важно отметить, что стратегия преодоления отставания основывается на вспомогательной роли иностранного капитала, в дополнении к отечественному капиталу (Приложение 12). Правда, прямые иностранные инвестиции направлялись в сферы деятельности с устойчивыми темпами роста и оживленными рынками, с высокой прибыльностью, а не в стратегически необходимые направления, нацеленные на модернизацию национальной экономики.

При технологической и финансовой поддержке ЕС осуществлялась реструктуризация национальных экономик региона ЦВЕ, правда, в направлениях, привлекательных для Европейского Сообщества в целом, но порой с ущербом для национального производства.

Наращивание промышленного производства и экспорта в Чехии, Венгрии и Словакии, безусловно, представляет собой позитивный результат. Однако необходимо взвешенно учитывать то обстоятельство, что речь идет о расширении производства на крупных предприятиях, принадлежащих иностранному капиталу. Крупные мощности по производству автомобилей, построенные в странах Вишеградской четверки, в значительной степени зависят от экономического цикла и от потребностей головных компаний в западных членах Евросоюза. Стоит отметить, спад производства на лидирующих автомобильных концернах в условиях энергетического кризиса бумерангом отозвался на дочерних предприятиях в регионе ЦВЕ, привел к резкому сокращению, вплоть до приостановки, производства и массовым увольнениям работников.

Производители технического и электронного оборудования также сильно подвержены влиянию экономических циклов. Эти отрасли составляют большую часть промышленного сектора стран ЦВЕ, их уязвимость от внешних потрясений по цепочке передается и другим сферам национальной экономики.

Негативным явлением в процессе реструктуризации промышленности стран ЦВЕ является снижение уровня диверсификации. Вместо широкого набора отраслевых блоков, ранее присущего плановой экономике, в современных условиях продолжает функционировать лишь часть производств. Многие традиционные предприятия обрабатывающего сектора промышленности, имея низкую эффективность и конкурентоспособность, с трудом выживают или прекратили свое существование. Так, стекольная промышленность Чехии, существовавшая более 500 лет и выпускавшая высококачественную продукцию, была объявлена неконкурентоспособной.

На рынке ЕС промышленная продукция присоединившихся стран оказалась практически невостребованной, а потому многие предприятия, неспособные на равных конкурировать с товаропроизводителями западной Европы, столкнулись с непреодолимыми препятствиями и часто терпели банкротства. Такая ситуация сложилась как в металлургии и тяжёлом машиностроении, так и других секторах: высокотехнологичное машиностроение, автомобильная, авиационная и химическая промышленность, электроника. В итоге в тяжелой ситуации оказались польское судостроение, производство чешских грузовых автомобилей и лёгких тренировочных самолётов, венгерских автобусов, румынского нефтехимического оборудования.

Страны ЦВЕ получили доступ к иностранному капиталу, общие иностранные инвестиции в отдельные годы достигали в Венгрии 73% ВВП, в Словакии - 55% ВВП, в Чехии - 54,8% ВВП. Поток европейского капитала направлялся в страны с относительно дешевой и квалифицированной рабочей силой. Этот формат являлся более предпочтительным, нежели переброска дешевой рабочей силы в более развитые регионы ЕС. Однако эти средства концентрировались лишь в узком, но весьма прибыльном, сегменте трансформируемых экономик: в автосборочных производствах, сфере телекоммуникаций, финансово-банковской системе и торговле. Высокую доходность иностранных инвестиций подтверждают следующие показатели: за период с 2000 г. по 2010 г. зарубежные акционеры инвестировали в Чехию 31,24 млрд. евро и заработали за это время 75,2 млрд. евро, из них 40,4 млрд. евро были выплачены владельцам в виде дивидендов [169].

Следует подчеркнуть, что доля предприятий с иностранным участием в производстве ВВП ряда стран ЦВЕ уже к началу 2000-х годов достигла 50%, намного

превысив безопасный, признанный в мировой практике, оптимум в 30%. Например, в Хорватии наибольшее внимание иностранных инвесторов привлекли телекоммуникации (29,37%), банковская сфера (17,26%), фармацевтическая промышленность (15,41%), производство цемента (5,05%), а также добыча и переработка нефти и газа (3,11%). Под контроль иностранных инвесторов в Венгрии попали почти 70% обрабатывающей промышленности, 90% системы телекоммуникаций, 84% банковского сектора, более 50% оптовой торговли, почти половина электроэнергетического комплекса [60].

Как известно, прямые иностранные инвестиции обычно сопровождаются передачей технологий, управленческого опыта и лучших практик, что способствует модернизации и повышению эффективности местных предприятий. Однако в странах ЦВЕ из-за слабого развития связей между предприятиями с иностранным и национальным капиталом фактически не происходило диффузии, привнесенных нерезидентами современных технологий производства и управления, что не содействовало повышению конкурентоспособности национальной экономики.

Кроме того, строящиеся иностранными компаниями предприятия (например, в Чехии, в автомобильной промышленности), в большинстве своем являются сборочными. Они не имеют подразделений НИОКР и не закладывают базу для увеличения производства наукоемкой промышленности. Так, конкурентоспособность чешской экономики базируется в основном на затратных факторах: относительно низкой заработной плате и низких налогах. Именно эти факторы выступают главными конкурентными преимуществами Чехии на европейском и мировом рынке.

Сохранение ориентации стран Болгарии, Словении, Хорватии, Польши и Румынии на менее наукоемкие производства не позволяет им обеспечить повышение технического уровня продукции. Установка на спрос единого европейского рынка лишь отчасти способствовала проникновению передовых технологий в экономики этих стран.

Достаточно болезненно процесс конвергенции проходил в странах Балтии, поскольку сырьё и комплектующие изделия балтийские экономики получали и из других постсоветских республик, а 95% национальной промышленности в советский период не имело прямых связей с европейским региональным объединением.

Несмотря на большие объемы экспортных поставок из стран ЦВЕ, доля высокотехнологичной продукции в экспорте промышленности существенно ниже уровня Евросоюза (15% в 2021 г.). Только у четырех стран ЦВЕ данный показатель в 2021 г. превышал средний по Еврозоне: Чехия (20%), Эстония (19%), Латвия (17%), Венгрия (16%). (Рисунок 2.7).

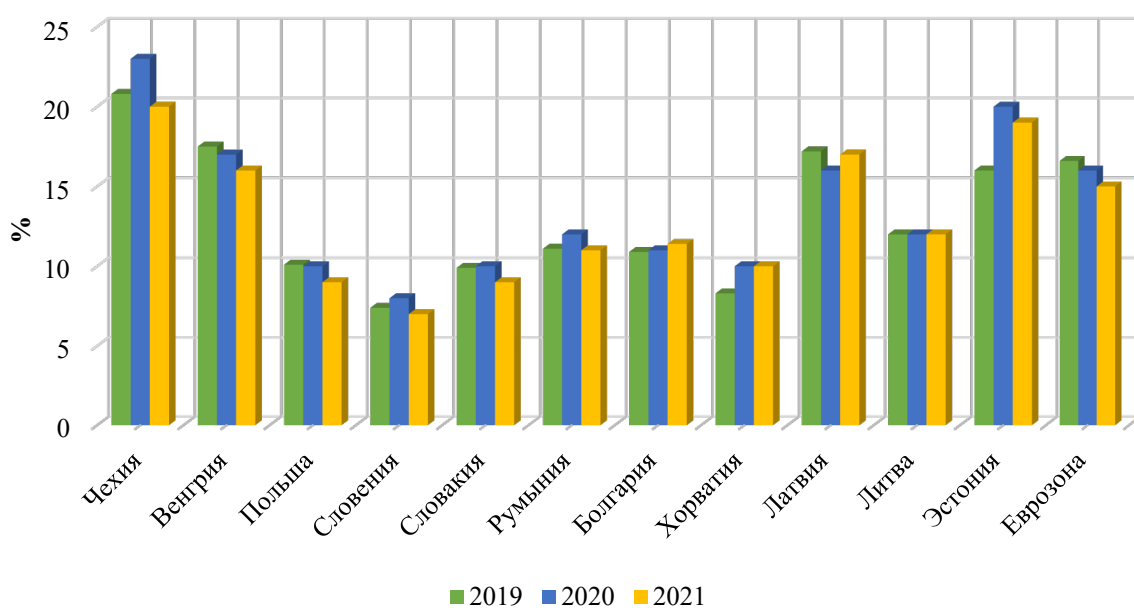


Рисунок 2.7. ИТ-технологии в % от промышленного экспорта стран ЦВЕ

Источник: составлено на основе данных [175]

В целом в странах ЦВЕ, уже много лет функционирующих в рамках ЕС, продолжает сохраняться значительное технологическое отставание. Фактически ими не соблюдается требование ЕС в области затрат на науку и исследования, в размере не менее 3% ВВП.

Правда, это требование не выполняется и в большинстве стран основателей ЕС: инвестиции в Германии составляют 0,7% ВВП (государственные) и 1,3% ВВП (частные), во Франции - соответственно 0,8% и 1,1 %. В регионе ЦВЕ совокупные расходы на НИОКР, еще ниже. По данным 2017 г., в Чехии они составляли 1,54 % ВВП, в Польше - 0,57 %, в Венгрии 0,97 %. [175].

Современное состояние национальных экономик ЦВЕ и их внешнеторговых операций указывает на относительно ограниченный эффект от вступления в ЕС, по сравнению с масштабами реформирования, в т. ч. реструктуризации экспорта, проведенной этими странами до присоединения. Это объясняется тем, что страны ЦВЕ уже на стадии ассоциированного членства могли осуществлять до 60 - 65% своего товарооборота на беспошлинной основе. Перед вступлением кандидаты значительно изменили географическую и товарную структуру внешней торговли, существенно увеличили товарооборот с ЕС, правда, с преобладанием импорта. В то же время само присоединение сопровождалось ужесточением правил производства в соответствии с новыми западноевропейскими правилами конкуренции, техническими стандартами и стандартами

защиты потребителей, которые временно ограничивали экспорт стран ЦВЕ на общий европейский рынок.

При недостаточном финансировании НИОКР и инвестиционном дефиците, присущем национальным экономикам ЦВЕ, они вынуждены специализироваться в основном на среднетехнологичных и трудоемких производствах. Именно наличие дешевой и квалифицированной рабочей силы, существование сравнительных преимуществ в сборке сложных изделий привлекают иностранный капитал. Однако модель национального развития, ориентированная на реализацию потребностей и интересов иностранных компаний, не способствует преодолению технологического разрыва и создает риски для экономического суверенитета страны.

Переходный период в странах ЦВЕ с момента присоединения их к Европейскому Союзу можно считать завершенным. Однако завершение перехода не исключает сохранение значительной специфики проблем и трудностей в функционировании национальных экономик, институтов политической организации общества [89].

Серьезной угрозой для многих присоединившихся стран ЕС является отток активного населения, который создал дисбаланс на национальных рынках труда (Приложение 8). Нехватка трудовых ресурсов, в свою очередь, ведет к снижению темпов экономического роста и увеличению бюджетных дефицитов в изучаемых странах.

Серьезные и неоднозначные подвижки произошли в сельском хозяйстве региона ЦВЕ. После устранения барьеров торговля сельскохозяйственной продукцией со странами ЕС-15 и между новыми членами выросла на 30% [204]. Вступление в ЕС привело к увеличению средних доходов сельскохозяйственных хозяйств, благодаря прямым выплатам производителям в пределах Общей сельскохозяйственной политики ЕС.

Из бюджета ЕС ежегодно на развитие сельского хозяйства распределяется до 57 миллиардов евро, что составляет около 40 процентов всех расходов. Но на 2021-2027 гг. Еврокомиссией намечено сокращение расходов на финансирование сельского хозяйства на 5 миллиардов евро в год [179]. Безусловно, это отрицательно повлияет на развитие этого сектора экономики, а на фоне мирового продовольственного кризиса создаст риски для продовольственной безопасности европейских стран.

Национальные сельхозпроизводители региона ЦВЕ, не выдержав сильной конкуренции, по ряду позиций были ограничены в торговле или полностью вытеснены с общеевропейского рынка. Так, после вступления в ЕС Венгрия надеялась на емкий общий рынок в реализации одного из главных своих сельхозпродуктов - мёда. Однако Еврокомиссия сняла ограничения на закупку мёда в Китае и других странах, не являющихся

членами ЕС, вследствие чего объём экспорта венгерского мёда в Евросоюз снизился на 50%. Другой пример, в Болгарии было практически полностью истреблено собственное цветоводство. Полностью запрещено выращивание ориентального табака, ограничен объём производства и экспорт лавандового и розового масел.

Реальную угрозу для перспектив развития сельского хозяйства в регионе Центральной и Восточной Европы вызывает старение сельского населения. Это серьезная проблема и на уровне Европейского Союза в целом, где лишь 6% сельхозпроизводителей моложе 35 лет, а свыше 50% - старше 55 лет.

Экономический кризис 2009 г. сильно ударил по экономике стран ЦВЕ. Так, в чешской экономике банкротами стали не только отдельные предприятия, но и целые традиционные отрасли промышленности - стекольная, обувная, пищевая. Экономики стран Центральной и Восточной Европы оказались на грани системного кризиса, где проблемы в финансовом и производственном секторах достигли степени остроты и масштаба, при которых национальные правительства утратили возможность автономно справиться с ними. Предоставление странами-лидерами ЕС экстренной и крупной финансовой помощи позволило этим странам не допустить крупных социальных и политических потрясений.

Единственной страной ЦВЕ, которая избежала экономического спада, оказалась Польша, где сократились только темпы экономического роста. Польское руководство, несмотря на успешное продвижение реформ, не форсировало присоединение к зоне евро. Именно сохранение национальной валюты, по мнению польских аналитиков, помогло стране с меньшими потерями перенести финансовый кризис.

Возможны, по мнению экспертов МВФ, два пути антикризисного поведения стран. Первый - управляемая девальвация национальной валюты, которую применяют большинство соседних стран для стимулирования внутреннего производства. Второй - повышение конкурентоспособности страны за счет снижения внутреннего спроса (сокращение импорта, производственных затрат, заработных плат, уровня потребительских цен и объемов кредитования экономики). Такой стратегии придерживались страны Балтии. Можно отметить, что второй путь оказывается наиболее болезненным для экономики в целом и ведет к углублению рецессии.

Руководители стран ЕС поддержали увеличение бюджета МВФ до 500 миллиардов долларов - для преодоления мирового финансового кризиса и недопущения подобных кризисов в будущем, вклад ЕС в 2020 г. составил 75 млрд. евро. Ранее страны ЕС уже выделили около 200 млрд. евро на спасение банков и помощь ключевым секторам экономики (1,5% от общего ВВП стран ЕС) [179]. При этом страны ЦВЕ не объединялись в

единую группу бенифициаров и не принимался общий пакет помощи, цифры которого могли бы вызвать панику. Существенные кредиты получили отдельные страны региона, прежде всего Польша и Венгрия.

Необходимо отметить, что Еврокомиссия разработала план, направленный на усиление бюджетной дисциплины, поддержку европейского финансового сектора и ключевых направлений экономики. В то же время между государствами ЕС пока нет полного взаимопонимания по поводу реализации столь масштабной программы.

Как отмечалось выше, для преодоления диспропорций развития между регионами Европейского Союза была разработана политика сплочения (Приложение 10). В период 2014-2020 гг. на политику сплочения выделено 351,8 млрд. евро, или 32,5% общей расходной части бюджета ЕС для сглаживания различий в экономическом, социальном и территориальном развитии между регионами и странами ЕС.

Важно отметить что, в рамках цели инвестиции для роста и занятости была введена *трехъярусная классификация регионов (что косвенно подтверждает концепцию концентрических кругов)*: менее развитые регионы, где ВВП на душу населения составляет менее 75% среднего для ЕС показателя; переходные регионы с ВВП на душу населения от 75 до 90% средневропейского и более развитые регионы, где этот показатель превосходит 90% (Приложение 5).

В целом, такой подход к классификации регионов и направлению инвестиций позволяет эффективнее использовать ресурсы и содействовать равномерному развитию всего Европейского Союза. Предполагаем, что странам региона для преодоления кризисных ситуаций необходимо ускорить темпы своего экономического роста. Финансовая помощь и гранты Евросоюза способны лишь на некоторое время улучшить ситуацию, но они не способны сформировать эффективную структуру, которая обезопасит эти страны от новых кризисных явлений.

Обобщая, можем отметить, что для обеспечения равноправного участия в интеграционных процессах странам со значительно более низкими экономическими показателями требуется длительный период времени. Изначально более сильные в экономическом отношении партнеры по ЕС вынуждены направлять средства по подтягивание слабых экономик. При этом и внутри самого региона Центральной и Восточной Европы сохраняется значительная страновая дифференциация по темпам экономического роста (Рисунок 2.8).

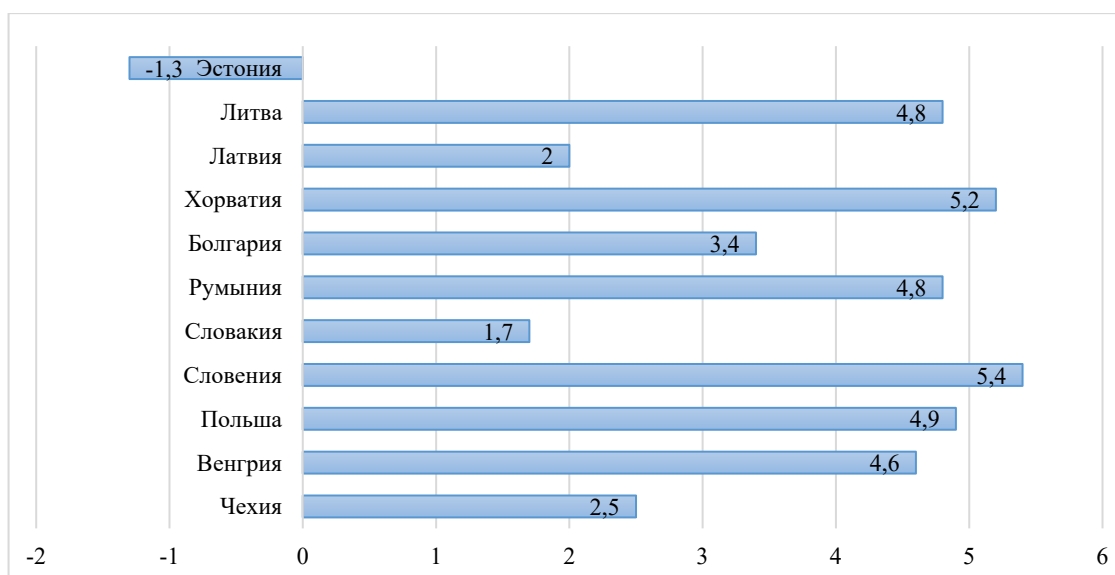


Рисунок 2.8. Рост ВВП в трансформируемых странах ЦВЕ в 2022 г., %

Источник: составлено автором на основе данных [171, 175]

При этом Европейское Сообщество, как любая общественная структура, не свободно от внутренних проблем и диспропорций. При каждом расширении ЕС они в той или иной степени переносятся и на новые страны. Интеграция в ЕС позволяет использовать механизмы сообщества для решения возникающих проблем экономического развития, но это тоже требует времени.

Данные свидетельствуют, что в настоящее время, в рамках концепции разноскоростной интеграции, сохраняется периферийная позиция стран ЦВЕ в Европе. Присоединившиеся страны ЕС отстают по уровню социально-экономического развития от «ядра» ЕС, еще не преодолен технологический разрыв между этими группами стран, отчасти решен и вопрос социальной конвергенции.

Фактором риска, на наш взгляд, является доминирующее положение западноевропейских банков в финансовой сфере стран ЦВЕ доминирующее положение занимают западноевропейские банки. Более 80% банков ЦВЕ являются дочерними предприятиями западных банков. Объем кредитов, выданных австрийскими банками странам ЦВЕ, к примеру, составляет до 80% ВВП Австрии. При этом во многих странах ЦВЕ присутствуют одни и те же иностранные банки, что открывает возможности для трансляции проблем одной из этих стран по *цепочке* и в остальные страны региона. Так, Чехия, в отличие от других стран ЦВЕ, почти свободна от займов в иностранной валюте. Но, даже при разумном отношении экономических агентов к заимствованию средств, чешская экономика также является уязвимой.

Проблемы экономического развития стран ЦВЕ в рамках ЕС усугубляют внешние форс-мажорные обстоятельства: природно-климатические катаклизмы, неустойчивость мировой финансовой системы, санитарный кризис, рост цен на продовольствие и энергоносители, геополитический передел мира, военная ситуация в Украине. В последние годы наблюдается резкое усиление финансового дисбаланса во многих европейских странах, снижение внутреннего спроса, нехватка денежной ликвидности, а также увеличение государственного долга (Рисунок 2.9).

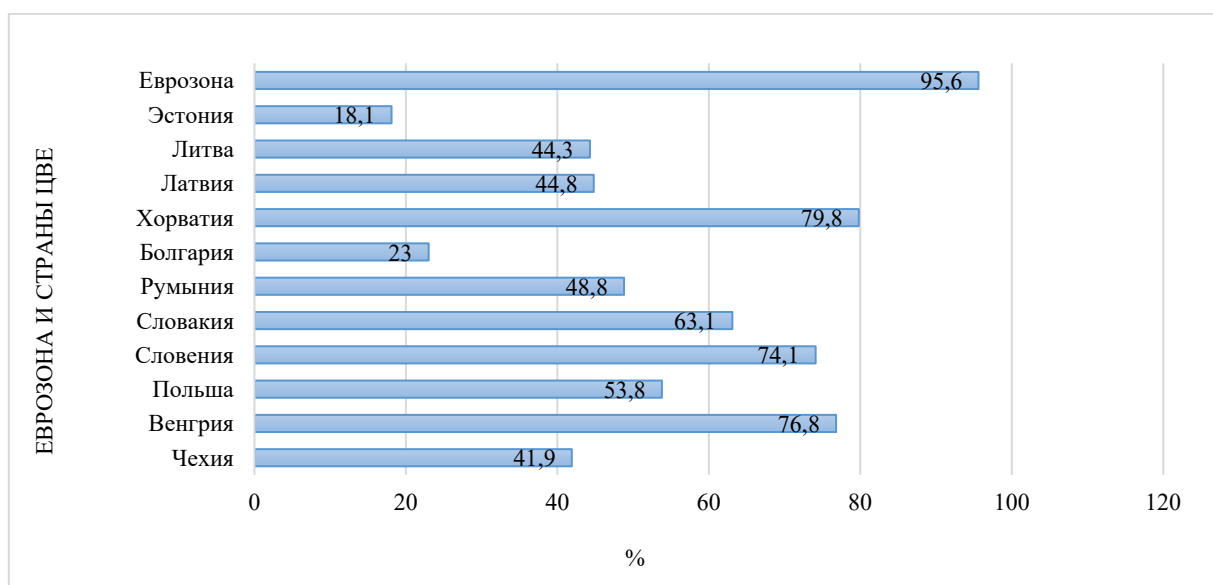


Рисунок 2.9. Государственный долг к ВВП в странах Центральной и Восточной Европы и Евроне в 2021 г., %

Источник: составлено автором на основе [175]

До сих пор у стран региона ЦВЕ весьма ограничены возможности по сокращению высокого размера государственных долгов, поскольку их антикризисная политика базировалась на небывалом росте иностранных заимствований. Ограниченные возможности стран ЦВЕ по сокращению высокого государственного долга требуют внимательного экономического управления, структурных реформ и сбалансированной фискальной политики для обеспечения устойчивости, и экономического роста в долгосрочной перспективе.

В последнее десятилетие регион ЦВЕ активно сотрудничает с КНР в рамках инициативы «Один пояс, один путь». Причем в партнерстве с Китаем страны ЦВЕ теснее сплачиваются как регион, отличный от основной Европы, и имеющий свои собственные интересы. Прагматичный интерес Центральной и Восточной Европы к интеграционным проектам с Китаем обусловлен многими причинами, включая недостаток внешнего

финансирования, стремление привлечь китайские инвестиции для развития национальной экономики, внутренние противоречия между членами ЕС, желание укрепить собственное влияние и вес в рамках регионального Содружества.

Выводы по второй главе

1. Восточная волна расширения Европейского Сообщества связана с масштабным присоединением 11 постсоциалистических стран ЦВЕ и процессом их адаптации к общеевропейским стандартам и нормам, значительным приращением сферы цивилизационного влияния Европейского Союза и его активным участием в системных трансформациях стран-новичков.

Для облегчения процесса вхождения в ЕС для каждой страны была разработана своя, индивидуальная стратегия присоединения, с обозначением приоритетов, конкретных действий и сроков осуществления.

2. Страны ЦВЕ практиковали мягкую интеграцию посредством участия в различных интеграционных группировках на территории Сообщества (в рамках Вишеградской группы, ЦЕФТА). Подготовка и присоединение к ЕС стало важным катализатором рыночных реформ и позитивных структурных изменений в экономике стран ЦВЕ. Переходный период в странах Центральной и Восточной Европы с момента присоединения к Европейскому Союзу считается завершённым.

3. На страновую специфику и результаты процесса евроинтегрирования влияет множество факторов: историческое наследие, национальные интересы, экономический потенциал стран.

Вместе с тем, как показал компаративный анализ экономической динамики, для стран ЦВЕ присущи и схожие тенденции регионального сотрудничества: переориентация национального производства на рынок ЕС; высокая зависимость от внешних источников финансирования; массовый отток рабочей силы; подчинение предприятий реального сектора европейским ТНК.

4. Среди присоединенных к ЕС стран ЦВЕ по достигнутому уровню развития выделяются три группы стран: лидеры (Польша, Чехия, Словакия, Словения, Венгрия); страны Балтии (Литва, Латвии, Эстония); страны с ограниченным успехом (Болгария, Румыния, Хорватия). При этом наблюдаются значительные различия в экономических показателей между странами-основателями Европейского Союза и странами, присоединившимися позднее, что также подтверждает наше виденье дальнейшего развития ЕС по концепции концентрических кругов.

5. Результаты евроинтегрирования для каждой страны ЦВЕ различны, дифференцированы. Более того даже для отдельной страны эффекты неоднозначны. К числу позитивов от объединения с ЕС можно отнести: доступ к европейскому рынку и иностранным инвестициям, определенная модернизация технологической базы, появление ряда конкурентоспособных национальных производств.

Среди негативов присоединения следует отметить: частичную потерю государственного суверенитета во внешней и внутренней политике, повышение конкурентного давления на национальную экономику, отток населения, рост бюджетного дефицита и государственного долга. Взвешенная оценка эффектов экономического сотрудничества необходима для своевременной корректировки интеграционной политики страны.

3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ ИНТЕГРИРОВАНИЯ ЭКОНОМИК ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ

3.1. Феномен Восточно-Европейское Пограничье и его своеобразие как региона

Под влиянием тенденций глобализации и интеграции происходят процессы перераспределения функций между границами разного уровня и типа, формируются новые пространственные порядки и новые трансграничные районы. К концу прошлого века накопились предпосылки новой, постмодернистской концепции анализа границ. Основная идея заключается в том, что в современном мире границы эволюционируют от единичных разграничительных линий к множеству, от барьеров - к пространствам взаимодействия, к пограничью.

Большинство экспертов подчеркивают, что в рамках отдельных государств фактически невозможно решить многие вызовы современности. На сегодняшний день территориальные границы стран уже не совпадают с географическими рамками важнейших проблем, связанных с безопасностью и миграцией. Постмодернисты акцентируют внимание на тенденции усиливающейся взаимозависимости государств поверх их физических границ. Наглядным примером является ЕС. Согласно постмодернистскому подходу к безопасности границ, следует развивать трансграничное сотрудничество на уровне региональных и местных властей сопредельных государств.

В этой связи возник термин пограничные территории (Borderlands). Это территории, которые сформировались при тесном взаимодействии с соседями, на основе добровольно разделяемых норм и ценностей, приверженности определенным процедурам.

Концепция пограничья изначально была создана на базе теорий центр-периферия в период формирования интеграционной группировки НАФТА. В соответствии с ней Мексику рассматривали как пограничье по отношению к США.

По мнению одного из авторов данной концепции Mignolo W. [79], директора Центра глобальных исследований университета Дьюк (США) *пограничье* – это пространство особого цивилизованного, политического, экономического и культурного взаимодействия. *Специфичность положения пограничья*, по мнению Mignolo W., вызывает пограничное сознание, которое позволяет усваивать *опыт империй и сохранять при этом свои собственные и самобытные традиции, извлекать из этого положения выгоду*.

Пограничье представляет собой некую, на региональном уровне, целостность с двух сторон границы. Пограничные регионы могут играть важную роль в формировании подобных "community of a-security". Эти регионы часто являются местом пересечения

культур, экономических интересов и социальных взаимодействий различных групп населения. Формирование общих ценностей и идентичности в таких регионах может способствовать укреплению взаимопонимания и сотрудничества между странами и народами, что, в свою очередь, способствует уменьшению потенциала конфликтов и увеличению уровня безопасности. Таким образом возникновение новых транснациональных регионов, основанных на общих ценностях, приводит к появлению так называемых *community of a-security* и формированию общих маркеров идентичности. Схематично это можно представить следующим образом (Рисунок 3.1):

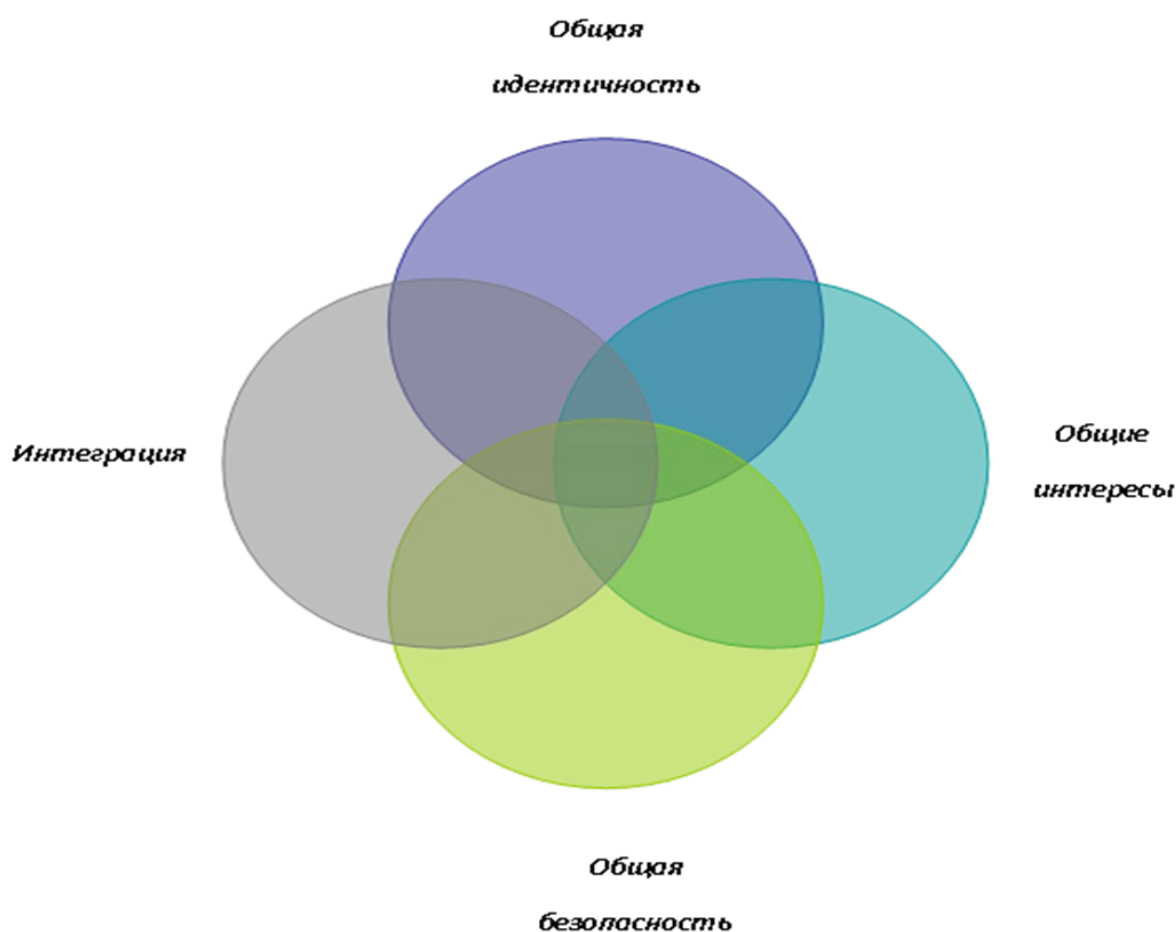


Рисунок 3.1. Общие маркеры стран Пограничья

Источник: составлено автором

Стоит отметить, концепция *пограничья* предполагает, что регион чем-то отличается от соседей, причём не только своей позицией в системе взаимоотношений. Неслучайно, на практике используются схожие, но неравноценные, понятия: приграничье (регион у государственной границы), трансграничье (регион по обе стороны государственной границы) и пограничье (регион в полосе границы между цивилизациями).

Итак, пограничье представляет некую территорию, которая по своей сути образована группой государств, находящихся в зоне притяжения нескольких сил. Согласно этой концепции, страны Восточной Европы: Молдова, Беларусь, Украина выступают как единый регион по отношению к ЕС, с одной стороны, и СНГ с другой. Три государства: Украина и Беларусь и Молдова, согласно выводам политического аналитика, З. Бжезинского, являются частью евразийской периферии - потенциальной границей атлантической Европы. За данным регионом в последние годы прочно закрепилось название *Восточно-Европейское Пограничье* (Рисунок 3.2).



Рисунок 3.2. Восточно-Европейское Пограничье: Молдова, Украина, Беларусь

Источник: [9]

По мнению политолога С. Хантингтона, по территории Беларуси, и Украины проходит линия раздела между католическо-протестантской и православной цивилизациями.

Идентификация стран Восточно-Европейского Пограничья в качестве региона основана на следующих причинах и обстоятельствах:

- географическая близость стран;
- находятся в зоне притяжения двух интеграционных блоков;

- взаимодополняемый и неконкурентный характер национальных экономик;
- близкая ментальность;
- схожий технологический уровень;
- развитие двусторонних отношений;
- принадлежность этих стран ко многим региональным ассоциациям;
- интерес стран к процессу европейской интеграции.

Считаем, что расположение этого региона определяет особенности его развития и объективную необходимость интенсификации внутрорегионального экономического сотрудничества между странами. Речь идёт о согласовании их внешнеэкономической политики, о тесном взаимодействии в определении подходов и механизмов трансформации и интеграции в мировое сообщество.

Исследование истории интеграционных взаимосвязей и контактов внутри региона Пограничья на протяжении трех десятилетий позволяет сделать вывод о том, что этот процесс развивался весьма неоднородно и несистематично. Такая динамика обусловлена многочисленными объективными и субъективными факторами. Среди них можно выделить следующие:

- значительные различия в национальных уровнях индустриального развития, степени рыночного реформирования экономики;
- существование более привлекательных центров притяжения вне рамок Пограничья;
- неурегулированные межнациональные конфликты на уровне государств;
- отсутствие чётких национальных стратегий реформирования;
- ментальность и разделенность общества.

Наряду с этим неустойчивый характер взаимодействия между странами - соседями объясняется и влиянием внешних игроков, и непоследовательной политикой национальных элит. Различные политические, экономические и социальные интересы препятствуют поиску компромиссных решений и формированию общих стратегий сотрудничества.

Три страны Восточно-Европейского Пограничья представляют крупное экономическое образование с населением около 55,6 млн. человек (2022 г). Общая протяженность границы ЕС с Молдовой, Украиной, Беларусью составляет более 2400 км. Страны Пограничья - самые западные из постсоветских республик, в которых проходили сложные процессы системного трансформирования, аналогичные экономическим изменениям в странах Центральной и Восточной Европы.

Важно подчеркнуть, что экономические преобразования в странах Пограничья (Беларусь, Украина, Молдова), при общей направленности на создание рыночной экономики, с 90-х годов осуществлялись по различным сценариям, с применением различных механизмов и инструментов. Разнообразие курсов развития объяснялось дифференциацией в социально-экономическом положении государств, в соотношении общественно-политических сил, а также национальными особенностями и традициями, ожиданиями населения и степенью его готовности к реформам. Например, в контексте Беларуси наблюдается эволюционно-консервативный сценарий изменений, который выражается в относительно умеренных темпах реформ. В свою очередь, Молдова и Украина реализовали изменения, типичные для умеренно радикальных реформ. В этих странах предпочтение отдавалось более быстрым методам реформирования экономики и социальной сферы, а также обязательному созданию институтов рыночной инфраструктуры.

Вместе с тем страны Восточно-Европейского Пограничья оказались в сложной ситуации, когда необходимо решать схожие экономические проблемы:

1. развивать действенные институты рыночной экономики;
2. создавать адекватные отношения между государственной властью и деловым сектором;
3. трансформировать государство, модифицировать его роль в обществе и в современной экономике;
4. модернизировать аграрную политику;
5. разрабатывать политику реальной поддержки предпринимательства на промышленном уровне;
6. регулировать внешнеторговый баланс страны.

Неэффективность широкой интеграции в экономическом пространстве СНГ, по нашему мнению, способствовала развитию субрегиональных интеграционных процессов, в частности, проявившихся в подписании соглашений о свободной торговле между странами Восточно-Европейского Пограничья.

Основываясь на официальных отчетах, можно отметить, что с момента провозглашения независимости между Молдовой и Украиной было заключено более 150 соглашений и договоров, причем треть из них касаются сферы экономики [186, 191]. Заключение такого большого числа соглашений и договоров между этими двумя странами свидетельствует о желании обеих сторон развивать экономические отношения и укреплять взаимовыгодное партнерство.

Между Молдовой и Беларусью также сформировалась обширная договорно-правовая база, включающая 113 соглашений, способствующих развитию внешнеэкономических связей [190]. Однако для раскрытия потенциала этого сотрудничества важно обеспечивать эффективный механизм его реализации.

Таким образом, наиболее важными документами, регламентирующими взаимоотношения стран Восточно-Европейского Пограничья, являются соглашения:

- о свободной торговле;
- о торгово-экономическом сотрудничестве;
- по избеганию двойного налогообложения;
- о содействии и взаимной защите инвестиций и др.

Важно подчеркнуть, что интеграционная активность суверенных стран ВЕП не ограничивается только внутренним уровнем сотрудничества между собой. Внутрорегиональная экономическая интеграция не противоречит тому, чтобы страны Пограничья развивали и интеграционные связи с ЕС, постепенно сближались с Европейским Сообществом: перенимали стандарты, развивали гуманитарное общение, сотрудничали в Совете Европы, стараясь не стать периферией ЕС.

В этой связи уместно сравнение с практикой стран Бенилюкса, Вишеградской группы и в целом региона ЦВЕ, успешно сотрудничающих внутри объединений между собой, в то же время являясь членами ЕС и не угрожая его интересам.

В осуществлении своих внешнеполитических концепций Беларусь, Украина, Молдова руководствуются принципами независимости и национального суверенитета. На формирование курса развития этих государств значительное влияние оказывают процессы глобализации в целом и политика ведущих мировых игроков, особенно ЕС (включая еврозону и страны ЦВЕ), СНГ, США, Китая.

Вместе с тем просматриваются и новые направления в развитии интеграционных процессов между европейскими странами и территориально удаленными государствами. Речь идет об их участии в проекте «Один пояс, один путь» (ОПОП), инициированном КНР еще в 2013 г. В Стратегической повестке сотрудничества между европейскими странами и Китаем намечены задачи в четырех областях: «мир», «процветание», «устойчивое развитие» и «человеческие контакты». Среди 26 европейских стран, подписавших с КНР Соглашения о сотрудничестве в рамках инициативы ОПОП, - Беларусь, Украина, Республика Молдова [189, 191].

Для стран Восточно-Европейского Пограничья расширение ЕС оказало серьезное воздействие. В сравнении со странами ЦВЕ, ставшими членами Содружества, в Пограничье наблюдался ряд негативных процессов, включая:

- увеличение технологического разрыва между странами ЦВЕ и Пограничья;
- асимметричность социально-экономического развития в странах ЕС и Пограничья;
- отсталую структуру занятости: большая часть рабочих мест не соответствует критериям для формирования среднего класса, который является основой для внутреннего потребления, а сегмент рабочих мест, характерных для инновационного типа экономики пока еще невелик [137, 42].

Важно подчеркнуть, что интеграционный опыт стран Центральной и Восточной Европы является привлекательным и может служить уроком для государств Восточно-Европейского Пограничья. Тем не менее, различия в уровнях развития и институциональных основах этих государств обуславливают невозможность упрощенного копирования модели и механизмов евроинтеграции, применяемых в регионе ЦВЕ, региона Пограничья.

Взаимодействие стран Восточно-Европейского Пограничья с европейским региональным сообществом осуществлялось на протяжении более двух десятилетий в рамках различных типов партнерских отношений. Страны Восточно-Европейского Пограничья активно участвуют в различных региональных инициативах и организациях, таких как Центральноевропейская Инициатива (ЦЕИ), Среднеевропейская Инициатива (СЕИ), и другие. Эти форумы способствуют развитию межрегионального сотрудничества в таких областях, как торговля, экономика, культура, образование и безопасность.

Можно отметить, участие Молдовы и Украины в Центральноевропейской Инициативе (ЦЕИ) - важном межправительственном форуме, нацеленном на региональное сотрудничество в Европе, на укрепление сотрудничества между членами и странами, не являющимися членами Европейского Союза. Поддержание дружественных отношений и соседства, является важным аспектом региональной стабильности и мира. Одновременно ЦЕИ ставит своей целью содействие многостороннему экономическому сотрудничеству, особенно с учетом пограничного и межрегионального взаимодействия.

В контексте Молдовы и Украины, их участие в ЦЕИ представляет собой возможность для расширения сотрудничества с другими странами региона и укрепления экономических, политических и культурных связей. Это также способствует реализации их стратегических приоритетов в области развития и сближения с европейскими стандартами и нормами.

Организация за демократию и экономическое развитие - ГУАМ (ОДЕР) с 2006 года получила статус международной организации. Четыре страны, в том числе Молдова и Украина, сотрудничают в рамках ГУАМ с целью укрепления региональной безопасности, содействия экономическому развитию и поддержки сотрудничества в различных сферах, таких как торговля, транспорт, энергетика и культура.

На рубеже веков была учреждена Организация Экономического Сотрудничества в Черном Море (ОЭСЧМ), ставшая важной региональной структурой для сотрудничества в сфере экономики. Республика Молдова активно углубляет свои взаимосвязи в контексте региональных структур в Расширенном регионе Черного моря, включая ОЭСЧМ. Эта организация играет значимую роль в стимулировании политического диалога и реализации региональных проектов в Черноморском регионе.

Ключевыми инструментами взаимодействия стран Восточно-Европейского Пограничья и Европейского Союза стали Европейская политика соседства и Восточное партнерство (Приложение 13). Программа сотрудничества *Восточное партнерство*, предложенная ЕС постсоветским странам - Молдове, Беларуси, Украине, Азербайджану, Армении и Грузии, реализуется с 2008 г. Партнерство охватывает три основных направления сотрудничества: создание зоны свободной торговли между странами-участницами и Евросоюзом; сотрудничество в области энергетической безопасности; облегчение визового режима [35]. Важно отметить, что данные области сотрудничества успешно реализованы.

Важно добавить, несмотря на сложную ситуацию в регионе, связанную с войной в Украине, ЕС продолжает реализацию программы Восточное партнерство. Так, в 2023 г. Еврокомиссия по расширению и добрососедству намеревалась выделить 2,5 млн. евро на поддержку молодежи в Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Молдавии и Украине. Данная инициатива не случайна: эффективное сотрудничество стран в молодежной политике является залогом для повышения авторитета ЕС в будущем и дальнейшего укрепления его партнерских отношений со странами Пограничья в различных сферах.

Европейский Союз также представил *Европейскую политику соседства* (ЕПС) [35,36], известную как инициатива «Широкая Европа». Анализ данной политики подчеркивает ее направленность на совместную работу с соседними странами с целью улучшения условий свободного передвижения товаров, услуг, капитала и людей, а также на создание зоны процветания и дружественного соседства. Эта политика стала основой для отношений Евросоюза с теми странами, которые на текущий момент не рассматривают перспективу вступления в ЕС, но непосредственно граничат с ним.

Политика соседства, разработанная институтами Евросоюза, предполагала формирование зоны безопасности и сотрудничества вдоль всего его контура границ - кольца дружественных стран. В рамках Европейской политики соседства включены страны Южного Кавказа и Восточной Европы, в том числе Молдова и Украина. Для реализации этой концепции ЕС предложил своим приграничным странам-партнерам установление привилегированных отношений в сферах экономики, политики, культуры, безопасности и нераспространения оружия массового уничтожения, борьбы с нелегальной миграцией, соблюдения прав человека и международного права. При этом акцентировалось внимание на развитии трансграничного сотрудничества и повышении роли особых экономических территорий, создаваемых в приграничных областях.

Основная цель ЕПС - укрепление стабильности, обеспечение безопасности и повышение благосостояния в кругу дружественных стран. Концепция непосредственного соседства рассматривает вопросы на общеевропейском, двустороннем и межрегиональном уровне [51] (Таблица 3.1).

Таблица 3.1. Модель реализации концепции добрососедства

Характеристика	Особенности
Принципы концепции	Предоставить возможность использовать положительные эффекты от расширения ЕС для стран, не являющихся его членами; Препятствовать возникновению новых разделительных линий; Дать возможность участвовать в различных мероприятиях по линии ЕС в рамках сотрудничества в политической, экономической и культурной областях, а также в области безопасности.
Механизм реализации	Индивидуальный подход - совместно согласованные и дифференцированные планы действий, предусматривающие: политический диалог; политику экономического и социального развития (либерализация торговли, появление интереса на рынке ЕС после сближения нормативно-правовой базы, участие в программах по линии ЕС); вопросы юстиции и внутренних дел (сотрудничество в области пограничного контроля, регулирование миграционных потоков, борьбы с преступностью. В планах действий указываются принципиально важные направления реформ, согласованные между страной-партнером и ЕС.
Финансирование	Финансирование по линии ЕПС призвано поддерживать согласованные реформы, предусмотренные в планах действий: (ТАСИС и МЕДА); ИЕСП (Инструмент европейского соседства и партнерства), бюджет которого составляет на: период 2007 - 2013 гг. 11,2 млрд. евро; период 2014 - 2020 гг. 15,4 млрд. евро; период 2021 - 2027 гг. 14,2 млрд. евро.

Источник: составлено автором на основе [51, 53, 175]

Данная концепция соответствует и стратегическим целям развития стран Восточно-Европейского Пограничья. Европейская политика соседства развивается на основе законодательно принятых установленных принципов, механизмов и источников

финансирования (Таблица 3.1). Двусторонние документы ЕС разработал со многими соседствующими странами (Беларусь, Украина, Молдова, Балканские страны, Турция и др.).

Отмечаем, что и в этом случае, к каждому из государств ЕПС Еврокомиссия применяет дифференцированный подход, учитывающий уже достигнутый уровень институциональных отношений с ЕС. К примеру, Республике Молдова Европейская политика соседства открыла новые возможности для партнерства:

- перспективу достижения высокого уровня интеграции, включая доступ на внутренние рынки ЕС и возможность участия в ключевых сферах политики и программах Европейского Союза;
- достижение общности экономического законодательства, взаимной открытости экономики и последовательного устранения барьеров на пути торговли, в целях стимулирования объемов инвестиций и экономического роста;
- повышенную финансовую поддержку на проведение согласованных мероприятий. С этой целью был предложен новый Инструмент европейского соседства и партнерства (ИЕСП), включающий в себя важнейшие аспекты трансграничного и транснационального сотрудничества между Молдовой и государствами-членами ЕС;
- поддержку, в том числе техническую, для выполнения европейских стандартов и норм, а также оказание консультационной и целевой помощи в плане приведения в соответствие национального законодательства;
- расширение торговли и экономических отношений.

Важным является то, что политика экономического и социального развития предусматривала развитие преференциальных торговых отношений и увеличение финансовой и технической помощи. Эта политика открыла для соседних стран перспективы выхода на внутренний рынок ЕС за счет сближения нормативных требований, участия в ряде программ ЕС, и улучшения связи и физической инфраструктуры, связывающей их с ЕС [21, 22]. В частности, в сфере торговли предусматривалось более существенное открытие рынка, в соответствии с принципами ВТО и стандартами ЕС.

Европейское Сообщество стремится к обновлению и улучшению отношений с странами - соседями. Новая программа ЕПС+, инициированная в 2021 г., сконцентрирована на следующих ключевых принципах:

- дифференцированные уровни сотрудничества и сближения;
- стимулирование экономической и политической стабильности, прежде всего, в странах, пострадавших от кризисов;
- продвижение универсальных, а не более конкретных, ценностей.

ЕПС + осуществляется параллельно с другими соглашениями в отдельных областях (свободная торговля, инвестирование, взаимосвязь транспортных и энергетических систем).

Новая политика Евросоюза в отношении стран-соседей включает ряд преимуществ в т. ч. предоставление долгосрочных возможностей для использования четырёх свобод, на которых основан единый рынок. В рамках официальных каналов содействия безопасности и стабильности, страны – соседи получают различную помощь. При этом на объем средств со стороны ЕС, выделяемых конкретной стране, оказывает первостепенное влияние ее политическая лояльность и выраженная приверженность проевропейскому курсу, а не столько степень выполнения экономических требований, согласно дорожной карте.

Данная политика была призвана предотвратить появление новых разделительных линий в Европе после последнего расширения ЕС. Угроза углубляющейся изоляции от процессов экономической и политической евроинтеграции возникла и в странах ВЕ Пограничья, оказавшихся перед опасностью создания новой стены на восточных границах Прибалтики, Польши, Словакии, Венгрии и Румынии.

Изначально долгосрочная концепция ЕПС была нацелена на такой уровень отношений с соседями, который можно описать как *все, кроме членства и участия в институтах ЕС*. Однако радикальные коррективы в концепцию добрососедства внесли реальные угрожающие события.

«Черный лебедь», именно так, по образному выражению американского экономиста, Нассима Талеба [108], принято называть возникающие в реальной истории трудно предсказуемые события, но имеющие значительные последствия для развития государств, а порой и мира в целом. Таким «черным лебедем» непосредственно для Украины и мира в целом стали военные события, принесшие огромные человеческие потери, а также колоссальные материальные разрушения.

Последствия вооруженного конфликта между Россией и Украиной, затронули (в той или иной степени) и соседние государства в различных областях (гуманитарной, экономической, финансовой, военной), серьезно отразились на их взаимоотношениях и интеграционных процессах.

На фоне конфликта цивилизаций, острой борьбы ключевых геополитических игроков за формирование нового мироустройства теряет значение, упрощенное разграничение базиса и надстройки, их искусственное противостояние - экономика versus политика. Не случайно, в современной политике ЕС наблюдается стирание этих условных

границ и тесное переплетение, сращивание экономических и политических целей и интересов.

Анализируя современное развитие событий, стоит выделить значимые шаги Европейского Союза в сторону стран Восточно-Европейского Пограничья. В условиях разрушительных военных действий в Украине и высоких рисков для соседней Молдовы, признавая их европейскую перспективу, Европейский Совет в июне 2022 года предоставил обеим этим странам статус кандидатов в члены Европейского Союза в ускоренном порядке. А в декабре 2023 года на саммите ЕС лидеры поддержали открытие переговоров о членстве Украины и Молдовы.

Коллективный Запад помогает Украине противостоять российской агрессии и предоставляет экономическую и военную помощь в виде современного вооружения НАТО, кредитов и грантов. Молдове также оказывается значительная помощь, нацеленная на поддержание безопасности и снижения угроз.

Вместе с тем с началом вооруженного конфликта Европейская Комиссия приостановила приграничное и транснациональное сотрудничество с Россией и Беларусью, что означало незамедлительную приостановку в реализации всех программ с участием РФ и РБ, а также прекращение со стороны ЕС соответствующих платежей. На Беларусь наложены и многочисленные санкции.

На фоне военных событий на Украине и альтернативных геополитических установок правящей власти (в Беларуси активно проводится пророссийская политика, Украина и Молдова тесно сотрудничают с ЕС) Восточно-Европейское Пограничье потеряло последние общие очертания как единого региона.

Поэтому, следуя историческим фактам, в нашем исследовании данный регион как интеграционное образование из 3 соседних государств логично рассматривается только до 2022 г. При пророссийском внешнеполитическом курсе Беларуси интеграционные процессы с ней со стороны ЕС, Украины и Молдовы фактически заморожены. Возможно, спустя время, целостность региона ВЕП и восстановится, но уже на новом уровне.

Таким образом, объединение трех стран в отдельный регион ВЕП естественно и целесообразно на основе их географии - локации и взаимовыгодного сотрудничества в решении схожих проблем. Однако конфликт геополитических интересов вызвал военную эскалацию в Украине, привел к напряженному противостоянию и приостановке сотрудничества между Украиной и Молдовой, с одной стороны, и Беларусью, с другой.

3.2. Экономическое состояние стран Восточно-Европейского Пограничья с учетом интеграционных процессов

На экономическое развитие стран Восточно-Европейского Пограничья существенное влияние оказывают такие процессы, как:

- 1). глобализация,
- 2). развитие сотрудничества между странами в рамках МЭО,
- 3). углубление региональных интеграционных процессов, в частности:
 - а). расширение ЕС и реализация политики соседства;
 - б). образование интеграционных группировок на территории стран СНГ.

Для поступательного успешного функционирования данному региону, как показывает исследование практики суверенного развития, не хватало предсказуемости и политической стабильности, которая гарантировала благоприятный деловой климат, способствовала привлечению внутреннего и иностранного капитала, созданию новых рабочих мест и формированию устойчивого среднего класса. Наряду с внутренними неблагоприятными факторами, тормозящими развитие национальной экономики, существовали и форс мажорные обстоятельства (мировой финансовый кризис, пандемия и санитарный кризис, война в Украине). В итоге, наблюдается неустойчивая динамика экономического развития стран Восточно-Европейского Пограничья в последние два десятилетия (Рисунок 3.3).

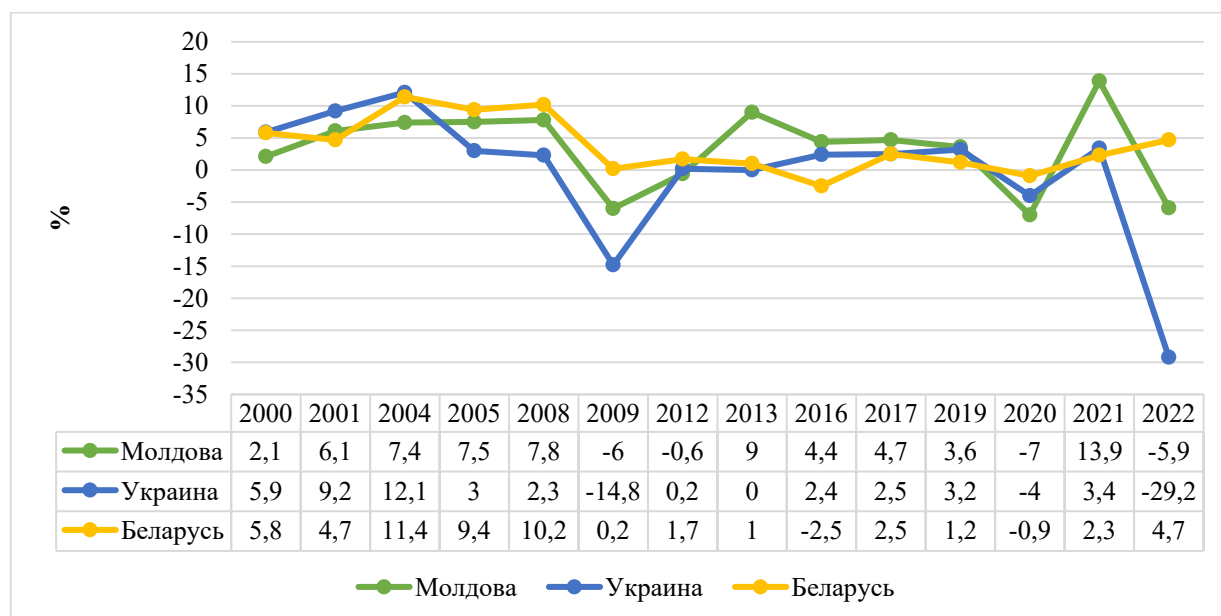


Рисунок 3.3. Темпы роста ВВП трансформируемых стран Пограничья, %

Источник: составлено автором на основе данных [175]

Расчеты свидетельствуют, что среднегодовой прирост валового внутреннего продукта в этих странах в период с 2001 по 2005 годы превысил 7 %. Этот показатель является одним из самых высоких среди стран Европейского Союза и СНГ, а данный временной отрезок наиболее успешным за весь исследуемый период. К примеру, в 2004 г. рост ВВП составил в Украине 12,1% и в Беларуси 11,4 %, это максимальный индекс за весь изучаемый период. Однако потом он снизился до максимальной отрицательной отметки: в Беларуси - 2,5% в 2016 г., после чего стал постепенно повышаться, достигнув в 2022 г. 4,7%. В Украине минимальные показатели зарегистрированы в 2009 г. -14,8% и в 2022 г. -29,2%, что объясняется военными событиями и их последствиями.

Для Молдовы наивысшие темпы экономического роста наблюдались в 2013 г. (9%), и в 2021 г. (13,9%). Эти показатели представляют собой самые высокие результаты за весь период исследования среди стран Пограничья. Однако в 2022 году произошел резкий спад роста ВВП до -5,9%. Анализируя уровень валового внутреннего продукта на душу населения в странах Восточно-Европейского Пограничья, важно отметить значительное отставание от уровня Европейского Союза. Например, ВВП на душу населения Республики Молдова составляет всего лишь пятую часть среднего показателя по странам Центральной и Восточной Европы (Приложение 14, 21).

Страны Восточно-Европейского Пограничья также отличаются по уровню промышленного потенциала и его вкладу в производство ВВП (Рисунок 3.4).

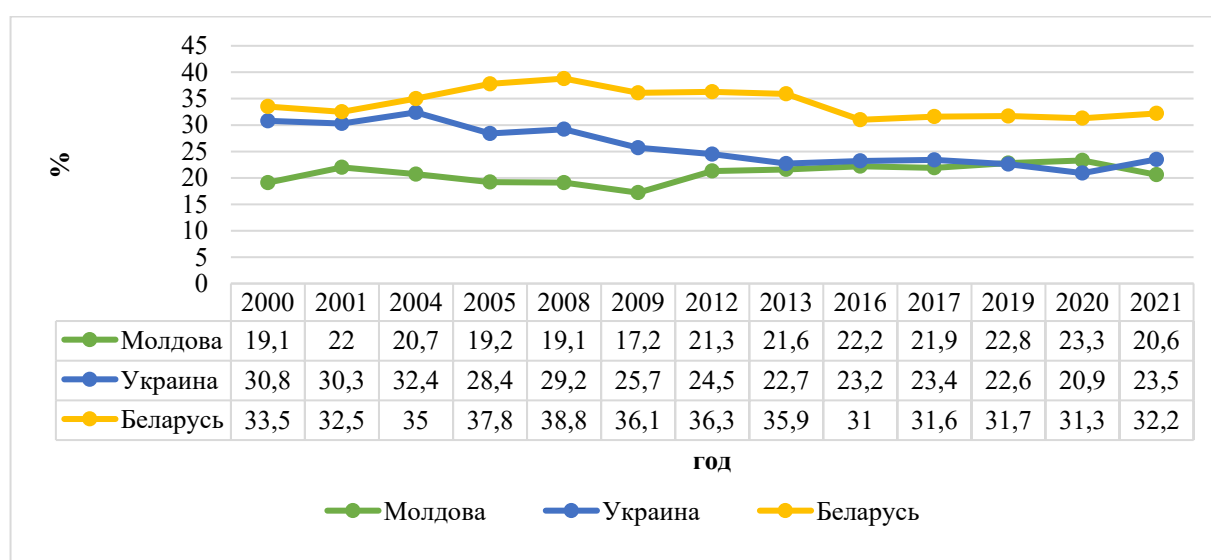


Рисунок 3.4. Динамика развития промышленного сектора (включая строительство) в странах Пограничья, в % от ВВП

Источник: составлено автором на основе [175]

Под воздействием мирового кризиса все страны Пограничья в 2009 г. пережили значительный спад производства. Известно, что промышленный сектор определяет степень развития производительных сил общества, внедрение инновационных проектов и технологий во всех отраслях экономики, рост производительности труда, интенсификацию и эффективность общественного производства даже в постиндустриальный период. Промышленность играет важную роль в решении проблем развития народного хозяйства.

Каждая из этих стран имеет свои уникальные особенности в промышленном секторе, которые отражают ее специфику, вызовы и потенциалы для развития.

Беларусь характеризуется развитой промышленностью, создавшей более 30% ВВП в 2021 г., и включая высокотехнологичные отрасли, такие как электронная, машиностроительная, химическая, авиационная. Республика обладает развитой транспортной и информационной инфраструктурой, а также высококвалифицированной рабочей силой.

В промышленности Украины преобладает тяжелая промышленность, включая черную металлургию, угольной промышленность, машиностроение. По вкладу промышленности ВВП (23.5% в 2021 г.) уступает Беларуси. В сравнении с Украиной и Беларусью, доля промышленности в ВВП Молдовы оказывается еще ниже (20,6% в 2021 г.), но более стабильна в динамике за рассматриваемый 20-летний период. Промышленность Молдовы ограничивается в основном пищевой и деревообрабатывающей, легкой и химической отраслями. Это обусловлено нехваткой собственных производственных ресурсов, ограниченным доступом к энергии и жесткой конкуренцией на рынке.

Отмечаем, что различия в промышленном развитии между Беларусью, Украиной и Молдовой могут быть связаны не только с экономическими факторами, но и с политическими, социальными и геополитическими обстоятельствами. Важно для каждой из них принимать меры по стимулированию инноваций, улучшению бизнес-среды и развитию конкурентоспособности на мировом рынке для обеспечения устойчивого промышленного роста.

На протяжении двадцатилетнего периода проявляется общая тенденция в динамике сельскохозяйственного производства стран Восточно-Европейского Пограничья, - аграрный сектор продолжает играть важную роль в экономике этих стран, однако его вклад в формирование ВВП резко сократился.

В Украине и Молдове за последнее десятилетие доля сельского хозяйства в формировании ВВП составляла в среднем 10% (Рисунок 3.5). Заметим, этот показатель значительно превышает уровень региона Центральной и Восточной Европы.

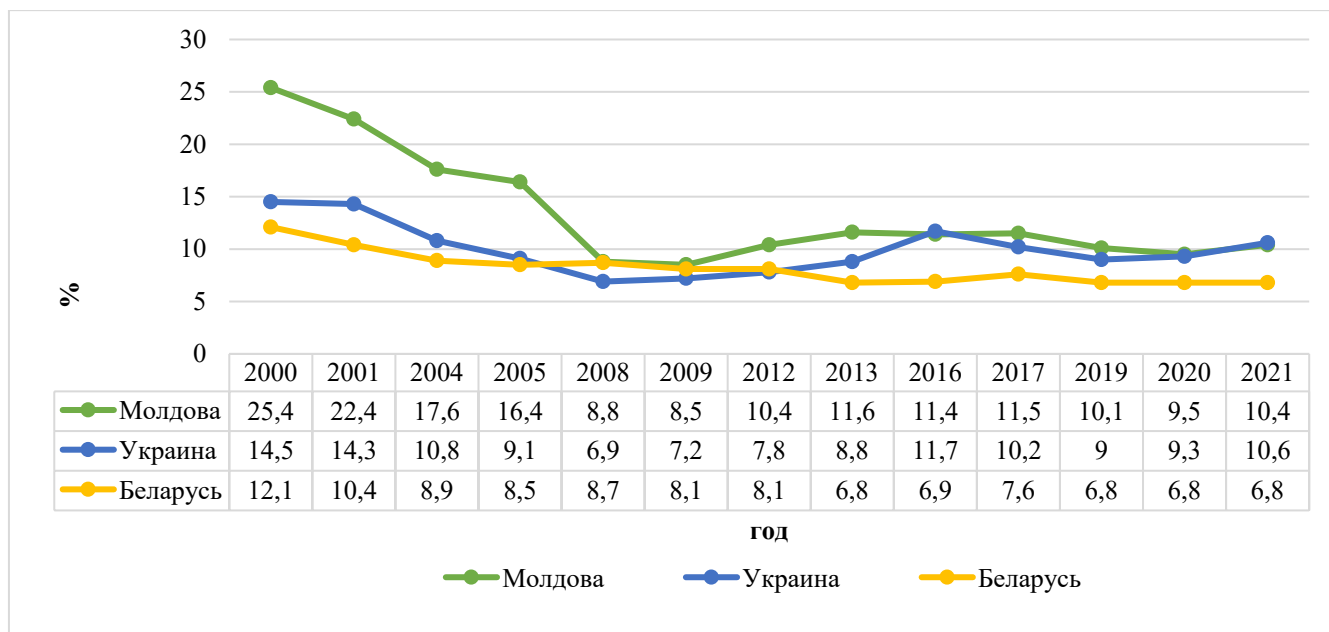


Рисунок 3.5. Динамика развития аграрного сектора в странах Пограничья, % от ВВП.

Источник: составлено автором на основе [175]

Сокращение доли сельскохозяйственного производства в ВВП страны характерно для современных развитых экономик, которые дотируют это производство и достигли высокой конкурентоспособности аграрной продукции. Рост мировой торговли и интеграция в мировые экономические структуры оказывает влияние и на структуру экономик Восточно-Европейского Пограничья. Экспорт и импорт товаров и услуг из различных секторов национальной экономики часто превосходят объемы продукции сельского хозяйства.

Однако при недостаточно продуктивном аграрном секторе и массовом оттоке населения из сельских районов в города и за рубеж, в поисках работы и лучших условий жизни, неизбежно возникают угрозы для продовольственной безопасности страны.

Агропромышленный сектор является стратегическим для национальной экономики стран Пограничья, т. к. представляет сырьевую базу для многочисленных отраслей промышленности. В Беларуси развитие животноводства наблюдается с небольшим перевесом по сравнению с растениеводством. Это можно объяснить особенностями климата. Беларусь специализируется на выращивании зерновых и технических культур.

Украина является лидером Пограничья по выращиванию зерновых, масличных и кормовых культур. Сельское хозяйство Украины играет огромную роль в национальном экспорте, составляя около 40% валютной выручки.

В Молдове растениеводство является основным направлением развития агробизнеса, тогда как животноводство уступает более чем в 2 раза. По данным национальной статистики, в растениеводстве Молдова специализируется в выращивании

зерна, винограда, подсолнечника, фруктов. Тогда как животноводство представлено большей частью, выращиванием свиней и птицы [187].

Наряду с хозяйственной структурой важным показателем макроэкономического состояния и финансовой стабильности страны выступает и уровень инфляции. Анализируя показатели инфляции трансформируемых стран Пограничья за более 20-летний временной период, отмечаем их неустойчивое снижение (в разной степени) у всех трёх государств. Для обеспечения стабильности цен и оптимального роста экономики в среднесрочной перспективе, Национальным Банком Молдовы была определена цель поддержание инфляции в размере 5,0% годовых.

В 2022 г. в Молдове и Украине значительно усилились инфляционные процессы (Рисунок 3.6), которые были обусловлены факторами внешней среды (военные действия в Украине, рост цен на нефть и продукты питания на мировом рынке) и аспектами внутреннего порядка (колебания курса национальной денежной единицы, изменения в налоговой сфере, коррекция маржи хозяйственных субъектов).

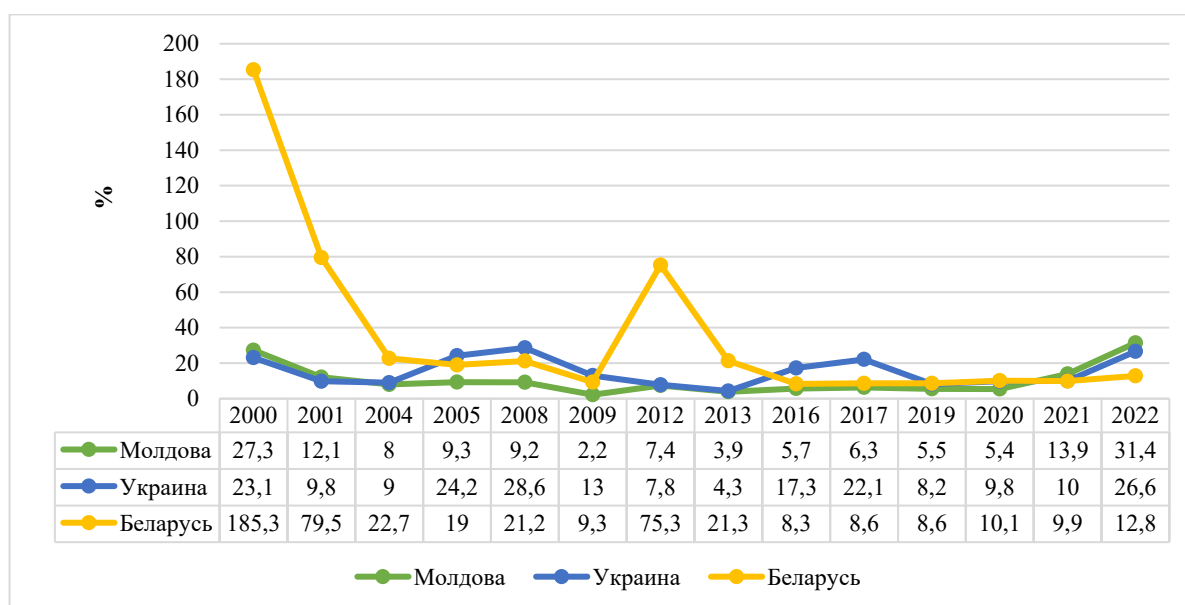


Рисунок 3.6. Динамика инфляции в экономиках Пограничья, %.

Источник: составлено автором на основе данных [175]

Концентрированным выражением интеграционных процессов является состояние торгово-экономического сотрудничества стран-партнеров. Анализ официальной документации свидетельствует о том, что внутренней торговле в рамках Восточно-Европейского Пограничья способствовали различные обстоятельства и факторы:

- наличие правовой базы, регулирующей торгово-экономическое сотрудничество на двустороннем и многостороннем уровне;

- наличие долгосрочных партнерских отношений между государственными органами и субъектами частного предпринимательства;
- привлекательность ценовых характеристик национальных товаров;
- низкая конкуренция среди товаров, производимых странами региона;
- территориальная близость государств.

Однако наряду с позитивными аспектами существовали и факторы, препятствующие торгово-экономическому сотрудничеству стран Пограничья:

- ограниченное количество совместных предприятий в производственном секторе;
- постепенное вытеснение товаров с рынков соседних стран конкурентами из третьих стран, например, Китаям;
- сложность реального доступа на рынок, недостаточная публичность информации;
- низкая эффективность сотрудничества в рамках СНГ и стремление к участию в других региональных объединениях;
- закрытие границ и ограничения в период пандемии;
- вовлеченность в региональный военный конфликт;
- нарушение логистических цепочек из-за военных действий в регионе.

Наличие стимулирующих и препятствующих факторов, их соотношение в конкретный период времени обусловили выраженную волнообразность сотрудничества в торгово-экономической сфере. Так, между Молдовой и Беларусью менялись объёмы товарооборота: росли - от 72,1 млн. долларов США (2000 г.) до рекордных 420 млн. (2014 г.), а затем снижались - 220,7 млн. (2017 г.) и 204,1 млн. долларов США (2020 г) [190].

В 2021 г. внешнеторговый оборот между Республикой Молдова и Беларусью увеличился на 18,6% и составил 231,1 млн. долларов США. По объему торгового оборота за 2021 г. Беларусь занимает 9-е место среди важнейших экономических партнеров Республики Молдова. Торговое сальдо остается отрицательным для Республики Молдова и составляет -77,5 млн. долларов США.

Ежегодно взаимная торговля охватывает более 440 товарных позиций. В территории Молдовы действует более 60 представительств, дочерних предприятий и дистрибьюторов белорусских предприятий. В Беларуси функционируют 23 предприятия с молдавским капиталом, в том числе 7 совместных и 16 иностранных организаций [190].

Отмечаем, что в структуре белорусского экспорта в Молдову в 2021 г. выделялись несколько ключевых товарных позиций с наибольшим удельным весом: лесоматериалы, фармацевтика, пластмассы, керамическая плитка, молочная продукция (Приложение 16). А

импорт Беларуси из Молдовы состоял, главным образом, из товаров продовольственного сектора: алкогольных напитков и готовых пищевых продуктов (61,1%) и различных продуктов растительного происхождения (17,2%), а также включал ковры и напольные покрытия, металлопродукцию [190].

Снижение в последние годы интеграционной активности между Молдовой и Беларусью в значительной степени объясняется расхождением политических предпочтений и стратегий правящих партий, а также воздействием внешних разнополярных сил притяжения.

Неустойчивую ситуацию следует отметить и в торговом сотрудничестве Молдовы с другим ключевым региональным партнером - Украиной (Приложение 17). Согласно статистике, за период с 2003 по 2007 год товарооборот между Молдовой и Украиной увеличился вдвое, и в 2007 г. он впервые превысил 1 млрд. долларов США. Однако в последующие годы этот показатель постоянно снижался, до 839,2 млн. долларов США в 2020 г. [191]. Снижение взаимной торговли было обусловлено проведением мероприятий по противодействию распространению COVID-19, а также напряженной политической турбулентностью в обеих странах. На современном этапе в торговом сотрудничестве с Украиной у Молдовы превалирует импорт. В общем объеме импорта Молдовы в 2021 году Украина заняла четвертое место, уступая России, Китаю и Румынии (Таблица 3.2).

Таблица 3.2. Основные направления экспорта/импорта товаров стран Пограничья в 2021 г.

Молдова				Украина				Беларусь			
Экспорт %		Импорт %		Экспорт %		Импорт %		Экспорт %		Импорт %	
Румыния	26,0	Россия	14,6	Китай	12,1	Китай	15,2	Россия	35,0	Россия	28,0
Турция	9,98	Китай	11,6	Польша	7,55	Германия	8,67	Польша	3,97	Китай	8,14
Россия	8,77	Румыния	11,5	Турция	6,07	Россия	8,36	Украина	3,04	Германия	3,59
Германия	7,80	Украина	9,26	Россия	5,08	Польша	6,99	Литва	2,97	Украина	3,44
Италия	7,63	Германия	7,61	Италия	4,91	Беларусь	6,72	Германия	1,98	Польша	2,54

Источник: составлено автором на основе [184,190,191]

Существующие отечественные [109, 114, 117] и авторские исследования [136,141, 145] внешней торговли Республики Молдова и интеграции [140-142] на современном этапе свидетельствуют о смене вектора внешней торговли и отношений, однако сохраняется отрицательное сальдо в торговле Молдовы. Региональная торговля продолжает играть важную роль, но выявляются актуальные проблемы, с которыми сталкивается государство: зависимость от импорта, слабость экспортного сектора, экономическая и политическая нестабильность.

Общий товарооборот между Украиной и Республикой Молдова в 2021 г. вырос до 1083,1 млн. долл. США, что на 29,2% больше, чем в 2020 г. Сальдо в торговле товарами оказалось положительным для Украины и составило 751,8 млн. долл. США (Приложение 20). Общий объем товарооборота достиг 976,6 млн. дол. США, включая экспорт товаров в Молдову на сумму 864,2 млн. долл. США (рост на 27,2% по сравнению с 2020 годом), импорт товаров из Молдовы - 112,4 млн. долл. США (рост на 51,7%) [191].

До 2022 года Украина являлась важным торговым партнером Беларуси. Несмотря на то, что доля экспорта украинских товаров в Беларусь составляла всего 2,2% (занимая 15-е место среди стран-партнеров), и доля белорусского импорта в Украину составляла 6,7% (занимая 5-е место среди стран-поставщиков), эти взаимоотношения имели свою значимость. Ведущую позицию белорусского импорта в Украину составил бензин. Крупнейшей категорией товара, которую Украина поставляла в Беларусь, являлись остатки и отходы пищевой промышленности - 14,1% общего объема всего экспорта. На втором месте – черные металлы, 13,2% экспорта [191].

В украинском экспорте в Беларусь лидирующие позиции занимали злаки и плоды масличных растений, ядерные реакторы, котлы и машины, пластмассы и полимерные материалы, бумага, электрические машины, а также черные металлы.

Данные указывают на значительное взаимодействие между Украиной и Беларусью в сфере торговли и инвестиций до начала конфликта в Украине. Однако прекращение сотрудничества в результате военных действий привело к нарушению этих связей и оказало негативное влияние на экономику обеих стран. В Беларуси на 2022 г. действовали 314 предприятий с украинским капиталом, в том числе 115 совместных и 199 иностранных организаций [189]. С началом военных действий в Украине совместное сотрудничество сошло на нет.

Иные процессы просматриваются в динамике украинско-молдавских связей. Основными украинскими товарами, которые поставлялись в Республику Молдова, были электрические машины, изделия из металла, лесоматериалы, механическое оборудование, горюче-смазочные материалы, фармацевтическая продукция. Это стратегически необходимые товары для развития промышленного сектора и обеспечению потребностей экономики и населения Республики Молдова.

Основные товары, импортируемые Украиной из Молдовы, включали: черные металлы, сельхозпродукция, алкогольные напитки, семена подсолнечника [191]. Черные металлы используются в различных отраслях промышленности, включая строительство, машиностроение, автомобильную промышленность и другие. Украина является одним из

крупнейших производителей подсолнечного масла в мире, поэтому импорт семян подсолнечника из Молдовы может быть важным для обеспечения сырьевой базы для украинских маслодельных предприятий. Данные группы товаров составляют значительную часть торговли между Украиной и Молдовой, отражая взаимный интерес обеих стран в различных отраслях экономики и находятся в списках основных товарных групп общего экспорта-импорта стран Пограничья (Таблица 3.3).

Таблица 3.3. Основные товарные группы общего экспорта/импорта стран Пограничья в 2021 г.

Молдова		Украина		Беларусь	
Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Электрические машины	Минеральное топливо	Черный металл	Нефтепродукты	Молочная продукция	Ядерные реакторы/котлы
Злаки	Электрические машины	Злаки	Автомобили	Древесина	Электрические машины
Масличные семена	Ядерные реакторы/ Котлы	Руды	Газ	Ядерные реакторы/котлы	Черные металлы
Фрукты и орехи	Автомобили	Животные и растительные жиры	Уголь	Электрические машины	Автомобили
Напитки	Пластмассы	Электрические машины	Фармацевтическая продукция	Черные металлы	Пластмассы

Источник: составлено автором на основе данных [187, 190, 191]

Наращиванию товарооборота между странами ЦВЕ способствовала диверсификация поставок. И в большей степени это относилось к экспорту Украины и Беларуси. На рынке Молдовы были сформированы устойчивые каналы по продвижению товаров этих стран, посредством дилерской сети. Правительством Беларуси была разработана концепция создания в Молдове сети белорусских торговых домов и представительств. Следовательно, экономический и нормативный потенциал наращивания товарооборота между странами Восточно-Европейского Пограничья присутствует.

Но необходимо подчеркнуть, что сравнительно слабый технический и технологический уровень многих предприятий Пограничья не позволял этим странам производить конкурентоспособные и высококачественные товары для мирового рынка. Доля экспорта высоких технологий в общем промышленном экспорте составляет всего 3-4% в странах Восточно-Европейского Пограничья. Это во многом обуславливает сырьевую составляющую экспортной структуры этих государств. С энергетическим кризисом нефтепродукты, газ стали наиболее востребованными товарами, особенно в импорте

Республики Молдова. Технологическое отставание сдерживает экономический рост и развитие национальных экономик Восточно-Европейского Пограничья.

Политические предпочтения и интеграционная доминанта страны отчетливо просматривается в географии внешней торговли и выборе первого торгового партнера. Для Беларуси главным экономическим партнером продолжает оставаться Россия. В Молдове с 2016 г. лидирует в торговых отношениях Румыния. Румыния стала важным партнером Молдовы, особенно после подписания Молдовой подписала Соглашения о глубокой и всеобъемлющей свободной торговле (DCFTA) с Европейским Союзом. Первым торговым партнером Украины с 2019 г. стал Китай, вместо России (Таблица 3.4).

Таблица 3.4. Основные внешнеторговые партнеры трансформируемых государств Пограничья в 2010-2021 гг.

год	2010			2016			2019			2021		
	Критерии	Первый торговый партнер	Объем взаимной торговли, млрд. долл. США	Доля во внешней торговле, %	Первый торговый партнер	Объем взаимной торговли, млрд. долл. США	Доля во внешней торговле, %	Первый торговый Партнер	Объем взаимной торговли, млрд. долл. США	Доля во внешней торговле, %	Первый торговый партнер	Объем взаимной торговли, млрд. долл. США
Молдов	Россия	0,99	18,4	Румыни	1,07	17,6	Румыния	2,20	19,3	Румыни	3,3	25,4
Украин	Россия	35,63	31,8	Россия	10,23	13,4	Китай	11,80	10,6	Китай	14,2	12,1
Беларусь	Россия	38,04	63,3	Россия	25,90	50,9	Россия	35,55	49,2	Россия	43,5	35

Источник: составлено автором на основе [184]

Следует отметить, что Украина, Беларусь и Молдова имеют неодинаковый уровень отношений с Европейским Союзом и придерживаются отличных подходов при формировании национальных стратегий сотрудничества с главной региональной организацией Европы.

В Молдове была разработана новая национальная стратегия развития Молдова - 2030, положения которой увязаны с Соглашением об Ассоциации с ЕС и Повесткой дня ООН в области устойчивого развития [204]. Этот документ становится стратегическим для распределения бюджета, согласно поставленным целям, по четырем основным направлениям:

1. устойчивая и экономика;
2. формирование человеческого и социального капитала;
3. эффективные и справедливые институты;
4. благоприятная окружающая среда.

На саммите Европейского Союза, состоявшемся 23 июня 2022 года, было принято решение о предоставлении Молдове статуса кандидата в ЕС. Позднее, в декабре 2023 года, Совет ЕС принял решение начать переговоры о возможном вступлении Молдавии в Европейский Союз. Эти шаги также могут оказать положительное воздействие на экономическое и политическое развитие Молдовы, а также подчеркнуть ее приверженность ценностям и стандартам, принятым в Европейском Союзе.

Республика Беларусь. В истории отношений между Республикой Беларусь и Европейским Союзом можно выделить 3 хронологических этапа: первый - 1992–1996 годы, второй - 1997–2006 годы, третий - современный этап. Основным содержанием первого этапа стал поиск и развитие взаимовыгодных форм и направлений сотрудничества, формирование правовой базы взаимодействия Беларуси и ЕС. В 1995 г. в 1996 г. были подписаны Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Беларусью и Европейским союзом и Временное соглашение о торговле и вопросах, связанных с торговлей. Программа ТАСИС в Беларуси профинансировала ряд проектов на общую сумму около 100 миллионов долларов [189].

Однако белорусские внутривнутриполитические события (в т.ч. проведение референдума по внесению изменений и дополнений в Конституцию) привели к резкому ухудшению отношений с Западом. Европейский Союз отказался признавать легитимность Конституции РБ, действующей после референдума. В 1996 г. Европейским парламентом принята резолюция, приостанавливающая дальнейшие шаги ЕС по ратификации СПС и введению в силу Временного соглашения. Двусторонние отношения на уровне министров были приостановлены, а также были заморожено оказание технической помощи Беларуси со стороны ЕС в рамках программы ТАСИС, за исключением гуманитарной помощи, региональных программ и программ, содействующих процессу демократизации. Страны ЕС также отказались поддержать кандидатуру Беларуси на вступление в Совет Европы, по причине отсутствия в республике прогресса в области демократических преобразований и рыночных реформ.

Второй этап характеризовался дальнейшим сокращением финансово-экономических связей, свертыванием политических контактов. Евросоюз принял решение о признании высших должностных лиц Беларуси персонами «нон грата» на территории стран Союза. Несмотря на расхождение во взглядах на политическую и экономическую ситуацию в

стране, белорусское руководство стремилось улучшить отношения с Европой. Со своей стороны, в 1999 г. ЕС отменил визовые ограничения на контакты руководителей высокого уровня и разработал по отношению к Беларуси подход, основывающийся на политике осуществления взаимных встречных шагов по нормализации взаимоотношений, *step by step approach*. Этот подход и принципиальное предложение в рамках политики добрососедства Европейского Союза схожи.

Современный этап характеризуется частым применением ограничительных мер со стороны ЕС и попеременным изменением направления сотрудничества с властями Беларуси: от политической и финансовой поддержки к изоляции и обратно. В апреле 2020 г. президент Беларуси, А. Лукашенко подписал Соглашение с Евросоюзом об упрощении визового режима. Но негативное воздействие оказал конфликт в августе 2020 г. по поводу непризнанных Европой президентских выборов в республике. Финансирование со стороны ЕС проектов в рамках соглашения о реадмиссии было приостановлено. Для преодоления кризиса в отношениях с Европейским Союзом, Советом Европы и МВФ необходимо, прежде всего, прекращение военных действий в Украине.

С установлением мира в данном регионе будут целесообразны следующие встречные действия и мероприятия:

1. разработка комплексной стратегии взаимодействия Республики Беларусь и Европейского Союза;
2. активизация политики ЕС по включению Беларуси во взаимовыгодное сотрудничество и процессы евроинтеграции;
3. развитие сотрудничества РБ в рамках двусторонних инициатив.

Важно отметить, Беларусь, будучи идеологически изолированной полностью, а политически - изолированной наполовину, в экономическом плане до 2021 г. не была изолирована совершенно. Это и определяет белорусский парадокс: открытость в условиях изоляции.

В Беларуси организации с иностранным капиталом из ЕС составляли до 2021 г. 55,4% от общего числа организаций с иностранным капиталом, из них 1079 - совместные, 886 - со стопроцентным иностранным капиталом [57]. Основными рынками сбыта для экспортной продукции РБ являются страны СНГ, доля которых в общем объеме экспорта республики достигла 55,8% от общего объема в 2021 г. На страны Европейского Союза приходилось 23,9% белорусского экспорта.

ЕС (по ряду причин: за миграционный кризис на белорусско-польской границе, пророссийскую политику) наложил на Беларусь многочисленные санкции (по поставкам

нефти, нефтепродуктов и калийных удобрений). В ответ власти республики ввели продуктовое эмбарго в отношении многих продуктов питания из стран ЕС, США, Канады, Великобритании и др. Несмотря на объемные двусторонние санкции, внешнеторговый оборот товарами Беларуси в 2022 г. просел несущественно, на 6%, и составил 76,9 млрд. долларов США. Экспорт достиг почти 38,3 млрд. долл. США, а импорт - 38,6 млрд. долл. США [57].

Глобальные экономические тенденции и внешние факторы долгое время были благоприятны для Республики Беларусь с позиции ускоренного экономического развития, включая структурные преобразования. Однако эффект от этих преимуществ постепенно ослабевал, а ранее имевшиеся факторы роста уменьшались. Новых дополнительных факторов не появилось, экономический рост в республике замедлился. Кроме того, белорусская экономика весьма уязвима к внешним кризисам, поэтому эффективное использование интеграционных факторов для ее развития в средне и долгосрочной перспективе является актуальным.

Беларусь была включена в программу *Восточного партнерства*, но с отдельными условиями. Также были подписаны Соглашение о создании представительства Европейской Комиссии и рамочное кредитное Соглашение, предусматривающее сотрудничество с ЕС по оказанию технической помощи в области энергетики и трансграничной ядерной безопасности. В 2020 г. между ЕС и Беларусью было подписано Соглашение об упрощении визового режима.

Помощь ЕС Беларуси достигла около 30 миллионов евро в год, а в 2020 г. из стран-членов ЕС прямых иностранных инвестиций привлечено более 583 млрд. долларов США или на 19,6% больше, чем за 2019 г. Однако на данный момент все Соглашения приостановлены.

Республика Украина. Процесс интеграции в ЕС является одним из главных приоритетов внешней политики Украины. В 1998 г. было заключено Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейским Союзом. В 2014 г. было подписано Соглашение об Ассоциации, в котором раздел Торговля и связанные с ней вопросы определяет вступление Украины в глубокую и всеобъемлющую зону свободной торговли ЕС. Это означает устранение практически всех тарифов и барьеров для торговли товарами, предоставления услуг и инвестиций.

В настоящее время во внешнеторговых отношениях Украины лидирует ЕС. Он занимает первое место в качестве рынка сбыта украинских товаров и второе — в качестве источника украинского импорта. За период 2011-2021 гг. экспорт ЕС в Украину увеличился

на 36%, а импорт ЕС из Украины вырос на 62%. Европейский Союз был главным торговым партнером Украины по итогам 2019 г., удельный вес торговли товарами и услугами с ЕС составил 40,1% от общего объема торговли Украины [193]. В 2021 г. торговля товарами ЕС с Украиной составила более 30 млрд. долларов США экспорта и 28 млрд. долларов США импорта. Эти данные подчеркивают важность и перспективы дальнейшего углубления экономических связей между Украиной и Европейским Союзом, что может принести взаимные выгоды обеим сторонам в виде роста торговли, инвестиций и сотрудничества в различных сферах.

Отмечаем, что динамика экономических процессов в ЕС оказывает значительное влияние на хозяйственную ситуацию Украины, учитывая высокий уровень ее открытости. Европейский союз представляет собой важного поставщика машин и оборудования - ключевых инвестиционных товаров, необходимых для обеспечения стабильного экономического роста. Особое значение для Украины, с географической и стратегической точек зрения, имеют контакты с соседями, среди них Польша, Венгрия, Чехия и Словакия. На наш взгляд, развитие различных форм сотрудничества и применение положительного опыта евроинтеграции Вишеградской четверки способствуют более быстрому и эффективному приближению Украины к Европейскому Союзу. Однако укреплению интеграционных связей с соседями иногда мешают сложные ситуации, связанные с историей этих народов и межнациональными отношениями.

В период с 2014 по 2020 годы Европейский Союз предоставил Украине около 18 млрд. долл. США в форме финансовой помощи, включая гранты и займы. Кроме того, ЕС активно поддерживает Украину в реализации реформ, направленных на осуществление преимуществ, предусмотренных Соглашением об ассоциации. В первый год вторжения российских войск на территорию Украины, финансовая помощь для реконструкции и восстановления достигла 19,7 млрд. долл. США [191].

В последние годы для стран Восточно-Европейского Пограничья поиск источников и способов повышения конкурентоспособности на всех уровнях (отдельных товаров и услуг, фирм, отраслей, комплексов, национального хозяйства в целом) приобретает всё большую остроту, ввиду динамичных изменений взаимоотношений с основными партнёрами как из ЕС, так и стран СНГ.

Новые геополитические и экономические обстоятельства вынудили ЕС предложить новую структуру сотрудничества под названием ЕПС для приграничных территорий. Но для ЕПС характерны асимметричные интересы: ЕС заинтересован в сотрудничестве с соседними странами в приоритетных для ЕС областях (например, энергоснабжение и

борьба с нелегальной иммиграцией), но не предлагает существенных стимулов для развития приграничных стран.

По своей сути, евроинтеграция и для стран Восточно-Европейского Пограничья предполагает адаптацию национальных моделей (политических, экономических, социальных) к критериям, стандартам, методам и инструментам функционирования подобных систем в Европейском Союзе. Однако в процессе сближения с ЕС важно учитывать неоспоримую истину - все страны по-своему уникальны и отличаются национальной спецификой в области культуры, истории, настоящего и будущего развития.

Являясь частью современного мира как единства многообразия, регион Восточно-Европейского Пограничья должен стремиться к диверсифицированной по формам и векторности интеграции, которая основывается на строгом соблюдении национальных интересов и взаимовыгодном сотрудничестве с другими странами.

В этой связи очень перспективны интеграционные проекты стран Восточно-Европейского Пограничья с Китаем. Среди 26 европейских стран, подписавших с КНР Соглашения о сотрудничестве в рамках инициативы ОПОП, находятся и Беларусь, Украина, Молдова.

Для стран Восточно-Европейского Пограничья это сотрудничество может быть выгодным, поскольку они получают доступ к китайским инвестициям и технологиям, а также расширяют свои возможности для экспорта национальных товаров и услуг на китайский рынок. Данный проект может способствовать развитию экономики, созданию новых рабочих мест и укреплению торговых связей между странами. Однако важно учитывать потенциальные риски и вызовы, такие как необходимость соблюдения стандартов качества и безопасности, а также защиты интересов национальных рынков и предотвращения негативных воздействий на окружающую среду.

С целью укрепления добрососедства и сотрудничества нами предлагается проект стратегии развития стран Восточно-Европейского Пограничья (для Молдовы и Украины, с перспективой расширения круга участников после разрешения регионального конфликта), в контексте отдельного интеграционного региона и евроинтеграции в целом. Данная стратегия предполагает пять этапов интегрирования (Рисунок 3.7).

Первый этап предполагает анализ тенденций и состояние развития экономик Восточноевропейского Пограничья по основным критериям, а также оценку инфраструктурных изменений внутри национальных экономик, рыночной конъюнктуры. Наряду с этим выявляются основные проблемы и риски для развития экономик региона.

Второй этап характеризуется оценкой потенциала национальных экономик, включая состояние ресурсов и возможности роста, уровень интегрирования в различные группы и объединения, открытость экономики, прогноз экономического роста интегрирующих стран.



Рисунок 3.7. Стратегия развития интеграционной группировки ВЕ Пограничья

Источник: разработано автором

Третий этап связан с определением общих целей региональной интеграции. На данный момент, в связи с военными действиями на территории Украины, на первый план выдвигаются политические цели интегрирования.

На четвертом этапе предполагается разработка механизма развития регионального сотрудничества, а также выявление факторов, стимулирующих внутрирегиональную и общеевропейскую интеграцию.

Пятый этап включает мониторинг, корректировку и интенсификацию интеграционного процесса в Молдове и Украине (с последующим расширением участников), усиление позиции стран Пограничья в европейской экономике, а также интенсификация сотрудничества с другими странами (Рисунок 3.7.).

Таким образом, для превращения Восточно-Европейского Пограничья в зону активного интегрирования необходима целенаправленная увязка национальных, общерегиональных и общеевропейских интересов.

В настоящее время на процессе региональной интеграции негативно сказываются нерешенные региональные проблемы, угрожающими среди которых являются: военные действия на территории Украины, замороженный конфликт в Приднестровье.

Для продвижения региональной интеграции важно активно работать над урегулированием нерешенных региональных проблем и конфликтов, а также стремиться к построению доверия и сотрудничества между всеми участниками региона. Основой дальнейшего развития стран Восточно-Европейского Пограничья должно стать, в первую очередь, урегулирование военного конфликта. Затем необходимо разработать стратегии и проекты развития, обеспечивающие решение ключевых региональных проблем. Все это потребует глубокого взаимодействия стран региона и укрепления основ восточноевропейской идентичности.

Предполагаем, с восстановлением мира в регионе Восточно-Европейского Пограничья постепенно восстановятся естественные и объективные причины взаимной торговли и сотрудничества трех государств. Для размораживания и продуктивного развития внутрирегиональных интеграционных процессов Пограничья, на наш взгляд, целесообразно руководствоваться следующими принципами:

- прагматизма: принятия рациональных взаимовыгодных решений;
- дружбы и доверия в согласовании общих намерений и действий;
- консенсуса, на основе поисков общей позиции путем переговоров, компромисса позиций сторон.

Перспектива внутренней интеграции в рамках стран Пограничья естественна и продуктивна. Географическое соседство, совместная история, схожесть многих вопросов, связанных с трансформацией общества, а также с укреплением суверенности и безопасности страны - все это объективно вызывает целесообразность и результативность

многостороннего сотрудничества государств и народов Восточно-Европейского Пограничья. Вместе с тем страны данного региона заинтересованы в дальнейшем расширении взаимовыгодного сотрудничества и сближении с другими интеграционными объединениями, в первую очередь, с ЕС.

3.3. Результаты и перспективы развития интеграционных процессов в Республике Молдова

Ни одно из государств Европы не может не учитывать в своих действиях общеевропейской тенденции к интеграции. Находясь на стыке трёх макрорегионов (Центральной Европы, Балкан, СНГ) Молдова ориентируется на всемерное использование своего геополитического, транзитного положения и развития взаимовыгодного экономического сотрудничества. В последние годы внешние отношения Молдовы определялись влиянием двух геополитических блоков - ЕС и СНГ.

Молдова, первой из стран Пограничья, выступила с инициативой программного и последовательного сближения правовых, социальных и экономических стандартов СНГ со стандартами Евросоюза. Восточное расширение предоставило Молдове и Европейскому Союзу широкие возможности пошагового сближения, увеличивая степень вовлеченности обеих сторон и углубляя процессы сотрудничества.

Важно заметить, понятия вступление в Евросоюз и евроинтеграция не идентичны. Вступление в ЕС является официальной стратегией Молдовы и предполагает непосредственно переговорный процесс.

Евроинтеграция для Молдовы означает адаптацию и последующее применение различных европейских моделей: юридических, экономических, социальных. Европейская интеграция предоставляет Молдове возможность провести модернизацию страны на базе европейских стандартов, создать прозрачные нормы для предпринимательской деятельности, развить инфраструктуру и поднять уровень жизни населения.

Например, в рамках Восточного партнерства была создана зона свободной торговли между странами Восточно-Европейского Пограничья и Европейским Союзом. Углубленная и всеобъемлющая зона свободной торговли, с установлением преференциальных торговых отношений для лучшего доступа на рынок, была предложена и Республике Молдова. Но стоит отметить, преференции не означают свободный доступ товаров на общеевропейский рынок, поскольку существуют нетарифные барьеры и система сертификации и стандартизации продукции, которая предъявляет особые требования к качеству и безопасности.

Экспертами Европейского Союза была разработана директива об оценке соответствия продукции третьих стран. С ее принятием все товары и услуги, имеющие отношение к безопасности здоровья и жизни потребителей, должны проходить обязательную сертификацию. Внедрение сертификации означает, что основным приоритетом компании является качество и неуклонное развитие всевозможных внутренних аспектов деятельности компании.

Не все предприятия Республики Молдова были ознакомлены с преимуществами сертификации систем качества для продвижения своей продукции, услуг на международный рынок, также отсутствовали долгосрочные договоры с сертифицированными поставщиками сырья, из-за чего не выполнялось одно из существенных требований стандартов серии ISO.

Предоставление торговых преференций стало импульсом для роста поставок Молдовы на рынок ЕС (Приложение 22, 23). Вступление в силу Соглашения об ассоциации в 2014 г. между Молдовой и ЕС открыло доступ к европейскому рынку для многих молдавских товаров без уплаты или при сниженных тарифах. Это создало новые возможности для молдавских производителей и экспортеров, стимулируя рост экспорта и способствуя экономическому развитию страны. Предоставление торговых преференций также способствует углублению торговых и экономических отношений между Молдовой и ЕС. Но в первые годы преференций все было не так однозначно, квоты не покрывались молдавской продукцией. Квоты были предоставлены и на продукты животного происхождения, но Республика Молдова долгое время не могла ими воспользоваться. Молдавская продукция животноводства, из-за несоответствия отрасли европейским стандартам, до недавнего времени не поставлялась на рынок ЕС. Сначала следовало гармонизировать национальную систему сертификации качества в соответствии с европейской.

Аналогичные трудности в области сертификации испытали и молдавские фермеры, занимающиеся производством овощей и фруктов. Так, большинство европейских розничных продавцов принимают свежие фрукты и овощи только от производителей, сертифицированных EurerGAP (теперь Global G.A.P.), что подтверждает соответствие высоким стандартам качества и безопасности продукции. Эти стандарты могут включать в себя такие аспекты, как безопасность пищевых продуктов, управление водными ресурсами, защита окружающей среды, безопасность труда и здоровья работников, а также социальная ответственность.

Создание в Республике Молдова с помощью ЕС лаборатории по сертификации продовольственной продукции можно считать прорывом в этом направлении. С 2007 г. Молдова стала партнёром Европейского Комитета Стандартизации. Для внедрения в республике европейских норм и стандартов качества, повышения конкурентоспособности национальной продукции был запущен специальный проект, направленный на повсеместное внедрение международной системы сертификации качества продукции ISO-9001. С 2016 г. все экономические субъекты в Республике Молдова, в том числе из Приднестровья, экспортируют товары в страны ЕС на основе одного и того же режима свободной торговли. Это означает, что они могут осуществлять торговлю с ЕС без уплаты или при сниженных тарифах, что способствует облегчению доступа на европейский рынок и стимулирует экспорт молдавских товаров.

В последние годы, в связи с военным конфликтом в регионе, Молдова потеряла свои основные рынки сбыта в СНГ, прежде всего, в России. В связи с конфликтом и политическими напряжениями, Россия ввела ряд экономических ограничений и санкций, в том числе на продукцию из Молдовы. Это привело к снижению объемов торговли между двумя странами и утрате значительной части молдавского экспорта на российский рынок.

В результате Молдова вынуждена была искать альтернативные рынки сбыта для своей продукции, в том числе в Европейском Союзе и других регионах. Это создало новые вызовы для экономики страны, но также и стимулировало поиск новых возможностей для развития торговых отношений с другими партнерами.

Знаком солидарности со стороны ЕС, реальной поддержкой в реализации национальной продукции, было решение Европейской комиссии (июнь 2022 г.) об удвоении, сроком на один год, квот на семь видов сельхозпродукции из Молдовы в ЕС, с последующим ежегодным продлением. Решение распространялось на продукты, экспорт которых еще не полностью либерализован: это - сливы, столовый виноград, яблоки, помидоры, чеснок, вишня и виноградный сок. Общая стоимость беспошлинных объемов указанных продуктов составила 55 миллионов евро. Либерализация товарного импорта, наряду с расширением доступа к автомобильным перевозкам в ЕС, позволило существенно облегчить экспорт молдавской продукции в ЕС и через его территорию.

Благодаря Соглашению об Ассоциации, Республике Молдова удалось вернуть традиционные рынки сбыта, в частности, рынки Румынии и Болгарии. Несмотря на рост экспорта в ЕС, сальдо торгового баланса с ЕС по-прежнему негативное. Так, в 2021 г. Молдова экспортировала в ЕС товаров на сумму 1,9 млрд. долл. США (Приложение 15), а объём импорта составил 3,1 млрд. долл. США (Таблица 3.5).

Создание обширной и всеохватывающей зоны свободной торговли с Европейским Союзом привело к увеличению доли экспорта Республики Молдова в ЕС с 48,5% в 2014 году до почти 60% к 2022 году (Таблица 3.5).

Таблица 3.5. Внешняя торговля Республики Молдова, тыс. долл. США

Внешняя торговля	2014	2016	2018	2022
Экспорт – всего	2.339.529,60	2.044.610,76	2.706.173,30	4.332.145,12
в том числе в страны СНГ	735.647,7	414.185,25	415.922,25	1.043.042,14
в страны Европейского Союза (ЕС-28)	1.245.980,0	1.331.898,46	1.861.863,96	2.537.508,51
в другие страны	357.901,9	298.527,05	428.387,08	751.594,47
Импорт – всего				
в том числе:	5.316.958,9	4.020.356,96	5.760.057,05	9.218.978,77
из стран СНГ	1.449.245,9	1.027.442,11	1.449.078,77	2.185.551,46
из стран Европейского Союза	2.567.695,4	1.973.711,55	2.850.800,33	4.364.825,93
из других стран	1.300.017,6	1.019.203,30	1.460.177,95	2.668.601,38
Торговый баланс – всего				
в том числе:	-2.977.429,3	-1.975.746,2	-3.053.883,8	-4.886.853,65
со странами СНГ	-713.598,2	-613.256,86	-1.033.156,5	-1.142.509,32
со странами Европейского Союза (ЕС-28)	-1.321.715,4	-641.813,09	-988.936,37	-1.827.317,42
с другими странами	-942.115,7	-720.676,25	-1.031.790,9	-1.917.006,91
Уровень покрытия импортных поступлений экспортными поставками – всего, %				
в том числе:	44,0	50,86	46,98	49,99
страны СНГ	50,8	40,31	28,70	47,72
страны Европейского Союза (ЕС-28)	48,5	67,48	65,31	58,14
другие страны	27,5	29,29	29,34	28,16

Источник данных: составлено автором на основе данных [187]

Согласно официальным статистическим данным, за 2022 г. в Республике Молдова увеличилось число компаний, экспортирующих продукцию в ЕС. В 2022 г. их число достигло 2 044 (по сравнению с 1 860 в 2021 г.), что составляет 70 % всех компаний-экспортеров страны.

В структуре экспорта в 2022 г. значительный удельный вес занимали: зерновые культуры и продукты из них (16,3%); электрические машины и их части (12,2%); семена и плоды масляных культур (11,8%); сырые и рафинированные растительные масла (9,8%); овощи и фрукты (8,2%); одежда и аксессуары (6,4%); мебель и ее части (3,4%); алкогольные и безалкогольные напитки (3,2%); пряжа, ткани, текстиль (2,1%) [187].

Структура внешней торговли, прежде всего экспорта, является показателем уровня развития и экономической устойчивости страны. Структура молдавского экспорта явно свидетельствует о больших диспропорциях в национальной экономике. Более чем треть

экспорта товаров из Республики Молдова обеспечивается реэкспортом, причем значительная доля приходится на продукцию сельского хозяйства, пищевую промышленность и изделия на основе давальческого сырья, добавленная стоимость такого продукта в среднем составляет около 10%.

Важно отметить, что в структуре реэкспорта из Молдовы примерно треть объема представляет собой импортированное сырье, используемое для производства товаров на основе давальческого материала, которые впоследствии экспортируются. Прежде всего, это касается текстильной и кабельной продукции, компонентов для автомобильной отрасли и других товаров.

На ситуацию с реэкспортом, безусловно, повлияло и региональное напряжение, и многочисленные санкции между странами. В 2022 г. основным реэкспортируемым товаром стали нефтепродукты: в первую очередь, те, что импортировались из Румынии и затем экспортировались в Украину. Один миллиард долларов из того, что было экспортировано из Молдовы, связан с импортом и экспортом товаров из/в Украину (по подсчетам экономиста В. Ионицэ).

Считаем, что значительные масштабы реэкспорта создают серьезные угрозы для молдавской экономики. Среди них: игнорирование и неизвестность отечественных производителей из-за отсутствия собственных брендов и кампаний по продвижению и рекламе; получение более низкой прибыли, чем при экспорте товаров собственного производства; передача внешних шоков в национальную экономику.

Можем отметить, что экспортно-импортные потоки со странами Европейского Союза наращивались и в 2022 г. Экспортные поставки товаров из Молдовы в страны Европейского Союза в 2022 г. составили 2537,5 млн. долл. США (на 32,3% больше, чем за 2021 г.), или более 58% от общего объема экспорта. Экспорт в СНГ также увеличился, в 2 раза, достигнув 24,1% общего экспорта.

Вместе с тем импорт товаров в Молдову продолжает превышать экспорт. В 2022 г. он достиг 9218,9 млн. долларов США, из них 47,3% в страны ЕС и 23,7% в СНГ. В течение длительного времени отмечается низкая доля покрытия импортных поступлений экспортными поставками, однако в последние годы эта доля начала расти в рамках внешней торговли с ЕС.

Более четверти общего объема молдавского экспорта приходится всего на одну страну - Румынию. Анализируя географию молдавского экспорта, отмечаем, что в 2022 г. 59,27% его общего объема приходилось на 4 страны (Румыния 28%, Украина 16,6%, Италия

7,64%, Турция 7,03%). Десять стран суммируют 79,34% общего объема экспорта, в то время как на остальные страны мира приходится всего 20,66% (Рисунок 3.8).

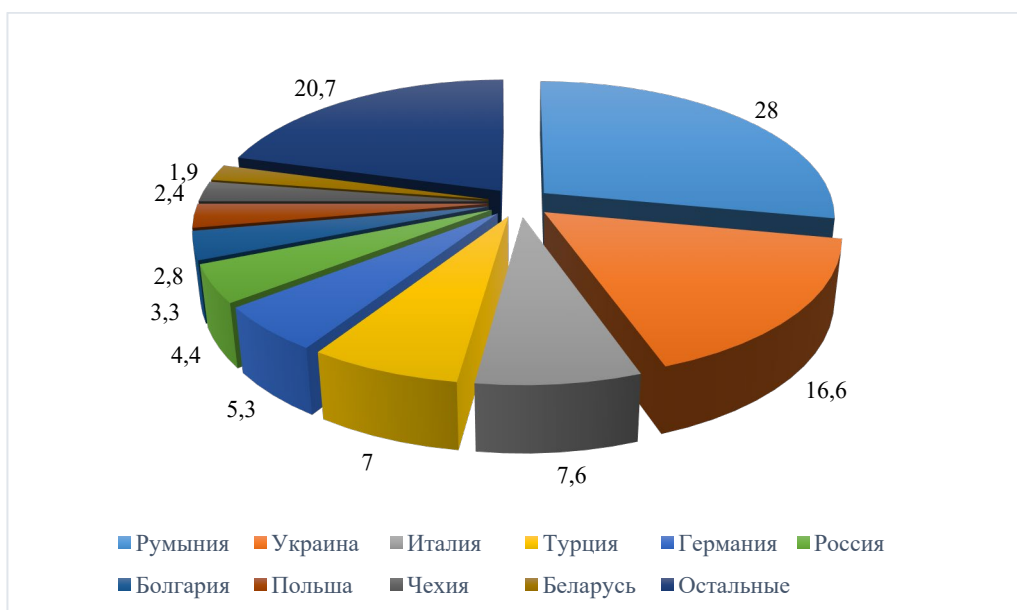


Рисунок 3.8. Топ стран экспорта Республики Молдова в 2022 г., %.

Источник: составлено автором на основе данных [187]

Сложившееся распределение экспортных потоков указывает на высокую концентрацию молдавского экспорта в ограниченном числе стран, что представляет собой негативную тенденцию и увеличивает риски для экономической независимости Республики Молдова. Например, спад в автомобильной промышленности Германии оказал значительное влияние на объемы торговых потоков из Молдовы. В Германию, занимающую пятое место в молдавском экспорте в 2022 г., экспорт упал почти в 2 раза (9,08% в 2020 г. и 5,32% в 2022 г.). Среди основных экспортных направлений Молдовы также находится Украина (16,6% экспорта) и Беларусь (1,87%), что придает определенную стабильность в развитии торговых связей стран Пограничья.

Положительной динамикой в экспорте Республики Молдова в ЕС отличаются такие товарные группы, как машины и оборудование, продукты растительного происхождения (масличные, зерновые, овощи и фрукты), промышленные товары, текстильные изделия и мебель. (Таблица 3.6). Поэтому поддержка ключевых секторов экспорта, таких как сельское хозяйство, пищевая промышленность, текстильная и обувная промышленность, важна для укрепления торговых отношений с ЕС.

Эти товарные группы представляют собой ключевые секторы экспорта из Молдовы в страны Европейского Союза, и их развитие поддерживается новыми торговыми соглашениями, внедрением современных технологий и улучшением качества продукции.

Активная маркетинговая политика также играет важную роль в продвижении молдавских товаров на европейские рынки.

Таблица 3.6. Экспорт Р. Молдова в страны ЕС, по товарным группам

Место	Основные товарные группы	Тыс. долл. США 2022 г.	Динамика, рост/падение в сравнении с 2014 г.
1	Машины и оборудование	510121,46	↑
2	Масличные семена и плоды	317852,41	↑
3	Жиры и масла	285863,81	↑
4	Зерновые	253937,04	↑
5	Предметы одежды	194310,90	↓
6	Овощи и фрукты	143740,55	↑
7	Мебель	142675,89	↓
8	Автомобили	83717,29	↑
9	Текстильные изделия	81316,11	↑
10	Продукция из нерудных пород	77777,02	↑

Информация не включает данные предприятий и организаций Приднестровья.

Источник: разработано автором на основе данных [187].

Экспорт Республики Молдова в страны СНГ отличается по структуре основных товарных групп от молдавского экспорта в ЕС. Например, в 2022 г. лидирующую позицию в восточном экспорте занимает товарная группа *Нефть и нефтяные продукты* с показателем в 53,38%, товарная группа *Овощи и фрукты* составляет 15,15% от общего экспорта в СНГ, против 5,66%, отправляемых в ЕС. Группа *Напитки* занимала третье место в молдавском экспорте, 5,69%, в СНГ, а в ЕС всего 2,42%. Четвертое место по объему экспорта в СНГ занимает группа *Фармацевтической продукции* (3,59%). Однако данная группа вообще отсутствует в списке основных групп молдавского экспорта в ЕС (Таблицы 3.8, 3.9, 3.10). Что касается товарного импорта в Молдову из ЕС, то в нем в основном представлена продукция различных отраслей промышленности (Таблица 3.7).

Таблица 3.7. Импорт Республики Молдова из стран ЕС, по товарным группам

Место	Товарные группы	Тыс. долл. США 2022 г.	Динамика, рост/падение в сравнении с 2014 г.
1	Нефть и нефтепродукты	1142246,24	↑
2	Электрические приборы и аппараты	334093,55	↑
3	Автомобили	325328,38	↑
4	Машины и оборудование спец.	154661,73	↑
5	Текстильные изделия	145835,27	↑
6	Различные готовые товары, не включенные в др. группы	136847,44	↑
7	Газ и продукция из газа	128994,48	↑
8	Не спец. машины и оборудование	119520,40	↑
9	Продукция химической отрасли	105934,84	↑
10	Изделия из металла	91247,06	↑

Источник: разработано автором на основе данных [187].

На лидирующих позициях находятся товарные группы: машины и оборудование, продукция химической отрасли, минеральные продукты и т.д. При этом по всем позициям динамика роста положительна с 2014 г. (года подписания Соглашения об Ассоциации).

Проведённые исследования также показали и наличие общих товарных позиций в экспорте товарных групп-лидеров как в ЕС, так и СНГ. Из 15 основных товарных групп экспорта в оба направления насчитываются 8 общих товарных групп, причем с весьма разными удельными весами от экспорта в ЕС и СНГ (Таблица 3.8).

Таблица 3.8. Общие товарные группы (из 15 основных) в экспорте Молдовы в страны ЕС и СНГ, 2022 г.

№	Код МСТК	Товарная группа	% от общего экспорта (товары и услуги) в ЕС	% от общего экспорта (товары и услуги) в СНГ
1	77	Электрические машины, аппараты, приборы и их электрические детали	20,1	0,69
2	22	Масличные семена и масличные плоды	12,53	0,69
3	04	Зерновые и продукты из них	10,01	1,36
4	84	Предметы одежды и одежные принадлежности	7,66	1,33
5	05	Овощи и фрукты	5,66	15,15
6	11	Напитки	2,42	5,69
7	89	Различные готовые изделия, не включенные в другие категории	1,97	1,12
8	69	Изделия из металла	1,06	0,95
		Всего (8 общих товарных групп)	61,41	26,98

Источник: рассчитано и составлено автором

Концентрация товаров - лидеров молдавского экспорта в ЕС также увеличивается: общий объем 15 основных товарных групп в 2014 г. составил 85,6%, в 2021 г. достигал 89,7% а в 2022 г. вырос до 90,66%, что представлено ниже. При этом доля молдавского экспорта в страны СНГ 15-ти товарных групп-лидеров увеличилась с 74,4% (в 2014 г.) до 90,04 % (в 2022 г.).

Предполагаем, что тенденция высокой концентрации экспорта отдельной группы товаров в страны СНГ представляет собой значительные риски для дальнейшего экономического роста Молдовы, поскольку делает её экономику уязвимой от изменений в спросе или политике торговых партнеров. Например, при снижении спроса на импортные товары из-за экономических или политических проблем в странах СНГ, Молдова тоже может столкнуться с экономическим спадом. Кроме того, многие товары, экспортируемые Молдовой в страны СНГ, подвержены циклическим колебаниям цен и спроса на мировых рынках.

Итак, высокая концентрация товарного экспорта на определенные рынки делает экономику Молдовы уязвимой к внешним шокам, таким как колебания цен на товары, изменения политической конъюнктуры с этими странами. Вместе с тем неоптимальная концентрация экспорта ограничивает возможности для диверсификации экспортных рынков и товаров, а также затрудняет адаптацию национальной экономики к изменяющимся условиям рынка и разнообразию источников дохода.

Более детально рассмотрим различия в товарных потоках из Молдовы, характерных для обоих направлений. В списке молдавского экспорта в СНГ (Таблица 3.9) присутствуют не встречающиеся в топ-15 экспорта в ЕС (2022 г.) такие товарные группы, как:

- Фармацевтическая продукция;
- Нефть и нефтепродукты;
- Машины и оборудование для промышленности;
- Электроэнергия;
- Удобрения;
- Специальные научные приборы;
- Текстильные ткани и товары, не включённые в др. группы.

Среди товарных групп-лидеров экспорта в страны ЕС также можно выделить группы, отсутствующие в экспортной корзине в СНГ (2022 г.). Эти товарные группы являются важными элементами экспортной структуры в страны ЕС и могут представлять собой значительный объем экспорта для стран, нацеленных на развитие торговых отношений с Европейским Союзом. Наличие широкого ассортимента товаров, которые востребованы на рынках ЕС, открывает новые возможности для увеличения объемов экспорта и расширения бизнеса для молдавских компаний. Среди товарных групп-лидеров экспорта в страны ЕС находятся:

- Мебель и ее детали;
- Растительные масла и жиры;
- Автомобили и детали;
- Изделия из нерудных ископаемых;
- Текстильные изделия;
- Продукты органической химии;
- Обувь.

За период 2014-2022 годы наблюдается увеличение экспорта в ЕС товарной группы Электрические машины, аппараты, приборы и их электрические детали с 19,2% до 24,4%. Кроме того, отмечается незначительное повышение экспорта товарных групп Масличные

семена; Текстильная пряжа, ткани, готовые изделия; Продукция из нерудных ископаемых; Автомобили; Напитки.

Известно, что международные торговые отношения могут давать дополнительный экономический эффект, способствующий росту экономик государств. Наилучший эффект достигается при развитии внешнеторговых связей, основанных на сравнительных преимуществах (RCA). В этом случае побеждает как экспортер продукции, так и импортер.

В процессе международной интеграции оценка конкурентоспособности продукции является важной составляющей в управлении конкурентоспособностью государства. Для эффективной оценки конкурентоспособности продукции Республики Молдова на международном рынке, важно учитывать, как качественные, так и количественные аспекты экспортируемых товаров.

Индекс выявленного сравнительного преимущества (RCA) позволяет идентифицировать те отрасли, где Молдова имеет существенные конкурентные преимущества и может успешно конкурировать на мировом рынке. В результате вышеуказанного и возникла необходимость в вычислении индекса выявленного сравнительного преимущества для основных экспортируемых продуктов Республики Молдова и определении их динамики. Наличие разнообразных товарных групп в экспорте может стимулировать инновации и развитие отраслей с высоким потенциалом добавленной стоимости. Полученные результаты послужат исходной базой для разработки предложений, направленных на повышение экономической устойчивости страны во временном и географическом пространстве.

В качестве базовой формулы для определения национального сравнительного преимущества нами используется *индекс Баласса* (V.Balassa, 1965 г.) [65]. Индекс Баласса позволяет оценить, как текущую, так и прошлую конкурентоспособность конкретной продукции. Кроме того, это инструмент для измерения относительной конкурентоспособности отдельных стран или регионов в международной торговле. Данный индекс получил название коэффициента *выявленного сравнительного преимущества* (Revealed comparative advantage - RCA), оценивается на основе сравнения данных по экспортной доле определенной товарной позиции в конкретной стране и во всем мире/группе стран.

Индекс RCA рассчитывается как соотношение между долей экспорта определенного товара в общем объеме экспорта страны и долей этого товара в общем объеме мирового экспорта:

$$RCA = \frac{(X_{ij} / X_{it})}{(X_{nj} / X_{nt})} = \frac{(X_{ij} / X_{nj})}{(X_{it} / X_{nt})} \quad (3.1)$$

где X - экспорт, i - исследуемая страна, j - товар (или отрасль промышленности),
t - группа товаров (или отраслей промышленности) и n- группа стран.

В последующем формула расчета RCA много раз пересматривалась и усовершенствовалась. Расширенная оценка учитывала и внутриотраслевую торговлю, включая как экспорт, так и импорт данного товара (D.Greenway, C. Milner, 1993 г.).

$$RCA = \frac{(X_{ij} - M_{ij})}{(X_{ij} + M_{ij})} \quad (3.2)$$

где X - экспорт, M - импорт, i - исследуемая страна, j - товар (или отрасль промышленности)

Значение индекса RCA находится в диапазоне от -1 (*выявленное сравнительное непреимущество*) до +1 (*выявленное сравнительное преимущество*). Индекс выявленного сравнительного преимущества может колебаться от 0 до бесконечности, при этом 1 представляет собой точку равновесия. Если индекс меньше 1, то рассматриваемый товар не имеет экспортного конкурентного преимущества.

Для Республики Молдова расчёт сравнительного преимущества (RCA) по отдельным товарам или отраслям (как дано по формуле Гринвей Д. и Милнер К.) является невыполнимым так как:

- ✓ номенклатура товаров экспорта и импорта Республики Молдова различна и рассчитать индекс RCA отдельного товара или отрасли невозможно;
- ✓ существуют значительные отличия номенклатуры экспорта Республики Молдова в ЕС и СНГ (таблицы 3.9 и 3.10).

Поэтому автором была адаптирована формула Гринвей Д. и Милнер К. к реалиям внешней торговли Республики Молдова с интеграционными союзами ЕС и СНГ. Нами предложен расчёт индекса RCA по товарным группам, согласно МСТК (Международным Стандартам Торговой Классификации), которые занимают основные позиции в экспорте и импорте Молдовы, как в западном, так и восточном направлениях (таблицы 3.9 и 3.10).

Расчёт согласно МСТК автором ведется отдельно по 15 товарным группам-лидерам молдавского экспорта как в ЕС, так и по 15 товарным группам-лидерам экспорта в СНГ, в отличие от International Trade Center prin Trade Competitiveness Map, где расчёт проводится по показателям общего экспорта Республики Молдова, без региональной направленности. МСТК представляет собой стандартную систему классификации товаров, которая используется для категоризации товаров в международной торговле.

При расчёте индекса сравнительного преимущества (RCA) по формуле Гринвей Д. и Милнер К. автором предлагается следующая поправка:

$$RCA = \frac{(X_{ij} - M_{ij})}{(X_{ij} + M_{ij})} \quad (3.3)$$

где X - экспорт, M - импорт, i - исследуемая страна, j - товарная группа по МСТК

Расширенный индекс RCA [80] задействован автором при моделировании, с позиции эффективности, современного состояния внешней торговли Республики Молдова. При этом рассматривается динамика торговых потоков между Республикой Молдова и двумя интеграционными союзами - ЕС и СНГ, на базе данных НБС, в 2014 г. и 2022 г.

Для проведения расчетов была проведена выборка основных товарных групп, которые занимают основные позиции в экспорте и импорте Молдовы как в западном, так и в восточном направлениях (по 15 для каждого направления).

Из официальной статистики торговли были получены данные о структуре экспорта и импорта Республики Молдовы по выбранным товарным группам. Используя расширенную формулу для расчета индекса сравнительного преимущества (RCA), были проведены расчеты к выбранным товарным группам. При этом были определены доли каждой товарной группы в объеме экспорта Молдовы, отдельно для западного и восточного направления.

На основе рассчитанного индекса сравнительного преимущества (RCA) за нескольких лет, включая 2014 год (год подписания Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом), а также последующие годы (2019-2022 гг.), нами проанализирована динамика изменения структуры и эффективности торговли Республики Молдова с ЕС и СНГ. Данный анализ позволил выявить тенденции во внешней торговле, происшедшие изменения в предпочтениях и стратегии экспорта, а также оценить влияние различных событий и инициатив, включая подписание Соглашения об ассоциации с ЕС.

Проведенная оценка индексов RCA (таблицы 3.9. и 3.10.) свидетельствует, что Республика Молдова слабо пользуется своими конкурентными преимуществами по основным экспортным товарным группам, как в ЕС, так и в СНГ. Согласно нашим расчетам, среди 15 товарных групп-лидеров экспорта из Молдовы в ЕС (2022 г.) наибольший индекс выявленного сравнительного преимущества имеют следующие группы:

Растительные масла и жиры +0,97 RCA;

Масличные семена и масличные плоды +0,85 RCA;

Мебель и ее детали +0,72 RCA;

Предметы одежды +0,72 RCA;
Продукты органической химии +0,63 RCA;
Зерновые +0,55 RCA;
Изделия из металла +0,55 RCA;
Обувь +0,51 RCA.

Товарные группы с наибольшим индексом выявленного сравнительного преимущества наиболее выгодны для экспортных поставок и торгового баланса страны. При этом индекс RCA в молдавском экспорте в страны ЕС увеличился в 2022 г. по таким товарным группам как электрические машины, аппараты, приборы и их электрические детали; овощи и фрукты; мебель и ее детали; обувь. По производству данных товаров на европейский рынок экспортные возможности Молдовы при имеющемся уровне технологий, по мнению экспертов, уже фактически исчерпаны. Чтобы снизить зависимость от отдельных товарных групп и стран-партнеров, Республике Молдова следует работать над диверсификацией своей экономики, включая развитие не только промышленного сектора, но и секторов услуг и сельского хозяйства. Для развития новых отраслей и увеличения конкурентоспособности Молдовы на мировых рынках необходимо активно привлекать инвестиции, как в частный, так и в государственный сектор.

Вместе с тем более обширен список экспортных товарных групп, где отмечается снижение индекса выявленного сравнительного преимущества. Среди них - текстильная пряжа, ткани; электрические машины и аппараты; продукция из нерудных ископаемых; автомобили; напитки; корм для животных.

В шести товарных группах экспорта в ЕС индекс RCA имеет отрицательное значение:

Автомобили – 0,59 RCA;
Различные готовые изделия, не включенные в др. категории - 0,47 RCA;
Продукция из нерудных ископаемых + 0,02 RCA;
Напитки +0,17 RCA;
Электрические машины и аппараты +0,21 RCA;
Текстильная пряжа, ткани, готовые изделия и др. + 0,28 RCA.

Данные товарные группы, экспортируемые из Молдовы, не являются конкурентоспособными, следовательно, специализация на их производстве совершенно невыгодна для страны.

Таблица 3.9. Индексы Выявленного Сравнительного Преимущества (RCA) 15ти основных товарных групп экспорта Республики Молдова в Европейский Союз

№	Товарная группа		Европейский Союз									
			2014 год					2022 год				
	Код МСТК	Название	Экспорт РМ из ЕС		Импорт РМ из ЕС		Коэффициент RCA	Экспорт РМ в ЕС		Импорт РМ из ЕС		Коэффициент RCA
Тыс. долл. США			% от общего объёма	Тыс. долл. США	% от общего объёма	Тыс. долл. США		% от общего объёма	Тыс. долл. США	% от общего объёма		
1.	77	Электрические машины, аппараты, приборы	238718,50	19,2	178844,0	7,0	0,14	510121,46	20,1	334093,55	7,7	0,21
2.	84	Предметы одежды и одежные принадлежности	236092,70	19,0	25794,0	1,0	0,80	194310,90	7,6	31525,92	0,7	0,72
3.	05	Овощи и фрукты	139566,50	11,2	49842,20	1,9	0,47	143740,55	5,6	69644,08	3,0	0,35
4.	22	Масличные семена и масличные плоды	71271,10	5,7	11190,80	0,4	0,73	317852,41	12,5	26748,89	0,6	0,85
5.	82	Мебель и ее детали	91534,10	7,4	32917,20	1,3	0,47	142675,89	5,5	22911,72	0,5	0,72
6.	04	Зерновые и продукты из них	86627,80	6,9	27781,60	1,1	0,51	253937,04	10,0	74319,60	1,7	0,55
7.	85	Обувь	28356,60	2,3	8468,90	0,3	0,54	36876,31	1,7	12044,47	0,1	0,51
8.	42	Растительные масла и жиры, сырые, рафинированные	72430,60	5,8	1225,70	0,1	0,97	285863,81	11,2	3735,58	0,1	0,97
9.	65	Текстильная пряжа, ткани, готовые изделия	23267,50	1,9	137110,40	5,4	- 0,71	81316,11	3,5	145835,27	3,3	- 0,28
10.	89	Различные готовые изделия, не включенные в другие категории	17993,90	1,4	74338,30	2,9	- 0,61	49927,02	1,8	136847,44	3,1	- 0,47
11.	66	Продукция из нерудных ископаемых	20326,60	1,6	57206,00	2,2	- 0,48	77777,02	2,7	74205,98	1,7	- 0,02
12.	51	Продукция из органической химии	1359,70	0,1	6302,4	0,2	-0,65	34465,39	1,3	7800,89	0,2	0,63
13.	78	Автомобили	5601,80	0,4	117238,2	7,8	- 0,91	83717,29	3,7	325328,38	7,5	- 0,59
14.	11	Напитки	34445,6	2,8	25350,3	1,0	0,15	61436,81	2,4	43597,99	1,0	0,17
15.	69	Изделия из металла, не включенные в другие категории	8537,30	0,7	67005,70	2,6	- 0,77	26825,13	1,0	91247,06	2,1	0,55

Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных [187]

Неоднозначна эффективность для РМ торговых потоков с СНГ. Проведенное диссертантом исследование показало, что коэффициент RCA по основным позициям молдавского экспорта в СНГ, за исключением отдельных товарных групп, к 2022 г. сократился. Среди 15 товарных групп-лидеров экспорта в СНГ можно выделить группы с наибольшим RCA, это:

Овощи и фрукты + 0,70 RCA;

Специальные, научные и контрольные приборы +0,57 RCA;

Напитки +0,36 RCA.

Среди товарных групп с высоким показателем RCA в экспорте в страны СНГ за 2022 г. отмечаем нефть и нефтепродукты, удобрения. Но здесь необходимо подчеркнуть, что Республика Молдова не добывает нефть и не производит нефтепродукты. Поэтому значимый экспорт нефтяной группы товаров представлен реэкспортом, следовательно, эту группу стоит исключить из списка потенциала молдавского экспорта. Это также доказывает анализ товарных групп-лидеров в молдавском экспорте за предыдущие годы (Приложения 18, 19, 24, 25). При анализе экспортных возможностей Молдовы следует сконцентрироваться на тех товарах и услугах, которые связаны с ее реальным конкурентным преимуществом.

Несмотря на то, что показатели RCA отмеченных товаров меньше единицы, при модернизации соответствующих отраслей имеется возможность повышения их роли в экспортных поставках. Список товарных групп, где отмечается снижение индекса выявленного сравнительного преимущества, более обширен: текстильная пряжа, ткани; различные готовые изделия; зерновые; электромашины и аппараты неспециальные машины и оборудование для промышленности. В восьми товарных группах экспорта в СНГ индекс имеет отрицательное значение. Самое большое *выявленное сравнительное непреимущество* отмечается в группах:

Машины и аппараты для промышленности - 0,91 RCA;

Масличные семена и плоды - 0,85RCA;

Текстильная пряжа, ткани, готовые изделия и др. - 0,72 RCA;

Электрические машины, аппараты, приборы - 0,71 RCA;

Зерновые и продукты из них - 0,68 RCA;

Различные готовые изделия, не включенные в др. кат. - 0,59 RCA;

Изделия из металла - 0,56 RCA.

Таблица 3.10. Индексы Выявленного Сравнительного Преимущества (RCA) 15ти основных товарных групп экспорта Р. Молдова в СНГ

№	Товарная группа		СНГ									
			2014 год					2022 год				
			Экспорт РМ в СНГ		Импорт РМ из СНГ		Коэффициент RCA	Экспорт РМ в СНГ		Импорт РМ из СНГ		Коэффициент RCA
Код МСТК	Название	Тыс. долл. США	% от общего объёма	Тыс. долл. США	% от общего объёма	Тыс. долл. США		% от общего объёма	Тыс. долл. США	% от общего объёма		
1	05	Овощи и фрукты	106068,50	14,4	12854,40	0,9	0,78	158002,82	15,2	28029,14	12,8	0,70
2	54	Медицинская и фармацевтическая продукция	115123,30	15,7	19618,60	1,4	0,71	37409,27	3,6	27682,31	1,3	0,15
3	11	Напитки	107966,9	14,7	25034,10	1,7	0,62	59324,75	5,4	27663,78	1,3	0,36
4	74	Неспециальные машины и оборудование промышленности	35356,50	4,8	13128,10	0,9	0,46	9809,87	1,8	20551,93	0,9	-0,91
5	84	Предметы одежды и одежные принадлежности	18175,00	2,5	13808,80	1,0	0,14	13889,03	1,3	12403,19	0,6	0,06
6	87	Специальные, научные и контрольные приборы	8570,80	1,1	3364,50	0,2	0,44	8488,77	1,1	2349,80	0,1	0,57
7	04	Зерновые и продукты из них	22309,20	3,0	41801,30	2,9	- 0,30	14228,36	1,4	74196,77	3,4	-0,68
8	65	Текстильная пряжа, изделия, не включенные в др. группы	35688,3	4,9	7604,7	0,5	0,65	7056,15	0,5	43330,29	2,0	-0,72
9	22	Масличные семена и масличные плоды	29379,20	4,0	1697,20	0,1	0,90	7188,01	0,6	90136,55	4,1	-0,85
10	77	Электрические машины, аппараты, приборы	4962,50	0,7	33549,40	2,3	- 0,74	7224,34	0,6	41872,62	1,9	-0,71
11	27	Удобрения	5210,4	0,8	8977,5	0,6	- 0,27	16272,09	1,6	6359,09	0,3	0,44
12	89	Различные готовые изделия, не включенные в др. категории	11931,9	1,6	34288,70	1,6	- 0,48	11653,42	1,1	44524,38	2,0	-0,59
13	33	Нефть, нефтепродукты и аналогичные материалы	461,60	0,1	92645,60	0,7	- 0,99	556824,18	53,3	95579,10	4,4	0,71
14	69	Изделия из металла, не включенные в другие категории	11990,0	0,1	21670,9	0,2	-0,29	9854,94	0,9	35149,69	1,6	-0,56
15	35	Электроэнергия	9,0	0,001	49884,4	0,4	- 1	21903,56	1,9	55715,58	2,6	-0,42

Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных [187]

Сравнение индекса RCA основных товарных групп экспорта-импорта Республики Молдова в 2022 г. показателями предыдущих лет показывает постоянство параметров, за малым исключением (Приложение 18, 19).

На динамику торговых потоков между Молдовой и двумя интеграционными союзами ЕС и СНГ негативно повлияли экономические последствия коронавирусного кризиса COVID-19 и война в Украине. Для Республики Молдова и Россия, и Украина были важными экономическими партнерами. С начала военного вторжения для Украины внешняя торговля не стоит в числе приоритетов. При отсутствии общих границ Молдовы с Россией, налаженные логистические каналы с СНГ полностью заблокированы. Те экспортеры, кто вывозил продукцию в восточном направлении через территорию Украины, теперь отправляют грузы через третьи страны, что ведет к тройному удорожанию молдавских товаров и резко снижает их конкурентоспособность. Кроме того, из-за антироссийских санкций нарушены банковские взаимосвязи, невозможно переводить деньги из России. Поэтому молдавский бизнес вынужден искать альтернативы рынкам СНГ. Для Республики Молдова макроэкономические итоги 2022 г. весьма неутешительные: цены на электроэнергию выросли в 2,7 раза, на уголь - в 2,1 раза, а на газ - в 1,8 раза, инфляция побила 20-летний рекорд и составила 30,24%.

В результате проведенного исследования нами выявлено, что при слабой диверсификации национальной экономики большая часть вывозимых из страны продуктов составляют товары с малой добавленной стоимостью и низкой конкурентоспособностью. В состав экспортной корзины РМ входят близлежащие продукты с достаточно низким уровнем сложности и стоимости, что препятствует экономическому росту страны. Для преодоления данной ситуации наиболее легким способом выступает переход к производству и экспорту *соседних* видов продукции, отличающихся большей величиной добавленной стоимости, а значит, и большей рыночной цены. Такой переход предполагает модернизацию и подъем тех отраслей, которые ближе всего расположены к производствам нынешней экспортной корзины страны, но явно отстают по индексу сравнительного преимущества.

Среди основных товарных групп, экспортируемых из Республики Молдова, самые высокие показатели RCA имеют: овощи и фрукты, растительные масла и жиры, масличные семена и плоды, специальные научные и контрольные приборы и аппараты, мебель (Рисунок 3.9). Именно эти продукты могут быть рассмотрены как целевые товары для Молдовы в экспорте на рынки и ЕС, и СНГ. Кроме того, многие из них являются стратегическими для РМ (масличные семена и масличные плоды; овощи и фрукты).

Несмотря на низкую добавленную стоимость, продукция из этих групп является сырьем для других товарных категорий и пользуется высоким спросом на рынках Европейского Союза и СНГ (Рисунок 3.9).



Рисунок 3.9. Основные товарные группы молдавского экспорта в ЕС и СНГ, с наибольшим индексом RCA, 2022 г.

Источник: составлено автором на основе проведенных расчетов

Исследования и расчеты RCA основных товарных групп молдавского экспорта за период с 2019 по 2022 годы показали отсутствие существенных изменений. (Приложение 25).

Европейская интеграция, основанная на концепции либерального рынка, целенаправленно и систематично устраняет преграды на пути внешней торговли, расширяя общий внутренний рынок, объединяя усилия для улучшения инфраструктуры, необходимой для эффективной торговли. Однако в этих условиях конкурентная борьба идет не на равных: больший выигрыш у сильных экономик. Во внешней торговле Молдовы наблюдается существенный перекос в сторону импорта товаров. Экспорт, в силу недостаточной конкурентоспособности национальной продукции, заметно отстает, даже при наличии определенных преференций.

Сравнительное преимущество формирует основу для развития интеграционных торговых отношений во всем мире. С целью развития независимой конкурентоспособной

экономики и повышения эффективности внешней торговли Республики Молдова необходимо:

- определить целевые продукты, используя концепцию сравнительных преимуществ и учитывая их потенциал развития,

- экспортировать национальные товары с лучшими уровнями RCA в те регионы, где эти товары высоко востребованы, на целевые рынки.

Отбор перспективных видов продукции для экспорта, их диверсификация, а также прагматичная корректировка сложившейся структуры и географии экспортно-импортных потоков Молдовы являются насущными задачами стратегического характера. При этом продуктивно использовать успешный опыт малых трансформируемых экономик. Среди главных приоритетов нашей экономики на данный момент - реформы, модернизация и повышение конкурентоспособности молдавского бизнеса.

Большой объем внешней торговли означает высокую открытость национальной экономики. Внедрение новых технологий производства, в т. ч. за счет импорта иностранных капиталовложений и ноу-хау, могло бы помочь переоснастить реальный сектор экономики. Республике Молдова крайне необходимы иностранные инвестиции для развития экономически перспективных отраслей и сельского хозяйства, а также для формирования экспортной корзины из товарных групп с лучшими индексами выявленных сравнительных преимуществ. Подлинная независимость государства невозможна без экономического суверенитета, без адекватной конкурентоспособности отечественной продукции.

Слабый фондовый рынок не в состоянии обеспечить компании крупными ресурсами. Из-за политической нестабильности, непоследовательности экономического реформирования Молдова привлекает и осваивает иностранные инвестиции в ограниченном объеме, что тормозит экономический рост и дальнейший приток капитала.

В сравнении со странами Центральной и Восточной Европы, Республика Молдова выделяется самым низким уровнем прямых иностранных инвестиций на душу населения. По данным 2019 года, этот показатель остается на минимальном уровне в регионе. Этот показатель составил 1 052 долл. США, в то время как в Украине он достиг 1696 долл., а в Румынии - 3899 долл. США [187].

В Молдове действует Ассоциация иностранных инвесторов, некоммерческое объединение 22 компаний с иностранным капиталом, активно работающих в Республике Молдова. Общий объем инвестиций составляет более 2 млрд. евро, что представляет более половины всех иностранных инвестиций в молдавскую экономику. Эти инвестиции

охватывают сельское хозяйство, промышленность, виноделие, телекоммуникации и IT, фармацевтику, страхование, дистрибуцию и другие сектора.

В географическом распределении накопленного капитала основная доля приходится на инвесторов из стран Евросоюза - 83,3% (1792,7 млн. долл. США), из стран СНГ - 7% (151 млн. долл. США), из других стран - 9,7% (208 млн. долл. США). Основными иностранными инвесторами в Молдове являются Нидерланды, Испания, Франция, Кипр, Россия, Румыния, Германия, Италия и США. Основными видами экономической деятельности, в которые вкладываются прямые инвестиции, выступают: финансовая и страховая деятельность (32,8%); торговля (24,5%); обрабатывающая промышленность (20,4%); информационно-коммуникационные технологии (5,5%); транспорт и хранение (3,8%); энергетика (3,3%), а также операции с недвижимостью (3,2%) [46]. Отмечаем, что инвестируется сфера услуг.

Позитивное влияние иностранных инвестиций на экономику страны неоспоримо: это создание новых видов экономической деятельности, рост производства товаров и услуг, увеличение доходов и расширение потребления, стимулирование совокупного спроса и предложения.

К сожалению, инвестиционное сотрудничество трансформируемых стран Прикарпаття в этой сфере весьма незначительно. Объем молдавских инвестиций в экономику Украины составляет всего 35,6 млн. долл. США. Украина инвестировала в экономику Молдовы и того меньше, 26,9 млн. долл. США [190].

Сотрудничество Республики Молдова с отдельными странами или группой стран осуществляется односторонне с политикой евроинтеграции. Молдова крайне заинтересована в участии во всех региональных и субрегиональных механизмах, которые предлагают освоение, присоединение и использование стандартов, применяемых в ЕС, гармонизацию законодательства, расширение взаимосвязей, необходимых для эффективной кооперации на европейском уровне.

Вместе с тем нередко между интересами сотрудничающих стран Восточной Европы возникают разногласия и конфликты. В настоящее время они остро проявились в конкуренции между национальными производителями зерновых и масличных культур. Так, для Молдовы традиционные рынки зерна обвалились. Одна из первопричин - большое предложение дешевых зерновых с Украины. В результате цена за 1 кг пшеницы на молдавском рынке (с лета 2022 г. по апрель 2023 г.) упала более чем на 1/3, с 5,3 лея до 3,8 лея. Падение цен на зерновые и масличные культуры чревато банкротством тысяч молдавских фермеров, которые и так испытывают серьезные финансовые трудности от потери урожая из-за засухи, обвального роста цен на топливо, удобрения, технику.

Аналогичная ситуация сложилась и в ряде стран ЦВЕ. Поэтому для защиты национальных сельхозпроизводителей в нескольких странах ЕС (Болгария, Венгрия, Словакия и Польша) временно запретили импорт зерновых и другой продукции из Украины. Молдавская ассоциация Сила фермеров также требует от властей в срочном порядке выделения аграриям компенсаций или временного ограничения импорта зерна и масличных культур в новом сельскохозяйственном сезоне. Официальные власти решили не вводить ограничения на экспорт зерна из Украины, и обратились к Брюсселю с просьбой выделить Молдове новую финансовую компенсацию.

Для Республики Молдова, на наш взгляд, характерен разрыв между определенными успехами в институциональном продвижении по пути евроинтеграции (формальном принятии европейских стандартов) и реальным состоянием национальной экономики, уровне ее конкурентоспособности и безопасности. В качестве подтверждения низкого уровня жизни, бедности в стране и масштабной эмиграции можно указать ситуацию с катастрофическим сокращением населения Молдова, быстрее всех в мире, с 4,5 млн. (1990 г.) до 2,6 млн. человек на настоящий момент.

Молдова, как страна на пересечении различных культурно-государственных форм (Запада и Востока), продолжает испытывать в своей внешней политике сильное влияние со стороны мощных региональных блоков (ЕС, НАТО, СНГ). Интегрирование Молдовы осложняется тем, что сами полюса притяжения тоже претерпевают значительные трансформационные преобразования. В ситуации неопределенности и турбулентности особую значимость для Республики Молдова приобретает понимание собственной идентификации, а также проведение рациональной и взвешенной политики, в так частности и в процессе интегрирования, с учетом национальных интересов.

Воздействие процессов международного интегрирования на трансформационные экономики Восточной Европы, в т.ч. и на Республику Молдова, неоднозначно, сопровождается как расширением возможностей (привлечение иностранных инвестиций, появление новых рынков), так и серьезными диспропорциями, и рисками для развития национальных экономик (разрушение ряда традиционных отраслей и производств, деиндустриализация, рост дефицита государственного бюджета и долга).

Для снижения угроз и рисков, увеличения стрессоустойчивости и антикризисных возможностей молдавской экономики первостепенное значение имеют следующие приоритеты:

- восстановление и функционирование развитого сельскохозяйственного производства, обеспечивающее продовольственную безопасность страны;

- диверсификация производства и товарного экспорта с активным продвижением групп товаров с высоким показателем сравнительного преимущества, а также ИТ-услуг;
- геополитическая многовекторность и гибкость интеграционных мероприятий, нацеленных на приток инвестиций и технологий, модернизацию производственной структуры, расширение квалифицированных рабочих мест с достойной заработной платой, увеличение занятости в Молдове, сокращение дисбаланса внешней торговли.

Выводы по третьей главе

1. Рассмотрена концепция «пограничье» на базе теорий центр-периферия, где Пограничье представляется как пространство особого цивилизованного, политического, экономического взаимодействия.

Государства Восточной Европы: Молдова, Беларусь, Украина выступают как особый регион по отношению, с одной стороны, к ЕС, с другой стороны, к СНГ. Месторасположение данного региона предопределяет особенности его развития и обуславливает объективную необходимость углубления экономического сотрудничества между странами Пограничья.

Конфликт геополитических интересов вызвал военную эскалацию в Украине, привел к напряженному противостоянию и приостановке сотрудничества между Украиной и Молдовой, с одной стороны, и Беларусью, с другой. Поэтому в нашем исследовании данный регион из 3 соседних государств логично рассматривается только до 2022 г.

2. Основные параметры развития стран Восточно-Европейского Пограничья во все большей степени определяются влиянием Европейского Союза. Интеграционный опыт стран ЦВЕ привлекателен, а их уроки поучительны для государств Восточно-Европейского Пограничья. Однако различия в уровнях развития, институциональных основах этих государств означают невозможность механического копирования модели евроинтеграции региона ЦВЕ для стран Пограничья.

Взаимодействие стран ВЕП с европейским региональным Сообществом более двадцатилетия осуществлялось в контексте различных типов партнерских отношений: Европейской политики соседства, Восточного партнерства. Евроинтеграция и для стран Восточно-Европейского Пограничья предполагает адаптацию национальных моделей (политических, экономических, социальных) к критериям, стандартам, методам и инструментам функционирования подобных систем в Европейском Союзе. Однако в процессе сближения с ЕС важно учитывать национальные интересы и выгоды, руководствоваться принципами безопасности и суверенитета.

3. С целью укрепления добрососедства и сотрудничества, в условиях мира автором предлагается стратегия развития стран Восточно-Европейского Пограничья (для Молдовы и Украины, с перспективой расширения круга участников после разрешения регионального конфликта), включающая пять этапов интегрирования. Решение ключевых региональных проблем потребует многостороннего взаимодействия стран Пограничья и укрепления основ восточноевропейской идентичности. Вместе с тем страны данного региона заинтересованы в дальнейшем расширении взаимовыгодного сотрудничества и сближении с другими интеграционными объединениями, в первую очередь, с ЕС.

4. В рамках Восточного партнерства была создана зона свободной торговли между странами Восточно-Европейского Пограничья и Европейским Союзом. Либерализация торговли имеет неоднозначные асимметричные эффекты для партнеров, наибольший выигрыш получают сильные экономики.

Структура внешней торговли, прежде всего экспорта, является показателем уровня развития и экономической устойчивости страны. Однако структура молдавского экспорта явно свидетельствует о больших диспропорциях и отсталости национальной экономики. Экспорт товаров из Республики Молдова более чем на треть обеспечивается за счет реэкспорта, значительна доля продуктов сельского хозяйства, пищевой промышленности и продукции на давальческом сырье.

5. На динамику торговых потоков между Молдовой и двумя крупными интеграционными союзами ЕС и СНГ негативно повлияли экономические последствия коронавирусного кризиса COVID-19 и война в Украине. Для Республики Молдова и Россия, и Украина были важными экономическими партнерами. С начала военного вторжения для Украины внешняя торговля не стоит в числе приоритетов. При отсутствии общих границ Молдовы с Россией, налаженные логистические каналы с СНГ полностью заблокированы. Поэтому молдавский бизнес должен искать новые альтернативы рынкам СНГ, а также усилить свои торговые операции со странами ЕС.

6. Наибольшие выгоды достигаются, когда страны устанавливают внешнеторговые отношения на основе *выявленных сравнительных преимуществ (RCA)*, в этом случае выигрывают как экспортеры, так и импортеры продукции. *Для расчёта индекса сравнительного преимущества автором была адаптирована формула Гринвей Д. и Милнер К.* к реалиям внешней торговли Республики Молдова с интеграционными союзами ЕС и СНГ.

Автором проводится расчёт RCA по товарным группам, занимающим основные позиции в экспорте и импорте РМ, как в западном, так и в восточном направлениях. Товарные

группы, имеющие более высокие индексы RCA, наиболее выгодны для экспортных поставок и торгового баланса страны.

7. Для преодоления экспортно-импортного дисбаланса необходимо *снизить уровень товарной и географической концентрации, и тем самым уменьшить экономические риски государства.*

Отбор перспективных видов продукции для экспорта, их диверсификация, а также прагматичная корректировка сложившейся структуры и географии экспортно-импортных потоков Молдовы являются насущными задачами стратегического характера. При этом продуктивно использовать успешный опыт малых экономик Центральной и Восточной Европы.

8. Наиболее легким способом выступает переход к производству и экспорту соседних видов продукции, отличающихся большей степенью добавленной стоимости. Такой переход предполагает модернизацию и подъем тех отраслей, которые ближе всего расположены производствам нынешней экспортной корзины страны, но явно отстают по индексу сравнительного преимущества.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное исследование концептуально-прикладных аспектов интеграционных процессов в трансформируемых экономиках Европы позволило сделать следующие **выводы**:

1. Интеграция представляет собой сложный многоуровневый феномен с различными формами, темпами, механизмами и средствами реализации. В интеграционных процессах отчетливо просматриваются как универсальный, так и региональный аспекты, причем последний преобладает. Результаты евроинтеграции зависят от многочисленных факторов, включая состояние и структуру национальной экономики, способность к конвергенции, качество реформ и государственного управления, уровень общественной поддержки.

2. На основе комплексного анализа теоретических воззрений евроинтеграции обосновано ее дальнейшее развитие по «разноскоростной» модели, что обусловлено увеличившейся гетерогенностью ЕС. Предложена расширенная структурная модель «концентрических кругов» интеграции, включающая не только страны-члены ЕС, но и других участников за пределами ЕС. Мягкая интеграция предполагает, что государства разного статуса и уровня развития могут выбрать степень интеграции, наиболее соответствующую их потребностям и реалиям.

3. Подтверждена гипотеза исследования: развитие региональных интеграционных процессов носит нелинейный, внутренне противоречивый характер (отражающий уровень противостояния и компромисса между интересами разных стран, международных компаний) и сопровождается асимметричными и неоднозначными эффектами для стран-участниц.

4. Подготовка и присоединение к ЕС стало важным катализатором рыночных реформ и позитивных структурных изменений в экономике стран ЦВЕ. Страны ЦВЕ активно практиковали мягкую интеграцию посредством участия в различных интеграционных группировках на территории Сообщества (в рамках Вишеградской группы, ЦЕФТА). Для стран ЦВЕ присущи схожие тенденции регионального сотрудничества: переориентация национального производства на рынок ЕС; высокая зависимость от внешних источников финансирования; массовый отток рабочей силы.

5. Результаты евроинтегрирования для каждой страны ЦВЕ дифференцированы. Среди присоединенных к ЕС стран ЦВЕ по достигнутому уровню развития выделяются три группы стран: лидеры (Польша, Чехия, Словакия, Словения, Венгрия); страны Балтии (Литва, Латвия, Эстония); страны с ограниченным успехом (Болгария, Румыния, Хорватия). При этом сохраняется значительная дифференциация социально-экономических показателей стран-

основателей Европейского Союза и стран, присоединившихся позднее. Эти различия подтверждают наше виденье дальнейшего развития ЕС по концепции концентрических кругов.

6. В исследовании торгово-экономические отношения трактуются как один из фундаментальных столпов интеграции, причем в ЕС прослеживается политика приоритета торговли, в первую очередь, со странами-членами Евросоюза и только, во вторую очередь, обращение к третьим странам. Выявлено, что перед вступлением в региональный союз страны ЦВЕ значительно изменили географическую и товарную структуру торговли, выбрав экспортно-ориентированную модель развития.

7. Предполагается, что положительным фактором для интенсификации процессов интеграции между странами ЦВЕ и Восточно-Европейского Пограничья является более тесные экономические, социальные и культурные отношения, чем с западными странами ЕС. Этим и был определён исследовательский интерес к специфике эволюции интеграционных процессов в странах ЦВЕ.

8. Раскрыты условия развития экономической интеграции под воздействием двух геоэкономических центров. Страны Восточно-Европейского Пограничья являясь транзитными странами, привязаны, так или иначе, к общей геополитической тенденции усиления ЕС и СНГ. Украина, Беларусь и Молдова тесно связаны с Европой своей экономикой, историей, традициями, наукой. В течение последних нескольких лет, страны Пограничья (Беларусь до 2021 г.), стремились установить тесные контакты с ЕС в политической, экономической и социальной сферах.

9. Аргументирована необходимость активизации процессов интеграции ЕС со странами Восточно-Европейского Пограничья. Европейский Союз стремиться к закреплению данного региона в сфере своего экономического и политического влияния. Считаем, что в процессе интегрирования Молдовы и Украины, Евросоюз будет развивать стратегию сближения, примененную к странам ЦВЕ, что подразумевает индивидуальный подход, но с поощрением активного участия в различных интеграционных группировках, а также углублению сотрудничества друг с другом.

10. Основной движущий фактор интеграции для стран с малой открытой экономикой - стремление обеспечить себе гарантированный доступ к значительному по размерам региональному рынку. Европейский вектор выбран Молдовой, т.к. государство рассматривает процесс интеграции в рамках ЕС как положительный, поскольку в конечном итоге он означает расширение зоны стабильности, безопасности. Вместе с тем, Молдова продолжает стоять перед сложной дилеммой поиска стратегических ориентиров.

11. Исходя из определения товарных групп-лидеров в экспортной корзине Молдовы как в ЕС, так и СНГ были выявлены негативные факторы: товарная и географическая концентрации молдавского экспорта. Для преодоления экспортно-импортного дисбаланса предлагается снизить уровень товарной и географической концентрации и тем самым уменьшить экономические риски государства.

12. На основе адаптированной автором формулы Гринвей Д. и Милнер К. были проведены расчёты RCA по товарным группам, занимающим ключевые позиции в экспорте РМ, как в западном, так и восточном направлениях. Были выявлены товарные группы с более высокими индексами RCA, следовательно, наиболее выгодные для экспортных поставок и торгового баланса страны.

В целях повышения эффективности международного экономического сотрудничества Республики Молдова, нацеленного на обеспечение суверенитета, безопасности и благополучия страны, можно представить следующие предложения и рекомендации:

1. Министерству иностранных дел:

- активно поддерживать и всесторонне развивать отношения на прагматичной, взаимовыгодной основе с отдельными странами, прежде всего, соседями, и региональными группами, в т. ч. Восточно-Европейским Пограничьем, для достижения эффекта мягкой интеграции, по опыту стран ЦВЕ. Конструктивное двустороннее и многостороннее сотрудничество способствует наработке эффективных форм и инструментов взаимодействия, поиску разумных компромиссов в решении актуальных проблем и успешной евроинтеграции;

- создать (совместно с организациями других стран) информационный центр для аккумуляции и предоставления информации о результатах сотрудничества стран Пограничья и ЕС в рамках программ Европейская Политика Соседства, Восточного партнерства;

- рассмотреть стратегию развития интеграционной группировки Восточно-Европейского Пограничья как долгосрочную программу сотрудничества стран-соседей, отражающую идентичность и специфику этого региона, с перспективой ее внедрения после завершения военного конфликта в регионе.

2. Министерству экономического развития и цифровизации, Национальному Бюро Статистики:

- рассмотреть возможности применения адаптированную к реалиям Республики Молдова формулу расчета выявленного сравнительного преимущества (RCA) для

корректировки отраслевой специализации и переориентации экспорта на товары с высокой добавленной стоимости.

3. Министерству экономического развития и цифровизации, Торгово-Промышленной палате:

- диверсифицировать список стран-партнёров по внешней торговле, чтобы преодолеть высокую географическую концентрацию экспорта (более половины экспорта приходится на 4 страны), создающую экономические риски для Молдовы;

- активизировать усилия по преодолению асимметричности торговых эффектов между Республикой Молдова, ЕС и СНГ за счет регулирования экспортной корзины в сторону увеличения товарных групп с высокими показателями RCA, поиска новых выгодных рынков сбыта, продвижения национальной продукции на зарубежных выставках, конкурсах.

4. Министерству инфраструктуры и регионального развития

- способствовать формированию кластеров производителей товарных групп с высокими показателями RCA, что позволит развивать приоритетные направления деятельности/отрасли, имеющие экономический потенциал и конкурентоспособные на мировом рынке.

Реструктуризация производства (наиболее легким способом) возможна путем модернизации тех отраслей, которые ближе всего расположены к производствам нынешней экспортной корзины страны. Производство и экспорт *соседних* видов продукции, отличающихся большей величиной добавленной стоимости, а значит, и большей ценой, приведет к повышению экспортных поступлений.

БИБЛИОГРАФИЯ

А. Документы

1. Acord de Asociere între Republica Moldova și Uniunea Europeană. Disponibil: <https://mecc.gov.md/sites/default/files/acordul-de-asociere-rm-ue.pdf>
2. Budget Support: Trends and Results 2021. European Commissions. Directorate –General for International Cooperation and Development. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2020. Disponibil: https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2021-09/budget_support_-_trends_and_results_2021.pdf
3. European Commission, 1998-2003 regular report from the Commission on Czech Republic's progress towards accession. Disponibil: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2016-12/czech_en_0.pdf
4. European Commission, 1998-2003 regular report from the Commission on Hungary's progress towards accession. Disponibil: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/1b98eb6a-fd54-4007-af14-62ff84bb2859>
5. European Commission, 1998-2003 regular report from the Commission on progress towards accession, Poland's. Disponibil: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/69788054-2d2c-4834-91e8-65862c64d2a2>
6. European Commission, 1998-2003 regular report from the Commission on Slovakia's progress towards accession. Disponibil: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/dd5a4f15-32a8-4f3f-9664-bced99567f68>
7. European Commission, EU support for Rome communities in Central and Eastern Europe. Disponibil: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/420b92e6-f321-41cb-bb20-0bec93d2364d_en?filename=brochure_roma_oct2003_en.pdf
8. European Neighbourhood Policy Strategy Paper. Commission of the European Communities. Disponibil: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2019-01/2004_communication_from_the_commission_-_european_neighbourhood_policy_-_strategy_paper.pdf
9. Export Potential Map. Disponibil: <https://exportpotential.intracen.org/en/>
10. Global Innovation Index 2022. Republic of Moldova. Disponibil: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_2000_2022/md.pdf

11. Global Competitiveness Report 2022. World Economic Forum. Disponibil: <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/>
12. National Programme for the Preparation of the Czech Republic for Membership of the European Union. Disponibil: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:51997DC2009&from=PL>
13. National Programme for the Preparation of the Hungary for Membership of the European Union. Disponibil: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/en/doc_97_13/DOC_97_13_EN.pdf
14. National Programme for the Preparation of the Poland for Membership of the European Union. Disponibil: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/partnership-for-the-accession-of-poland.html>
15. National Programme for the Preparation of the Slovakia for Membership of the European Union. Disponibil: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/partnership-for-the-accession-of-slovakia.html>
16. National Programme for the adoption of the Acquis, Czech Republic. Disponibil: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/partnership-for-the-accession-of-the-czech-republic.html>
17. National Programme for the adoption of the Acquis, Hungary. Disponibil: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/partnership-for-the-accession-of-hungary.html>
18. National Programme for the adoption of the Acquis, Poland. Disponibil: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/partnership-for-the-accession-of-poland.html>
19. Cartea Albă 2021. Propunerile investitorilor străini pentru o îmbunătățirea climatului investițional în Republica Moldova. Asociația Investitorilor Străini (FIA) din Republica Moldova. Disponibil: <https://fia.md/wp-content/uploads/2021/09/RO-Cartea-Alba-2021.pdf>
20. Country strategy paper national indicative programmer BELARUS 2009. Disponibil: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2017-03/enpi_2009_c2009_4274_annual_action_programme_for_belarus_capacitydevelopment.pdf
21. Country Strategy Paper 2002-2006. National Indicative Programmer. Moldova. Disponibil: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/f5819eaa-8af9-493d-b9ae-17977f40caa7_en?filename=regional_strategy_paper_en.pdf

22. Communication from the commission to the European parliament, the European council and the council commission opinion on the Republic of Moldova's application for membership of the European Union Brussels. Disponibil: https://www.eeas.europa.eu/moldova/european-union-and-republic-moldova_en?s=223
23. *World Bank EU10 regular economic report: Statistical annex (English)*. Washington, D.C. Disponibil: <http://documents.worldbank.org/curated/en/848831468032341380/Statistical-annex>
24. European Union enlargement. A history opportunity/Gunter Verheugen. Disponibil: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/enlargement/>
25. Raport Institutul European din România. România - 10 ani în Uniunea Europeană. 2017. ISSN: 1582 – 4993. Disponibil: http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/publicatii/Raport-Romania-10-ani-in-UE-online_0.pdf
26. Lessons from a Decade of Transition in Eastern Europe and the former Soviet Union. Disponibil: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2002/06/mitra.htm>
27. Enlargement two years after: an economic evaluation. May 2006 nr. 2. EUROPEAN ECONOMY. European Commission. ISSN 1725-3209. Disponibil: https://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication7548_en.pdf
28. European economy. EC. Economic Forecast. 2023. Disponibil: https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-forecast-and-surveys/economic-forecasts/autumn-2023-economic-forecast-modest-recovery-ahead-after-challenging-year_en
29. Statistical Annex of european economy. Aprilie 2020. EC. Disponibil: <https://data.europa.eu/data/datasets/ecfin-ee-statannex?locale=en>
30. Commission staff working paper. European Neighbourhood Policy. Country Report Moldova/ Brussels. Disponibil: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/european-neighbourhood-policy/countries-region/moldova_en#eu---moldova-relations
31. Analytical Report Commission Opinion on the Republic of Moldova's application for membership of the European Union. Brussel, 2023. Disponibil: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/european-neighbourhood-policy/countries-region/moldova_en
32. Perspectives of EU-CIS economic relations /CASE, Marek Dobrowski, 2007. Disponibil: https://case-research.eu/uploads/zalacznik/2017-02-01/15789556_Perspectives_of_EU-CIS_econ_relations_Marek_e-paper_0.pdf
33. Prospects for EU- Moldova Economic Relations. 2007. CASE №67 Disponibil: <http://pdc.ceu.hu/archive/00005504/01/realizarea-pauem-en.pdf>

34. EIB INVESTMENT SURVEY. European Union, 2022. Overview. Disponibil: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/95002bce-618e-11ed-92ed-01aa75ed71a1>
35. European neighbourhood and partnership instrument. Republic of Moldova/Cantry strategy paper. Disponibil: https://www.eeas.europa.eu/moldova/european-union-and-republic-moldova_en?s=223
36. European neighbourhood and partnership instrument. Republic of Ukraine./Cantry strategy paper. Disponibil: <https://www.oecd.org/derec/ec/47272956.pdf>
37. European Commission. Multiannual financial framework 2014–2020 and EU budget. Disponibil: <https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/long-term-eu-budget/2014-2020>
38. Economic Trends in Eastern Europ, August 2023. Disponibil: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00128775.2023.2278806>
39. OECD Economic Surveys: European Union and Euro Area 2023. Disponibil: <https://www.oecd.org/economy/oecd-economic-surveys-european-union-and-euro-area-29e06355-en.htm>
40. EU financial assistance available to local and regional authorities in Eastern Partnership countries. Disponibil: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/54bf7dac-6856-11e5-9317-01aa75ed71a1>
41. Regulamentul (CE) nr.55/2008 al Consiliului de introducere a unor preferințe comerciale autonome pentru RM. Jurnalul Oficial al UE. L20/1. 2008. Disponibil: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R0055-20140220&rid=1>
42. Regional cohesion in Europe 2021–2022: Evidence from the EIB Investment Survey European Investment Bank, 2022. Disponibil: https://www.eib.org/attachments/publications/eibis_2021_2022_regional_cohesion_en.pdf
43. National Development Strategy Moldova – 2030. FAOLEX Database. Disponibil: <https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC191490/#:~:text=This%20multi%2Dsectoral%20National%20Development,living%20conditions%3B%20and%20improving%20working>
44. Finance for an Equitable Recovery. World development report. ISBN 978-1-4648-1730-4 Disponibil: <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2022#downloads>
45. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community. Disponibil: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/5/the-treaty-of-lisbon>
46. International Bank for Reconstruction and Development. The World Bank, 2023. Доступно:

- <https://documents1.worldbank.org/curated/en/954721529638270108/pdf/Romania-Country-partnership-framework-for-the-period-FY19-FY23.pdf>
47. World Investment Report 2021: Investing in sustainable recovery 2021. Disponibil: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_en.pdf
48. Европейская стратегия безопасности ЕС. Люксембург: Бюро официальных публикаций Европейских Сообществ, 2008. Disponibil: <https://www.consilium.europa.eu/media/30825/qc7809568ruc.pdf>
49. Инновационная стратегия Республики Молдова на период 2013-2020 гг. «Инновации для конкурентоспособности», утвержденная Постановлением Правительства № 952 от 27.11.2013 г.
50. Международная стандартная торговая классификация. Статистические документы. Серия М. No. 34/Rev. 4. Организация Объединенных Наций Нью-Йорк, 2008 г. Disponibil: https://statistica.gov.md/public/files/Clasificatoare/MCTK_SeriesM_34rev4.pdf
51. План действий РМ-ЕС. Disponibil: <https://gov.md/ru/content/nacionalnyy-plan-vstupleniya-respubliki-moldova-v-es-odobren-pravitelstvom>
52. Перспективы инновационной политики 2020: Восточная Европа и Южный Кавказ. Disponibil: <https://unece.org/ru/economic-cooperation-and-integration/publications/perspektivy-innovacionnoy-politiki-2020>
53. Решения и договоренности саммитов Молдова - ЕС на высшем уровне за 2003-2007гг. Disponibil: https://www.eeas.europa.eu/moldova/m%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%B8-%D0%B5%D1%81_ru?s=223
54. Всемирный банк. Рейтинг стран мира по уровню валового национального дохода на душу населения. Disponibil: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2013/07/02/new-country-classification>
55. Статистика СНГ. Статистический бюллетень. Содружество Независимых Государств. Межгосударственный статистический комитет. Disponibil: <https://new.cisstat.org/web/guest/cis-stat-home?iFrameId=43647>
56. Национальная стратегия привлечения инвестиций и продвижения экспорта на 2016-2020 годы и План действий по ее внедрению, утвержденная Постановлением Правительства № 511 от 25.04.2016 г. Disponibil: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=92287&lang=ro
57. Внешняя торговля республики Беларусь. Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2023. ISBN 978-985-7307-19-7. Disponibil:

<https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>

В. Журналы

58. Anuarul statistic al Republicii Moldova. Chișinău: Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova, edițiile 2002-2023 Disponibil: https://statistica.gov.md/ro/buletin-statistic-trimestrial-editiile-2005-2021-9877_59482.html
59. Monitorul Economic: analize și prognoze IDIS Viitorul. Disponibil: <http://www.viitorul.Org/ro/files/ME>
60. Eastern Economic Journal. Disponibil: www.palgrave-journals.com
61. The Economist. Disponibil: www.bepress.com
62. Индекс экономической политики в сфере МСП: страны Восточного партнерства в 2020г. Доступно: <https://www.oecd.org/publications/2020-23da87c6-ru.htm>
63. Обзор торговой политики в странах Европы и Центральной Азии Март 2021. Ежемесячный выпуск. Бюллетень - №.59. Доступно: <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cb4226ru/>
64. Журнал «Современная Европа». Доступно: http://www.ieras.ru/mag_j.htm

С. Монографии

65. BALASSA, B. Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage. The Manchester School of Economic and Social Studies, 1965. Disponibil: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.1965.tb00050.x>
66. BALASSA, B. The Theory of Economic Integration. Kyklos, 1961. V.14, Isl., p. 318. Disponibil: <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203805183/theory-economic-integration-routledge-revivals-bela-balassa>
67. BALLADUR, E. Deux ans a matignon. Paperback, 1995 Paperback, p. 269 ISBN-10: 225918328X, ISBN-13:978-2259183284
68. BERBECA, Veaceslav. Perspectivele soluționării conflictului transnistrean în contextul schimbărilor regionale. Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) «Viitorul». Chișinău: IDIS «Viitorul», 2016. 42 p. Disponibil: <http://dcfta.md/uploads/0/images/large/5435295-md-3.pdf>
69. DEUTSCH, K. Political Community and the North Atlantic Area. Princeton, 1957, p. 228, ISBN:9780691649429

70. DEUTSCH, K. Political community at the international level: problems of definition and measurement. Princeton, New Jersey: Princeton University, 1953.
71. HAAS, E. Uniting of Europe. Stanford, 1958. p. 552. Disponibil: https://www.google.md/books/edition/The_Uniting_of_Europe/y9KFAAAAIAAJ?hl=en&gbpv=1&bsq=HAAS,+E.+Uniting+of+Europe.&dq=HAAS,+E.+Uniting+of+Europe.&printsec=frontcover
72. ETZIONI, A. Political unification revisited: on building supranational communities. New York: Rinehart, 2001. p. 329, ISBN 0-7391-0272-9 Disponibil: https://www.google.md/books/edition/Political_Unification_Revisited/4wyuAgAAQBAJ?hl=en&gbpv=1&dq=Etzioni,+A.+Political+Unification:+A+Comparative+Study+Of+Leaders+And+Forces&printsec=frontcover
73. CAMERON, F. The Enlarging the European Union: Relations Between the EU and Central and Eastern Europe. The European Union and the Challenge of Enlargement. Ed. by Maresceau M. L. and N.Y.: Longman, 2008.
74. KAVAN, T. The foreign policy of the Czech Republic Perspectives, 2009. Disponibil: http://pdc.ceu.hu/archive/00002565/01/Report_on_the_Foreign_Policy_of_the_Czech_Republic_1998.pdf
75. KLAUS, V. Political and economic transformation in the Czech Republic Lisabon, 2017. Disponibil: The Global Competitiveness Report 2016-2017_FINAL.pdf
76. GREENWAY, D., MILLER, C. Trade and Industry Policy in Developing Countries: A Manual of Policy Analysis. The Macmillian Press, esp. part 4, 1993. 208p. ISBN:9780511510687
77. LOBANOV, N. Tranzacțiile comerciale internaționale în condițiile de constituire a economiei globale postindustriale. Chișinău. ASEM, 2008. 325 p. ISBN 978-9975-75-598-6
78. MITRANY, D. A. Working Peace System. London, 1966. p.221. Disponibil: https://www.google.md/books/edition/A_Working_Peace_System/ILpCAAAAIAAJ?hl=en&gbpv=1&bsq=MITRANY,+D.+A.&dq=MITRANY,+D.+A.&printsec=frontcover
79. MIGNOLO, W. The darker side of Western Modernity. Durham: Duke UP, 2011, p. 264. Disponibil: https://www.google.md/books/edition/The_Darker_Side_of_Western_Modernity/m_vnpxCkoZcC?hl=en&gbpv=1&dq=5.%09MIGNOLO,+Walter.+Globalization,+Civilizing+Processes,+and+the+Relocation+of+Languages+and+Cultures.+Cultures+of+Globalization+Culture,+Durham:+Duke+UP,+1998.&printsec=frontcover
80. NEUHOLD, H., HAVLIK, P. Political and economic transformation in East - Central Europe. Oxford, 2015. ISBN-13: 978-0367283339, ISBN-10: 0367283336

81. SPINELLI, A. The Eurocrats. Conflict and Crisis in the European Community. Baltimore. American Political Science Review, Volume 62 , Issue 2, 1968, p. 229. DOI: Disponibil: <https://doi.org/10.2307/1952958>
82. STRATAN, A., CHISTRUGA, M. Development and side effects of remittances in the CIS countries: the case of Republic of Moldova, CARIM-East Research Report, 2013, p. 56. Disponibil: <https://ftp.iza.org/dp7666.pdf>
83. CHIRIAC, Liubomir. Relansarea cooperării dezvoltării regionale dintre Chișinău și Tiraspol. Chișinău: IDIS «Viitorul», 2016. 72 p. Disponibil: <https://issuu.com/rodiongavriloii/docs/relansarea>
84. CHISTRUGA, Boris, LOBANOV, Natalia. Economie mondială și integrare europeană. Chișinău, ASEM, 2016. 273 p. ISBN 978-9975-75-806-2. Disponibil: https://old.ase.md/files/catedre/bi/Manual_EMIE_Chistruga_31.05.2016.pdf
85. ОРЛИК, И., КНЯЗЕВ, Ю. Политическая и экономическая дифференциация Центрально Восточной Европы: Научный доклад. М.: ИЭ РАН, 2019. 47 с. УДК 338.2 ББК 65.9 Доступно: http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Orlik_Knyazev_paper_2019.pdf
86. ПАНТИН, В., СЕМЕНЕНКО И., Глобальный мир: к новым моделям национального и регионального развития. М.: ИМЭМО РАН, 2014, Т.2. 336 с. ISBN 978-5-9535-0400-3 Доступно: https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014_047_2.pdf
87. СОРОЧАН, О. П. Социально-экономическая трансформация в постсоциалистических странах: общие черты и национальные особенности М. МГУ, 2003. Disponibil: <https://www.dissercat.com/content/sotsialno-ekonomicheskaya-transformatsiya-v-postsotsialisticheskikh-stranakh-obshchie-cherty>
88. СОРОЧАН, О., КОШЕЛЕВА, Н., ФИЛИП, Н., ДИЛАН, Н., Восточно-Европейское Пограничье: социально-экономическая динамика. Издание осуществлено в рамках проекта «Социальные трансформации в Пограничье – Беларусь, Украина, Молдова» Вильнюс: ЕГУ, 2011, 284с. ISBN 978-9955-773-45-0.
89. КУЛИКОВА, Н. Центральная и Восточная Европа перед лицом современных экономических вызовов и угроз. М.: Институт экономики РАН, 2012. с.379. ISBN 978-5-9940-0388-6
90. ТРОИЦКИЙ, Е. Политика сплочения Европейского союза: эволюция, инструменты, оценки под ред. С.Н. Мирошникова. Томск: Изд-во Том. унта. 2018. 188 с. ISBN 978-5-7511-2520-2

D. Статъи

91. ABIAD, A., LEIGH, D., MODY, A. International Finance and Income Convergence: Europe Is Different MF. 2007. *Working paper*, WP/07/64. ISBN: 9781455211760
92. AINGINGER, K., VOGEL, J. Competitiveness under New Perspectives, *Working Paper*, No. 44. 2013. Disponibil: <https://www.econstor.eu/handle/10419/125699>
93. BORSI, M. T., METIU, N. The evolution of economic convergence in the European Union *Empir. Econ.* 2013. Vol. 48 (2). 657–681p. DOI: 10.1007/s00181-014-0801-2
94. BRANAȘCO, N., FILIP N. Migrația de revenire–obiectiv al politicii migraționiste a Republicii Moldova. *In materialele conferinței: Asigurarea viabilității economico-managieriale pentru dezvoltarea durabilă a economiei regionale în condițiile integrării în UE*, 2018, p. 81-83
95. DILAN, N. Specificity of socio-economic development of CEE countries under conditions of economic integration. International Scientific Practical Conference Economic security in the context of sustainable development. I Edition, ASEM, 2020. ISSN 2248-0889.
96. DILAN, N. Locul Republicii Moldova în procesul integrării economice europene la etapa actuală *Materialele Simpozionului Internațional: Integrarea europeană și competitivitatea economică*, 23-24 septembrie, A.S.E.M., Chișinău, 2004. ISBN: 978-9975-152-71-6.
97. DILAN, N. Specificul dezvoltării sociale și economice ale țărilor ECE în condițiile integrării economice. *In: Problemele socioeconomice ale Republicii Moldova: reflecții, sugestii. Vol.5*, 1 decembrie 2020, Chișinău. Chișinău: Centrul Editorial-Poligrafic al USM, 2020, pp. 20-23.
98. GRIBINCEA, A., TĂBĂCARU, L., PENCEA, D. Impactul dezvoltării economice asupra integrării europene. *In: Teoria și practica administrării publice*. 17 mai 2019. Chișinău: Academia de Administrare Publică, 2019, p. 226-231. ISBN 978-9975-3240-4-5.
99. COREȚCHI, Boris; ULIAN, Galina. Managementul dezvoltării tehnologice în baza inovațiilor Republicii Moldova. *In: Studia Universitatis Moldaviae (Seria Științe Exacte și Economice)*. 2018, nr. 7(117), pp. 33-39. ISSN 1857-2073.
100. CHISTRUGA, Boris. Importanța intensității energetice a Republicii Moldova în contextul integrării în Uniunea Europeană. *Economica*. 2015. Nr. 2. p. 62-70. ISSN 1810-9136
101. KOENIG, Nicole, A Differentiated View of Differentiated Integration. in Jacques Delors *Institute Policy Papers*, No. 140 (23 July 2015), p. 3. Disponibil: <https://institutdelors.eu/wp-content/uploads>
102. KONIG, O. R. Different Efforts in European Economic Integration: Implications of the EU *Index Journal of Common Market Studies*. 2013. Vol. 51. Issue 6. E 1074-1090.
103. LESKA, V., DANCAK, B. The Czech Republic and Central European region. *Perspectives*, no.8, 1997. Disponibil: <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA84804920>

&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=00128449&p=AONE&sw=w&userGroupupName=anon%7Eadff09bb

104. LOBANOV, N. Integrarea economică regională: Oportunități pentru Republica Moldova. *In: Studia Universitatis (Seria Științe Exacte și Economice)*, 2011, № 2(42), p. 175-181. ISSN 1857-2073.
105. LOBANOV, N. Integrarea europeană – deziderat și traseu major pentru Republica Moldova. *In: 25 de ani de reformă economică în Republica Moldova: prin inovare și competitivitate spre progres economic*, 23-24 septembrie 2016, Chișinău: Departamentul Editorial-Poligrafic al ASEM, 2016, Vol. 3, p. 51-55. ISBN 978-9975-75-836-9.
106. LOBANOV, Natalia. Politica imigrației în țările UE: de la coordonare la unificare. *In: Economica*. 2014, nr. 1 (87), pp. 99-106. ISSN 1810-9136.
107. MEDINA, L., SCHNEIDER, F. Shadow Economies around the World: What Did We Learn over the Last 20 Years, *IMF Working Paper* WP 18/17. January 2018. 76 p. Disponibil: [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjtlaadkpozje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2438644](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjtlaadkpozje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2438644)
108. TALEB, N. The Black Swan: The Impact of the Highly Improbable, *The New York Times*, 2007 Disponibil: <https://www.nytimes.com/2007/04/22/books/chapters/0422-1st-tale.html>
109. STRATAN, A. Dezvoltarea inovațională a științei în Republica Moldova: probleme și soluții. *In: Intellectus*, 2013, № 4, p. 70-75. ISSN 1810-7079.
110. ȘIȘCAN, Zorina. Cooperarea dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană în domeniul antreprenoriatului verde. *Studii Europene*. 2014. Nr. 2. p. 73-82. ISSN2345-1041.
111. ȘIȘCAN, Zorina, HACHI, M. Evolution and Perspectives of Economic Relations of the Republic of Moldova and the European Union. *În: Studii Europene*, Nr.1, Chișinău. 2013, p. 66-83. Disponibil: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-413057>
112. HĂMURARU, M., PASCAL, C. Favorizarea exportului produselor autohtone prin sporirea competitivității economice în Republica Moldova. *Dezvoltarea cercetării științifice, promovarea și cultivarea creativității și a inovării în procesul instruirii academice: Conferință științifică*, 2010, Chișinău: USM, 2010, p.195-196. ISBN 978-9975-710206.
113. HĂMURARU M., Modelul sinergetic al noii economii în Republica Moldova. *Competitivitatea economiei naționale în contextul procesul de globalizare internațională. Conferință Științifico-Practică Internațională*, Chișinău: USM 2012, p.69-80. Disponibil: http://cc.sibimol.bnrm.md/opac/bibliographic_view/728945;jsessionid=0EAD0985923B9355EBC1907A87310730

114. ROȘCA, P., ROȘCA, L., STATI, G. Comerțul exterior al Republicii Moldova cu țările UE. În: *Materialele Conf. Științifico-practice internaționale „Edificarea societății durabile*, 2011. Ch.: Print-Caro, Centru Editorial UASM, 2012. p.117-124 ISBN 978-9975-101-91-2
115. STELLIAN R., JENNY P. Which revealed comparative advantage index to choose? *Theoretical and empirical considerations*. CEPAL Review No 138 December 2022. Disponibil: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48807/1/RVI138_Stellian.pdf
116. SOROCEAN, Olga, DILAN, Neli. Socio-economic dynamics of CEE countries within the European Union. In: *Modern Management Review*. 2020, vol. XXV, 27 (1), p. 85-94. ISSN 2300-6366
117. ȚÂU, Nicolae. Impactul relațiilor economice internaționale asupra integrării economice europene. *Conferința Științifică Internațională consacrată celei de-a 25-a aniversări a ASEM „25 de ani de reformă economică în Republica Moldova: prin inovare și competitivitate spre progres economic”*, Chișinău, 2016. Vol. 3. p. 59. Disponibil: <https://ase.md/files/public/raport stiinta 2016.pdf>
118. ȚÂU, N. Relațiile economice internaționale: teorii și politici. In: *Teoria și practica administrării publice*. 2019. Chișinău: Academia de Administrare Publică, 2019, p. 198-204. ISBN 978-9975-3240-4-5.
119. ULIAN, Galina, Covalschi, Tatiana. Planificarea strategică a bugetului public național în Republica Moldova: retrospective și perspective *Culegere de lucrări științifice „Problemele socioeconomice ale Republicii Moldova: reflecții și sugestii”*, vol. I, CEP USM, Chișinău, 2017. ISBN 978-9975-71-617-8.
120. ULIAN G., PERCIC S., APOSTOLAE C., LEON D., Sincronicitatea ciclurilor de creditare în Uniunea Europeană. O abordare empirică. *Conferința Științifică Internațională. Politici și mecanisme de inovare și dezvoltare a proceselor economico-financiare și sociale în plan național și internațional*. USM, Ch., 2014. P.39. ISBN:978-9975-71-574-4.
121. ZBÎRCIOG, V., HĂMURARU, M., Problemele social-economice a țărilor Europei de sud-est (prin prisma paradigmei dezvoltării economiei globalizate) În: *culegerea de lucrări științifice: Problemele socioeconomice ale Republicii Moldova: reflecții și sugestii*. Vol. I. Seminar Științific organizat la facultatea Științe Economice, USM, Chișinău, 2015, p.128 ISBN 978-9975-71-617-8.
122. TEOȘA, V., COJOCARU, I. Conceptualizarea politică a sferei muncii în contextul proceselor integraționiste europene. *Probleme de analiză politică*. 2009. №3, c. 183-197.
123. АБЛОВ, М. Реформирование стран Центральной и Восточной Европы в условиях расширения Евросоюза. *МОО «Развитие» журнал международного права и*

- международных отношений* 2005, № 2 Disponibil: <http://evolutio.info/ru/journal-menu/2005-2/2005-2-ablov>
124. АРБАТОВА, Н. Будущее европейской интеграции в контексте внутренних и внешних кризисов. *Мировая экономика и международные отношения*, 2017, т. 61, № 10, сс. 57-65. Disponibil: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2017-61-10-57-65>
125. БУЦЕНКО, Н., МИГДАЛЁВА, Е. Сравнительные преимущества в международной торговле: теоретические и методические аспекты. *Электронный научно-практический журнал Современные научные исследования и инновации*. 2015г.№4 Disponibil: <https://web.snauka.ru/issues/2015/04/52232>
126. ВАЛЛЕРСТАЙН, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. *Сборник статей. Философия и общество. Выпуск №3(28)*. Спб., 2002. Disponibil: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/255634/>
127. ВОРОНИНА, Т., Генезис форм и механизмов развития региональной экономической интеграции. *Региональная экономика: теория и практика. Поиск. Проблемы. Решения*. 5 (188), 2011. УДК 339.294. Disponibil: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-form-i-mehanizmov-razvitiya-regionalnoy-ekonomicheskoy-integratsii/viewer>
128. ГИНИЯТОВ, Ф.М. Политические и экономические аспекты присоединения стран Центральной и Восточной Европы к Европейскому Союзу. *Вестник экономики, права и социологии*, 2014, № 2 с.122 Disponibil: <http://www.vestnykeps.ru/0214/24.pdf>
129. ГУРОВА, И., Измерение глобальной и региональной торговой интеграции. *Евразийская экономическая интеграция*, №3 (4), 2009. с. 60. Disponibil: https://eabr.org/upload/iblock/265/n5_2009_full.pdf
130. ГОЛОВНИН, М., ЗАХАРОВ, А., УШАКОВА, Д., Экономическая интеграция: уроки для постсоветского пространства. *Мировая экономика и международные отношения*. 2016. том 60. № 4, с.64. DOI: 10.20542/0131-2227-2016-60-4-61-69
131. ГОЛУБКИН, А., КНЯЗЕВ, Ю. Необходимость диверсификации внешнеэкономических связей стран Центрально-Восточной Европы. *Вестник Института экономики Российской академии наук* №1. 2021. с. 141–160. DOI: 10.24412/2073-6487-2021-1-141-160. Disponibil: <https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-diversifikatsii-vneshneekonomicheskikh-svyazey-stran-tsentralno-vostochnoy-evropy/viewer>
132. ДОЙЧ, К. Национальная интеграция: обзор некоторых концепций и исследовательских подходов // *Этнос и политика: Хрестоматия* / сост. А. Празиускас. Москва, 2000. 395 с. Disponibil: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/9320/2/Musina.pdf>

133. ДИЛАН, Н. Европейский Союз: стратегия и перспективы. Publicațiile științifice ale masteranzilor, Școala de Înalte Studii, Chișinău, 2002. с.11-17. CZU: 341-176 (4) (07).
134. ДИЛАН, Н. Опыт интеграции ЦЕ стран как модель экономического развития Р. Молдова. *Revista masteranzilor, № 1, Școala de Înalte Studii «Perspectiva»*, Chișinău, 2002, с.18-25.
135. ДИЛАН, Н. Идентичность европейского региона в контексте процесса глобализации. *Materialele Simpozionului Internațional: Probleme regionale în contextul procesului de globalizare*, Editura A.S.E.M., Chișinău, 2002, с.210. ISBN: 9975-75-1644.
136. ДИЛАН, Н. Подход центральных европейских стран к интеграционному процессу. *Publicațiile științifice ale masteranzilor, Școala de Înalte Studii «Perspectiva»*, Chișinău, 2002, с.115-119. CZU: 341-176 (4) (07).
137. ДИЛАН, Н. Возможности интеграции стран Пограничья *Materialele Conferinței științifico-practică internațională: Probleme actuale ale dezvoltării social-economice a Republicii Moldova și experiențe de dezvoltare a altor țări*, USM, Chișinău, 2006, p 46. ISBN: 978-9975-70-171-6.
138. ДИЛАН, Н. Динамика европейской интеграции: теоретические закономерности. *Revista științifică „Studia Universitatis”*, Editura USM, Chișinău, nr.8, 2007, p. 140-142. ISSN: 1857-2073.
139. ДИЛАН, Н. Эволюция европейской интеграции: тенденции, противоречия, современная специфика *Materialele Conferinței științifice internaționale: Politici și mecanisme de inovare și dezvoltare a proceselor economico-financiare și sociale în plan național și internațional*. 2014, Chișinău, CEP USM, p.423. ISBN:978-9975-71-574-4
140. ДИЛАН, Н. Эффективность социально ориентированного маркетинга в конкурентной деятельности предпринимателей Республики Молдова *Materialele Conferinței științifice internaționale: Creșterea competitivității economice în contextul formării societății bazate pe cunoaștere*. 2016, Chișinău, CEP USM. с. 222. ISBN:978-9975-71-838-7.
141. ДИЛАН, Н. Эффект от подписания Республикой Молдова соглашения об Ассоциации с Европейским Союзом. *Culegere de lucrări științifice: Probleme socioeconomice ale Republicii Moldova*. Chișinău, 2017. p.100. ISBN: 978-9975-71-881-3.
142. ДИЛАН, Н. Понятие и основные характеристики интеграционного процесса. *Materialele conferinței științifice internaționale Jubiliare: Paradigme moderne în dezvoltarea economiei naționale și mondiale*, Chișinău, CEP USM, 2018. Disponibil: https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/419-424_0.pdf

143. ДИЛАН, Н. Экономическая дифференциация стран ЦВЕ. In: *Paradigme moderne în dezvoltarea economiei naționale și mondiale*. 2019, Chisinau. Chișinău: Centrul Editorial-Poligrafic al USM, 2019, p. 39. ISBN 978-9975-142-57-1.
144. ЗИНЧЕНКО, В. В. Социально-экономическая политика институциональных и региональных преобразований в контексте европейского опыта транзитивной модернизации. Disponibil: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-politika-institutsionalnyh-i-regionalnyh-preobrazovaniy-v-kontekste-evropeyskogo-opyta-tranzitivnoy>
145. СОРОЧАН, О., ДИЛАН, Н. Интеграционные процессы в Европе: испытание пандемией. Materialele Conferinței științifice internaționale: *Paradigme moderne în dezvoltarea economiei naționale și mondiale*. 2020. с. 136-141. Disponibil: <http://dspace.usm.md:8080/xmlui/handle/123456789/4380>
146. КИЗИЛОВ, В. Некоторые макроэкономические последствия COVID-19: специфика мирового кризиса 2020 года. *Финансовый журнал*. 2021. Т. 13. № 1. с. 9–27. DOI: 10.31107/2075-1990-2021-1-9-27.
147. КРАСНОПОЛЬСКИЙ Ю. Европейский вектор как приоритет интеграционной стратегии Украины. *Журнал международного права и международных отношений*. 2005, № 2. Доступно: <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2005-2/2005-2-krasnopolskiy>
148. КНЯЗЕВ, Ю., ЛОБАНОВ, М. О значении рыночных реформ в странах ЦВЕ. *Мир перемен*. № 2. 2016. УДК 334.012.5
149. КОЛОДКО, Г. Глобализация и сближение уровней экономического развития: от спада к росту в странах с переходной экономикой. *Вопросы экономики*. № 10. 2000. Disponibil: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-10>
150. КОЛОДКО, Г. Глобализация и экономический рост. *Мир перемен*. 2004. №1. с.140. Disponibil: <http://mirperemen.net/2004/01/mir-peremen-2004-1>
151. КОРЫТОВА, В.А. Способы анализа конкурентоспособности экспорта. *Торговая политика*. 2015. № 2/2. Disponibil: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-analiza-konkurentosposobnosti-eksporta/viewer>
152. ЛАЗАРЕВИЧ, Н. Теории международной интеграции ЭБ БГУ: *Общественные науки: Экономика и экономические науки*, 2013. Disponibil: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/112321/1/lazarevich2013.pdf>
153. МАЛАХОВА, Т., Трансформация внешнеэкономических отношений центра и периферии в Европейском Союзе. *Международная торговля и торговая политика*. № 2

2018. <https://www.perspektivy.info/print.php?ID=36173><https://mtp.rea.ru/jour/article/viewFile/240/190>
154. ОГОРОДОВ, А.А. Оценка экономического сотрудничества на постсоветском пространстве. *Промышленная политика в РФ*, М., 2006, №8, с. 44-49. Disponibil: <https://economy-lib.com/strategiya-integratsii-stran-s-perehodnoy-ekonomikoy-v-sovremennoe-mirovye-hozyaystvo>
155. ОНОФРЕЙ, А. Основные требования к экономической интеграции. In: Buletinul științific al Universității de Stat "Bogdan Petriceicu Hasdeu" din Cahul, Seria "Științe economice", 2010, № 2(4), p. 188-191. ISSN 1875-2723.
156. РЫБАКОВСКИЙ, О., ТЕР-АКОПОВ, А., Теоретические подходы к проблеме изучения дифференцированной экономической интеграции. Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2017 Том 25 № 1 с.18—27. DOI 10.22363/2313-2329-2017-25-1-18-27 УДК 339.924
157. СОРОЧАН, О. П. Современные угрозы безопасности и развития Молдовы. In: *Asigurarea viabilității economico-manageriale pentru dezvoltarea durabilă a economiei regionale în condițiile integrării în UE*, 2016, Bălți. Editura acreditata CNCSIS, 2017, pp. 258-262. ISBN 97 8-606-13-3 6-11 -5
158. СОРОЧАН, О. П. Инновационный тип развития и реалии Молдовы. In: *Paradigme moderne ale economiei și antreprenoriatului inovativ. Ediția a XII-a, 2017, Chișinău*. Centrul Editorial-Poligrafic al USM, 2017, pp. 21-25. ISBN 978-9975-71-942-1.
159. СОРОЧАН, О. П. Социальная стратификация: европейские стандарты и национальные особенности. In: *Competitivitatea și inovarea în economia cunoașterii. Vol.4*, 2017, Chișinău. Chișinău, Republica Moldova: Departamentul Editorial-Poligrafic al ASEM, 2017, pp. 40-44. ISBN 978-9975-75-899
160. СОРОЧАН, О., ДИЛАН, Н. Интеграционные процессы в Европе: испытание пандемией. In: *Paradigme moderne în dezvoltarea economiei naționale și mondiale*. 2020, Chisinau. Chișinău: CEP USM, 2020, p. 136-141. ISBN 978-9975-152-69-3.
161. ТРОИЦКИЙ, Е. *Политика сплочения Европейского союза: эволюция, инструменты, оценки*/ под ред. С.Н. Мирошникова. Томск: Изд-во Том. Ун-та. 2018. 188 с
162. УШАКОВА, Т. К вопросу о многоуровневой интеграции в эволюции европейского союза. Белорусский журнал международного права и международных отношений, 2001, № 1, Disponibil: <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2001-1/2001-1-ushakova>
163. УЛЬЯН, Галина, БРАДУ, Маргарета. Экономические отношения между Молдовой и Европейским Союзом. Revista teoretico-științifică «Детерминанты и перспективы политики европейской интеграций Республики Молдова», Krakow, Polonia, 2015. p. 55

164. ХОРОЛЬСКАЯ М., ТИМОФЕЕВ П. Потенциал реагирования франко-германского тандема на вызовы безопасности // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2021. № 1 с. 72 Disponibil: <https://www.afjournal.ru/files/File/2021-1/TIMOFEEV.pdf>
165. ХУСАИНОВ, Б., Вызовы глобализации и усиление интеграционных процессов. 21 ВЕК. №3 (28). 2013. с. 35. Disponibil: <https://www.researchgate.net/publication/321795895>
166. ШЕЙНИН, Я. Инвестиционный процесс в странах Центрально-Восточной Европы: Научный доклад / Э.Я. Шейнин. М.: ИЭ РАН, 2019. 49 с. ISBN 978-5-9940-0646-7
167. ШИШЕЛИНА, Л. К 30-летию начала реформ в странах Центральной Европы. Современная Европа, № 7, 2018, 15 с. Disponibil: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-30-letiyu-nachala-reform-v-stranah-tsentralnoy-evropy/viewer>
168. ШУМСКИЙ, Н. Интеграция постсоветских государств: возможности и перспективы развития. Белорусский журнал международного права и международных отношений 2000, № 3 Disponibil: <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2000-3/2000-3-shumski>
169. ЧЕТВЕРИКОВА А.С. Внешнеторговые связи Вишеградской группы: трансформация роли РФ // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 12, 2019, № 2. с. 197–211. DOI: 10.23932/2542-0240-2019-12-2-197-21 Disponibil: <https://www.ogt-journal.com/jour/article/view/446/397>

Е. Интернет ресурсы

170. Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic <http://www.mzv.cz>
171. Euractiv <https://www.euractiv.com/>
172. Regional cohesion in Europe 2021–2022
https://www.eib.org/attachments/publications/eibis_2021_2022_regional_cohesion_en.pdf
173. International trade of EU, the euro area and the Member States by SITC product group
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ext_lt_intertrd/default/table?lang=en
174. Globalization in Transition: The Future of Trade and Value Chains. McKinsey Global Institute, 2019. 144 p. Available at: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/innovation-and-growth/globalization-in-transition-the-future-of-trade-and-value-chains>
175. World Bank Open Data https://data.worldbank.org/?intcid=ecr_hp_BeltC_en_ext
176. Official Journal of the European Union <https://eur-lex.europa.eu>
177. The Diplomatic Service of the European Union <https://www.eeas.europa.eu/node/46545>
178. UNCTAD <http://unctad.org/en/Pages/statistics.aspx>
179. Официальный сайт ЕС https://european-union.europa.eu/index_en
180. Сайт ЕВРОСТАТ <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>

181. Содержание Соглашения об ассоциации между РМ и ЕС <http://defta.md>
182. Европейский инструмент соседства <https://www.euneighbours.eu/ru/policy>
183. РАН http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Results_Transformation_CEE.pdf
184. Биржевой портал Take-profit. org <https://take-profit.org/statistics/balance-of-trade/>
185. Экономика. Болгария. <https://rus.bg/ekonomika/ekonomika>
186. Министерство экономики и инфраструктуры Республики Молдова <https://mei.gov.md>
187. Электронная база данных НБС РМ <http://www.statistica.md/>
188. Электронный справочник терминов <https://spravochnick.ru/ekonomika>
189. Министерство иностранных дел Республики Беларусь <https://www.mfa.gov.by>
190. Министерство экономики Республики Беларусь <https://www.economy.gov.by>
191. Министерство экономики Украины <https://me.gov.ua>
192. Министерство иностранных дел Украины <https://mfa.gov.ua>
193. Государственный комитет статистики Украины <http://www.ukrstat.gov.ua>
194. Министерство иностранных дел Польши <https://www.gov.pl/web/dyplomacja>
195. Национальное бюро статистики Румынии <https://insse.ro/cms/ro>
196. Статистическое управление Словакии <https://slovak.statistics.sk/>
197. Статистическое управление Словении <https://www.stat.si/>
198. Центральное статистическое управление Хорватии https://www.dzs.hr/default_e.htm
199. Центральное статистическое бюро Латвии <https://www.csb.gov.lv>
200. Литовский департамент статистики <https://www.stat.gov.lt/en/>
201. Статистическое управление Эстонии <https://www.stat.ee>
202. Таможенная служба Республики Молдова <https://customs.gov.md/>
203. Аналитика и новости о Германии <https://www.dw.com/ru/kancler-frg-solc-prizval-prinat-v-es-ukrainu-moldovu-i-gruziu/a-62959770>
204. Свод норм Европейского Союза/Acquis Communautaire https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/conditions-membership/chapters-acquis_en

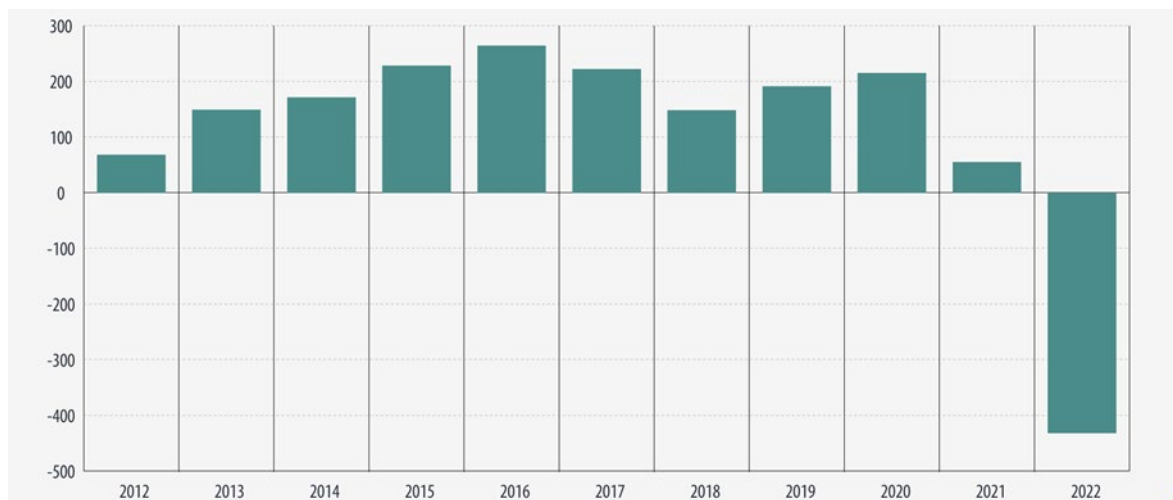
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Свод норм Европейского Союза/Acquis Communautaire

Глава 1	Свобода перемещения товаров
Глава 2	Свобода перемещения людей
Глава 3	Свобода оказания услуг
Глава 4	Свобода перемещения капитала
Глава 5	Законодательство о компаниях
Глава 6	Политика в сфере конкуренции
Глава 7	Сельское хозяйство
Глава 8	Рыболовство
Глава 9	Транспортная политика
Глава 10	Налогообложение
Глава 11	Экономическая и монетарная политика
Глава 12	Статистика
Глава 13	Социальная политика и трудовые вопросы
Глава 14	Энергетика
Глава 15	Политика в сфере индустрии
Глава 16	Мелкое и среднее предпринимательство
Глава 17	Наука и исследования
Глава 18	Образование
Глава 19	Телекоммуникации и информационные технологии
Глава 20	Культура
Глава 21	Региональная политика и координация социальных инструментов
Глава 22	Окружающая среда
Глава 23	Защита прав потребителей и здоровья
Глава 24	Взаимодействие в сфере правосудия и внутренних дел
Глава 25	Таможенный союз
Глава 26	Внешние отношения
Глава 27	Общая внешняя политика и политика безопасности
Глава 28	Финансовый контроль
Глава 29	Финансовое и бюджетное регулирование
Глава 30	Институты
Глава 31	Прочее

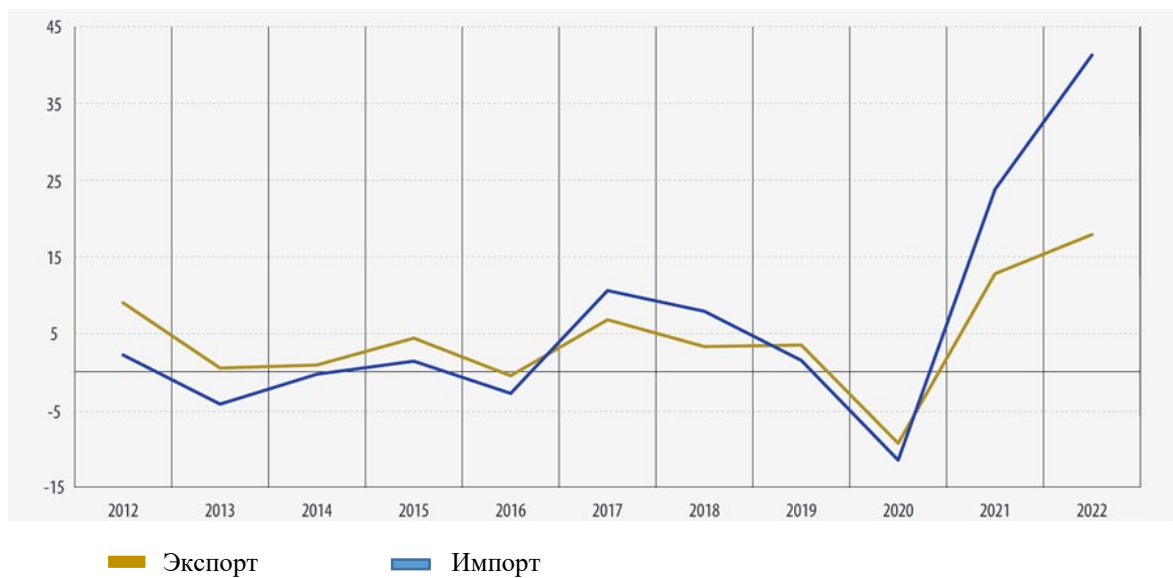
Источник: составлено автором на основе https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/conditions-membership/chapters-acquis_en

Приложение 2. Торговый баланс ЕС млрд. евро, 2012-2022 гг.



Источник: ext_lt_intertrd.

Приложение 3. Внешняя торговля Европейского Союза, 2012-2022 гг.



Источник: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/international-trade-in-goods>

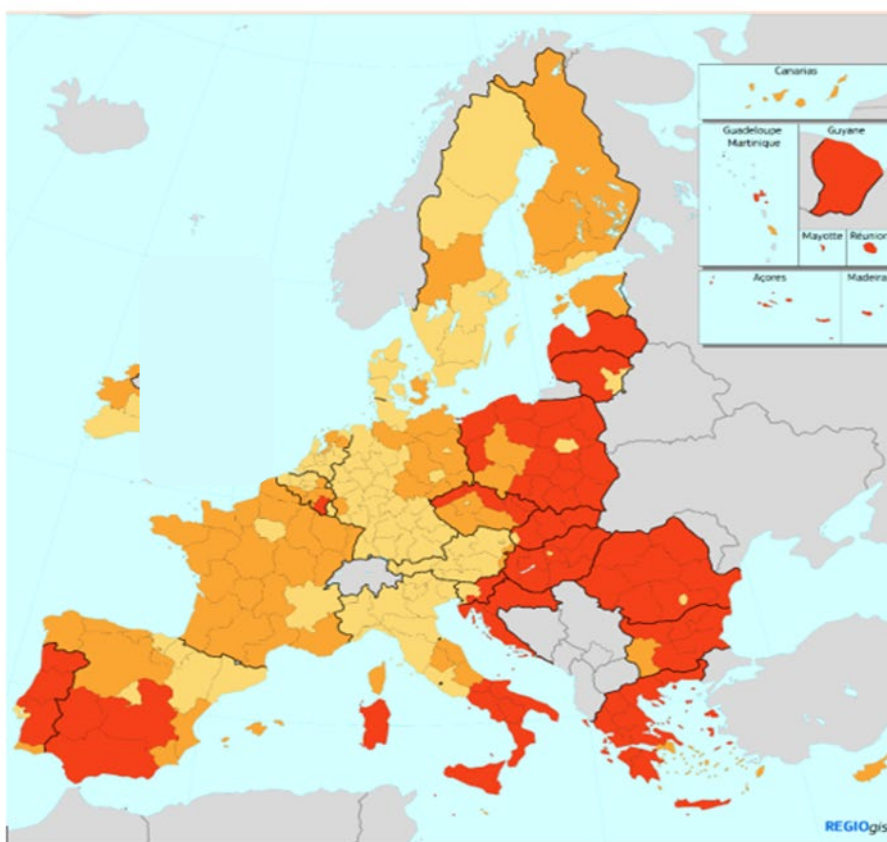
Приложение 4. Некоторые макроэкономические последствия брекзита

	Показатель	Единица измерения	ЕС-28	Велико-британия	ЕС-27	ЕС-27/ ЕС-28
1	Население	Млн человек	513,5	66,6	446,8	0,87
2	ВВП	Млрд евро	15907	2423	13484	0,85
3	ВВП на душу населения в ценах 2010 г.	евро	28630	32960	27980	0,98
4	Расходы на НИОКР	Млрд евро	336	41	295	0,88
5	Товарный экспорт	Млрд долл.	6468	487	5981	0,92
6	Доля ЕС в мировом товарном экспорте	%	33,2	2,5	30,7	-
7	Экспорт цифровых услуг*	Млрд долл.	1449	266	1183	0,82
8	Экспорт ИКТ услуг	Млрд долл.	307	23	284	0,93

Источники: пункты 1-4 – Евростат; остальные пункты – UNCTADStat.

Примечания. Данные по населению, душевому ВВП и безработице – 2019 г., остальные – 2018 г. Данные по товарному экспорту включают торговлю между странами ЕС.

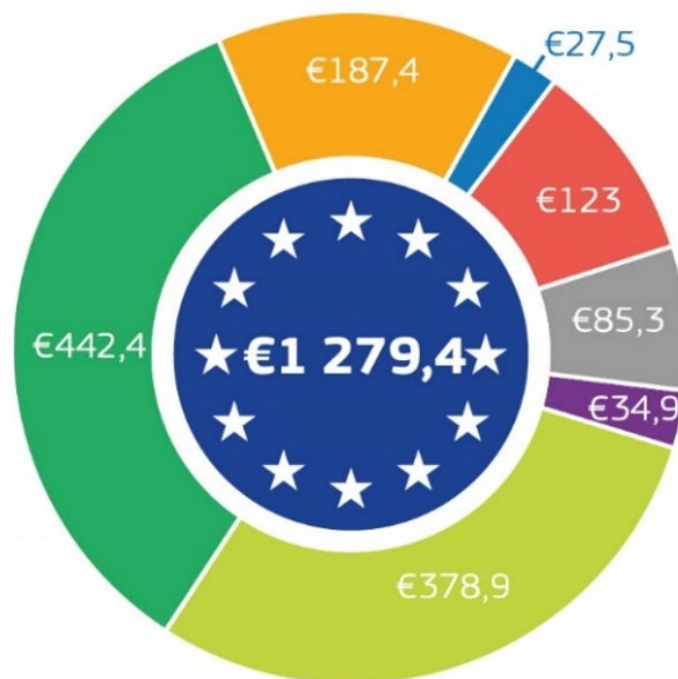
Приложение 5. Региональная дифференциация по уровню ВВП на душу населения в ЕС, 2022 г.



- Развитые регионы с уровнем ВВП на душу населения более 100% от среднего показателя по ЕС
- Регионы с уровнем ВВП на душу населения 75% - 100% от среднего показателя по ЕС – 27
- Регионы с уровнем ВВП на душу населения менее 75% от среднего показателя по ЕС - 27

Источник: [202]

Приложение 6. Общий бюджет ЕС на период 2021-2027 гг. (млрд. евро)



- 187,4** Общий рынок, инновации, IT-технологии
- 442,4** Расходы на общеевропейские программы
- 378,9** Охрана окружающей среды
- 34,9** Миграция и контроль общих границ
- 27,5** Безопасность и правосудие
- 123** Программа добрососедства и остальной мир
- 85,3** Административные расходы

Источник: <https://tsn.ua/ru/tags>

Приложение 7. Состояние переговоров о вступлении в ЕС стран ЦВЕ в 2004 г. (год вступления)

Раздел	Чехия	Эстония	Венгрия	Латвия	Литва	Польша	Словакия	Словения
Правосудие и внутренние дела				•	•	•	•	
Конкуренция	•		•			•	•	
Транспорт	•					•	•	
Налогообложение		•		•				
Энергетика		•			•			
Телекоммуникации				•				
Культура			•					
Рыболовство						•		
Количество открытых нефинансовых разделов	2	2	2	3	2	4	3	0
Сельское хозяйство	•	•	•	•	•	•	•	•
Региональная политика	•	•	•	•	•	•	•	•
Финансы и бюджет	•	•	•	•	•	•	•	•
Учреждения	-	-	-	-	-	-	-	-
Общее число открытых/закрытых разделов	5/24	5/24	5/24	6/23	5/24	7/22	6/23	3/26

Условные обозначения:

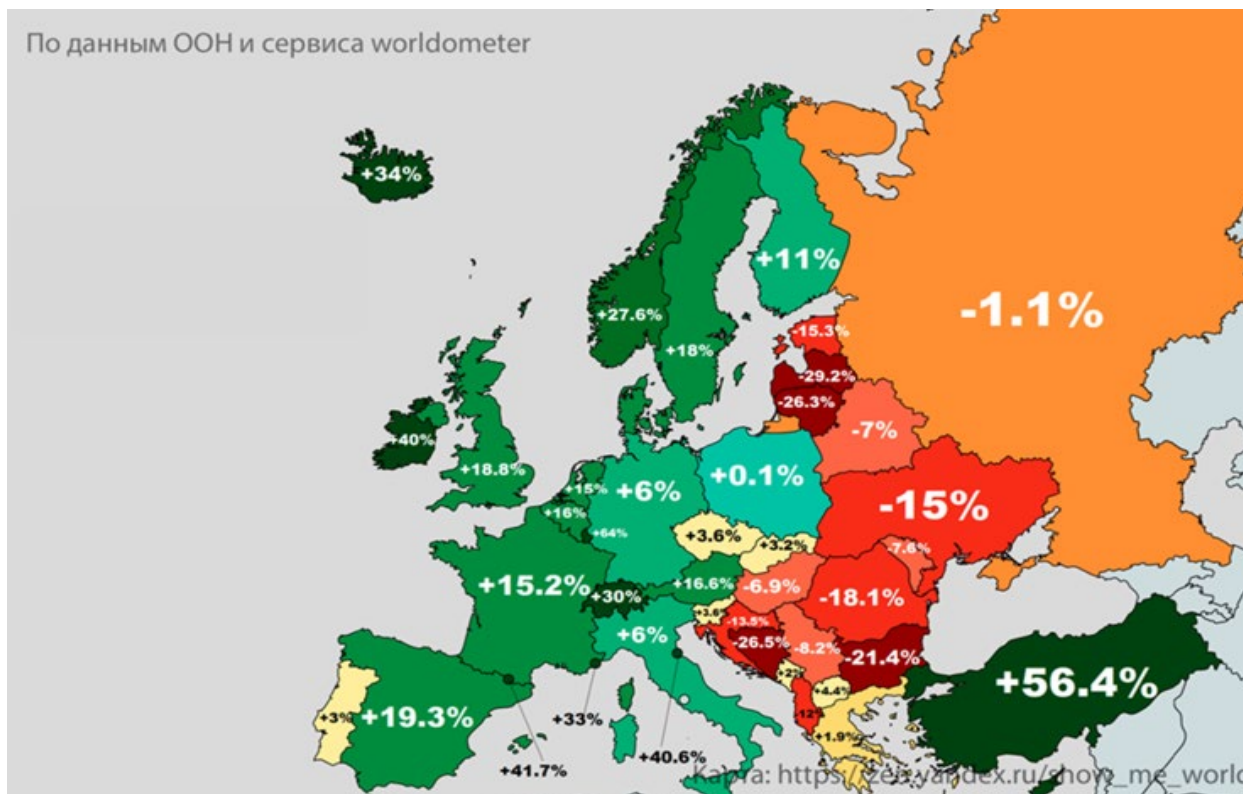
пустая клетка – условно закрытый раздел;

• – открытый раздел в процессе обсуждения;

- переговоры еще не начаты.

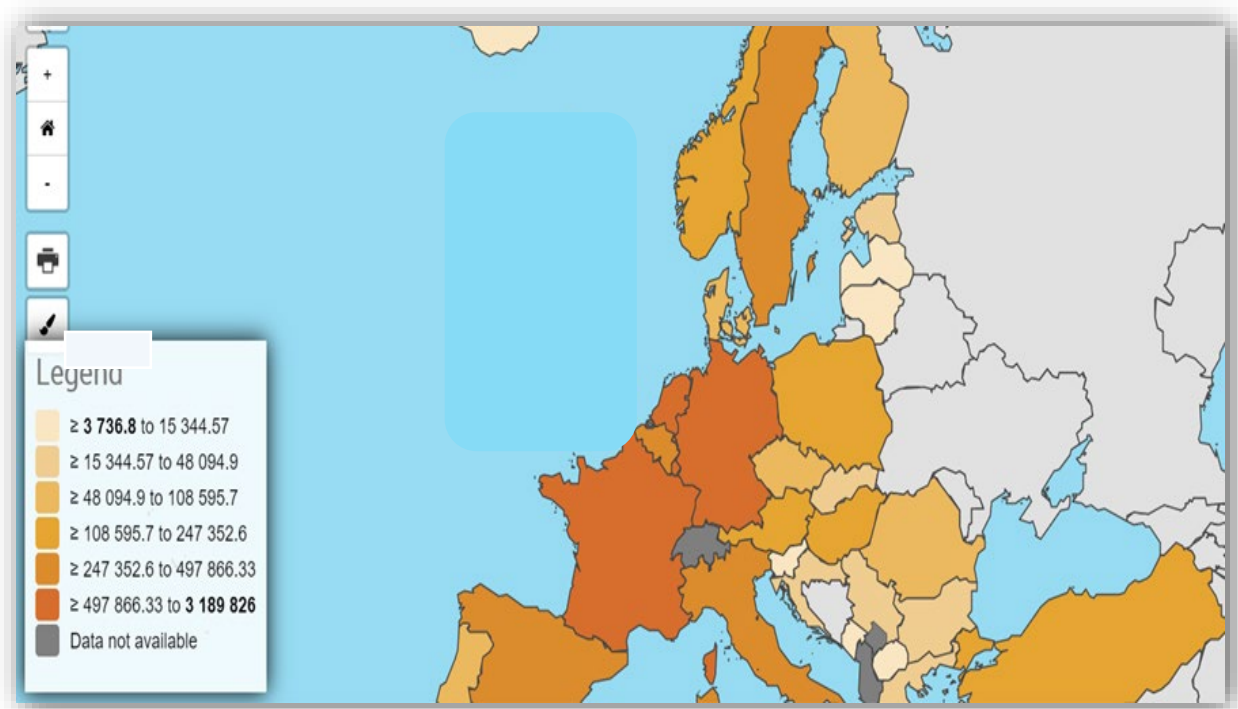
Источник: www.euractiv.com

Приложение 8. Процентное изменение численности населения стран Европы с 1990 по 2020 гг.



Источник: <https://mapchart.net>

Приложение 9. Позиции стран Европейского Союза по распределению прямых инвестиций, 2021-2022 гг.



Источник: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/BOP_FDI6_POS/default/table?lang=en

Приложение 10. Распределение бюджета политики сплочения 2014-2020 гг. по тематическим целям

Тематическая цель	Ассигнования, млрд евро (в ценах 2014 г.)	Доля, %
Исследования, технологическое развитие и инновации	40,0	12,3
Информационно-коммуникационные технологии	13,7	4,2
Конкурентоспособность малого и среднего бизнеса	32,7	10,1
Экономика с низким уровнем выбросов углерода	37,8	11,6
Адаптация к изменению климата	7,0	2,2
Окружающая среда	32,5	10,0
Транспорт и сетевая инфраструктура	59,1	18,2
Занятость	33,6	10,3
Социальная интеграция	31,9	9,8
Образование	32,5	10,0
Повышение управленческой эффективности	4,3	1,3

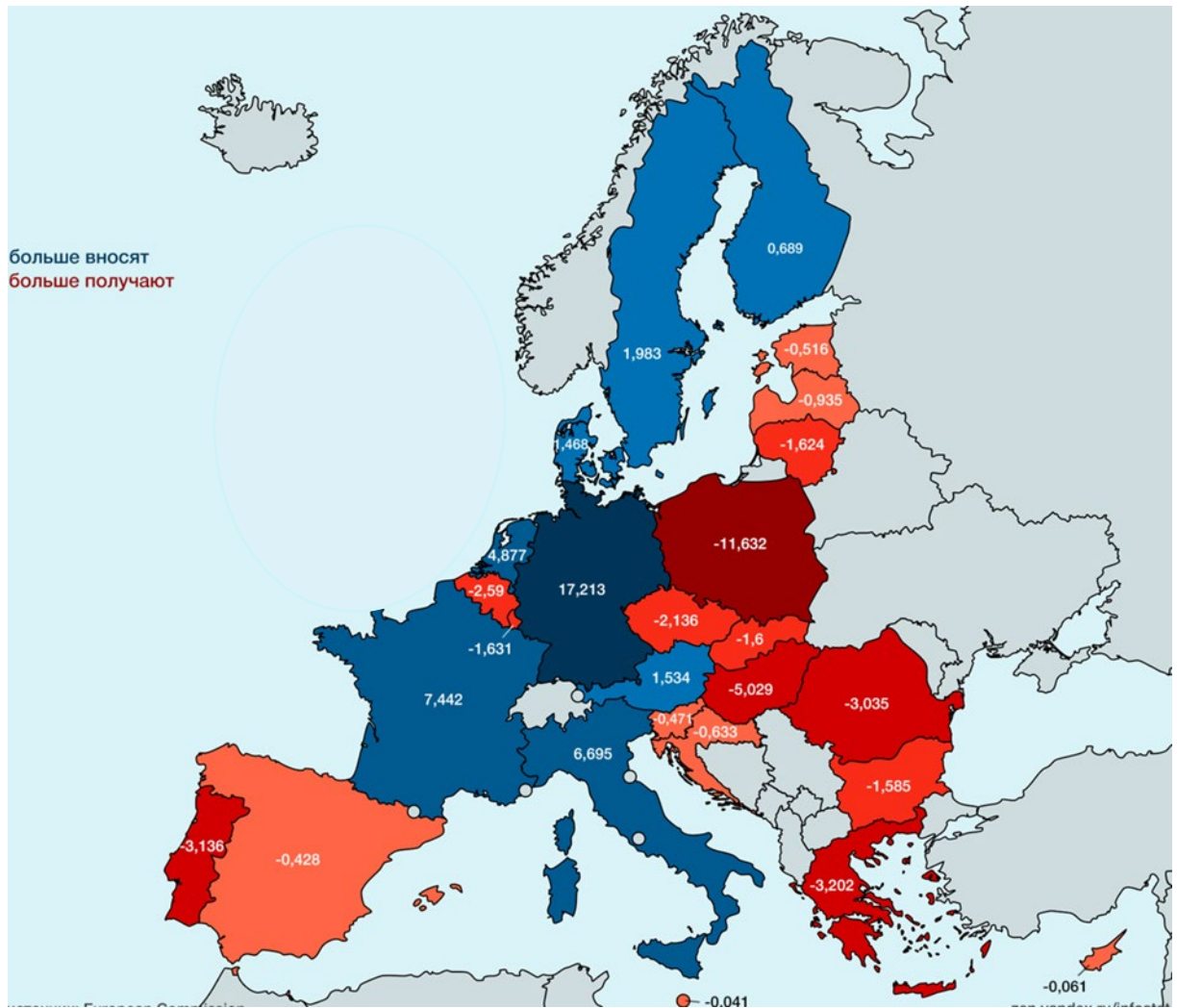
Источник: Е.Ф. Троицкий Политика сплочения Европейского союза: эволюция, инструменты, оценки/ под ред. С.Н. Мирошникова. - Томск: Изд-во Том. унта. 2018., стр..43

Приложение 11. Классификация стран ЦВЕ и Восточной Европы по уровню дохода, ВНД/душу населения в 2019 г.

Страны с высоким уровнем доходов, >12616 дол. США	Страны с уровнем дохода выше среднего, 3856-12615 дол. США
<i>Словения</i> 25910 <i>Эстония</i> 23230 <i>Чехия</i> 21930 <i>Словакия</i> 19210 <i>Литва</i> 19030 <i>Латвия</i> 17730 <i>Венгрия</i> 16530 <i>Польша</i> 15350 <i>Хорватия</i> 14990 <i>Румыния</i> 12620	<i>Болгария</i> 9570 <i>Беларусь</i> 6370 <i>Молдова</i> 4580
Страны с уровнем дохода ниже среднего, 976-3855 дол. США	Страны с низким уровнем дохода, <975 дол. США
<i>Украина</i> 3370	*****

Источник: составлено автором на основе аналитической классификации и базы данных Всемирного банка www.worldbank.org/ The World Bank: Gross National Income per Capita 2020.

Приложение 12. Баланс взносов в бюджет ЕС и выплат (млрд. евро)



Источник: European Commission

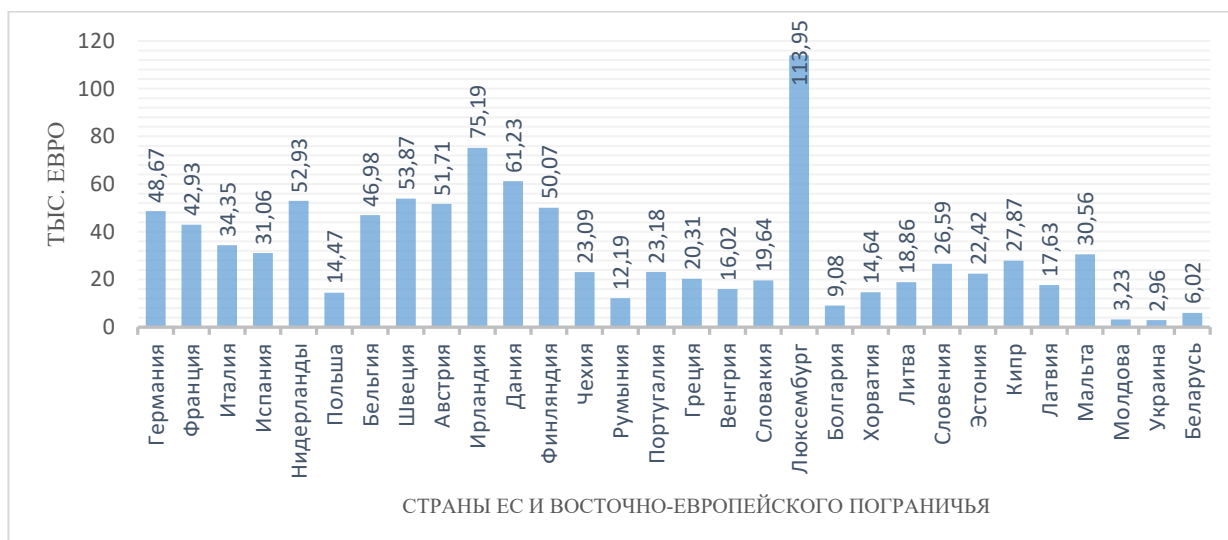
Приложение 13. Страны-участницы ЕПС (Европейской политики соседства)



* Программа приостановлена в Р. Беларусь

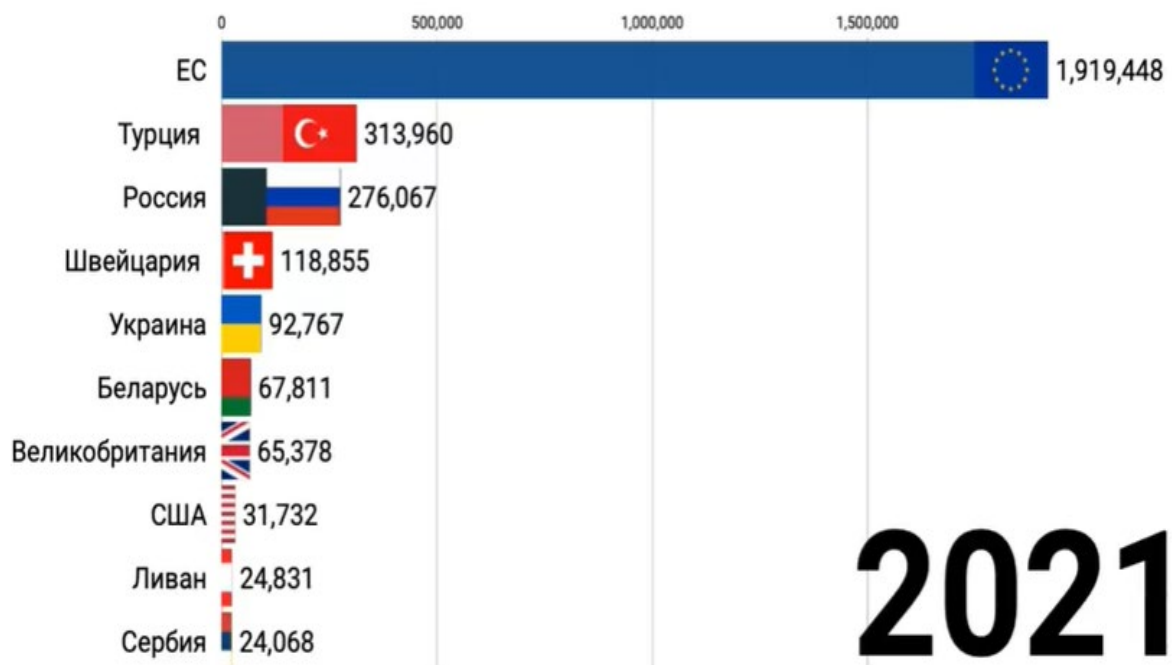
Источник: https://www.imemo.ru/files/file/ru/publ/2016/2016_029.pdf

Приложение 14. ВВП на душу населения в странах ЕС и Восточно-Европейского Пограничья



Источник: составлено автором на основе <http://www.midgard-capital.com/hub/infografika-blagosostoyaniya-grazhdan-v-kazhdoj-strane-mira>

Приложение 15. Экспорт Республики Молдова в 2021 г., тыс. долларов США



Приложение 16. Экспорт важнейших товаров из Республики Беларусь в Республику Молдова в 2020-2021 гг.

тыс. долларов

Товар	2020	2021
Специфические товары	44 675,6	65 728,4
Лесоматериалы продольно-распиленные	8 565,7	8 898,7
Лекарственные средства, расфасованные	3 275,6	5 149,4
Плиты древесно-волокнистые	4 105,4	4 508,5
Плиты, листы, пленка из пластмасс непористые	2 394,0	4 022,1
Стекло полированное	1 571,0	3 471,3
Тара пластмассовая	2 359,2	3 078,6
Плитка керамическая неглазурованная	2 735,7	2 753,2
Сыры и творог	2 023,4	2 720,9
Молоко и сливки сгущенные и сухие	2 602,9	2 594,4

Импорт важнейших товаров из Республики Молдова в Республику Беларусь

в 2020-2021 гг.,

тыс. долларов

Товар	2020	2021
Вина виноградные натуральные, включая сусло	22 948,2	20 777,1
Крепкие спиртные напитки	13 365,1	14 811,0
Кукуруза	6 164,8	5 096,7
Абрикосы, вишня, черешня, персики, сливы и терн, свежие	4 080,3	4 912,7
Виноград, свежий или сушеный	1 873,0	4 022,6
Овощи прочие, приготовленные или консервированные без уксуса	3 892,7	2 077,2
Ковры и напольные покрытия тканые	2 561,5	1 720,8
Гипс, ангидрит	1 678,3	1 836,5

Источник: https://moldova.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/trade_economic/

Приложение 17. Динамика двусторонней торговли (товары и услуги) между Украиной и Республикой Молдова, млн. долл. США

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Товарооборот	637,7	631,0	886,8	983,5	896,2	839,2	1083,1
<i>динамика, %</i>	<i>71,1</i>	<i>98,9</i>	<i>140,6</i>	<i>110,9</i>	<i>91,1</i>	<i>93,6</i>	<i>129,2</i>
Экспорт	564,3	557,2	748,2	835,2	776,0	737,0	934,3
<i>динамика, %</i>	<i>70,3</i>	<i>98,7</i>	<i>134,3</i>	<i>111,6</i>	<i>92,9</i>	<i>94,9</i>	<i>126,8</i>
Импорт	73,4	73,8	138,6	148,3	120,2	101,2	149,1
<i>динамика, %</i>	<i>78,5</i>	<i>100,5</i>	<i>187,9</i>	<i>106,9</i>	<i>81,0</i>	<i>84,2</i>	<i>147,3</i>
Сальдо	490,9	483,4	609,6	686,9	655,8	635,8	785,2

Источник: <https://www.ukrstat.gov.ua/>

Приложение 18. Индексы Выявленного Сравнительного Преимущества (RCA) 15ти основных товарных групп экспорта Республики Молдова в ЕС, 2020 г.

№	Код МСТК	Название	Экспорт МД	Импорт МД	Коэффициент RCA
			Тыс. долл. США	Тыс. долл. США	
1	77	Электрические машины, аппараты, приборы и их электрические детали	457367,23	234088,36	0,32
2	84	Предметы одежды и одежные принадлежности	162055,47	22362,83	0,76
3	05	Овощи и фрукты	155238,11	29819,29	0,68
4	22	Масличные семена и масличные плоды	150061,83	22213,47	0,86
5	82	Мебель и ее детали	133269,60	20119,83	0,74
6	04	Зерновые и продукты из них	61079,45	40919,98	0,20
7	85	Обувь	29969,38	10666,04	0,48
8	42	Растительные масла и жиры, сырые, рафинированные, фракционированные	84366,90	1595,07	0,92
9	65	Текстильная пряжа, ткани, готовые изделия и аналогичная продукция	52099,12	114773,85	-0,38
10	89	Различные готовые изделия, не включенные в другие категории	35326,42	108710,88	-0,51
11	66	Продукция из нерудных ископаемых, не включенная в другие категории	39035,65	54868,18	-0,17
12	06	Сахар, изделия из сахара и мед	14515,63	8317,24	0,27
13	78	Автомобили	25668,27	171959,09	-0,74
14	63	Изделия из пробки и дерева (кроме мебели)	16558,33	40757,39	-0,42
15	69	Изделия из металла	15660,09	80497,38	-0,67

Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных <https://statistica.gov.md>.

Приложение 19. Индексы Выявленного Сравнительного Преимущества (RCA) 15ти основных товарных групп экспорта Республики Молдова в СНГ, 2020 г.

№	Код МСТК	Название	Экспорт МД	Импорт МД	Коэффициент RCA
			Тыс. долл. США	Тыс. долл. США	
1	05	Овощи и фрукты	131315,40	35206,81	0,58
2	54	Медицинская и фармацевтическая продукция	49204,17	26374,63	0,30
3	11	Напитки	62389,16	25120,93	0,43
4	74	Неспециальные машины и оборудование для промышленности, не включенные в др. категории	9196,44	23132,88	-0,43
5	84	Предметы одежды и одежные принадлежности	15626,36	6595,02	0,41
6	87	Специальные, научные и контрольные приборы и аппараты	9459,19	2276,29	0,61
7	04	Зерновые и продукты из них	7627,50	46250,86	-0,72
8	65	Текстильная пряжа, ткани, готовые изделия	6466,81	19876,41	-0,51
9	22	Масличные семена и масличные плоды	2745,68	3337,33	-0,10
10	77	Электрические машины, аппараты, приборы	6439,12	50652,14	-0,77
11	66	Продукция из нерудных ископаемых, не включенная в другие категории	4448,15	57195,94	-0,86
12	89	Различные готовые изделия, не включенные в др. категории	5875,26	37025,98	-0,73
13	33	Нефть, нефтепродукты и аналогичные материалы	6370,21	76912,58	-0,85
14	01	Мясо и мясопродукты	3678,83	15120,56	-0,61
15	02	Молочные продукты и яйца птицы	7627,78	34168,72	-0,64

Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных <https://statistica.gov.md/>

Приложение 20. Импорт в Республику Молдова из стран СНГ, млн. долларов США

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
АЗЕРБАЙДЖАН	0.3	0.2	0.1	0.4	0.5	0.2	0.5	3.1	3.8	1.3	...
АРМЕНИЯ	0.7	0.4	0.5	0.6	0.4	0.6	1.4	2.3	1.0	3.2	...
БЕЛАРУСЬ	253.4	265.1	260.9	119.0	117.7	133.2	147.4	141.5	132.7	180.7	...
КАЗАХСТАН	46.0	44.7	47.7	28.8	18.1	29.0	35.7	28.9	63.0	27.7	...
КЫРГЫЗСТАН	0.6	0.3	0.9	0.1	0.1	0.5	1.0	0.9	0.3	1.1	...
МОЛДОВА	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	...
РОССИЯ	1609	1320	1480.3	1036.4	912.0	864.5	1204.7	1256.7	954.0	1755.4	...
ТАДЖИКИСТАН	6.6	3.0	1.3	0.3	0.3	1.6	0.9	0.2	-	2.4	...
ТУРКМЕНИСТАН
УЗБЕКИСТАН	7.6	3.9	8.3	8.1	15.1	...
УКРАИНА	823.2	903.3	743.6	524.3	481.1	707.6	789.2	726.6	679.6	864.2	...
ГРУЗИЯ

Источник: <http://www.cisstat.info/lbase/frame01.htm>.

Экспорт Республики Молдова в страны СНГ, млн. долларов США

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
АЗЕРБАЙДЖАН	8.8	4.0	5.4	3.6	4.0	6.8	6.2	4.8	4.0	5.0	...
АРМЕНИЯ	1.4	1.3	3.6	1.1	1.0	1.3	2.4	3.5	1.6	1.2	...
БЕЛАРУСЬ	85.1	91.8	149.6	148.9	109.0	87.1	74.9	83.8	71.5	72.3	...
КАЗАХСТАН	42.1	38.3	45.9	60.7	13.7	14.4	17.2	9.3	12.8	13.2	...
КЫРГЫЗСТАН	3.7	6.6	11.7	6.2	1.5	1.6	1.1	1.6	1.0	1.7	...
МОЛДОВА	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	...
РОССИЯ	477.0	417.4	315.3	185.9	248.7	353.2	355.6	383.7	353.7	417.2	...
ТАДЖИКИСТАН	1.8	2.2	2.6	1.1	0.7	0.5	0.5	0.3	0.3	0.4	...
ТУРКМЕНИСТАН
УЗБЕКИСТАН	3.0	2.5	3.8	6.6	...
УКРАИНА	122.0	102.1	61.9	41.2	47.6	106.7	118.1	91.3	74.1	112.5	...
ГРУЗИЯ

Источник: <http://www.cisstat.info/lbase/frame01.htm>.

Приложение 21. ВВП на душу населения в Республике Молдова, долл. США



Приложение 22. Продукты, находящиеся под механизмом предотвращения обхода по тарифным позициям

Наименование продукта	Квота (тонн)	Фактический объем (тонн) 19.12.2019	Выборка квоты (%)	Всего
Свинина	4 500	0	0%	100%
Мясо птицы	600	0	0%	100%
Молочные продукты	1 700	0	0%	100%
Яйца в скорлупе	7 000	0	0%	100%
Яйца и альбумин	400	0	0%	100%
Пшеница, мука и агломераты в виде пеллет	75 000	328 783	438%	100%
Ячмень, мука и ячменные пеллеты	70 000	39 502	56%	100%
Кукуруза, мука и кукурузные пеллеты	130 000	278 442	214%	100%
Сахар	37 400	6 158	16%	100%
Обработанные злаки	2 500	14 901	596%	100%
Сигареты	1 000	4	0%	100%
Обработанные молочные продукты	500	0	0%	100%
Обработанный сахар	4 200	1 554	37%	100%
Сахарная кукуруза	1 500	2 856	190%	100%

Источник: Министерство экономики и инфраструктуры РМ

Приложение 23. Продукты, попадающие под ежегодное налоговое освобождение по тарифным квотам

Наименование продукта	Квота (тонн)	Фактический объем (тонн) 19.12.2019	Выборка квоты (%)	Всего
Помидоры, свежие или охлажденные	2 000	0	0%	100%
Чеснок в свежем или охлажденном состоянии	220	0	0%	100%
Столовый виноград, свежий	10 000	10 000	100%	100%
Яблоки свежие, кроме яблок для производства ферментированных или неферментированных напитков, поставленные оптом в период с 16 сентября по 15 декабря	37 759	2 241	6%	100%
Сливы свежие	10 000	10 000	100%	100%
Виноградный сок, включая сусло, неферментированный, с значением градуса Брикса не более 30	465	0	0%	100%

Источник: Министерство экономики и инфраструктуры РМ

Приложение 24. Общие товарные группы из 15 основных в экспорте Республики Молдова в страны ЕС и СНГ, 2019.

№	Код МСТК	Товарная группа	% от общего экспорта (товары и услуги) в ЕС	% от общего экспорта (товары и услуги) в СНГ
1	77	Электрические машины, аппараты, приборы и их электрические детали	30,09	2,02
2	84	Предметы одежды и одежные принадлежности	12,85	2,82
3	05	Овощи и фрукты	8,61	24,90
4	22	Масличные семена и масличные плоды	8,25	2,07
5	04	Зерновые и продукты из них	6,19	2,54
6	65	Текстильная пряжа, ткани, готовые изделия, не включенные в другие категории, и аналогичная продукция	2,58	2,46
7	89	Различные готовые изделия, не включенные в другие категории	2,27	1,59
8	66	Продукция из нерудных ископаемых, не включенная в другие категории	1,88	1,71
		Всего (8 общих товарных групп)	72,72	40,11

Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных

Приложение 25. Основные товарные группы молдавского экспорта в ЕС и СНГ, с наибольшим индексом RCA (2019 г.)



Источник: составлено автором на основе проведенных расчетов

АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova

Direcția Integrare Europeană

ACT DE IMPLEMENTARE

Prin prezentul act se confirmă utilitatea rezultatelor cercetării științifice realizate de dna. Neli DILAN în teza de doctor „*Aspecte conceptual-aplicative a proceselor de integrare a economiilor europene în transformare*”.

În urma analizei critice a stării actuale a relațiilor politice și economice stabilite între statele vecinătății Est-Europene, autorul a identificat factorii pozitivi, dar și dificultățile ce țin de convergența economiilor țărilor din Europa Centrală și de Est în cadrul Uniunii Europene.

Rezultatele cercetării au fost confirmate prin experiența procesului de dezvoltare a colaborării politice și economice între statele vecinătății Est-Europene, acesta contribuind la sporirea eficienței lucrului organismelor integraționiste, dar și la ajustarea direcțiilor de colaborare cu statele respective. Prin urmare prezenta cercetare confirmă importanța implementării rezultatelor cercetărilor științifice în activitatea practică a autorităților de stat.

Semnificația practică a lucrării constă în faptul că rezultatele sale pot fi utilizate în procesul de consolidare a cooperării politice și economice transfrontaliere, în mod special între Republica Moldova și Ucraina, relațiile cărora cu Uniunea Europeană se dezvoltă în parametri similari, în timp ce aplicarea recomandărilor în raport cu Belarus va depinde de situația în relațiile politice între această țară și Uniunea Europeană. Prevederile și concluziile conceptuale ale lucrării pot servi drept bază teoretică pentru dezvoltarea unor strategii specifice de promovare a intereselor naționale ale Republicii Moldova în plan extern.


Vladimir Cuc
Șef Direcție a.i.


MINISTERUL EDUCAȚIEI, CULTURII
ȘI CERCETĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

INSTITUȚIE PUBLICĂ
INSTITUTUL DE CERCETĂRI
JURIDICE, POLITICE ȘI
SOCIOLOGICE

bd. Ștefan cel Mare, 1
MD-2001, Chișinău, Republica Moldova
tel/fax: (+373-22) 27-05-37; 22 54-66-92

E-mail: icjps.mecc@gmail.com



MINISTRY OF EDUCATION, CULTURE AND
RESEARCH OF REPUBLIC OF MOLDOVA

PUBLIC INSTITUTION
INSTITUTE OF LEGAL, POLITICAL
AND SOCIOLOGICAL
RESEARCH

bd. Ștefan cel Mare, 1
MD-2001, Chișinău, Republica Moldova
tel/fax: (+373-22) 27-05-37; 22 54-66-92

E-mail: icjps.mecc@gmail.com

ADEVERINȚĂ DE IMPLEMENTARE

Prin prezenta se atestă că doctoranda Neli Dilan a participat la conferințele științifice organizate de către Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice, după cum urmează:

1. Republica Moldova în contextul implementării Acordului de Asociere cu Uniunea Europeană: realități interne și valorificarea experienței internaționale. Conferință științifică cu participare internațională, 10 mai 2018.
2. Relațiile dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană: 10 ani de la lansarea Parteneriatului Estic. Conferință științifică cu participare internațională, 8 mai 2019.

Recomandările înaintate de către doctoranda Neli Dilan în cadrul conferințelor menționate, urmare a realizării cercetărilor științifice în teza de doctor „Aspecte conceptual-aplicative a proceselor de integrare a economiilor europene în transformare”, au servit ca temei în elaborarea propunerilor pentru programele de cercetare la nivel național.

Adeverința este eliberată pentru a fi prezentată la solicitare.

Victor JUC, doctor habilitat în științe politice, profesor universitar,
director al Institutului de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice

nr. 06.204 SF din 15.07.2020

ACT DE IMPLEMENTARE

a rezultatelor tezei de doctor în științe economice „Aspecte conceptual-aplicative a proceselor de integrare a economiilor europene în transformare”

Prezentul document certifică faptul, că rezultatele investigațiilor științifice pentru teza de doctor în științe economice la tema „Aspecte conceptual-aplicative a proceselor de integrare a economiilor europene în transformare” realizată de Doamna Neli DILAN publicate în lucrările științifice "Связь энергетической безопасности с региональными историческими конфликтами", Вильнюс, 2010; "Эффект от подписания Республикой Молдова соглашения об ассоциации с Европейским Союзом", Chișinău, 2016; "Понятие и основные характеристики интеграционного процесса", Chișinău, 2018; "Экономическая дифференциация стран ЦВЕ", Chișinău 2019; "Специфика социально-экономического развития стран ЦВЕ в условиях экономической интеграции", Chișinău, 2019, au fost implementate în procesul didactic la disciplina „Intergare Europeană” pentru studenții anului II, Facultatea Științe Fundamentale, Universitatea de Stat „Dimitrie CANTEMIR” din Republica Moldova.

**Decanul
Facultății Științe
Fundamentale
dr. în șt. biol., conf. univ.**



Daniela ELENCIUC

ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Нижеподписавшаяся, заявляю под личную ответственность, что материалы, представленные в докторской диссертации, являются результатом личных научных исследований и разработок. Осознаю, что в противном случае, буду нести ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Дилан Нели

5 февраля 2024



Curriculum vitae Europass



Informatii personale

Nume/Prenume
E-mail
Cetatenia

Dilan, Neli
dilan_nelly@yahoo.com
Republica Moldova

Experienta profesionala

Perioda
Functia sau postul ocupat
Numele si adresa angajatorului
Perioda
Functia sau postul ocupat
Numele si adresa angajatorului
Perioda
Functia sau postul ocupat
Numele si adresa angajatorului
Perioda
Functia sau postul ocupat
Numele si adresa angajatorului

Octombrie 2003 – prezent
Asistent universitar, Lector universitar
USM, str. A Mateevici 60
Septembrie 2001 – Mai 2003
Lector universitar
Institutul de Relații Internaționale “IRI Perspectiva”, str. Alba-Iulia 75
Septembrie 1999 – Iunie 2001
Profesor
Colegiul “Școala Internațională de Business”, str. Gagarin 5
Iulie 1996– August 1999
Profesor Geografie; Economie Aplicativă
Liceul rus-englez “A. Russo”, str. Pusso 10

Educatie si formare

Perioda
Calificarea / diploma obtinuta
Domenii principale studiate
Numele institutiei de invatamint
Perioda
Calificarea / diploma obtinuta
Numele institutiei de invatamint
Perioda
Calificarea / diploma obtinuta
Domenii principale studiate /
competente dobindite
Perioda
Calificarea / diploma obtinuta
Domenii principale studiate /
competente dobindite
Numele institutiei de invatamint

2018-2021
Licențiat în Economie
Specialitatea: Marketing și logistica
Institutul Internațional de Management IMI-NOVA
2004 - 2007
Doctorat
USM, Catedra EGREI
2001 – 2002
Masterat
Specialitatea: Relații Internaționale, Specializarea: Studii Europene
1991-1996
Studii universitare
Facultatea: Geografie și Biologie
Specialitatea: Profesor de geografie și biologie
Universitatea de Stat din Tiraspol

Formare continuă

Perioda
Calificarea / diploma obtinuta
Numele institutiei de invatamint

2013-2014
Psihopedagogie
USM, str. A Mateevici 60