

DECIZIA

**Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 6 din 04 iulie 2025**

**cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor habilitat în științe biologice**

În conformitate cu art. 75, lit. g) al Codului cu privire la știință și inovare (LP 259/2004), pct. 26 din Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat (HG 499/2018), pct. 58, lit. b), 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), și prevederile actelor subsecvente și în temeiul solicitării Universității de Stat din Moldova, cu privire la confirmarea titlului științific de doctor habilitat în științe biologice domnului **BACIU Anatolie**, conferit la 12 februarie 2025 în urma susținerii tezei „Program de neuroprotecție și neuroreabilitare bazat pe acțiunea multimodală combinată a factorilor de mediu, activitate zilnică individuală și alimentație ecologică”, specialitatea 165.01. *Fiziologia omului și animalelor* (demersul Universității de Stat din Moldova nr. 01/621 din 25.02.2025, nr. de înregistrare ANACEC 96 Dr-ȘD / 45 DH-PP din 25 februarie 2025), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor habilitat în științe biologice domnului BACIU Anatolie.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

În temeiul pct. 48-55 din Metodologie și pct. 5, lit. e) din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018 cu modificările și completările ulterioare) pentru evaluarea tezei de doctor habilitat a dlui Baci A. au fost selectați patru (4) experți, din domeniile științelor biologice și medicale, care au tangență la tematica tezei de doctor habilitat examinată și corespund prevederii pct. 13 și 51 din Metodologie.

Experții selectați au evaluat teza în baza standardelor de calitate, conform formularului de evaluare. Fiecare expert desemnat a prezentat rezultatele evaluării în cadrul Comisiei de experți în științe chimice, biologice și geonomice în ședința din 17 iunie 2025 și ca rezultat toți experții au recomandat respingerea deciziei de conferire a titlului de doctor habilitat dlui BACIU Anatolie, fiind invocate carențe esențiale în formularea scopului și obiectivelor, în design-ul experimentelor, metodologia abordată, expunerea și analiza rezultatelor, aspectele etice și prezentarea concluziilor. Experții au stabilit că lucrarea nu este conceptual nouă și originală existând numeroase studii privind neuroprotecția și neuroreabilitarea, care sunt mult mai ample, comprehensive, efectuate cu rigoare științifică și aprobate prin publicații la nivel internațional în reviste redutabile. Teza metodologic este foarte deficitară, lipsind logica și coerența în abordarea cercetării. Lipsesc informații esențiale cu referire la diverse aspecte metodologice, nu este suficientă informație privind datele primare, cea existentă este controversată, iar abordarea statistică nu este corespunzătoare studiului. Expunerea și analiza rezultatelor nu este efectuată într-o manieră științifică, fiind aproape inexistentă prezentarea rezultatelor proprii prin date numerice în tabele (9 tabele în Anexe), ceea ce practic nu permite evaluarea veridicității datelor și a corectitudinii analizei lor de către autor în textul tezei.

Luând în considerare materialele disponibile pentru analiză, teza a fost realizată într-o manieră care nu corespunde rigorilor unei cercetări etice. Lipsesc avizele etice care ar permite o asemenea cercetare pe animale și subiecți umani și nu sunt acorduri informate a subiecților umani incluși în studiu (cel puțin o referință la ele). Bibliografia citată eronat în multiple cazuri nu permite de a face o distincție între eroare tehnică și plagiat.

În temeiul cu pct. 4 lit. a) și pct. 24 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC, Comisia de experți în științe chimice, biologice și geonomice în ședința din 17 iunie 2025 a aprobat formularele de evaluare a experților desemnați și a recomandat Comisiei de profil respingerea deciziei Universității de Stat din Moldova de conferire a titlului științific de doctor habilitat în științe biologice BACIU Anatolie.

Pentru aceasta propunere Comisia de experți, în prezența a 10 membri din 11, a votat: „Pro” - 10 membri ai Comisiei de experți, „Contra” – 0.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 26 iunie 2025, în conformitate cu pct. 56 și 58 ale Metodologiei, a examinat rezultatele evaluării tezei de către experții-evaluatori în cadrul Comisiei de experți în științe chimice, biologice și geonomice și a propus Consiliului de conducere al ANACEC, în baza votului unanim, respingerea deciziei Universității de Stat din Moldova de a conferi titlul științific de doctor habilitat în științe biologice domnului BACIU Anatolie, fiind invocate obiecțiile din formularele de evaluare a experților-evaluatori.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59-62 ale Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de profil, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Universității de Stat din Moldova din 12 februarie 2025 de a conferi titlul științific de doctor habilitat în științe biologice domnului BACIU Anatolie în urma susținerii tezei „Program de neuroprotecție și neuroreabilitare bazat pe acțiunea multimodală combinată a factorilor de mediu, activitate zilnică individuală și alimentație ecologică”, specialitatea 165.01. *Fiziologia omului și animalelor*, la 20 decembrie 2024.
2. Se atenționează consultantul științific MEREUȚĂ Ion, doctor habilitat în științe medicale, profesor universitar, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei CRIVOI Aurelia, doctor habilitat în științe biologice, profesor universitar, pentru aprobarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă care va include motivarea respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată de către candidat la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI