

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 22 din 04 iulie 2025

referitor la examinarea contestației la decizia de respingere a hotărârii Consiliului științific
specializat de conferire a titlului științific de doctor în științe politice

În temeiul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (pp. 2 și 3 ale Hotărârii și p. 9, alin. 6), lit. c) ale anexei nr.1), Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare), prevederilor Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la ANACEC (aprobat prin decizia Consiliului de conducere nr. 58 din 26.03.2021), ANACEC a inițiat procedura de examinare a contestației depusă de către Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al USM și de TEODOR Sergiu (nr. de intrare I-03/25 din 08.05.2025) la decizia Consiliului de conducere a ANACEC nr. 12 din 11.04.2025 privind respingerea Hotărârii Consiliului științific specializat D 561.01-24-97 din cadrul Universității de Stat din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului TEODOR Sergiu, conferit la 20 noiembrie 2024 în urma susținerii tezei „Promovarea imaginii Republicii Moldova în exterior: abordare politologică”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice*.

În conformitate cu pct. 28-42 din Regulamentul privind soluționarea petițiilor, contestația a fost examinată de către Comisia de examinare a contestației, formată prin ordinul președintelui ANACEC Nr. 24-A din 15 mai 2025 (în continuare – Comisia).

Comisia, în baza prevederilor Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice și ale Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la ANACEC, a examinat obiecțiile și revendicările prezentate în contestație, procedura de examinare a dosarului de confirmare a titlului științific dlui Teodor Sergiu în cadrul ANACEC, analiza acestora fiind reflectată în Raportul Comisiei și în avizele membrilor Comisiei.

În rezultatul discuțiilor membrii Comisiei au stabilit:

- Contestația depusă respectă termenul prevăzut de lege și de regulament și corespunde cerințelor de formă și de conținut (CA 116/2018 art. 75 și 165);
- Procedura de examinare a dosarului privind confirmarea titlului științific de doctor de către Direcția evaluare în cercetare și inovare, Comisia de experți și Comisia de profil a fost respectată în baza Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare);
- Argumentele invocate în Contestație nu sunt în măsură să combată constatările și concluziile din Nota de argumentare a Deciziei Consiliului de conducere al ANACEC de respingere a demersului Consiliului științific specializat D 561.01-24-97 din cadrul Universității de Stat din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice dlui Teodor Sergiu;
- Reieșind din prevederile Notei informative a ANACEC, Răspunsului la recomandările și obiecțiile expuse în Nota informativă a ANACEC, Notei de argumentare a respingerii

demersului Consiliului științific specializat D 561.01-24-97 din cadrul Universității de Stat din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice, se poate constata veridicitatea obiectiilor reliefate de către experții ANACEC și nerealizarea acestora în deplină măsură în textul tezei de către autor;

- Conținutul tezei de doctorat „Promovarea imaginii Republicii Moldova în exterior: abordare politologică” elaborată de Teodor Sergiu, la specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice*, nu reflectă la modul suficient „abordarea politologică” pentru o lucrare științifică elaborată și susținută la specialitatea respectivă. Nu au fost argumentate rolurile și reflectate relațiile stabilite și instituțiile politice implicate în procesul de creare a imaginii de țară, a promovării acesteia, atât în interior, cât și pentru exterior. În teză nu este utilizată terminologia de specialitate și este adoptat un stil jurnalistic, descriptiv de prezentare a informației, și o abordare superficială a problematicii propuse spre cercetare, astfel lipsind teza de o analiză critică și riguroasă, ce a determinat absența propriei viziuni a autorului pe tot parcursul procesului de cercetare. În pofida recomandărilor experților, concluziile per capitole, dar și cele generale de la finalul tezei nu au fost ajustate la conținutul și la rezultatele cercetării și nu s-a reușit elaborarea unei analize critice a ideilor reflectate în compartimentul bibliografic/istoriografic;
- În contextul celor menționate, teza de doctor în științe politice „Promovarea imaginii Republicii Moldova în exterior: abordare politologică” elaborată de Teodor Sergiu, la specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice*, nu întrunește condițiile regulamentare unei lucrări științifice originale, inovatoare și autentice, bazată pe propriile cercetări științifice, care trebuie să conțină rezultate teoretice și practice noi, obținute în mod creator, autonom și responsabil, astfel realizând scopul științific al lucrării.

În temeiul pct. 125 Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare) și în baza votului, Comisia a recomandat Consiliului de conducere al ANACEC menținerea Deciziei nr. 12 din 11 aprilie 2025 și respingerea contestației nr. I-03/25 din 08.05.2025, depusă de către Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al USM și de TEODOR Sergiu.

Consiliul de conducere al ANACEC, în rezultatul examinării contestației depuse de către Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al USM și de TEODOR Sergiu (nr. de intrare I-03/25 din 08.05.2025), a Raportului Comisiei și a avizelor membrilor Comisiei, constată că decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 12 din 11.04.2025 cu privire la respingerea Hotărârii Consiliului științific specializat D 561.01-24-97 din cadrul Universității de Stat din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului TEODOR Sergiu, conferit la 20 noiembrie 2024 în urma susținerii tezei „Promovarea imaginii Republicii Moldova în exterior: abordare politologică”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice*, a fost luată în conformitate cu prevederile Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare) și, în baza atribuțiilor legale pe care le deține,

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al USM și de TEODOR Sergiu (nr. de intrare I-03/25 din 08.05.2025) la decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 12 din 11.04.2025 cu privire la respingerea Hotărârii Consiliului științific specializat D 561.01-24-97 din cadrul Universității de Stat din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului TEODOR Sergiu, conferit la 20 noiembrie 2024 în urma susținerii tezei „Promovarea imaginii Republicii Moldova

în exterior: abordare politologică”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice* și se menține decizia inițială.

2. Direcția evaluare în cercetare și inovare va informa contestatarul privind decizia luată.

Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de judecată în termen de 30 zile de la comunicare, în condițiile legii.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI