

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare

nr. 21 din 04 iulie 2025

referitor la examinarea contestației cu privire la decizia de respingere a deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de conferire a titlului științific de doctor în drept

În temeiul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (pp. 2 și 3 ale Hotărârii și p. 9, alin. 6), lit. c) ale anexei nr.1), Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 497 din 23 octombrie 2019 (în continuare – Metodologia), prevederilor Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC), aprobat prin decizia Consiliului de conducere nr. 58 din 26.03.2021 (în continuare – Regulamentul), ANACEC a inițiat procedura de examinare a contestației depusă de către dl FUIOR Artur (nr. de intrare F-04/25 din 15.05.2025) la decizia Consiliului de conducere a ANACEC nr. 9 din 11.04.2025 cu privire la respingerea deciziei Universității de Studii Europene din Moldova din 29 august 2024 de a conferi titlul științific de doctor în drept domnului FUIOR Artur în urma susținerii tezei „Impactul jurisdicției internaționale și europene asupra incluziunii sociale a refugiaților”, specialitatea 552.08. *Drept internațional și european public* la 04 iulie 2024.

În conformitate cu pct. 28-42 din Regulamentul privind soluționarea petițiilor, contestația a fost examinată de către Comisia de examinare a contestației, formată prin ordinul președintelui ANACEC Nr. 25-A din 20 mai 2025 (în continuare – Comisia).

Comisia, în baza prevederilor Metodologiei și ale Regulamentului, a examinat obiecțiile și revendicările prezentate în contestație, procedura de examinare a dosarului de confirmare a titlului științific dlui FUIOR Artur în cadrul ANACEC, analiza acestora fiind reflectată în Raportul Comisiei și în avizele membrilor Comisiei.

În rezultatul discuțiilor membrii Comisiei au stabilit:

- Contestația depusă (nr. F-04/25 din 15.05.2025) respectă termenul prevăzut de lege și de regulament și corespunde cerințelor de formă și de conținut (CA 116/2018 art. 75 și 165);
- Procedura de examinare a dosarului privind confirmarea titlului științific de doctor de către Direcția evaluare în cercetare și inovare, Comisia de experți și Comisia de profil a fost realizată în baza Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019);
- Decizia ANACEC nr. 9 din 11 aprilie 2025 este fundamentată solid și respectă standardele academice și legale în vigoare, iar contestația nu este fondată;
- Argumentele aduse cu privire la pretinsa atingere a drepturilor fundamentale ale contestatarului (punctul 1 și 5 ale contestației) de a se exprima, cerceta și constata sunt nefondate, întrucât procedeul de evaluare a unei teze de doctorat, conform Hotărârii Guvernului nr. 497/2019 privind aprobarea Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice, este unul riguros și are ca scop asigurarea calității și originalității cercetării științifice. Refuzul confirmării titlului de doctor nu reprezintă o ingerință în libertatea de

exprimare sau de cercetare, ci o consecință a neîndeplinirii standardelor academice și metodologice stabilite. Orice cercetător are dreptul de a-și exprima opiniile și de a desfășura cercetări, însă validarea acestora la nivel de titlu științific este condiționată de respectarea unor criterii stricte de rigoare, originalitate și integritate academică;

- Calitatea de cetățean al Republicii Moldova și doctorand (punctul 2 și 3 ale contestației), nu conferă automat dreptul la obținerea titlului de doctor, ignorând deficiențele constatate. Fiecare doctorand este supus unui proces de evaluare obiectivă, iar păreri proprii, deși valoroase, trebuie să se materializeze într-o lucrare care să întrunească cerințele de fond și formă specifice unei teze de doctorat. Calitatea de doctor în științe implică responsabilitatea de a produce o lucrare originală, coerentă și argumentată științific, iar procesul de evaluare urmărește tocmai verificarea acestei responsabilități.
- Afirmția prin care autorul poate formula concluziile „în măsura constatărilor științifice realizate, dar nu după anumite aprecieri subiective” (punctul 4 al contestației) este contrară constatărilor ANACEC. Tocmai caracterul „subiectiv” și lipsa de rigoare științifică în formularea argumentelor și concluziilor sunt printre principalele motive invocate în Nota de argumentare a ANACEC. Așa cum se menționează în Notă de argumentare, teza prezintă „neconcordanțe și deficiențe structurale chiar din cuprins”, „incoerență în utilizarea corectă a cazurilor și formelor gramaticale” și „disrupții logice”. Acestea nu sunt „aprecieri subiective” din partea evaluatorilor, ci deficiențe obiective constatate prin raportare la standarde academice unanim acceptate.
- Contestația dlui Fuior Artur ignoră complet și nu aduce argumente convingătoare împotriva deficiențelor majore identificate de natură structurală, metodologică, de rigoare științifică și de integritate academică, identificate de către experți în teza sa de doctorat, reiterate în documentele ANACEC.
- Teza de doctorat cu titlul *„Impactul jurisdicției internaționale și europene asupra incluziunii sociale a refugiaților”*, nu întrunește condițiile de calitate prevăzute de actele normative naționale și de actele normative interne ale Școlii Doctorale a Universității de Studii Europene din Moldova, nu este fundamentată științific, nu corespunde rigorilor științifice, nu prezintă rezultate științifice credibile, verificabile și relevante, nu respectă standardele formale cerute de mediul academic și nu are valoare teoretico-aplicativă.

În temeiul pct. 65 din Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.497 din 23.10.2019 și în baza votului, Comisia a recomandat Consiliului de conducere al ANACEC menținerea Deciziei nr. 9 din 11 aprilie 2025, care este justificată pe deplin de neregulile constatate și de respectarea prevederilor legale și standardele de calitate în educație și cercetare și respingerea integrală a contestației nr. F-04/25 din 15.05.2025, depusă de dl Fuior Artur, considerând argumentele invocate în contestație ca nefondate și neîntemeiate.

Consiliul de conducere al ANACEC, în rezultatul examinării contestației depuse de către dl Fuior Artur (nr. F-04/25 din 15.05.2025), a Raportului Comisiei și a avizelor membrilor Comisiei, constată că decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 9 din 11.04.2025 cu privire la respingerea deciziei Universității de Studii Europene din Moldova din 29 august 2024 de a conferi titlul științific de doctor în drept domnului FUIOR Artur în urma susținerii tezei *„Impactul jurisdicției internaționale și europene asupra incluziunii sociale a refugiaților”*, specialitatea *552.08. Drept internațional și european public* la 04 iulie 2024, a fost luată în conformitate cu prevederile Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) și, în baza atribuțiilor legale pe care le deține,

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către dl Fuior Artur (nr. F-04/25 din 15.05.2025) la decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 9 din 11.04.2025 cu privire la respingerea deciziei Universității de Studii Europene din Moldova din 29 august 2024 de a conferi titlul științific de doctor în drept domnului FUIOR Artur în urma susținerii tezei „Impactul jurisdicției internaționale și europene asupra incluziunii sociale a refugiaților”, specialitatea 552.08. *Drept internațional și european public* la 04 iulie 2024 și se menține decizia inițială.

2. Direcția evaluare în cercetare și inovare va informa contestatarul privind decizia luată.

Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de judecată în termen de 30 zile de la comunicare, în condițiile legii.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI