

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 12 din 04 iulie 2025

cu privire la respingerea deciziei Consiliului științific specializat de a conferi titlul științific de doctor
în științe politice

În conformitate cu pct. 103-106 ale Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare) și în temeiul demersului Consiliului științific specializat D 561.01-24-114 din cadrul Universității de Stat din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului MARINUȚA Vitalie, conferit la 14 martie 2025 în urma susținerii tezei „Controlul civil democratic asupra Forțelor Armate în contextul securității naționale a Republicii Moldova”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice* (demersul nr. 01/998 din 03.04.2025; nr. de înregistrare la ANACEC 762 Dr din 03.04.2025), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe politice conferit domnului Marinuța Vitalie.

În corespundere cu pct. 103 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (în continuare – Regulament) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare - DECI) și, ulterior, dosarul a fost transmis spre examinare Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a examinat dosarul în ședința din 05 mai 2024 (proces verbal nr. 3). Expertul desemnat pentru evaluare, în urma analizei răspunsului la observațiile din Nota informativă a ANACEC, a constatat că autorul nu a luat în considerare toate recomandările și observațiile din Nota informativă. În forma prezentată, teza nu întrunește standardele metodologice, conceptuale și argumentative necesare acordării titlului științific de doctor. Deși se invocă aplicarea unei metodologii interdisciplinare, incluzând analiza calitativă, comparativă, de conținut și sinteza factorială, aceste metode nu sunt aplicate în mod efectiv, rămânând doar la nivel declarativ. Nu există grile de analiză, scheme sau instrumente analitice coerente care să demonstreze aplicabilitatea acestor metode în corpul lucrării. Metodologia declarată nu este susținută empiric, iar disjunția dintre intenția declarativă și execuția efectivă compromite validitatea științifică a concluziilor. Pe plan empiric, nu s-a reușit să se valorifice datele și anexele prezentate. Interviu realizat, deși este valoros în conținut, nu este analizat prin metode calitative, ci este folosit ilustrativ. Alte materiale (scrisori, decrete, documente oficiale) sunt atașate formal, fără o integrare analitică. Nu a fost realizată triangularea datelor, nu au fost formulate concluzii fundamentate pe demonstrație empirică, iar ipoteza enunțată este confirmată fără demonstrație sau limitări epistemologice. Conținutul tezei este afectat și de incoerențe stilistice și indicii clare de redactare asistată, fiind identificate patru registre stilistice distincte, variind de la stil narativ-descriptiv la discurs autoreferențial, fapt ce indică implicarea mai multor redactori. Într-un asemenea context, ruptura stilistică menționată compromite unitatea logică și intelectuală a tezei. Mai grav, teza nu a fost racordată substanțial la observațiile formulate anterior de ANACEC, modificările fiind minime, declarative, fără restructurări de fond. Nu a fost introdusă o secțiune privind limitările cercetării, nu s-au formulat clar contribuțiile originale, iar

retorica autoreferențială (cu accent pe funcții deținute și merite personale) substituie analiza științifică riguroasă. În contextul celor enunțate, teza de doctorat a domnului MARINUȚA Vitalie nu îndeplinește cerințele academice necesare pentru confirmarea titlului științific de doctor în științe politice. Deficiențele profunde de ordin metodologic, conceptual și stilistic, dublate de absența unei reacții autentice la recomandările anterioare ale ANACEC, justifică recomandarea de respingere a tezei în forma prezentată și returnarea ei spre revizuire substanțială dacă ar fi fost la o altă etapă, cu restructurarea completă a fundamentelor teoretice și metodologice, în conformitate cu standardele universitare în vigoare.

Expertul desemnat pentru examinarea dosarului a propus de a **nu recomanda** Consiliului de Conducere al ANACEC confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului Marinuța Vitalie.

În urma prezentării formularului de evaluare a expertului în cadrul comisiei au fost discuții și ca rezultat, propunerea expertului a fost pusă la vot. Pentru a **nu recomanda** Consiliului de conducere al ANACEC confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului Marinuța Vitalie, Comisia de experți în componența a 7 membri din 10 a votat: Pro – 5, contra – 2.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 08 mai 2025 (proces verbal nr. 3), în urma examinării rezultatelor evaluării dosarului de atestare a dlui Marinuța Vitalie și a discuțiilor la acest subiect, a decis unanim de a respinge confirmarea titlului științific dlui MARINUȚA Vitalie.

Consiliul de conducere al ANACEC în ședința din 16 mai 2025, urmare a examinării rezultatelor evaluării dosarului de atestare a dlui Marinuța Vitalie și a discuțiilor la acest subiect, a propus reexaminarea tezei și dosarului dlui MARINUȚA Vitalie de către încă un expert.

Expertul desemnat a prezentat un aviz în care a menționat că multe din sugestiile înaintate în „Nota informativă a ANACEC” au un caracter evaziv, repetându-se de multe ori, și că autorul, în procesul de elaborare a tezei a ținut cont de obiecțiile înaintate, a reușit să prezinte situația din Republica Moldova cu referire la controlul civil-democratic asupra Forțelor Armate, astfel s-ar putea susține decizia Consiliului științific specializat de a acorda titlul de doctor în științe la specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice*.

Consiliul de conducere al ANACEC în ședința din 04 iulie 2025, a examinat repetat rezultatele evaluării dosarului de atestare a dlui Marinuța V. în cadrul Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 05 mai 2024 și a Comisiei de profil în cercetare și inovare din 08 mai 2025, precum și avizul expertului desemnat suplimentar și, în temeiul pct. 109 și 110 ale Regulamentului și pct. 25, al. 14) din HG 201/2018 cu modificările și completările ulterioare, a atribuțiilor legale pe care le deține, **DECIDE:**

1. Se respinge Hotărârea Consiliului științific specializat D 561.01-24-114 din cadrul Universității de Stat din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului MARINUȚA Vitalie, conferit la 14 martie 2025 în urma susținerii tezei „Controlul civil democratic asupra Forțelor Armate în contextul securității naționale a Republicii Moldova”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice*, din cauza nerespectării pct. 71 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice, prin neluarea în considerare a unor observații / recomandări importante din Nota informativă a ANACEC.

2. Se atenționează conducătorul științific MANOLACHE Constantin, doctor habilitat în științe politice, conferențiar universitar și consultantul științific JUC Victor, doctor habilitat în științe politice, profesor universitar, membru corespondent, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.

3. Se atenționează președintele Consiliului științific specializat MORARU Victor, doctor habilitat în științe politice, profesor universitar, academician, pentru aprobarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.

4. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată în termen de 30 de zile lucrătoare de la data adoptării acesteia.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI