



Agencia Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare

GHID DE EVALUARE EXTERNĂ

**A PROGRAMELOR DE STUDII SUPERIOARE
DE DOCTORAT
ȘI A ȘCOLILOR DOCTORALE**

Chișinău, 2026

Ghid de evaluare externă a programelor de studii superioare de doctorat și a școlilor doctorale

**Aprobat de Consiliul de Conducere al ANACEC,
proces verbal nr. 59 din 24.07.2026.**

@ ANACEC, 2026

Cuprins

INTRODUCERE.....	4
ABREVIERI	5
DOMENII DE APLICARE A EVALUĂRII EXTERNE.....	6
STANDARDE DE ACREDITARE, CRITERII DE EVALUARE, INDICATORI DE PERFORMANȚĂ, STANDARDE DE EVALUARE, PUNCTAJE.....	8
CERINȚE PRIVIND ELABORAREA RAPORTULUI DE AUTOEVALUARE	10
STANDARDE, CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PENTRU EVALUAREA EXTERNĂ A PROGRAMELOR DE STUDII DE DOCTORAT ȘI A ȘCOLILOR DOCTORALE	12
Standard de acreditare 1. Politici pentru asigurarea calității (14,0 pct.)	12
Criteriul 1.1. Cadrul juridic-normativ de funcționare a programului de studii și a școlii doctorale/consorțiului/ parteneriatului (2,0 pct.).....	12
Criteriul 1.2. Strategii, politici și managementul intern al calității (12,0 pct.)	13
Standard de acreditare 2. Proiectarea și aprobarea programelor (10,0 pct.)	19
Criteriul 2.1. Proiectarea și aprobarea programului de studii (3,0 pct.).....	19
Criteriul 2.2. Conținutul programului de studii superioare de doctorat (7,0 pct.)	20
Standard de acreditare 3. Învățarea, predarea, cercetare și evaluarea centrate pe student (10,0 pct.)	24
Criteriul 3.1. Procesul de predare-învățare (8,0 pct.)	24
Criteriul 3.2. Evaluarea rezultatelor academice și științifice (2,0 pct.).....	27
Standard de acreditare 4. Admiterea, evoluția, recunoașterea și dobândirea de certificări de către student (11,0 pct.).....	28
Criteriul 4.1. Admiterea studenților (3,0 pct.).....	28
Criteriul 4.2. Progresul studenților-doctoranzi (4,0 pct.)	29
Criteriul 4.3. Recunoașterea și dobândirea de certificări (4,0 pct.).....	31
Standard de acreditare 5. Personalul academic (16,0 pct.).....	32
Criteriul 5.1. Recrutarea și administrarea personalului didactic și de cercetare (4,0 pct.).....	32
Criteriul 5.2. Dezvoltarea personalului științifico-didactic (4,0 pct.)	35
Criteriul 5.3. Activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului științifico-didactic și de cercetare (8,0 pct.)	38
Standard de acreditare 6. Resurse de învățare și sprijin pentru student (17,0 pct.)	41
Criteriul 6.1. Personal administrativ și auxiliar (1,0 pct.).....	41
Criteriul 6.2. Resurse materiale și de învățare (8,0 pct.)	43
Criteriul 6.3. Resurse de învățare (7,0 pct.)	46
Criteriul 6.4. Asigurarea socială a studenților-doctoranzi (1,0 pct.)	49
Standard de acreditare 7. Managementul informației (4,0 pct.)	50
Criteriul 7.1. Accesul la informație (2,0 pct.)	50
Criteriul 7.2. Baze de date (2,0 pct.)	51
Standard de acreditare 8. Informații de interes public (3,0 pct.).....	52
Criteriul 8.1. Transparența informației de interes public cu privire la activitatea instituției (3,0 pct.)	52
Standard de acreditare 9. Monitorizare continuă și evaluare periodică a programelor (10,0 pct.).....	54
Criteriul 9.1. Proceduri privind monitorizarea, evaluarea și revizuirea periodică a programelor de studii superioare de doctorat (8,0 pct.)	54
Criteriul 9.2. Angajarea în câmpul muncii (2,0 pct.)	57
Standard de acreditare 10. Asigurarea externă a calității în mod ciclic (5,0 pct.)	58
Criteriul 10.1. Asigurarea externă a calității (5,0 pct.)	58
REFERINȚE BIBLIOGRAFICE	61

INTRODUCERE

Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) are misiunea de a implementa politicile statului și de a contribui la dezvoltarea orientată spre cele mai bune standarde internaționale în domeniile de competență atribuite. Astfel, în vederea realizării misiunii sale, Agenția exercită funcțiile în următoarele domenii de competență:

1. asigurarea calității în învățământul profesional tehnic, superior și de formare profesională a adulților;
2. evaluarea organizațiilor din domeniile cercetării și inovării;
3. evaluarea personalului științific și științifico-didactic.

În conformitate cu prevederile Codului educației, ANACEC elaborează metodologia și criteriile de evaluare care sunt aprobate de către Guvern și le aplică în cadrul evaluărilor externe a calității programelor de studii și a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale.

Prezentul Ghid este o variantă actualizată a Ghidului de evaluare externă a programelor de studii de doctorat, învățământul superior, ediția 2016, elaborat în baza Metodologiei de evaluare externă a calității în învățământul superior, profesional tehnic și formarea profesională a adulților (în continuare Metodologia de evaluare externă), aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 616/ 2016, cu modificările ulterioare.

La elaborarea Ghidului au fost luate în considerare standardele educaționale naționale și europene, bunele practici naționale și internaționale din domeniu. În scopul asigurării calității documentului elaborat au fost consultate opiniile instituțiilor de învățământ superior, comisiei de profil în învățământul superior a ANACEC, precum și ale altor părți interesate.

ABREVIERI

ANACEC	Agencia Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
ANACIP	Agencia Națională de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional
CE	Codul educației al Republicii Moldova
CȘI	Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova
CNC	Cadrul Național al Calificărilor
DR	Documente de referință
EQAR	Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior
ENIC	European Network of Information Centres
ESG	Standardele și liniile directoare pentru asigurarea calității în Spațiul European al Învățământului Superior
HG	Hotărâre de Guvern
MEC	Ministerul Educației și Cercetării
NARIC	National Academic Recognition Information Centres
RA	Raport de autoevaluare
SEMO	Standard de evaluare minim obligatoriu

DOMENII DE APLICARE A EVALUĂRII EXTERNE

Evaluarea externă a calității programelor de studii superioare de doctorat și a școlilor doctorale se solicită de către prestatorii de servicii educaționale pentru a demonstra conformitatea programelor de studii și a școlii doctorale cu standardele minime de calitate. Evaluarea externă a calității se realizează în baza prevederilor Codului educației, standardelor de acreditare, criteriilor și a indicatorilor de performanță stabiliți în Metodologia de evaluare externă, precum și a standardelor de evaluare și a standardelor de evaluare minim obligatorii expuse în prezentul Ghid. Standardele de acreditare sunt conforme cu documentele de referință naționale și internaționale. În contextul angajamentelor asumate de către Republica Moldova prin semnarea Declarației de la Bologna, în tendința de a fi parte din Spațiul European Comun al Învățământului Superior și pentru asigurarea calității educației în învățământul superior, un document important de referință îl constituie „Standardele și liniile directoare pentru asigurarea calității în Spațiul European al Învățământului Superior (ESG)”, versiunea 2015.

Prestatorii de servicii educaționale în demersul lor referitor la calitate trec prin următoarele etape: autorizarea de funcționare provizorie, acreditarea și reacreditarea programelor de studii superioare, școlilor doctorale și a instituțiilor de învățământ. Obiectivele specifice ale procesului de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie/ acreditării și reacreditării programelor de studii, școlilor doctorale și a instituțiilor de învățământ sunt:

- să asigure comunitatea educațională/academică, beneficiarii, angajatorii și publicul în general că programul de studii și instituția de învățământ satisfac nivelul minim de calitate raportat la standardele naționale de referință și la bunele practici naționale și internaționale;
- să asiste instituțiile de învățământ în dezvoltarea unui management performant și a unei veritabile culturi a calității, precum și pentru a demonstra, prin probe și documente reale și relevante, starea acestora;
- să ofere suport instituțiilor de învățământ pentru a se racorda la valorile Spațiului European al Învățământului Superior, ale Ariei Europene a Cercetării;
- să stimuleze angajarea instituțiilor de învățământ în promovarea continuă a calității procesului educațional, de cercetare, de inovare, de creație artistică, demonstrată prin rezultate relevante, corelate cu cerințele pieței muncii;
- să susțină instituțiile de învățământ în procesul de creare a condițiilor pentru mobilitatea academică și recunoașterea reciprocă a actelor de studii;
- să promoveze cooperarea între instituțiile de învățământ în realizarea, monitorizarea și compararea calității procesului educațional;
- să identifice, să facă publică și să nu valideze orice tentativă de funcționare a unui program de studii sau a unei instituții de învățământ care nu corespunde standardelor minime de calitate.

Evaluarea externă în vederea autorizării de funcționare provizorie se solicită de către instituția de învățământ superior în cazul inițierii unui nou program de studii la ciclul III (studii superioare de doctorat), dacă are programe de studii acreditate/reacreditate la ciclul I (studii superioare de licență) și la ciclul II (studii superioare de master) în domeniul de formare profesională în care solicită obținerea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii la ciclul III (studii superioare de doctorat).

Instituția de învățământ superior care a obținut acreditare (dispune de acreditare instituțională) pentru un program de studii de la ciclul III, studii superioare de doctorat, într-un domeniu de studii, este în drept să organizeze oricare alt program de studii de la ciclul III în acest domeniu de formare profesională/de studii la doctorat, în condițiile autoevaluării în cadrul instituției, conform standardelor de acreditare, criteriilor de evaluare, indicatorilor de performanță, standardelor de evaluare și standardelor de evaluare minime obligatorii expuse în Ghidul de evaluare externă a calității, după aprobarea respectivului program de către senatul instituției de învățământ și după coordonarea cu Ministerul Educației și Cercetării și, după caz, cu ministerul de resort. Programele de studii, în acest sens, se consideră autorizate să funcționeze provizoriu, însă nu sunt exceptate de la procedura de acreditare.

Evaluarea externă în vederea autorizării de funcționare provizorie are ca scop demonstrarea existenței resurselor, facilităților și structurilor instituționale, necesare inițierii procesului didactic pentru programul de studii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare.

Școlile doctorale obțin autorizare de funcționare provizorie odată cu autorizarea de funcționare provizorie a programelor lor de studii.

Evaluarea externă în vederea acreditării se solicită după prima promoție de absolvenți la programul de studii superioare de doctorat autorizat. Inițierea procedurii de evaluare externă a calității în vederea acreditării programelor de studii superioare de doctorat se realizează dacă instituția de învățământ superior are programul/programele de studii acreditat(e) la ciclul I (studii superioare de licență) și la ciclul II (studii superioare de master) în domeniul/domeniile de formare profesională corelat/e cu domeniul/domeniile de studii la doctorat, în care solicită obținerea acreditării la ciclul III (studii superioare de doctorat).

Evaluarea externă în vederea acreditării/ reacreditării are ca scop demonstrarea existenței și funcționalității resurselor, facilităților și structurilor instituționale/școlii doctorale la nivel minim acceptabil, care asigură premise pentru desfășurarea în continuare a procesului didactic pentru programul de studii în conformitate cu cadrul legislativ în vigoare.

În procesul de evaluare externă în vederea acreditării, școlile doctorale obțin acreditare la domeniul de studii la doctorat evaluat în condițiile în care sunt acreditate cel puțin jumătate dintre programele de studii superioare de doctorat pe care le gestionează la domeniul solicitat.

STANDARDE DE ACREDITARE, CRITERII DE EVALUARE, INDICATORI DE PERFORMANȚĂ, STANDARDE DE EVALUARE, PUNCTAJE

Standardul de acreditare este ansamblul de cerințe care definesc nivelul minim obligatoriu de realizare a activităților de către o organizație furnizoare de educație. Standardele de acreditare sunt formulate în termeni de reguli sau rezultate, sub forma unui enunț, sunt diferențiate pe criterii de evaluare și se concretizează într-un set de indicatori de performanță, standardele de evaluare și Standardele de evaluare minim obligatorii.

Criteriile de evaluare reprezintă niveluri de performanță, prin intermediul cărora se examinează posibilitățile atingerii anumitor standarde și/ sau obiective, care sunt specifice fiecărui standard de acreditare. Fiecărui criteriu îi corespund unul sau câțiva indicatori de performanță și un anumit număr de puncte.

Indicatorul de performanță reprezintă instrumentul de măsurare care indică caracteristicile unui anumit criteriu de evaluare a calității programului de studii și a activității instituției de învățământ. Modul de manifestare și nivelul de realizare a fiecărui indicator de performanță este reflectat de către standardul de evaluare.

Standardul de evaluare este formulat printr-un enunț care reflectă exigențele de calitate obligatorii pentru programul de studii și/sau activitatea instituției de învățământ și permite determinarea nivelului de realizare a acestor cerințe. Acesta descrie cantitativ și/ sau calitativ, cu un anumit grad de detaliere, cerințele și condițiile care trebuie îndeplinite. Standardele de evaluare sunt de trei tipuri:

- **măsurabile** – se exprimă în procente sau în unități specifice (ex.: număr studenți, număr cadre didactice și științifice (divizate pe categorii: titulari, prin cumul intern, prin cumul extern etc.) număr publicații, număr proiecte de cercetare/ comunitare, brevete/ titluri de protecție pentru obiectele de proprietate intelectuală, unități tehnică de calcul etc.); coeficienți/ indici (rata de promovare a studenților) etc.;
- **atributive bivalente** – apreciate prin „da” sau „nu” (ex.: prezența unor acte normative, strategii, planuri, rapoarte, subdiviziuni ale instituției, laboratoare, procese-verbale etc.);
- **atributive multivalente** – apreciate prin niveluri de calitate. Acestea se aplică în cazul evaluării corespunderii unor condiții cu caracter calitativ, care nu pot fi exprimate cantitativ (ex.: instituția are un sistem intern de asigurare a calității: a) funcțional și eficient; b) parțial funcțional și eficient; c) nefuncțional).

Fiecare standard de evaluare este apreciat cu puncte:

- **1,0 puncte** – se acordă în cazul în care cerințele standardului de evaluare sunt realizate integral (pentru cerințele cu caracter calitativ) sau nivelul de realizare a cerințelor este mai înalt (pentru cerințele cu caracter cantitativ);
- **0,5 puncte** – se acordă în cazul în care cerințele standardului de evaluare sunt îndeplinite parțial (atinge nivelul minim acceptabil prevăzut de metodologie, fără a îndeplini integral cerințele, pentru cerințele cu caracter calitativ) sau nivelul de realizare a cerințelor este admisibil (până la 50% din cerințele/indicatorii aplicabili, pentru cerințele cu caracter cantitativ).
- **0 puncte** – se acordă în cazul în care cerințele standardului de evaluare nu sunt îndeplinite (pentru cerințele cu caracter calitativ) sau realizarea cerințelor este sub nivelul minim admisibil (pentru cerințele cu caracter cantitativ).

Fiecare indicator de performanță este apreciat prin 1-3 standarde de evaluare, cărora li se atribuie o anumită pondere. Calcularea punctajului se realizează per indicator de performanță și standard de acreditare, în baza punctajului acordat și ponderii stabilite. Acestea permit calcularea punctajului per fiecare indicator de performanță și standard de acreditare. O parte din indicatori de performanță includ Standardele de evaluare minim obligatorii (SEMO). Standardele de evaluare minim obligatorii sunt stabilite în conformitate cu actele normative naționale sau practicile internaționale din domeniu și impun cerințe minim acceptabile și obligatorii față de indicatorul de performanță care reflectă calitatea programului de studii. Întrunirea integrală a tuturor SEMO este condiție obligatorie pentru a obține autorizarea de funcționare provizorie/ acreditarea/ reacreditarea programului de studii evaluat extern.

Evaluarea indicatorilor de performanță se realizează în felul următor:

- 1) se acordă punctaj pentru fiecare standard de evaluare: 1,0 puncte, 0,5 puncte sau 0 puncte;
- 2) fiecare dintre aceste valori (puncte acordate) se înmulțește cu ponderea punctajului (calculul se face cu rotunjire până la sutimi). De exemplu, dacă standardului de evaluare i s-a acordat 1,0 puncte, iar ponderea acestuia este 2 atunci valoarea finală a indicatorului de performanță va fi: $1,0 \times 2 = 2$ puncte;
- 3) în cazul în care unui indicator de performanță îi corespund două Standarde de evaluare, valoarea totală se calculează ca sumă dintre valorile punctajului obținut de fiecare standard de evaluare. De exemplu, dacă primului standard de evaluare i s-au acordat 1,0 puncte, iar ponderea acestuia este 2; cel de-al doilea standard de evaluare a fost apreciat cu 0,5 puncte, ponderea acestuia fiind 3, atunci valoarea totală a indicatorului de performanță va fi: $1,0 \times 2 + 0,5 \times 3 = 3,5$ puncte;

- 4) sumele tuturor valorilor, obținute pentru indicatorii de performanță, se introduc într-un tabel sintetic, acestea reprezentând valoarea punctajului per standard de acreditare;
- 5) nivelul de realizare a standardului de acreditare, exprimat în %, se calculează cu rotunjire până la sutimi, prin raportarea sumei obținute la valoarea maximă a punctajului. De exemplu: dacă la standardul de acreditare au fost acumulate 14,5 puncte, iar valoarea maximă a acestuia este 17 puncte, rezultă că standardul este realizat la un nivel de: $14,5 \div 17 \times 100\% = 85,29\%$;
- 6) se va urmări întrunirea tuturor SEMO;
- 7) se ia decizia în baza prevederilor Metodologiei de evaluare externă a calității, aprobată prin HG nr.616/2016, cu modificările ulterioare, după cum urmează:

*În cazul **autorizării de funcționare provizorie** a programelor de studii superioare de doctorat:*

- 1) în cazul în care ponderea nivelului de realizare a standardelor de acreditare constituie cel puțin 80% și standardele de evaluare minim obligatorii sunt întrunite, Consiliul de conducere al Agenției propune autorizarea de funcționare provizorie a programului de studii;
- 2) în cazul în care ponderea nivelului de realizare a cel puțin unui standard de acreditare constituie mai puțin de 80% și/sau cel puțin un standard de evaluare minim obligatoriu nu este întrunit, Consiliul de conducere al Agenției propune neautorizarea de funcționare provizorie a programului de studii;
- 3) școlile doctorale obțin autorizare de funcționare provizorie odată cu autorizarea de funcționare provizorie a programelor lor de studii.

*În cazul **acreditării** programelor de studii superioare de doctorat:*

- 1) în cazul în care ponderea nivelului de realizare a standardelor de acreditare constituie cel puțin 90% și standardele de evaluare minim obligatorii sunt întrunite, Consiliul de conducere al Agenției propune acreditarea programului de studii pentru o perioadă de cinci ani, cu acordarea calificativului foarte bine;
- 2) în cazul în care ponderea nivelului de realizare a standardelor de acreditare este între 80 și 89% și standardele de evaluare minim obligatorii sunt întrunite, Consiliul de conducere al Agenției propune acreditarea programului de studii pentru o perioadă de cinci ani, cu acordarea calificativului bine;
- 3) în cazul în care programul de studii a fost acreditat pentru o perioadă de cinci ani, cu calificativul foarte bine, la reacreditarea programului de studii/instituției cu ponderea nivelului de realizare a standardelor de acreditare peste 92%, Consiliul de conducere al Agenției propune acreditarea programului de studii pentru o perioadă de șapte ani;
- 4) în cazul în care ponderea nivelului de realizare a cel puțin unui standard de acreditare constituie mai puțin de 80% și/sau cel puțin un standard de evaluare minim obligatoriu nu este întrunit, Consiliul de conducere al Agenției propune neacreditarea programului de studii;
- 5) școlile doctorale obțin acreditare odată cu acreditarea programelor lor de studii.

În cazul evaluării externe în vederea **acreditării/reacreditării** programelor de studii superioare de doctorat se aplică toate standardele de acreditare, criteriile și indicatorii de performanță indicați în prezentul Ghid.

În cazul evaluării externe în vederea **autorizării de funcționare provizorie** a programelor de studii superioare de doctorat se aplică standardele de acreditare, criteriile și indicatorii de performanță specificați în prezentul Ghid, cu excepția celor indicate cu remarca „Nu se aplică la evaluarea externă în vederea autorizării de funcționare provizorie”.

În cazul elaborării Raportului de autoevaluare per grup de programe, indicatorii de performanță marcați cu simbolul „*” se descriu per maxim grup de 5 programe de studii superioare de doctorat. În cazul evaluării indicatorilor de performanță marcați cu simbolul „*” punctajul acordat este același pentru toate programele din grup.

CERINȚE PRIVIND ELABORAREA RAPORTULUI DE AUTOEVALUARE

Raportul de autoevaluare este documentul care se prezintă în momentul depunerii solicitării de evaluare externă și reprezintă o primă sursă de informații despre calitatea programului/ grupului de programe de studii superioare de doctorat evaluate. Scopul Raportului este de a prezenta o imagine reală privind asigurarea internă a calității programului/ grupului de programe de studii. Baza de referință pentru asigurarea internă a calității procesului didactic sunt standardele educaționale de stat și standardele de acreditare. Raportul de autoevaluare se elaborează de către instituția de învățământ per program/ grup de programe de studii. În cazul elaborării Raportului de autoevaluare per grup de programe, programele de studii vor fi selectate din același domeniu de formare profesională.

Raportul de autoevaluare se structurează pe standarde de acreditare și include descrierea clară și succintă a nivelului de realizare pentru fiecare standard, cu indicarea punctelor forte, punctelor slabe, măsurilor de îmbunătățire întreprinse. Ghidul sugerează pentru fiecare standard de acreditare, prin acronimul RA, informația ce trebuie să fie inclusă în Raportul de autoevaluare. Informațiile din raport trebuie să fie confirmate prin documente de referință menționate în Ghid prin acronimul DR.

Documentele de referință sunt actele ce confirmă informațiile din Raportul de autoevaluare și servesc drept sursă de bază pentru evaluarea fiecărui indicator de performanță. Documentele de referință pot fi externe (europene, naționale) și interne (instituționale - ce țin de organizarea internă a activității instituției de învățământ superior). Denumirea documentelor de referință interne este orientativă: în cazul în care instituția are alte acte, ce asigură realizarea indicatorilor de performanță, acestea vor fi menționate și anexate la Raportul de autoevaluare. Documentele de referință interne vor fi atașate la Raportul de autoevaluare în anexe și vor fi prezentate evaluatorilor în cadrul vizitelor de evaluare externă.

La redactarea Raportului de autoevaluare se vor respecta următoarele cerințe:

- 1) Raportul de autoevaluare se redactează în limba română/ engleză.
- 2) Raportul de autoevaluare pentru un program de studii nu va depăși 30 pagini, iar pentru un grup de programe de studii nu va depăși 45 pagini.
- 3) Anexele nu se includ în conținutul Raportului de autoevaluare și se prezintă doar în format electronic (pe stick), în fișiere separate structurate pe standarde de acreditare. Volumul anexelor nu va depăși 2 GB.
- 4) Textul Raportului de autoevaluare se tehnoredactează cu font Arial, 11 pct., cu intervalul 1,15 linii.
- 5) Textul se aliniază pe ambele câmpuri laterale: în stânga - 25 mm; sus - 15 mm; în dreapta - 15 mm; jos - 15 mm.
- 6) Titlurile se scriu cu caractere Bold, 12 pct.
- 7) Figurile (schemele, diagramele, fotografiile etc.) se numerează consecutiv, denumirea acestora se scrie în partea de jos și se aliniază centrat.
- 8) Denumirea tabelelor se scrie în partea de sus a acestora, fiind aliniată la dreapta și numerotată consecutiv.
- 9) Documentele de referință ale instituției de învățământ superior, la care se face referire în Raportul de autoevaluare, se includ în anexe, prezentate în format electronic. Pentru a face trimiteri la documentele plasate pe pagina web a instituției de învățământ superior și la documentele din anexe, în textul Raportului de autoevaluare se vor utiliza obligatoriu hyperlink-uri active.
- 10) Raportul se redactează în stil impersonal, structurat logic și coerent.
- 11) În mod obligatoriu se utilizează semnele diacritice specifice limbii române (ă, â, î, ș, ț, și majusculile lor).
- 12) Toate paginile Raportului se numerează pe câmpul din dreapta paginii, jos, luând în calcul și pagina de titlu, fără a admite lipsa sau repetarea numerotării. Pe pagina de titlu nu se indică numărul paginii.
- 13) Imprimarea Raportului de autoevaluare se face pe hârtie format A4, doar pe o singură parte a fiecărei foi.
- 14) Raportul de autoevaluare pe suport hârtie va fi copertat (spiralat). Nu se admite utilizarea mapelor cu ine.

Raportul de autoevaluare include următoarele elemente:

- 1) Coperta – 1 pagină:
 - denumirea instituției/ școlii doctorale/ consorțiului/ parteneriatului;
 - denumirea programului/ grupului de programe de studii superioare de doctorat;
 - tipul programului de doctorat (științific/ profesional/ industrial);
 - tipul de evaluare externă solicitat (autorizare de funcționare provizorie/ acreditare/ reacreditare program de studii).
- 2) Foaia de titlu (1-2 pagini) va conține:
 - denumirea instituției/ școlii doctorale/ consorțiului/ parteneriatului (cu indicarea adresei);
 - denumirea școlii doctorale/ consorțiului/ parteneriatului în cadrul instituției de învățământ superior

care este responsabilă de coordonarea programului de studii superioare de doctorat (pentru care se solicită autorizarea de funcționare provizorie/ acreditarea/ reacreditarea);

- numele, prenumele și semnătura rectorului și a directorului școlii doctorale/ consorțiului/ parteneriatului;
- numele, prenumele și semnătura persoanei responsabile, cu indicarea datelor de contact (e-mail, tel.);
- domeniul de formare profesională;
- tipul programului de doctorat;
- nivelul conform CNC;
- forma de organizare a învățământului (cu frecvență/ cu frecvență redusă/ la distanță);
- numărul de credite de studii (ECTS);
- data ultimei autorizări de funcționare provizorie/acreditări/reacreditări;
- pagina web oficială a instituției/ școlii doctorale/ consorțiului/ parteneriatului;
- data, anul elaborării Raportului de autoevaluare.

3) Cuprins – 1 pagină.

4) Conținutul Raportului de autoevaluare care se elaborează în consecutivitatea stabilită, pe standarde de acreditare, criterii de evaluare și indicatori de performanță, în conformitate cu cerințele din Ghid.

STANDARDE, CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PENTRU EVALUAREA EXTERNĂ A PROGRAMELOR DE STUDII DE DOCTORAT ȘI A ȘCOLILOR DOCTORALE

Standard de acreditare 1. Politici pentru asigurarea calității (14,0 pct.)

Instituțiile de învățământ superior dispun de politici pentru asigurarea calității, care sunt publice și parte a managementului lor strategic, în conformitate cu misiunea asumată și cu principiul de responsabilitate publică. Actorii interni dezvoltă și implementează aceste politici prin intermediul unor structuri și procese adecvate, implicând, în același timp, și actori externi.

Instituțiile de învățământ superior dispun de politici instituționale privind integritatea academică, care prevăd mecanisme de prevenire, identificare și soluționare a abaterilor disciplinare, precum și măsuri de formare și informare a beneficiarilor educației, care sunt publice și aplicate consecvent.

Criteriul 1.1. Cadrul juridic-normativ de funcționare a programului de studii și a școlii doctorale/ consorțiului/ parteneriatului (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
1.1.1. Cadrul juridic-normativ de funcționare a programului de studii și a școlii doctorale/ consorțiului/ parteneriatului	DR: - Codul educației al Republicii Moldova (Codul nr. 152 din 17 iulie 2014), cu modificările ulterioare; - Codul cu privire la știință și inovare (Codul nr. 259 din 15 iulie 2004), cu modificările ulterioare; - Politica/strategia instituțională de asigurare a calității adoptată de Senat; - Carta universitară; - Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007 din 10.12.2014, cu modificările ulterioare; - Regulamentul instituțional privind organizarea studiilor superioare de doctorat; - Actele de constituire/ înregistrare a școlii doctorale/ consorțiului/ parteneriatelor naționale și internaționale; - Hotărârea de Guvern/ Ordinul ministerului de resort cu privire la autorizarea de funcționare provizorie a programului de studii superioare de doctorat și a școlii doctorale; - Ordinul ministerului de resort cu privire la acreditarea programului/ programelor de studii superioare de licență și programelor de studii superioare de master în domeniile de formare profesională a programului/ programelor de studii superioare de doctorat; - Anexa nr. 1 la Ordinul MEC nr. 1223 din 03.09.2024 Corelarea specialităților din Nomenclatorul domeniilor de studii și al specialităților în învățământul superior (HG nr. 412/2024).	1,0 – cadrul juridic-normativ al programului de studii și al școlii doctorale/consorțiului/ parteneriatului este conform cerințelor legale. Programul de doctorat funcționează în cadrul unei școli doctorale legal constituite, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și ale reglementărilor instituționale. Structurile de conducere (Consiliul școlii doctorale, directorul școlii doctorale) sunt constituite legal și își exercită atribuțiile în mod sistematic și transparent. Activitatea acestora este documentată prin procese-verbale ale ședințelor, planuri de activitate și rapoarte periodice care reflectă implicarea reală în gestionarea programului de studii superioare de doctorat; 0,5 - cadrul juridic-normativ al programului de studii și al școlii doctorale/consorțiului/ parteneriatului este cu abateri neesențiale de la prevederile cadrului normativ. Programul de studii superioare de doctorat funcționează în cadrul unei școli doctorale legal constituite, însă exercitarea atribuțiilor de către structurile de conducere este parțială sau deficitară. Deși structurile sunt constituite conform cerințelor legale, activitatea acestora este limitată sau insuficient documentată (număr redus de ședințe, lipsa unor procese-verbale complete, implicare redusă în luarea deciziilor); 0 – cadrul juridic-normativ al programului de studii și al școlii doctorale/consorțiului/ parteneriatului nu este conform cerințelor legale. Programul de studii superioare de doctorat nu funcționează în cadrul unei școli doctorale legal constituite sau structurile de conducere nu sunt constituite	2,0

	RA: 1. Descrierea cadrului juridic-normativ de funcționare a programului de studii de doctorat și a școlii doctorale/consorțiului/ parteneriatului; 2. Descrierea continuității studiilor Licență-Masterat-Doctorat; 3. În cazul evaluării externe în vederea acreditării se va prezenta istoricul programului de studii, cu menționarea autorizărilor sau acreditărilor anterioare.	conform reglementărilor și/sau nu își exercită atribuțiile. Nu există dovezi privind activitatea structurilor de conducere, iar procesele decizionale sunt inexistente sau informale. Standard de evaluare minim obligatoriu: Cadrul juridic-normativ de funcționare a programului de studii superioare de doctorat și a școlii doctorale/consorțiului/parteneriatului sunt conform cerințelor legale. Programele de studii la ciclul I (studii superioare de licență) și la ciclul II (studii superioare de master) sunt acreditate în domeniul de formare profesională a programului de studii superioare de doctorat.	
--	---	---	--

Criteriul 1.2. Strategii, politici și managementul intern al calității (12,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
1.2.1. Strategia și politica educațională de asigurare a calității	DR: 1. Strategiile naționale de dezvoltare a Republicii Moldova; 2. Programul național în domeniile cercetării și inovării pentru anii 2024-2027 (HG 1049/2023); 3. Recomandări-cadru privind structurile de management intern al calității (Dispoziția ME 503/2014); 4. Documentele de dezvoltare strategică a instituției; 5. Planuri anuale de activitate ale școlii doctorale; 6. Manualul calității; 7. Procesele verbale ale ședințelor structurilor de asigurare a calității la nivel de școală doctorală, Consiliul științific; 8. Nota explicativă la planul de învățământ al programului de studii superioare de doctorat; 9. Documente și proceduri privind evaluarea și monitorizarea internă a calității programelor de studii superioare de doctorat la nivel de școală doctorală; 10. Documente și proceduri privind evaluarea și monitorizarea internă a calității programelor de studii superioare de doctorat la nivel de Consiliu științific al instituției. RA: 1. Descrierea procesului de evaluare și asigurare internă a calității programelor de studii superioare de doctorat la nivel de școală doctorală. 2. Descrierea procesului de evaluare și asigurare internă a	1,0 – școala doctorală/consorțiul/ parteneriatul dispune de strategii și politici educaționale de asigurare a calității, cu prevederi clare pentru ciclul III, studii superioare de doctorat și programul de studii este racordat integral la prevederile acestor strategii și politici, fiind implementate mecanisme funcționale de evaluare internă și îmbunătățire continuă a calității; 0,5 – școala doctorală/consorțiul/ parteneriatul dispune de strategii și politici educaționale de asigurare a calității, însă acestea conțin prevederi generale, fără referire clară la ciclul III – studii superioare de doctorat. Programul de studii superioare de doctorat este racordat parțial la prevederile acestor documente și /sau mecanismele de implementare a asigurării calității nu sunt pe deplin dezvoltate sau aplicate; 0 – școala doctorală/consorțiul/ parteneriatul dispune de strategii și politici educaționale de asigurare a calității, dar acestea nu conțin prevederi clare cu referire la ciclul III, studii superioare de doctorat. Programul de studii superioare de doctorat nu este racordat la prevederile acestor strategii și/sau mecanismele de asigurare a calității sunt inexistente sau pur formale.	2,0

	calității programelor de studii superioare de doctorat la nivel de Consiliu științific al instituției. 3. Descrierea mecanismelor de asigurare a calității (mecanismele de evaluare internă periodică a programelor de doctorat, modul de monitorizare a progresului studenților-doctoranzi, mecanismele de evaluare a conducătorilor de doctorat, procedurile de revizuire și actualizare a programului de studii, mecanismele de colectare a feedback-ului (studenți-doctoranzi, absolvenți, angajatori), instrumentele de asigurare a integrității academice și eticii, mecanismele de îmbunătățire continuă (planuri de măsuri, acțiuni corective). 4. Analiza corespunderii misiunii și obiectivelor programului/programelor de studii superioare de doctorat cu strategia și politica educațională de asigurare a calității.		
1.2.2. Organizarea, aplicarea și eficacitatea sistemului intern de asigurare a calității (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului)	DR: 1. Strategiile naționale de dezvoltare a Republicii Moldova; 2. Recomandări-cadru privind structurile de management intern al calității (Dispoziția ME 503/2014); 3. Documentele de dezvoltare strategică a instituției; 4. Planuri anuale de activitate ale școlii doctorale; 5. Manualul calității; 6. Procese verbale ale ședințelor structurilor de asigurare a calității la nivel de școală doctorală, Consiliul științific instituțional; 7. Documente și proceduri privind evaluarea și monitorizarea internă a calității programelor de studii superioare de doctorat la nivel de școală doctorală; 8. Documente și proceduri privind evaluarea și monitorizarea internă a calității programelor de studii superioare de doctorat la nivel de Consiliu științific al instituției; 9. Procese-verbale ale ședințelor structurilor de asigurare a calității la nivel de școală doctorală, Consiliul științific instituțional; 10. Rapoarte anuale privind evaluarea și monitorizarea internă a calității programelor de studii de doctorat și a școlii doctorale; 11. Dovezi că studenții-doctoranzi și personalul sunt implicați în procesul de asigurare a calității. RA: 1. Descrierea mecanismelor de evaluare care vizează	1,0 – școala doctorală dispune de structuri de asigurare a calității funcționale și eficace și are implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție a studenților-doctoranzi cu referire la programul de studii superioare de doctorat, cu scopul îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative; 0,5 – școala doctorală dispune de structuri de asigurare a calității parțial funcționale și eficace și are implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție a studenților-doctoranzi cu referire la programul de studii superioare de doctorat, cu scopul îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative; 0 – școala doctorală nu dispune de structuri de asigurare a calității funcționale și eficace și nu are implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție a studenților-doctoranzi cu referire la programul de studii superioare de doctorat, cu scopul îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative.	1,0
		1,0 – Consiliul științific instituțional și Consiliul școlii doctorale monitorizează în permanență performanța conducătorilor de doctorat și a comisiilor de îndrumare și dispune de mecanisme de evaluare internă ale acestora; 0,5 – Consiliul științific instituțional și Consiliul școlii doctorale monitorizează sporadic și/sau aleatoriu	1,0

	identificarea gradului de satisfacție a studenților-doctoranzi față de programele de studii superioare de doctorat/ școala doctorală prin: aplicarea periodică a chestionarelor de evaluare a programelor de studii superioare de doctorat; colectarea feedback-ului privind calitatea activității de cercetare, relația cu conducătorul de doctorat și serviciile de suport; 2. Analiza rezultatelor la nivelul Consiliului științific al școlii doctorale, elaborarea și implementarea măsurilor de îmbunătățire. 3. Descrierea structurii organizatorice și a activității structurilor din cadrul sistemului intern de asigurare a calității cu referire la programul de studii superioare de doctorat. Se va specifica dacă studenții-doctoranzi din cadrul programului de studii sunt implicați în structurile instituționale de asigurare a calității. 4. Analiza eficienței activității structurilor din cadrul sistemului intern de asigurare a calității cu referire la programul/ grupul de programe de studii.	performanța conducătorilor de doctorat și a comisiilor de îndrumare, dispune de mecanisme de evaluare internă ale acestora și le aplică doar, în anumite situații; 0 – Consiliul științific instituțional și Consiliul școlii doctorale nu monitorizează sistematic performanța conducătorilor de doctorat și a comisiilor de îndrumare și nu dispune de mecanisme de evaluare internă ale acestora.	
1.2.3. Asigurarea integrității și libertății academice, a egalității de șanse și protejarea împotriva intoleranței și discriminării.	DR: 1. Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012; 2. Regulamentul-cadru privind integritatea academică în instituțiile de învățământ superior (HG 337/2026); 3. Codul de etică și deontologie profesională a personalului științific și științifico-didactic, aprobat prin Decizia CC al ANACEC nr. 7 din 18 decembrie 2018; 4. Metodologia de examinare a sesizărilor privind nerespectarea standardelor de calitate, a conduitei în cercetarea științifică sau a eticii profesionale în cadrul tezelor de doctor, tezelor de doctor habilitat / lucrărilor de sinteză, aprobată de CC a ANACEC, decizia nr. 22 din 19.12.2023; 5. Codul de etică al școlii doctorale/ instituției de învățământ; 6. Regulamente/ dispoziții/ proceduri interne privind etica, integritatea academică și conflictul de interese; 7. Procese-verbale ale ședințelor structurilor de asigurare a calității la nivel de școală doctorală, Consiliul științific instituțional; 8. Rapoarte anuale ale Comisiei de etică din cadrul Consiliului științific al instituției/școlii doctorale/consorțiu/parteneriat/ instituției de învățământ;	1,0 – școala doctorală dispune de un sistem funcțional, coerent și eficient de prevenire și asigurare a respectării normelor de etică, libertate și integritate academică, pe care îl aplică în mod consecvent și sistematic. Acesta asigură un cadru instituțional solid pentru promovarea integrității academice, a libertății de cercetare și exprimare, precum și pentru garantarea egalității de șanse și prevenirea oricărei forme de discriminare. 0,5 – școala doctorală dispune de un sistem parțial funcțional de prevenire și asigurare a respectării normelor de etică, libertate și integritate academică, aplicat neuniform, sporadic și selectiv. Cadrul instituțional pentru promovarea integrității academice, a libertății de cercetare și exprimare, precum și pentru asigurarea egalității de șanse și prevenirea discriminării este incomplet sau insuficient dezvoltat. 0 – școala doctorală nu dispune de un sistem funcțional de prevenire și asigurare a respectării normelor de etică, libertate și integritate academică sau nu îl aplică în practică. Cadrul instituțional pentru promovarea integrității academice, a libertății de cercetare și exprimare, precum și pentru garantarea egalității de șanse și prevenirea	1,0

	9. Rapoarte/ Procese-verbale ale ședințelor ale Comisiei de etică; 10. Proceduri pentru investigarea abaterilor și aplicarea sancțiunilor; 11. Acte instituționale cu referire la asigurarea egalității de șanse și protejarea împotriva intoleranței și discriminării. RA: 1. Prezentarea cadrului instituțional și mecanismele prin care școala doctorală garantează respectarea integrității academice, libertății academice, egalității de șanse, precum și prevenirea și combaterea oricăror forme de intoleranță și discriminare. 2. Descrierea măsurilor implementate la nivelul școlii doctorale /instituției pentru diminuarea riscului de încălcare a normelor de etică, prevenirea plagiatului și promovarea principiilor de etică, integritate și libertate academică. 3. Evidențierea rolului Consiliului științific instituțional și al Școlii doctorale în aplicarea prevederilor referitoare la etică, la libertate și integritate academică, inclusiv prin: a. implementarea unor practici și mecanisme eficiente de prevenire a fraudelor, atât la nivel instituțional, cât și în rândul studenților-doctoranzi; b. dezvoltarea și aplicarea unor măsuri pentru prevenirea fraudelor în activitățile academice și de cercetare, inclusiv: prevenirea și detectarea plagiatului, promovarea normelor de etică și deontologie, respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, a dreptului de autor și a drepturilor conexe; c. utilizarea unor instrumente administrative adecvate care să permită aplicarea de sancțiuni eficiente, proporționale și, după caz, eliminatorii; d. instituirea unor mecanisme și măsuri care să asigure egalitatea de șanse și să prevină orice formă de discriminare sau intoleranță în cadrul comunității academice.	discriminării nu este asigurat. 1,0 – școala doctorală utilizează programe informatice licențiate pentru verificarea gradului de similitudine al tuturor tezelor de doctorat, utilizarea responsabilă și asumată a inteligenței artificiale în conformitate cu procedurile instituționale privind asigurarea integrității academice. Verificarea similitudinii este o etapă obligatorie, integrată în fluxul de evaluare a tezelor, anterior susținerii publice. Rapoartele generate sunt analizate de conducătorul de doctorat, comisia de îndrumare și de comisia de doctorat pentru susținerea tezei, fiind anexate la dosarul de doctorat și arhivate conform reglementărilor interne. Școala doctorală/instituția stabilește praguri orientative privind gradul acceptabil de similitudine și oferă îndrumări studenților-doctoranzi pentru respectarea normelor de citare și utilizare a surselor; 0,5 – școala doctorală utilizează programe informatice pentru verificarea gradului de similitudine al tezelor de doctorat, inclusiv utilizarea responsabilă și asumată a inteligenței artificiale, însă acestea sunt nelicențiate sau utilizarea lor nu este reglementată unitar la nivel de școală doctorală. Verificarea similitudinii este realizată în majoritatea cazurilor, însă nu există o procedură clară și obligatorie aplicată uniform. Rapoartele generate nu sunt analizate sistematic de conducătorul de doctorat, comisia de îndrumare și de comisia de doctorat pentru susținerea tezei, și/sau arhivate corespunzător. Gradul de similitudine nu este clar definit la nivel de școală doctorală/instituție; 0 – școala doctorală nu utilizează programe informatice licențiate pentru verificarea gradului de similitudine al tezelor de doctorat și nu dispune de un mecanism instituționalizat pentru prevenirea plagiatului. Verificarea similitudinii nu este realizată sistematic sau este absentă, iar rapoartele de analiză nu sunt disponibile. Nu există proceduri clare privind evaluarea gradului de similitudine și nici criterii instituționale de acceptabilitate.	2,0
1.2.4. Reprezentativitate a părților interesate ale școlii doctorale în	DR: 1. Codul Educației; 2. Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea organelor de conducere ale instituțiilor de învățământ superior din Republica Moldova;	1,0 – părțile interesate ale școlii doctorale sunt reprezentate în organele de conducere ale instituției în strictă conformitate cu prevederile legale și procedurile de alegere sunt transparente; 0,5 – părțile interesate ale școlii doctorale sunt reprezentate	1,0

organele de conducere ale instituției (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie)	3. Regulamente și alte acte ale instituției care prevăd organizarea și funcționarea organelor de conducere și reprezentativitatea părților interesate în organele de conducere; 4. Procese verbale de alegere a organelor de conducere ale școlii doctorale și ale reprezentanților părților interesate în organele de conducere ale instituției de învățământ. RA: 1. Analiza reprezentativității reprezentanților/ părților interesate ale școlii doctorale în organele de conducere ale instituției și a transparenței procesului de alegere.	parțial în organele de conducere ale instituției în conformitate cu prevederile legale și procedurile de alegere sunt parțial transparente; 0 – prezentarea părților interesate ale școlii doctorale în organele de conducere ale instituției nu este asigurată în conformitate cu prevederile legale.	
1.2.5. Internaționalizare a școlii doctorale și a programului de studii superioare de doctorat (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului)	DR: 2. Programul de internaționalizare a învățământului superior pentru anii 2026-2028 (Ordin MEC 2253/2025); 3. Recomandări-cadru privind organizarea mobilităților academice și a recunoașterii perioadelor de mobilitate (Ordinul MEC 897/2020); 4. Plan de dezvoltare strategică instituțională; 5. Strategii/programe instituționale pe termen mediu și scurt privind internaționalizarea; 6. Regulamente de organizare și funcționare a structurilor responsabile de internaționalizarea instituțională; 7. Acte privind constituirea parteneriatelor/ consorțiilor internaționale; 8. Contracte de cooperare internațională; 9. Acte/Dovezi privind doctoratele în cotutelă aflate în desfășurare; 10. Acte/Dovezi privind numărul membrilor personalului de predare și cercetare științifică atras de la universități din străinătate, pentru activități de predare sau activități de cercetare științifică; 11. Acte/Dovezi privind participarea cadrelor didactice și conducătorilor de doctorat în programe de mobilitate internațională; 12. Acte/Dovezi privind participarea cadrelor didactice și conducătorilor de doctorat în comitete științifice ale conferințelor internaționale; 13. Acte/Dovezi privind participarea cadrelor didactice și conducătorilor de doctorat în calitate de membri ai comitetului științific în reviste științifice din străinătate;	1,0 – aspectul internaționalizării școlii doctorale și al programului de doctorat este reflectat plenar în documentele de dezvoltare strategică. Internaționalizarea este integrată strategic și operațional în funcționarea școlii doctorale, fiind susținută de structuri instituționale funcționale și de activități concrete, monitorizate prin indicatori de performanță și rapoarte periodice. 0,5 – aspectul internaționalizării este reflectat parțial în documentele de dezvoltare strategică și/sau implementarea acestuia este limitată. Internaționalizarea este prezentă mai mult la nivel declarativ decât operațional. Structura organizațională este insuficient dezvoltată. Activitățile de internaționalizare sunt sporadice și dependente de inițiative individuale, fără o coordonare instituțională coerentă; 0 – aspectul internaționalizării nu este reflectat în documentele de dezvoltare. Nu există activități relevante de internaționalizare în cadrul programului de studii și/sau a școlii doctorale. Absența cadrului strategic și instituțional face imposibilă dezvoltarea dimensiunii internaționale a programului de studii superioare de doctorat și a școlii doctorale. 1,0 – școala doctorală/ instituția deține și implementează o strategie de internaționalizare, aplicată consecvent pentru creșterea gradului de internaționalizare a programelor de doctorat și de consolidare a capacității instituționale de cercetare. Aceasta este susținută prin măsuri concrete, precum: participarea la târguri educaționale și evenimente internaționale pentru atragerea de studenți-doctoranzi străini, implicarea experților internaționali în comisii de	1,0

	14. Acte/Dovezi privind participarea cadrelor didactice și conducătorilor de doctorat în Comisiile de susținere publică din străinătate; 15. Tabel 1.1 Internaționalizarea programului de studii. RA: 1. Analiza reflectării aspectelor procesului de internaționalizare a școlii doctorale și a programului de doctorat în programul de dezvoltare strategică. (Numărul doctoratelor în cotutelă aflate în desfășurare; numărul studenților-doctoranzi cetățeni ai altor state, numărul membrilor personalului academic și numărul studenților-doctoranzi care au participat la școli de vară/iarnă, numărul membrilor personalului de predare și cercetare științifică atras de la universități din străinătate, pentru activități de predare sau pentru activități de cercetare științifică, numărul cadrelor didactice care au beneficiat de programe de mobilitate internațională, cursuri predate într-o limbă de circulație internațională, vizibilitatea internațională a rezultatelor cercetării la programul de studii de doctorat). 2. Descrierea modului în care, la nivel instituțional, este organizată și asigurată funcționarea structurii responsabile de internaționalizare, cu accent pe studiile de doctorat.	Îndrumare și de susținere a tezelor, dezvoltarea de acorduri de mobilitate cu universități, institute de cercetare și entități din mediul socio-economic internațional, facilitarea mobilității studenților-doctoranzi și a cadrelor didactice. Internaționalizarea este implementată strategic și operațional, contribuind direct la creșterea și consolidarea vizibilității internaționale a școlii doctorale. 0,5 - școala doctorală/ instituția deține strategia de internaționalizare care este parțial definită și menționată în documentele instituționale, însă aplicarea acesteia este limitată și neuniformă. Există unele activități de internaționalizare (ex. mobilități punctuale sau colaborări izolate), însă acestea nu sunt susținute de o implementare sistematică și coerentă. Acordurile de colaborare există, dar au un impact redus asupra activității doctorale. Internaționalizarea este prezentă la nivel parțial operațional, cu dependență de inițiative individuale și fără o implementare constantă a strategiei instituționale, contribuind parțial la creșterea și consolidarea vizibilității internaționale a școlii doctorale. 0 - școala doctorală/ instituția nu dispune de o strategie de internaționalizare sau aceasta nu este implementată în practică. Nu sunt dezvoltate activități relevante de internaționalizare și nu există acorduri sau mecanisme funcționale care să susțină mobilitatea sau colaborarea internațională în cadrul programelor de studii superioare de doctorat. Absența unei strategii și a implementării acesteia limitează semnificativ dezvoltarea academică și cercetarea doctorală în context internațional.	
1.2.6. Mobilitatea academică (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: 1. Regulament-cadru cu privire la mobilitatea academică în învățământul superior (HG nr. 56 din 27.01.2014). 2. Recomandări-cadru privind organizarea mobilităților academice și a recunoașterii perioadelor de mobilitate (Ordinul MEC 897/2020); 3. Regulamentul instituțional privind mobilitatea academică; 4. Acordurile și contractele instituționale privind mobilitatea academică; 5. Alte acte ce atestă realizarea mobilității academice a studenților-doctoranzi.	1,0 – cel puțin 50% dintre studenții-doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale; 0,5 – cel puțin 30% dintre studenții-doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale; 0 – mai puțin de 30% dintre studenții-doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale.	2,0

	RA: 1. Analiza rezultatelor mobilității academice (interne, externe) a studenților-doctoranzi de la programul de studii. 2. Descrierea măsurilor instituționale de îmbunătățire a mobilității academice la programul de studii. 3. Analiza procedurii de recunoaștere a creditelor ECTS acumulate pe durata perioadei de studii prin mobilitate academică.		
--	---	--	--

Standard de acreditare 2. Proiectarea și aprobarea programelor (10,0 pct.)

Instituțiile dispun de procese de proiectare și de aprobare a programelor de studii. Programele de studii superioare sunt proiectate în așa fel încât să atingă obiectivele pentru care au fost create, incluzând rezultatele învățării. Calificările rezultate în urma unui program sunt specificate clar, făcând referire la nivelul corespunzător din Cadrul național al calificărilor pentru învățământul superior și din Cadrul calificărilor din spațiul european al învățământului superior. Planurile de învățământ sunt coordonate cu Ministerul Educației și Cercetării și, după caz, cu ministerele de resort.

Criteriul 2.1. Proiectarea și aprobarea programului de studii (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
2.1.1. Cadrul general de proiectare a programului de studii superioare de doctorat	DR: 1. Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor; 2. Planul-cadru pentru studiile superioare de doctorat, ciclul III (Ordinul MEC 1036/2020); 3. Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007 din 10.12.2014; 4. Nomenclatorul domeniilor de studii și al specialităților în învățământul superior (HG 412/2024); 5. Nomenclatorul specialităților științifice (HG 199/2013); 6. Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a școlii doctorale a instituției, consorțiului sau parteneriatului; 7. Regulamente/proceduri interne privind proiectarea și aprobarea programelor de studii superioare de doctorat; 8. Hotărâri ale Senatului cu privire la aprobarea programului de studii superioare de doctorat; 9. Dovada autorizării de funcționare provizorie/acreditare a programului de studii (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii</i>); 10. Regulamentul/ metodologia/procedurile instituționale cu privire la monitorizarea elaborării/ actualizării planurilor de	1,0 – programul de studii superioare de doctorat este proiectat/actualizat și aprobat în strictă conformitate cu cerințele cadrului normativ în vigoare la momentul inițierii. Școala doctorală /instituția dispune de proceduri clare, formalizate și aplicate consecvent pentru dezvoltarea, aprobarea, monitorizarea și actualizarea programului de studii superioare de doctorat, asigurând implicarea efectivă și constantă a cercetătorilor cu înaltă calificare, a studenților-doctoranzi, a reprezentanților mediului socio-economic/ industriei și a altor părți interesate relevante; 0,5 – programul de studii superioare de doctorat este proiectat/actualizat și aprobat cu abateri neesențiale de la cerințele cadrului normativ în vigoare la momentul inițierii. Școala doctorală /instituția dispune de proceduri pentru dezvoltarea, aprobarea, monitorizarea și actualizarea programului de studii superioare de doctorat, însă acestea sunt aplicate parțial și implică doar ocazional cercetători, studenți și reprezentanți ai mediului socio-economic sau alte părți interesate; 0 – programul de studii superioare de doctorat este proiectat/actualizat și aprobat cu abateri de la cerințele cadrului normativ în vigoare la momentul inițierii. Școala doctorală /instituția nu dispune de proceduri funcționale	1,0

	învățământ. RA: 1. Racordarea planului de învățământ cu Nomenclatorul specialităților științifice și cu Planul-cadru pentru studii superioare de doctorat, ciclul III. 2. Reflectarea proceselor interne de proiectare, actualizare și aprobare a programului de studii. 3. Descrierea modalității de implicare a studenților-doctoranzi și a altor părți interesate în proiectarea programelor de studii superioare de doctorat și la definirea rezultatelor învățării.	pentru proiectarea/actualizarea și aprobarea programului de studii superioare de doctorat și/sau acestea nu sunt aplicate, și /sau implicarea cercetătorilor, studenților-doctoranzi și a altor părți interesate este absentă. Standard de evaluare minim obligatoriu: Programul de studii superioare de doctorat este proiectat/actualizat și aprobat în conformitate cu cerințele cadrului normativ în vigoare.	
2.1.2. Racordarea programului de studii superioare de doctorat la Cadrul Național al Calificărilor	DR: 1. Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor; 2. Regulamente/proceduri interne privind proiectarea și aprobarea programului de studii superioare de doctorat; 3. Planul de învățământ la programul de studii superioare de doctorat. RA: 1. Racordarea programului de studii superioare de doctorat la Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor. 2. Analiza obiectivelor programelor de studii de doctorat și corespunderea acestora cu documentele strategice ale școlii doctorale/ instituției și cu realitățile și tendințele din domeniu.	1,0 – programul de studii superioare de doctorat este racordat la Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor; 0,5 – programul de studii superioare de doctorat este racordat parțial la Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor; 0 – programul de studii superioare de doctorat nu este racordat la Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor.	2,0

Criteriul 2.2. Conținutul programului de studii superioare de doctorat (7,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
2.2.1. Misiunea și obiectivele programului de studii superioare de doctorat	DR: 1. Strategia de dezvoltare „Educația 2030” și a programului de implementare a acesteia pe anii 2023-2025 (HG 114/2023); 2. Strategiile naționale de dezvoltare a Republicii Moldova în domeniul oferit de programul de studii; 3. Programul național în domeniile cercetării și inovării pentru anii 2024-2027 (HG 1049/2023); 4. Documentele de dezvoltare strategică a instituției; 5. Documente de dezvoltare strategică a școlii doctorale; 6. Planul de învățământ la programul de studii superioare de	1,0 – misiunea și obiectivele programului de studii superioare de doctorat sunt pe deplin aliniate cerințelor mediului socio-economic și cultural, nevoilor pieței muncii și calificărilor vizate. Școala doctorală implementează o politică activă și coerentă de integrare a cercetării cu educația, cu implicarea efectivă a părților interesate relevante. Obiectivele programului de studii superioare de doctorat sunt formulate în concordanță cu strategia instituțională de cercetare, includ explicit rezultatele învățării preconizate și sunt corelate cu oportunități de inserție profesională documentate;	1,0

	doctorat; 7. Strategia de cercetare a instituției. RA: 1. Descrierea misiunii și obiectivelor programului de studii superioare de doctorat și modul în care acesta este racordat la cerințele mediului socio-economic și cultural, precum și la nevoile actorilor relevanți de pe piața muncii. 2. Prezentarea modului în care obiectivele programului sunt corelate cu calificările vizate și integrate în strategia instituțională și în strategia de cercetare ale instituției.	0,5 – misiunea și obiectivele programului de studii superioare de doctorat sunt parțial aliniate cerințelor mediului socio-economic și cultural și nevoilor pieței muncii, fiind corelate cu calificările vizate. Integrarea cercetării cu educația este realizată parțial, iar implicarea părților interesate este sporadică. Obiectivele programului sunt parțial corelate cu strategia instituțională de cercetare, rezultatele învățării sunt formulate incomplet sau neuniform, iar corelarea acestora cu oportunitățile de inserție profesională este insuficient documentată; 0 – misiunea și obiectivele programului de studii superioare de doctorat nu sunt aliniate cerințelor mediului socio-economic și cultural, nevoilor pieței muncii sau calificărilor vizate. Nu există o politică funcțională de integrare a cercetării cu educația, iar implicarea părților interesate lipsește. Obiectivele programului nu sunt corelate cu strategia instituțională de cercetare, rezultatele învățării nu sunt clar definite, iar conexiunea cu inserția profesională nu este documentată.	
2.2.2. Planul de învățământ	DR: 1. Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007 din 10.12.2014; 2. Planul-cadru pentru studiile superioare de doctorat, ciclul III (Ordinul MEC 1036/2020); 3. Cadru Național al Calificărilor/Cadru European al Calificărilor; 4. Nomenclatorul domeniilor de studii și al specialităților în învățământul superior (HG 412/2024); 5. Planul de învățământ al programului de studii, pe forme de învățământ. RA: 1. Corespunderea planului de învățământ cu cerințele Planului-cadru pentru studii superioare de doctorat; 2. Descrierea procedurilor de modernizare și îmbunătățire a planului de învățământ; 3. Asigurarea similitudinii conținuturilor planurilor de învățământ la diferitele forme de organizare a studiilor.	1,0 – planul de învățământ corespunde cu cerințele Planului-cadru și asigură atingerea rezultatelor învățării. Pentru fiecare program de studii există o corelare a planului de învățământ de la ciclul III – Doctorat cu planul de învățământ de la ciclul I – Licență și de la Ciclul II – Master sau cu planul de învățământ la studiile integrate. Rezultatele învățării la programul de studii sunt prezentate într-o structură logică, sunt clar legate de conținutul predării și învățării și sunt incluse în conținutul programului de cercetare; 0,5 – planul de învățământ este cu abateri neesențiale de la cerințele Planului-cadru și asigură parțial atingerea rezultatelor învățării. Corelarea planului de învățământ la ciclul III – Doctorat și ciclurile I - Licență și II - Master sau cu planul de învățământ la studiile integrate. Rezultatele învățării sunt formulate relativ coerent, dar corelarea cu conținuturile de predare și integrarea în programul de cercetare este incompletă sau neuniformă; 0 – planul de învățământ este cu abateri esențiale de la cerințele Planului-cadru și nu asigură atingerea rezultatelor învățării. Nu există o corelare între planul de învățământ la ciclul III – Doctorat și ciclurile I - Licență și II – Master sau cu planul de învățământ la studiile integrate. Rezultatele învățării nu sunt definite clar, nu sunt corelate cu conținuturile de	1,0

		predare și nu sunt integrate în programul de cercetare.	
		1,0 – planul de învățământ include minimum trei discipline relevante pentru formarea în cercetarea științifică a studenților-doctoranzi, dintre care cel puțin o disciplină este dedicată metodologiei cercetării și/sau analizei statistice a datelor primare. Planul de învățământ include cel puțin o disciplină distinctă dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau module clar delimitate pe aceste teme în cadrul disciplinelor existente; 0,5 – planul de învățământ include discipline relevante pentru formarea în cercetarea științifică, însă acoperirea metodologiei cercetării și/sau analizei datelor primare este parțială sau insuficient structurată. Etica în cercetare și proprietatea intelectuală sunt abordate fie prin discipline neclare, fie prin module integrate, dar insuficient delimitate; 0 – planul de învățământ nu include discipline relevante pentru formarea în cercetarea științifică, iar metodologia cercetării și/sau analizei datelor primare nu sunt acoperite corespunzător. Etica în cercetare și proprietatea intelectuală nu sunt incluse în mod distinct sau sunt absente din planul de învățământ.	1,0
2.2.3. Curricula pe discipline	DR: 1. Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor; 2. Planul-cadru pentru studiile superioare de doctorat, ciclul III (Ordinul MEC 1036/2020); 3. Cadrul de referință a curriculumului universitar; 4. Planul de învățământ al programului de studii, pe forme de învățământ; 5. Curricula la disciplinele programului de studii; 6. Modelul instituțional de curriculum; 7. Procese verbale de aprobare a curriculumului la programul de studii superioare de doctorat. RA: 1. Corespunderea structurii și conținutului Curriculumului la disciplină cu prevederile metodologice ale teoriei curriculare și ale Planului de învățământ. 2. Corespunderea structurii Curriculumului la disciplină cu Modelul instituțional de curriculum.	1,0 – conținutul și structura curriculumului asigură că rezultatele preconizate ale învățării pot fi atinse și că învățarea și cercetarea sunt interconectate. Școala doctorală dispune de mecanisme funcționale prin care programele de pregătire bazate pe studii avansate sunt orientate către rezultate ale învățării clar definite, incluzând cunoștințe, abilități și niveluri de responsabilitate și autonomie care trebuie dobândite de studenții-doctoranzi în cadrul fiecărei discipline și al activităților de cercetare. 0,5 – conținutul și structura curriculumului asigură parțial atingerea rezultatelor preconizate ale învățării, iar interconectarea dintre învățare și cercetare este realizată incomplet sau neuniform. Școala doctorală dispune de mecanisme pentru orientarea programelor de pregătire către rezultate ale învățării, însă acestea nu sunt aplicate consecvent și nu definesc în mod complet sau uniform cunoștințele, abilitățile și nivelurile de autonomie și responsabilitate ale studenților-doctoranzi; 0 – conținutul și structura curriculumului nu asigură atingerea	2,0

	3. Corespunderea Curriculumului la disciplină cu cerințele Cadrului Național al Calificărilor/Cadrului European al Calificărilor. 4. Analiza Curriculumului la disciplină prin prisma atingerii rezultatelor învățării axate pe formarea de competențe solicitate de standardele de calificare.	rezultatelor preconizate ale învățării, iar legătura dintre învățare și cercetare este slabă sau inexistentă. Școala doctorală nu dispune de mecanisme funcționale pentru orientarea programelor către rezultate ale învățării, iar acestea nu sunt definite clar în termeni de cunoștințe, abilități și niveluri de autonomie și responsabilitate ale studenților-doctoranzi.	
2.2.4. Relevanța programului de studii superioare de doctorat pentru dezvoltarea domeniului cercetării și inovării	DR: 1. Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor; 2. Nomenclatorul specialităților științifice (HG 199/2013); 3. Acte ce confirmă consultarea părților interesate; 4. Documente de argumentare a necesităților pieței muncii în cadre la programul de studii superioare de doctorat; 5. Documente ce atestă impactul social și economic al programului de studii superioare de doctorat (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii</i>). RA: 1. Reflectarea relației dintre programul de studii superioare de doctorat și piața muncii; 2. Analiza rezultatelor consultării părților interesate și a tendințelor din domeniu în vederea adaptării programului de studii superioare de doctorat la nevoile acestora; 3. Analiza impactului social și economic al programului de studii superioare de doctorat (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii</i>).	1,0 – programul de studii superioare de doctorat este relevant pentru dezvoltarea domeniului cercetării și inovării, fiind susținut prin acorduri active de colaborare cu instituții de învățământ superior, institute de cercetare și rețele de cercetare, care permit exploatarea în parteneriat a infrastructurilor de cercetare și consolidarea capacității de inovare. Relevanța programului este demonstrată prin monitorizarea sistematică a inserției profesionale a absolvenților, inclusiv a ratei de angajare în mediul academic și socio-economic la un an de la absolvire, date utilizate pentru fundamentarea dezvoltării și actualizării programului de studii superioare de doctorat; 0,5 – programul de studii superioare de doctorat este parțial relevant pentru dezvoltarea cercetării și inovării, fiind susținut de unele acorduri de colaborare cu instituții de învățământ superior și institute de cercetare, însă utilizarea infrastructurilor comune este limitată sau ocazională. Monitorizarea inserției profesionale a absolvenților este realizată, însă utilizarea acestor date în dezvoltarea programului este parțial sistematică și nu conduce în mod constant la actualizări structurale; 0 – programul de studii superioare de doctorat nu este relevant pentru dezvoltarea cercetării și inovării, nefiind susținut de acorduri funcționale de colaborare cu instituții de învățământ superior, institute de cercetare sau rețele de cercetare. Monitorizarea traseului profesional al absolvenților nu este realizată sistematic sau nu este utilizată ca bază pentru dezvoltarea și actualizarea programului de studii superioare de doctorat.	2,0

Standard de acreditare 3. Învățarea, predarea, cercetarea și evaluarea centrate pe student (10,0 pct.)

Instituțiile asigură programe care încurajează studenții să aibă rol activ în procesele de învățare, să-și asume responsabilitatea pentru rezultatele învățării, iar evaluarea studenților reflectă această abordare. Instituțiile asigură promovarea și respectarea principiilor de integritate academică în procesele de învățare, predare și evaluare. Procedurile instituționale includ măsuri de prevenire a plagiatului și a fraudei academice, verificarea originalității lucrărilor, utilizarea unor metode transparente și echitabile de evaluare, precum și instruirea studenților privind normele de etică academică.

Criteriul 3.1. Procesul de predare-învățare (8,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
3.1.1. Organizarea procesului de predare-învățare (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie)	DR: - Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007 din 10.12.2014; - Planul-cadru pentru studiile superioare de doctorat, ciclul III (Ordinul MEC 1036/2020); - Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studii (Ordinul Ministerului Educației nr. 1046 din 29.10.2015); - Planul de învățământ al programului de studii (pe forme de studii); - Curricula pe discipline; - Orarul activităților didactice (pe forme de studii); - Rezultatele chestionării studenților-doctoranzi/absolvenților; - Procedura de schimbare a conducătorului de doctorat (dacă există); - Contracte de studii ale studenților-doctoranzi; - Fișe academice /Borderouri de evaluare anuale ale studenților-doctoranzi. RA: - Descrierea procesului de organizare și desfășurare a procesului didactic și de cercetare la programul de studii superioare de doctorat. - Prezentarea și analiza formelor de organizare a activităților didactice (curs, seminar, laborator, lucrul individual) prin prisma respectării cadrului legal și realizării planului de învățământ și a curricula pe discipline pentru toate formele de studii (cu frecvență/cu frecvență redusă/la distanță). - Reflectarea consultării studenților-doctoranzi privitor la	1,0 – programul de studii respectă integral cerințele regulamentare privind organizarea și desfășurarea procesului didactic, fiind implementat în conformitate cu cadrul legal, planul de învățământ și curricula pe discipline. Pregătirea studenților-doctoranzi se realizează prin forme și metode moderne de învățământ, utilizând în mod constant progresele științifice din domeniul programului de studii superioare de doctorat evaluat. Procesul de instruire include forme diverse de studii individual și în grup, desfășurate sub coordonarea directă a conducătorului de doctorat, care asigură monitorizarea sistematică a planului individual de cercetare al fiecărui student-doctorand. Programul de studii superioare de doctorat este adecvat și eficient în dezvoltarea competențelor de cercetare ale studenților-doctoranzi și în consolidarea comportamentului etic în activitatea științifică și academică; 0,5 – programul de studii respectă, în linii mari, cerințele regulamentare privind organizarea și desfășurarea procesului didactic, fiind implementat în conformitate cu cadrul legal, planul de învățământ și curricula pe discipline, însă aplicarea acestora nu este uniformă sau monitorizată. Pregătirea studenților-doctoranzi se realizează parțial prin forme și metode moderne de învățământ, cu utilizarea ocazională a progreselor științifice din domeniul programului de studii superioare de doctorat evaluat. Procesul de instruire include forme de studii individual și de grup, însă coordonarea de către conducătorul de doctorat și monitorizarea planului individual de cercetare sunt realizate neuniform. Programul de studii superioare de doctorat este parțial adecvat pentru dezvoltarea competențelor de cercetare și pentru consolidarea comportamentului etic în activitatea științifică și academică; 0 – programul de studii nu respectă cerințele regulamentare privind organizarea și desfășurarea procesului didactic, existând	1,0

	formele de organizare a activităților didactice și a măsurilor luate pentru îmbunătățirea procesului de predare-învățare-cercetare. 4. Descrierea procesului de actualizare a contractelor de studii doctorale. 5. Prezentarea mecanismului de reglementare a activității comisiilor de îndrumare.	abateri de la cadrul legal, planul de învățământ și/sau curricula pe discipline. La pregătirea studenților-doctoranzi nu se utilizează forme și metode moderne de învățământ, iar progresele științifice din domeniu sunt insuficient integrate. Procesul de instruire nu este organizat coerent, iar studiul individual și de grup nu este coordonat în mod eficient de conducătorul de doctorat, monitorizarea planului individual fiind limitată sau absentă. Programul de studii superioare de doctorat nu este suficient de eficient în dezvoltarea competențelor de cercetare și în consolidarea comportamentului etic în activitatea științifică și academică. 1,0 – 100% dintre studenții-doctoranzi au contracte de studii doctorale valabile și actualizate pentru perioadele relevante; 0,5 – 70–99% dintre studenții-doctoranzi au contracte de studii doctorale valabile sau există neactualizări punctuale; 0 – mai puțin de 70% dintre studenții-doctoranzi au contracte de studii doctorale valabile. 1,0 – există comisii de îndrumare funcționale, cu reguli clare de organizare și proceduri aplicate pentru toți studenții-doctoranzi, iar activitatea acestora este documentată în mod sistematic, cel puțin anual; 0,5 – comisiile de îndrumare sunt constituite formal, însă activitatea acestora este limitată, neuniformă sau insuficient documentată; 0 – comisiile de îndrumare nu sunt constituite sau nu funcționează în mod efectiv.	1,0 2,0
3.1.2. Centrarea pe student a metodelor de predare-învățare-cercetare (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: 1. Cadrul de referință a curriculumului universitar; 2. Curricula pe discipline; 3. Manuale, indicații metodice și alte suporturi didactice pentru studenții-doctoranzi; 4. Dovezi privind acordarea suportului individual studenților-doctoranzi (consultații, consiliere); 5. Ghiduri de utilizare a tehnologiilor informaționale, metodelor interactive de predare-învățare în procesul de studii. RA: 1. Reflectarea metodelor de predare-învățare centrate pe student, utilizate la diferite forme de studii (ex. cursuri/ pachete opționale, planuri personalizate de studii	1,0 – centrarea pe student a metodelor de predare-învățare-cercetare la programul de studii superioare de doctorat este asigurată, prin: respectarea necesităților studenților-doctoranzi, utilizarea diversificată a metodelor de predare-învățare-cercetare, promovarea autonomiei studentului doctorand, cu asigurarea unui sprijin adecvat din partea personalului academic, personalului auxiliar, conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare; 0,5 – centrarea pe student a metodelor de predare-învățare-cercetare la programul de studii superioare de doctorat este parțial asigurată, prin: respectarea necesităților studenților-doctoranzi, utilizarea diversificată a metodelor de predare-învățare-cercetare, promovarea autonomiei studentului doctorand, cu asigurarea unui sprijin adecvat din partea personalului academic, personalului auxiliar, conducătorului de	2,0

	pentru studenții-doctoranzi, inclusiv categoria studenți-doctoranzi cu cerințe educaționale speciale). 2. Descrierea mecanismului de promovare, aplicare și evaluare a metodelor de predare-învățare centrate pe studentul- doctorand. 3. Reflectarea modalităților de acordare a suportului individual studenților-doctoranzi.	doctorat și a comisiei de îndrumare; 0 – centrarea pe student a metodelor de predare-învățare-cercetare la programul de studii superioare de doctorat nu este asigurată, prin: respectarea necesităților studenților-doctoranzi, utilizarea diversificată a metodelor de predare-învățare-cercetare, promovarea autonomiei studentului doctorand, și/sau neasigurarea unui sprijin adecvat din partea personalului academic, personalului auxiliar, conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare.	
3.1.3. Utilizarea instrumentelor TIC în procesul de predare-învățare-cercetare-evaluare (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: - Regulamente/ instrucțiuni/ ghiduri privind utilizarea instrumentelor TIC în organizarea și desfășurarea procesului de predare-învățare-cercetare; - Lista cursurilor electronice plasate pe platformă utilizate de studenții de la programul de studii (cu indicarea adresei electronice a platformei utilizate). RA: - Descrierea modalității de utilizare a instrumentelor TIC în procesul de predare-învățare-cercetare; - Utilizarea instrumentelor informatice în vederea îmbunătățirii accesului la resursele de învățare oferite de biblioteca instituției; - Prezentarea/caracterizarea facilităților de cercetare disponibile studenților-doctoranzi (laboratoare, echipamente, software); - Descrierea modalității de implementare a politicii privind utilizarea responsabilă a Inteligenței Artificiale.	1,0 – studenții-doctoranzi au acces gratuit la baze de date academice relevante pentru domeniul de studii doctorale în care își realizează teza. Accesul la laboratoare și alte facilități de cercetare este asigurat pentru toți studenții-doctoranzi, în funcție de specificul domeniului și conform unor reguli interne clare. Resursele materiale existente permit realizarea integrală a activităților de cercetare (echipamente, software, aparatură, bibliotecă digitală, baze de date internaționale), în acord cu misiunea și obiectivele asumate. 0,5 – studenții-doctoranzi au acces la baze de date academice relevante, însă utilizarea acestora poate fi inegală între domenii sau utilizatori. Accesul la sistemul de verificare a similitudinii este disponibil la cerere, dar utilizarea nu este aplicată uniform. Accesul la laboratoare și la infrastructura de cercetare este asigurat, însă cu abateri în funcție de disponibilitate și domeniu. Resursele materiale permit parțial realizarea activităților de cercetare, dar gradul de dotare și actualizare este inegal. 0 – accesul la baze de date academice relevante este limitat pentru toți studenții-doctoranzi. Sistemul de verificare a similitudinii nu este disponibil. Accesul la laboratoare și la infrastructura de cercetare este restricționat sau inexistent. Resursele materiale nu sunt suficiente pentru realizarea activităților de cercetare în domeniul evaluat.	1,0
3.1.4. Calendarul universitar și orarul activităților didactice (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de	DR: - Planul-cadru pentru studiile superioare de doctorat, ciclul III (Ordinul MEC 1036/2020); - Planul de învățământ la programul de studii; - Calendarul academic; - Orarul procesului de studii și al examenelor; - Regulamente de organizare și desfășurare a procesului didactic.	1,0 – calendarul universitar și orarul activităților didactice reflectă în totalitate prevederile planului de învățământ; 0,5 – calendarul universitar și orarul activităților didactice conțin abateri neînsemnate de la prevederile planului de învățământ; 0 – calendarul universitar și orarul activităților didactice conțin abateri esențiale de la prevederile planului de învățământ.	1,0

<i>funcționare provizorie a programului de studii)</i>	RA: 1. Analiza distribuției numărului de ore pe zi, săptămână, semestru pentru o formațiune de studenți-doctoranzi; 2. Analiza organizării și desfășurării programului de cercetare științifică a studentului-doctorand pe activități.		
--	--	--	--

Criteriul 3.2. Evaluarea rezultatelor academice și științifice (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
3.2.1. Organizarea procesului de evaluare a rezultatelor academice. (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: 1. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studii (Ordinul Ministerului Educației al Republicii Moldova nr. 1046 din 29.10.2015); 2. Regulamente interne ale instituției privind evaluarea rezultatelor academice; 3. Curricula disciplinelor; 4. Orarul evaluărilor; 5. Dovezi privind analiza și aprobarea formelor și conținuturilor subiectelor de evaluare; 6. Registre/borderouri/baze de date cu referire la evaluări; 7. Criterii de evaluare a tezelor de doctor; 8. Documente interne privind prevenirea plagiatului și a fraudei intelectuale; 9. Teze de doctor; 10. Formulare de evaluare a studenților-doctoranzi de către conducătorul de doctorat. RA: 1. Analiza procedurilor interne (la nivel de școală doctorală) de organizare a procesului de evaluare a rezultatelor academice. 2. Analiza procedurilor de evaluare a rezultatelor studenților-doctoranzi în conformitate cu Planul de cercetare individuală. 3. Analiza procedurilor utilizate pentru prevenirea fraudelor intelectuale la elaborarea tezelor de doctorat. 4. Analiza mecanismului/ procedurii de contestare a evaluărilor de către studenții-doctoranzi.	1,0 – procesul și formele de evaluare a rezultatelor învățării sunt realizate în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare. Rezultatele învățării programelor de studii sunt prezentate într-o structură logică, sunt clar legate de conținutul predării și învățării și sunt incluse în conținutul programului de cercetare și de supraveghere al acestuia. Criteriile și metodele de evaluare, precum și criteriile de notare sunt definite și publicate în prealabil. Formele de evaluare permit studenților-doctoranzi să demonstreze gradul de realizare a rezultatelor învățării, evaluarea fiind aplicată corect, consecvent și în conformitate cu procedurile declarate pentru toți studenții. Există o procedură formală de contestare a rezultatelor evaluării; 0,5 – procesul de evaluare a rezultatelor învățării este parțial aliniat cadrului normativ, iar criteriile și metodele de evaluare sunt definite și comunicate, însă aplicarea acestora nu este complet uniformă. Rezultatele învățării programelor de studii sunt prezentate într-o structură logică, sunt parțial corelate cu conținutul predării și învățării și sunt incluse parțial în conținutul programului de cercetare și de supraveghere al acestuia. Formele de evaluare permit doar parțial demonstrarea realizării rezultatelor învățării. Există o procedură de contestare a rezultatelor, însă utilizarea acesteia este limitată sau neuniformă; 0 – procesul de evaluare a rezultatelor învățării este realizat cu abateri de la cadrul normativ în vigoare. Rezultatele învățării programelor de studii sunt prezentate într-o structură logică, dar legătura cu conținutul predării și învățării este parțială și neuniformă, fiind doar formal reflectată în programul de cercetare și de supraveghere al acestuia. Criteriile și metodele de evaluare nu sunt clar definite sau publicate. Formele de evaluare nu asigură demonstrarea adecvată a rezultatelor învățării, iar evaluarea nu este aplicată consecvent sau în conformitate cu	2,0

		procedurile declarate. Nu există o procedură funcțională de contestare a rezultatelor evaluării. Standard de evaluare minim obligatoriu: Programul de studii superioare de doctorat asigură respectarea normelor de integritate academică. Tezele de doctorat sunt verificate prin sisteme de detectare a similitudinilor înainte de susținere. Există proceduri aplicate în cazul depistării suspiciunilor de plagiat și de alte fraude științifice. Cazurile de fraudă științifică au fost tratate conform cadrului normativ național și /sau instituțional în vigoare.	
--	--	--	--

Standard de acreditare 4. Admiterea, evoluția, recunoașterea și dobândirea de certificări de către student (11,0 pct.)

Instituțiile aplică în mod consecvent reglementările definite și publicate în prealabil, acoperind toate fazele „ciclului vieții” de student, cum ar fi admiterea, evoluția, recunoașterea și dobândirea de certificări

Criteriul 4.1. Admiterea studenților (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
4.1.1. Recrutarea și admiterea candidaților la programul de studii superioare de doctorat. (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: - Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (Hotărârea Guvernului nr. 1007 din 10.12.2014); - Nomenclatorul specialităților științifice (HG nr 199/2013); - Metodologia de repartizare a granturilor doctorale; - Regulamentul instituției privind admiterea la studii; - Rapoarte/Procese-verbale ale comisiei de admitere; - Ordinele de înmatriculare. - Plan de admitere la doctorat aprobat de Guvern. RA: - Analiza procedurilor de recrutare și admitere la studii de doctorat (de ex.: formele de promovare a programului de studii, modalitățile de consultare în carieră, etc.) - Analiza rezultatelor admiterii în bază de granturi doctorale și în bază de taxe de studii. - Analiza măsurilor instituționale de perfecționare a procesului de recrutare și admitere la studii superioare de doctorat; - Descrierea mecanismului de asigurare a transparenței procesului de admitere la studiile superioare de doctorat.	1,0 – recrutarea și admiterea candidaților la programul de studii superioare de doctorat se realizează în strictă conformitate cu cadrul normativ-reglator în vigoare. Politicile de admitere sunt transparente, publice și fundamentate pe criterii clar definite. Admiterea reprezintă o responsabilitate instituțională a școlii doctorale, cu implicarea personalului de cercetare în procesul de selecție. Politicile de admitere sunt transparente, reflectă capacitatea de cercetare, de supervizare, îndrumare, financiară a instituției și asigură flexibilitate în alegerea conducătorului de doctorat, fiind bazate pe criterii de selecție publice și aplicate consecvent. 0,5 – recrutarea și admiterea candidaților la programul de studii superioare de doctorat se realizează în conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare, cu unele abateri neesențiale. Politicile de admitere sunt parțial transparente, reflectă în mare parte capacitatea de cercetare, de supervizare, îndrumare și financiară a instituției și asigură o anumită flexibilitate în alegerea conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare, fiind bazate pe criterii de selecție publice, dar aplicate nu întotdeauna consecvent. Implicarea personalului de cercetare în procesul de selecție este prezentă, dar nu întotdeauna consistentă. Flexibilitatea în alegerea conducătorului de doctorat este asigurată	2,0

		într-o măsură limitată, iar aplicarea criteriilor de admitere poate fi neuniformă. 0 – recrutarea și admiterea candidaților la programul de studii superioare de doctorat se realizează cu abateri esențiale de la actele normativ-reglatorii în vigoare. Politicile de admitere nu sunt suficient de transparente și reflectă în mod limitat capacitatea de cercetare, de supervizare, îndrumare și financiară a instituției. Flexibilitatea în alegerea conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare este redusă sau inexistentă, iar criteriile de selecție nu sunt clar publice sau nu sunt aplicate consecvent. Procesul de admitere nu asigură flexibilitate în alegerea conducătorului de doctorat, iar respectarea principiilor de sustenabilitate este insuficientă. Standard de evaluare minim obligatoriu: Instituția de învățământ asigură recrutarea și admiterea candidaților la studii superioare de doctorat la programul de studii în strictă conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare.	
4.1.2. Accesul grupurilor dezavantajate la studii (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii</i>)	DR: 1. Legea Republicii Moldova privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități nr. 60 din 30.03.2012; 2. Programul de dezvoltare a educației incluzive în Republica Moldova pentru anii 2024-2027. RA: 1. Analiza mecanismului de realizare a accesului la studii pentru grupurile dezavantajate la programul de studii superioare de doctorat; 2. Personalul administrativ implicat în serviciile de sprijin este calificat și are oportunități de dezvoltare. 3. Resursele educaționale și instituționale sunt accesibile și diverse pentru a sprijini categorii variate de beneficiari: studenți-doctoranzi maturi, cei cu frecvență redusă sau internaționali, cât și studenți cu dizabilități.	1,0 – recrutarea și admiterea candidaților la studii superioare de doctorat din grupurile dezavantajate se realizează în strictă conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare; 0,5 – recrutarea și admiterea candidaților la studii superioare de doctorat din grupurile dezavantajate se realizează în conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare, cu unele abateri neesențiale; 0 – recrutarea și admiterea candidaților la studii superioare de doctorat din grupurile dezavantajate se realizează cu abateri esențiale de la actele normativ-reglatorii în vigoare.	1,0

Criteriul 4.2. Progresul studenților-doctoranzi (4,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
4.2.1. Promovabilitate a studenților-	DR: 1. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studii	1,0 – studenții-doctoranzi sunt promovați la următorul an de studii în strictă conformitate cu prevederile regulamentare. Rata de exmatriculare a studenților-doctoranzi, inclusiv în urma renunțării	2,0

doctoranzi (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	(Ordinul Ministerului Educației nr. 1046 din 29.10.2015); 2. Ordine de promovare și de absolvire. RA: 1. Analiza mecanismului de promovare a studenților-doctoranzi prin evaluări anuale ale rezultatelor; 2. Analiza și aprecierea ratei de promovabilitate a studenților-doctoranzi pe parcursul perioadei de studii; 3. Analiza și aprecierea ratei de abandon a studenților-doctoranzi pe parcursul perioadei de studii; 4. Analiza și aprecierea ratei de absolvire în raport cu numărul studenților-doctoranzi înmatriculați la anul I de studii la programul de studii cu susținerea și fără susținerea tezei de doctor; 5. Analiza numărului studenților-doctoranzi înmatriculați în ani de grație în vederea finalizării și susținerii tezei de doctor.	la studii de la admitere (nu se include perioada de grație) și/sau nu depășește 30%, fiind stabilă și monitorizată în mod sistematic, fără variații semnificative între programe sau ani de studii; 0,5 – studenții-doctoranzi sunt promovați la următorul an de studii cu abateri neesențiale de la prevederile regulamentare. Rata de exmatriculare a studenților-doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii de la admitere (nu se include perioada de grație) și/sau este în general apropiată de pragul de 30%, existând variații între programe; 0 – studenții-doctoranzi sunt promovați la următorul an de studii cu abateri esențiale de la prevederile regulamentare. Rata de exmatriculare a studenților-doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii de la admitere (nu se include perioada de grație) și depășește pragul de 30%, fără a exista măsuri eficiente de reducere sau monitorizare constantă a acesteia. 1,0 – procesul de analiză a ratei de absolvire a programelor de studii superioare de doctorat din domeniul de studii evaluat este realizat în mod sistematic, prin raportare la numărul de studenți înmatriculați în anul I, fiind corelat cu măsuri eficiente de prevenire și reducere a abandonului în primul an de studii. Durata medie dintre înmatriculare și susținerea publică a tezei la forma de învățământ cu frecvență este de până la 5,5 ani inclusiv și la forma de învățământ cu frecvență redusă de până la 6,6 ani inclusiv; 0,5 – procesul de analiză a ratei de absolvire a programelor de studii superioare de doctorat din domeniul de studii evaluat este realizat parțial, prin raportare la numărul de studenți înmatriculați în anul I, iar măsurile de prevenire și reducere a abandonului în primul an de studii sunt definite, însă aplicate neuniform sau cu eficiență limitată. Durata medie dintre înmatriculare și susținerea publică a tezei la forma de învățământ cu frecvență este cuprinsă între 5,5 și 7 ani. inclusiv și la forma de învățământ cu frecvență redusă de până și între 6,6 și 8 ani inclusiv; 0 – procesul de analiză a ratei de absolvire a programelor de studii superioare de doctorat din domeniul de studii evaluat este insuficient realizat sau nu este corelat cu numărul de studenți înmatriculați în anul I, iar măsurile de prevenire și reducere a abandonului în primul an de studii lipsesc sau sunt ineficiente. Durata medie dintre înmatriculare și susținerea publică a tezei la forma de învățământ cu frecvență depășește 7,5 ani cu frecvență la zi și și la forma de învățământ cu frecvență redusă peste 8,5 ani.	2,0
--	--	---	---------------------------

Criteriul 4.3. Recunoașterea și dobândirea de certificări (4,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
4.3.1. Conferirea titlului științific și eliberarea diplomei (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii</i>)	DR: - Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studii (Ordinul Ministerului Educației nr. 1046 din 29.10.2015); - Nomenclatorul specialităților științifice; - Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014); - Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019); - Regulamente interne cu referire la procedura de eliberare a diplomelor, suplimentului la diplomă, certificatelor academice; - Ordine/Decizii de conferire a titlului; - Tabele comparative cu calificativele acordate de instituție și cele confirmate de ANACEC; - Analize interne privind diferențele identificate și Planuri de măsuri pentru reducerea decalajelor; - Lista tezelor evaluate și deciziile ANACEC (validate/invalidate); - Rapoarte anuale ale școlii doctorale; - Procese-verbale ale comisiilor de susținere; - Regulamente instituționale privind recunoașterea studiilor. RA: - Analiza procedurii de conferire a titlului și de eliberare a diplomelor, suplimentului la diplomă și a certificatelor academice, în conformitate cu cerințele actelor normative, precum și a corectitudinii titlurilor/calificărilor conferite și a suplimentelor la diplomele eliberate (analiza modului de recunoaștere a calificărilor, în conformitate cu principiile Convenției de la Lisabona, inclusiv procedurile instituționale aplicate; analiza mecanismelor de recunoaștere a studiilor anterioare și a modului de integrare a acestora în parcursul academic; analiza cooperării instituției cu centrele ENIC/NARIC, în vederea asigurării unei recunoașteri coerente a calificărilor la nivel național și internațional. - Analiza comparativă a calificativelor acordate de instituție și	1,0 – conferirea titlului și eliberarea diplomei/certificatului de absolvire a programului de studii sunt în conformitate strictă cu cerințele normative; 0 – conferirea titlului și eliberarea diplomei/certificatului de absolvire a programului de studii nu sunt în conformitate cu cerințele normative.	1,0
		1,0 – ponderea decalajelor dintre calificativele instituției și cele confirmate de ANACEC constituie maximum 10% din tezele evaluate; 0,5 – ponderea decalajelor dintre calificativele instituției și cele confirmate de ANACEC este între 11% și 25%; 0 – ponderea decalajelor dintre calificativele instituției și cele confirmate de ANACEC depășește 25%.	1,0
		1,0 – ponderea titlurilor / tezelor de doctorat invalidate de ANACEC din totalul examinat constituie 0%; 0,5 – ponderea titlurilor / tezelor de doctorat invalidate de ANACEC din totalul examinat este până la 10%; 0 – ponderea titlurilor / tezelor de doctorat invalidate de ANACEC din totalul examinat este peste 10%.	1,0
		1,0 – ponderea tezelor validate cu calificative „foarte bine” și „excelent” din totalul tezelor validate de ANACEC constituie cel puțin 60%; 0,5 – ponderea tezelor validate cu calificative „foarte bine” și „excelent” din totalul tezelor validate de ANACEC este între 25% și 59%; 0 – ponderea tezelor validate cu calificative „foarte bine” și „excelent” din totalul tezelor validate de ANACEC este sub 25%. Standard de evaluare minim obligatoriu: Programul de studii superioare de doctorat demonstrează rezultate privind finalizarea studiilor. Există teze de doctorat finalizate și susținute în perioada evaluată. Rata de finalizare a doctoratului este monitorizată și analizată.	1,0

	a celor confirmate de ANACEC, cu evidențierea ponderii decalajelor și a măsurilor întreprinse pentru reducerea acestora. 3. Analiza ponderii titlurilor/tezelor de doctorat invalidate de ANACEC din totalul tezelor examinate, inclusiv cauzele invalidării și acțiunile corective implementate. 4. Analiza distribuției calificativelor acordate tezelor validate de ANACEC, cu accent pe ponderea calificativelor „foarte bine” și „excelent” și măsurile de asigurare a calității. 5. Prezentarea rezultatelor privind finalizarea studiilor doctorale, inclusiv numărul tezelor finalizate și susținute în perioada evaluată, rata de finalizare a doctoratului, precum și mecanismele de monitorizare și analiză a acestora.		
--	--	--	--

Standard de acreditare 5. Personalul academic (16,0 pct.)

Instituțiile se asigură de competența personalului academic, aplică procese corecte și transparente de recrutare și de dezvoltare a personalului academic. Instituțiile monitorizează în mod periodic respectarea de către personalul academic a standardelor de conduită profesională și a principiilor de integritate academică.

Criteriul 5.1. Recrutarea și administrarea personalului didactic și de cercetare (4,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
5.1.1. Planificarea, recrutarea și administrarea personalului didactic și de cercetare	DR: - Codul Educației; - Codul Muncii; - Codul cu privire la știință și inovare; - Metodologia aprobării conducătorilor de doctorat (HG 23/2023); - Indicatorii de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova (Ordinul nr. 848 din 24.08.2015); - Regulamentul-cadru de organizare, de desfășurare a concursului și de ocupare a funcțiilor didactice, științifico-didactice și științifice în învățământul superior (Ordin 126/2021 modificat prin Ordin MEC1466/2023); - Dosare ale personalului angajat la programul de studii; - Fișa postului conducătorului de doctorat și al cadrului didactic implicat în programul de studii. RA: - Descrierea sistemului de recrutare a personalului didactic și de cercetare.	1,0 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului didactic și de cercetare se face în baza unor proceduri clare și transparente. Școala doctorală aplică un mecanism transparent pentru recrutarea personalului didactic și de cercetare. Personalul didactic îndeplinește cerințele legale stipulate de cadrul normativ național pentru participarea și îndrumarea în cadrul programelor de studii superioare de doctorat. Disciplinele din planul de învățământ la programul de studii evaluat (aferele domeniului de doctorat) sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat/abilitat, profesor sau conferențiar universitar cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare; 0,5 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului didactic și de cercetare se realizează parțial în baza unor proceduri clare și transparente. Școala doctorală aplică un mecanism de recrutare a personalului didactic și de cercetare definit, dar cu nivel variabil de transparență în implementare. Personalul didactic întrunește, în linii mari, cerințele legale stipulate de cadrul normativ național	1,0

	2. Analiza gradului de îndeplinire a standardelor privind resursa umană - structura personalului didactic și de cercetare implicat în programul de studii universitar de doctorat (titulari/ cumularzi; cumularzi interni/ externi, personal didactico-științific/ științific; vârstă, etc.); 3. Analiza raportului dintre numărul de cadre didactice ale școlii doctorale și studenți-doctoranzi la programul de studii; 4. Analiza raportului dintre numărul de conducători și studenți-doctoranzi la programul de studii; 5. Analiza implicării cadrelor didactice și științifice din străinătate în procesul de instruire și cercetare.	pentru participarea și îndrumarea în cadrul programelor de studii superioare de doctorat. Disciplinele din planul de învățământ la programul de studii evaluat (aferele domeniului de doctorat), sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat/abilitat, profesor sau conferențiar universitar care îndeplinesc standardele instituționale, însă acoperirea nu este completă și consecventă. 0 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului didactic și de cercetare nu se realizează în baza unor proceduri clare și transparente. Mecanismul de recrutare al școlii doctorale este insuficient definit sau aplicat neconsecvent. Personalul didactic nu îndeplinește în mod constant cerințele legale stipulate de cadrul normativ național pentru participarea și îndrumarea în cadrul programelor de studii superioare de doctorat. Disciplinele din planul de învățământ la programul de studii evaluat (aferele domeniului de doctorat) nu sunt acoperite în mod adecvat de cadre didactice sau cercetători cu calitatea de conducător de doctorat/abilitat, profesor sau conferențiar universitar care îndeplinesc standardele instituționale, existând deficiențe în asigurarea resursei umane.	
		1,0 – peste 60% dintre conducătorii de doctorat sunt acoperite de personal titular cu norma de bază și prin cumul intern. Raportul dintre numărul de studenți-doctoranzi și numărul total al cadrelor didactice/cercetătorilor pentru un domeniu de studii universitare de doctorat care asigură îndrumarea nu este mai mare de 5:1; 0 – mai puțin de 60% dintre conducătorii de doctorat sunt acoperite de personal titular cu norma de bază și prin cumul intern. Raportul dintre numărul de studenți-doctoranzi și numărul total al cadrelor didactice/cercetătorilor pentru un domeniu de studii universitare de doctorat care asigură îndrumarea este mai mare de 5:1.	1,0
		1,0 – gradul de participare a conducătorilor de doctorat internaționali în comisiile de îndrumare este adecvat în domeniul științific al programelor de studii superioare de doctorat. În cadrul domeniului de studii evaluat școala doctorală este sprijinită, inclusiv financiar, pentru organizarea unor doctorate în cotutelă internațională cu mobilitate individuală, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri/prelegeri pentru studenții-doctoranzi; 0,5 – gradul de participare a conducătorilor de doctorat internaționali în comisiile de îndrumare este parțial adecvat în	1,0

		domeniul științific al programelor de studii superioare de doctorat. În cadrul domeniului de studii evaluat, școala doctorală beneficiază ocazional de sprijin, inclusiv financiar, pentru organizarea unor doctorate în cotutelă internațională cu mobilitate individuală, precum și pentru invitarea unor experți externi care să susțină cursuri sau prelegeri pentru studenții-doctoranzi; 0 – gradul de participare a conducătorilor de doctorat internaționali în comisiile de îndrumare este redus sau nesemnificativ în domeniul științific al programelor de studii superioare de doctorat. În cadrul domeniului de studii evaluat, școala doctorală nu beneficiază în mod constant de sprijin pentru organizarea de doctorate în cotutelă internațională cu mobilitate individuală, iar invitarea experților internaționali pentru susținerea de cursuri sau prelegeri pentru studenții-doctoranzi este limitată sau absentă. Standard de evaluare minim obligatoriu: Programul de studii superioare de doctorat este asigurat de cel puțin 60% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat de personal titular cu norma de bază și prin cumul intern. Conducătorii de doctorat coordonează concomitent nu mai mult de 5 studenți-doctoranzi, aflați în perioada studiilor superioare de doctorat.	
5.1.2. Calificarea profesională a personalului didactic și de cercetare	DR: 1. Codul Educației; 2. Codul cu privire la știință și inovare; 3. Regulamentul-cadru de organizare, de desfășurare a concursului și de ocupare a funcțiilor didactice, științifico-didactice și științifice în învățământul superior (Ordin MEC1466/2023); 4. Metodologia aprobării conducătorilor de doctorat (HG 23/2023); 5. Indicatorii de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova (Ordinul nr. 848 din 24.08.2015); 6. Dosare ale personalului angajat la programul de studii; 7. Fișa postului; 8. CV-uri ale conducătorilor de doctorat. RA: 1. Descrierea calificării personalului didactic și de cercetare: prezentarea profilului conducătorilor de doctorat (titluri	1,0 – calificarea profesională a personalului didactic și de cercetare este în concordanță cu specificul domeniului de formare profesională aferent programului de studii superioare de doctorat. Școala doctorală dezvoltă și aplică periodic mecanisme de evaluare și monitorizare a calificărilor și competențelor conducătorilor de doctorat și membrilor comisiilor de îndrumare, pe baza excelenței în cercetare. Conducătorii de doctorat și comisiile de îndrumare au calificare și experiență adecvate domeniului. 0,5 – calificarea profesională a personalului didactic și de cercetare este, în linii mari, în concordanță cu specificul domeniului de formare profesională aferent programului de studii superioare de doctorat. Școala doctorală dezvoltă mecanisme de evaluare și monitorizare a calificărilor și competențelor conducătorilor de doctorat și membrilor comisiilor de îndrumare, însă acestea sunt aplicate parțial sau cu periodicitate neuniformă. Conducătorii de doctorat și comisiile de îndrumare au calificare și experiență adecvate domeniului, existând însă situații izolate de neconcordanță.	1,0

	științifice, domenii, afiliere); corelarea dintre domeniul de doctorat și expertiza conducătorilor; componența comisiilor de îndrumare și relevanța lor academică; experiența în cercetare (proiecte, publicații, vizibilitate internațională); participarea la rețele academice, granturi, conferințe. 2. Descrierea mecanismelor de evaluare și monitorizare: proceduri interne de selecție și menținere a conducătorilor de doctorat, criterii de performanță (publicații, indexare, impact, granturi), frecvența evaluărilor (anual, periodic), implicarea senatului/ Consiliului școlii doctorale, mecanisme de actualizare a competențelor (formare continuă). 3. Analiza concordanței calificărilor cu domeniul de studii: măsura în care expertiza conducătorilor acoperă toate domeniile programului, raportul dintre numărul de studenți-doctoranzi și conducători, nivelul de performanță științifică (ex: publicații în reviste cotate); 4. Analiza performanței științifice a conducătorilor de doctorat bazată pe excelență în cercetare: indicatori bibliometrici (h-index, baze de date relevante), participarea în proiecte de cercetare, recunoaștere academică, contribuția la formarea studenților-doctoranzi (teze finalizate, publicații comune).	0 – calificarea profesională a personalului didactic nu este în concordanță cu specificul domeniului de formare profesională aferent programului de studii superioare de doctorat. Școala doctorală nu dispune de mecanisme clare sau aplicate consecvent de evaluare și monitorizare a calificărilor și competențelor conducătorilor de doctorat și membrilor comisiilor de îndrumare. Conducătorii de doctorat și comisiile de îndrumare nu au în toate cazurile calificare și experiență adecvate domeniului, existând neconcordanțe semnificative. Standard de evaluare minim obligatoriu: Calificarea profesională a personalului didactic și de cercetare este în strictă concordanță cu specificul domeniului de formare profesională aferent programului. Școala doctorală dispune de mecanisme de evaluare și monitorizare a calificărilor și competențelor conducătorilor de doctorat și membrilor comisiilor de îndrumare.	
--	---	---	--

Criteriul 5.2. Dezvoltarea personalului științifico-didactic (4,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
5.2.1. Strategii/ politici/ măsuri de dezvoltare a personalului științifico-didactic, de cercetare și de mentorat al studenților-doctoranzi <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în</i>	DR: - Codul Educației; - Codul cu privire la știință și inovare; - Indicatorii de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova (Ordinul nr. 848 din 24.08.2015); - Regulamentul-cadru privind formarea profesională continuă a personalului academic universitar (Ordinul MEC 1019/2023); - Strategii/Planuri de dezvoltare profesională a personalului academic al instituției; - Planuri/Programe/Rapoarte de dezvoltare profesională a personalului academic la nivel de facultate/ departament/	1,0 – instituția dispune de strategii, politici și măsuri formalizate/reglementate, coerente și operaționalizate privind dezvoltarea personalului științifico-didactic, de cercetare și de mentorat al studenților-doctoranzi, asigurând implementarea integrală și consecventă a acestora. Aceste strategii sunt integrate în managementul instituțional al calității și sunt susținute prin mecanisme clare de planificare, monitorizare și evaluare periodică a rezultatelor. Strategiile/politicile/măsurile de dezvoltare a personalului didactic, de cercetare și de mentorat al studenților-doctoranzi sunt fundamentate pe obiective instituționale de performanță academică și excelență în cercetare și oferă oportunități reale, continue și transparente de formare, perfecționare, promovare și dezvoltare profesională. Acestea	1,0

vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	catedră. RA: 1. Descrierea strategiilor și politicilor de dezvoltare a personalului (modul în care aceste politici sunt formalizate (regulamente, metodologii, proceduri) și a mecanismelor de implementare și operaționalizare a acestora (planificarea activităților de dezvoltare profesională, tipurile de activități: programe de formare continuă, mobilități academice, participare la proiecte de cercetare, alocarea resurselor (financiare, instituționale), structuri responsabile (școala doctorală, departamente, comisii). 2. Analiza mecanismelor de monitorizare și evaluare: existența indicatorilor de performanță (KPI), frecvența evaluărilor (anual, periodic), instrumente utilizate (rapoarte, evaluări interne, feedback), modul în care rezultatele sunt utilizate pentru îmbunătățire, exemple concrete de ajustări făcute pe baza evaluărilor. 3. Analiza performanței academice și științifice: creșterea performanței personalului (publicații, proiecte, vizibilitate), participarea la mobilități și rețele academice, granturi, articole publicate, colaborări internaționale. 4. Analiza oportunităților de dezvoltare profesională: acces transparent la programe de formare, criterii de selecție pentru mobilități/proiecte, diversitatea oportunităților (naționale și internaționale), gradul de participare al personalului.	includ acces sistematic la programe de formare, mobilități academice, participare la proiecte de cercetare și implicare în rețele academice naționale și internaționale, cu impact demonstrabil asupra performanței individuale și instituționale; 0,5 – instituția dispune de strategii, politici și măsuri privind dezvoltarea personalului științifico-didactic, de cercetare și de mentorat al studenților-doctoranzi, însă gradul de formalizare/reglementare, coerență și implementare este parțial sau neuniform. Acestea sunt definite la nivel instituțional, dar aplicarea lor poate varia în funcție de domenii, structuri/subdiviziuni academice sau resurse disponibile, fiind insuficient susținute de mecanisme riguroase de monitorizare și evaluare a impactului. Strategiile/politicile/măsurile de dezvoltare profesională oferă oportunități de formare și promovare, însă acestea sunt limitate ca frecvență, accesibilitate sau diversitate și nu asigură în mod constant egalitatea de șanse sau participarea largă a personalului științifico-didactic și a studenților-doctoranzi. Impactul acestor măsuri asupra dezvoltării profesionale și a performanței academice este variabil și parțial documentat; 0 – instituția nu dispune de strategii, politici și măsuri coerente, formalizate/reglementate și funcționale privind dezvoltarea personalului științifico-didactic, de cercetare și de mentorat al studenților-doctoranzi, sau acestea au un caracter exclusiv declarativ, fără implementare efectivă. Nu sunt asigurate în mod sistematic oportunități reale de formare, perfecționare, promovare sau dezvoltare profesională, iar accesul la astfel de oportunități este limitat, neorganizat sau inexistent.	
5.2.2. Planificarea, realizarea și evaluarea activității metodice a personalului științifico-didactic	DR: 1. Dovezi privind planificarea, realizarea și susținerea activității metodice a personalului științifico-didactic la programul de studii; 2. Materiale didactice și metodice elaborate de personalul academic la programul de studii. RA: 1. Reflectarea mecanismelor de planificare, realizare și susținere a activității metodice a personalului științifico-didactic cu referire la programul de studii; 2. Analiza rezultatelor activității metodice a personalului științifico-didactic din perspectiva asigurării necesităților	1,0 – școala doctorală dispune de mecanisme de planificare, realizare, susținere și evaluare a activității metodice a personalului științifico-didactic implicat la realizarea programului de studii și asigură integral realizarea acestora; 0,5 – școala doctorală dispune de mecanisme de planificare, realizare, susținere și evaluare a activității metodice a personalului științifico-didactic implicat la realizarea programului de studii și asigură parțial realizarea acestora; 0 – școala doctorală dispune de mecanisme de planificare, realizare, susținere și evaluare a activității metodice a personalului științifico-didactic, dar nu asigură pe deplin realizarea acestora.	1,0

	programului de studii.		
5.2.3. Evaluarea personalului științifico-didactic și de cercetare (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: 1. Manualul calității; 2. Indicatorii de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova (Ordinul nr. 848 din 24.08.2015); 3. Regulamente/Proceduri interne de evaluare a personalului academic; 4. Chestionare/Fișe de evaluare a personalului academic; 5. Ordine, decizii și dispoziții ale conducerii instituției privind evaluarea personalului academic; 6. Rapoarte ale structurilor de asigurare a calității privind evaluarea personalului academic. RA: 1. Reflectarea politicilor și mecanismelor de evaluare a personalului științifico-didactic și de cercetare. 2. Analiza rezultatelor evaluării personalului științifico-didactic și de cercetare și a măsurilor întreprinse. 3. Descrierea criteriilor interne de selecție/ afiliere la școală doctorală și evaluare periodică a conducătorilor de doctorat (inclusiv proces în caz de nerespectare a standardelor minime).	1,0 – personalul științifico-didactic și de cercetare implicat în programul de studii este evaluat periodic de către managementul instituției/școlii doctorale, iar în baza acestor evaluări sunt implementate măsuri eficiente de îmbunătățire continuă. Cel puțin 90% dintre conducătorii de doctorat și cadrele didactice implicate în realizarea programului de studii au fost evaluați în perioada de referință. Pentru cel puțin 75% dintre evaluări sunt identificate și documentate măsuri sau acțiuni de îmbunătățire; 0,5 – personalul științifico-didactic și de cercetare implicat în programul de studii este evaluat periodic de către managementul instituției/școlii doctorale, însă măsurile de îmbunătățire continuă sunt limitate sau insuficient eficiente. Între 60% și 89% dintre conducătorii de doctorat și cadrele didactice implicate în realizarea programului de studii au fost evaluați în perioada de referință. Pentru 50%–74% dintre evaluări sunt identificate și documentate măsuri sau acțiuni de îmbunătățire; 0 – personalul științifico-didactic și de cercetare implicat în programul de studii nu este evaluat periodic de către managementul instituției/școlii doctorale și/sau nu sunt implementate măsuri eficiente de îmbunătățire continuă. Mai puțin de 50% dintre conducătorii de doctorat și cadrele didactice implicate în realizarea programului de studii au fost evaluați în perioada de referință. Pentru mai puțin de 50% dintre evaluări sunt identificate și documentate măsuri sau acțiuni de îmbunătățire.	1,0
		1,0 – ponderea conducătorilor de doctorat care îndeplinesc indicatorii minimi de performanță științifică în perioada ultimilor 5 ani este de cel puțin 80%; 0,5 – ponderea conducătorilor de doctorat care îndeplinesc indicatorii minimi de performanță științifică în perioada ultimilor 5 ani este cuprinsă între 60% și 79%. 0 – ponderea conducătorilor de doctorat care îndeplinesc indicatorii minimi de performanță științifică în perioada ultimilor 5 ani este sub 60%.	1,0

Criteriul 5.3. Activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului științifico-didactic și de cercetare (8,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
5.3.1. Planificarea și susținerea activității de cercetare științifică și inovare a personalului didactic și de cercetare <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)</i>	DR: - Programul național în domeniile cercetării și inovării pentru anii 2024-2027 (HG 1049/2023); - Programul național de specializare inteligentă al Republica Moldova pentru anii 2024-2027 "SMART Moldova" (HG 588/ 2024); - Strategii/Planuri instituționale privind activitatea de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic; - Regulamente de organizare și funcționare a structurilor de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic. - Revistele instituționale indexate în bazele de date internaționale/ naționale. - Politica de formare continuă a personalului (inclusiv conducători de doctorat). RA: - Analiza reflectării cercetării științifice în programul de dezvoltare strategică. - Analiza activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului academic la programul de studii; - Reflectarea încurajării și susținerii activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic, pentru a consolida legătura dintre educație și cercetare la programul de studii; - Revistele instituționale indexate în bazele de date internaționale. - Politica de formare continuă a personalului (inclusiv conducători de doctorat).	1,0 – instituția asigură planificarea strategică și susținerea eficientă a activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului didactic și de cercetare, demonstrând coerență între obiectivele instituționale și rezultatele obținute. Activitățile de cercetare sunt fundamentate pe un plan de cercetare aprobat de Consiliul științific, actualizat periodic și publicat, care reflectă prioritățile domeniului și direcțiile strategice ale școlii doctorale. Studenții-doctoranzi sunt integrați activ în aceste programe de cercetare, fiind încurajați și sprijiniți să participe la proiecte instituționale și internaționale, având acces la infrastructura de cercetare a universității. Există mecanisme instituționale clare de susținere a cercetării conducătorilor de doctorat, prin proiecte, granturi și alte instrumente de finanțare, iar rezultatele activității de cercetare sunt documentate sistematic, valorificate prin publicații relevante, transfer tehnologic sau alte forme de diseminare și sunt utilizate în mod documentat în procesul de pregătire în cadrul studiilor de doctorat; 0,5 – instituția asigură planificarea și susținerea activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului didactic și de cercetare implicat în programul de studii, însă gradul de coerență între obiectivele instituționale și rezultatele obținute este parțial. Activitățile de cercetare sunt fundamentate pe un plan de cercetare aprobat de Consiliul științific, însă acesta nu este actualizat periodic și/sau nu reflectă în totalitate prioritățile domeniului și direcțiile strategice ale școlii doctorale, iar nivelul de transparență este limitat. Studenții-doctoranzi sunt implicați în activitățile de cercetare, însă integrarea acestora în proiecte instituționale și internaționale este inegală, iar accesul la infrastructura de cercetare este parțial sau neuniform. Există mecanisme instituționale de susținere a cercetării conducătorilor de doctorat, însă acestea sunt limitate sau aplicate neconsecvent. Rezultatele activității de cercetare sunt documentate și valorificate selectiv și sunt utilizate într-o măsură limitată în procesul de pregătire în cadrul studiilor de doctorat; 0 – instituția nu asigură o planificare coerentă și o susținere eficientă a activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului didactic și de cercetare implicat în programul de studii, neexistând o corelare relevantă între	2,0

		obiectivele instituționale și rezultatele obținute. Activitățile de cercetare nu sunt fundamentate pe un plan de cercetare actualizat, aprobat și public, sau acesta are un caracter formal, fără relevanță operațională. Studenții-doctoranzi nu sunt integrați în mod sistematic în activitățile de cercetare, și/sau accesul la infrastructura de cercetare este limitat sau inexistent. Mecanismele instituționale de susținere a cercetării conducătorilor de doctorat sunt absente sau ineficiente. Rezultatele activității de cercetare nu sunt documentate și valorificate corespunzător și nu sunt utilizate în mod relevant în procesul de pregătire în cadrul studiilor doctorale.	
		1,0 – numărul mediu anual de rezultate ale activității de cercetare științifică per membru al școlii doctorale este de cel puțin 1 rezultat pe an, cu prioritate pentru publicații indexate în Web of Science (WoS), Scopus sau alte baze de date recunoscute de ANACEC. Publicațiile indexate în baze de date internaționale recunoscute (WoS/Scopus sau alte baze de date recunoscute de ANACEC) reprezintă minimum 30% din totalul rezultatelor activității de cercetare, reflectând un nivel ridicat de vizibilitate și impact internațional al activității de cercetare. În ceea ce privește activitatea de inovare și transfer de cunoaștere, școala doctorală înregistrează rezultate relevante pentru domeniul de studii, existând cel puțin un rezultat de inovare sau transfer tehnologic pentru fiecare 5 membri ai școlii doctorale în perioada evaluată, ceea ce demonstrează o capacitate constantă de valorificare aplicativă a cercetării; 0,5 – numărul mediu anual de rezultate ale activității de cercetare științifică per membru al școlii doctorale este cuprins între 0,5 și 0,99 rezultate pe an/ publicații, indicând un nivel moderat de activitate științifică. Ponderea publicațiilor indexate în Web of Science (WoS), Scopus sau alte baze de date recunoscute de ANACEC este situată între 15% și 29% din totalul rezultatelor activității de cercetare, reflectând o vizibilitate internațională parțială și inegală. Rezultatele de inovare și transfer de cunoaștere există, însă sunt obținute cu o frecvență mai redusă, neasigurând un raport de cel puțin un rezultat la fiecare 5 membri ai școlii doctorale în perioada evaluată, ceea ce indică o capacitate de transfer aplicativ limitată și neuniform distribuită; 0 – numărul mediu anual de rezultate ale activității de cercetare științifică per membru al școlii doctorale este sub 0,5 rezultate pe an/publicații, reflectând o activitate de cercetare insuficient	2,0

		dezvoltată. Ponderea publicațiilor indexate în Web of Science (WoS), Scopus sau alte baze de date recunoscute de ANACEC s este sub 15% din totalul rezultatelor activității de cercetare, indicând o vizibilitate internațională scăzută. Rezultatele de inovare și transfer de cunoaștere sunt inexistente sau nesemnificative în raport cu activitatea școlii doctorale, nefiind înregistrate rezultate relevante în perioada evaluată, ceea ce evidențiază lipsa capacității de valorificare aplicativă a cercetării.	
5.3.2. Valorificarea rezultatelor activității de cercetare științifică și inovare a personalului științifico-didactic și de cercetare în contextul programului de studii (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: 1. Rapoarte privind activitatea de cercetare științifică și inovare; 2. Lista proiectelor de cercetare științifică realizate cu participarea personalului academic implicat în asigurarea programului de studii; 3. Lista publicațiilor științifice ale personalului academic implicat în asigurarea programului de studii; 4. Dovezi privind implementarea rezultatelor cercetării științifice și inovării ale personalului academic implicat în asigurarea programului de studii; RA: 1. Analiza și eficacitatea valorificării activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic cu referire la programul de studii; 2. Analiza reflectării rezultatelor cercetării științifice și a inovării în programul de studii prin elaborări de cursuri, lucrări de laborator, proiecte etc.	1,0 – valorificarea rezultatelor activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului științifico-didactic și de cercetare în contextul programului de studii este realizată în mod sistematic și coerent, cu mecanisme clare de integrare în procesele academice. Rezultatele cercetării sunt integrate în mod direct în definirea și actualizarea tematicilor doctorale, asigurând o corelare funcțională între direcțiile de cercetare ale personalului științifico-didactic și de cercetare și conținutul programului de studii. Rezultatele cercetării sunt integrate în conținutul programului de studii, fiind incluse în mod clar în discipline, seminare, activități de cercetare și alte componente formative, contribuind la actualitatea și relevanța științifică a procesului de pregătire doctorală; 0,5 – Valorificarea rezultatelor activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului științifico-didactic și de cercetare în contextul programului de studii este realizată parțial și neuniform, cu mecanisme de integrare în procesele academice definite, dar aplicate incomplet. Integrarea rezultatelor cercetării în definirea și actualizarea tematicilor doctorale este prezentă, însă are un caracter punctual, fără o abordare sistematică la nivelul întregului program. Rezultatele cercetării sunt integrate limitat în conținutul programului de studii, fiind utilizate ocazional în discipline, seminare și alte activități formative, fără a asigura o actualizare constantă și coerentă a conținutului academic; 0 – valorificarea rezultatelor activității de cercetare științifică, inovare și transfer tehnologic a personalului științifico-didactic și de cercetare în contextul programului de studii nu este realizată în mod coerent sau este formală, fără mecanisme funcționale de integrare în procesele academice. Nu există o corelare demonstrabilă între rezultatele cercetării și tematicile doctorale, iar integrarea acestora în definirea temelor de cercetare doctorală este absentă sau întâmplătoare. Rezultatele cercetării nu sunt	2,0

		integrate în conținutul programului de studii sau sunt prezente doar formal, fără utilizare efectivă în discipline, seminare sau alte activități formative, ceea ce afectează actualitatea și relevanța științifică a programului.	
		1,0 – numărul și rata de succes a proiectelor de cercetare depuse și câștigate la competiții naționale și internaționale reflectă o activitate susținută și competitivă a personalului științifico-didactic și de cercetare implicat în programul de studii. Există o participare constantă la competițiile de finanțare prin depunerea regulată de propuneri de proiecte de cercetare. Rata de succes este relevantă, fiind înregistrat cel puțin un proiect câștigat la fiecare 5 conducători de doctorat în perioada de referință; 0,5 – numărul și rata de succes a proiectelor de cercetare depuse și câștigate la competiții naționale și internaționale evidențiază o activitate de participare existentă, însă cu intensitate și eficiență variabile. Sunt depuse proiecte de cercetare, însă această activitate nu este constantă și este concentrată preponderent la nivelul unui număr limitat de conducători de doctorat din cadrul școlii doctorale. Proiectele câștigate au caracter sporadic; 0 – numărul și rata de succes a proiectelor de cercetare depuse și câștigate la competiții sunt inexistente sau nesemnificative. Nu sunt depuse proiecte de către conducătorii de doctorat din cadrul școlii doctorale, activitatea de participare la competițiile de finanțare fiind absentă sau accidentală. Nu sunt înregistrate proiecte câștigate la competiții de cercetare.	2,0

Standard de acreditare 6. Resurse de învățare și sprijin pentru student (17,0 pct.)

Instituțiile finanțează în mod corespunzător activitățile de învățare și de predare, precum și asigură studenții cu resurse de învățare și cu servicii de suport adecvate și ușor accesibile.

Criteriul 6.1. Personal administrativ și auxiliar (1,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
6.1.1. Planificarea, calificarea și coordonarea activității personalului administrativ și	DR: 1. Codul muncii; 2. Regulamentul de organizare și funcționare a școlii doctorale; 3. Dovezi privind modalitatea de planificare, recrutare și administrare a personalului administrativ și auxiliar; 4. Statele de funcții;	1,0 – planificarea, recrutarea și coordonarea activității personalului administrativ și auxiliar sunt realizate în strictă conformitate cu cadrul normativ național și instituțional în vigoare. Există documente oficiale (organigrame, fișe de post, proceduri interne) actualizate și aplicate consecvent. La nivelul fiecărei școli doctorale există personal administrativ și auxiliar suficient numeric, bine definit ca roluri și responsabilități. Personalul implicat este	1,0

auxiliar	5. Ordine privind angajarea personalului administrativ și auxiliar; 6. Dosare ale personalului administrativ și auxiliar; 7. Acte ce confirmă schimbări de conducere; 8. Contracte individuale de muncă; 9. Fișa postului pentru personalul administrativ și auxiliar. RA: 1. Analiza structurii personalului administrativ și auxiliar (funcția deținută; studiile de bază; titulari/cumularzi; calificarea profesională; vârsta) la programul de studii.	calificat corespunzător, având: studii relevante, experiență în management universitar, competențe adecvate pentru susținerea programelor de studii superioare de doctorat. Activitatea școlii doctorale este coordonată eficient, existând mecanisme clare de monitorizare și evaluare periodică a performanței; 0,5 – planificarea, recrutarea și coordonarea activității personalului administrativ și auxiliar sunt realizate, în linii mari, în conformitate cu cadrul normativ național și instituțional în vigoare, însă se constată anumite lacune sau necorelări. Documentele oficiale (organigrame, fișe de post, proceduri interne) există, dar sunt incomplete, parțial actualizate sau aplicate neuniform. La nivelul fiecărei școli doctorale, personalul administrativ și auxiliar este relativ adecvat numeric, însă distribuția acestuia și definirea rolurilor și responsabilităților prezintă unele neclarități. Personalul implicat deține, în general, calificări corespunzătoare, însă experiența în management universitar și/sau competențele necesare sunt neuniform dezvoltate. Coordonarea activității școlii doctorale este realizată, dar mecanismele de monitorizare și evaluare a performanței sunt parțial funcționale sau insuficient consolidate; 0 – planificarea, recrutarea și coordonarea activității personalului administrativ și auxiliar sunt realizate cu abateri de la cadrul normativ național și instituțional în vigoare. Lipsesc documentele oficiale (organigrame, fișe de post, proceduri interne) sau acestea sunt neaplicate. Documentele oficiale (organigrame, fișe de post, proceduri interne) nu există. La nivelul fiecărei școli doctorale, personalul administrativ și auxiliar este insuficient numeric sau inexistent, iar rolurile și responsabilitățile sunt nedefinite sau neclar stabilite. Personalul nu deține studii, experiență și competențe adecvate pentru susținerea programelor de studii superioare de doctorat. Coordonarea activității școlii doctorale este ineficientă sau absentă, iar mecanismele de monitorizare și evaluare a performanței lipsesc sau sunt nefuncționale, afectând desfășurarea programelor de studii superioare de doctorat.	
-----------------	--	--	--

Criteriul 6.2. Resurse materiale și de învățare (8,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
6.2.1. Resursele materiale și de învățare	DR: 1. Planurile spațiilor utilizate în procesul de studii și de cercetare la programul de studii; 2. Planul privind dezvoltarea spațiilor destinate procesului de studii și de cercetare la programul de studii. RA: 1. Analiza cantitativă (numărul total și pe categorii) a spațiilor utilizate în procesul de studii și de cercetare la programul de studii (institutelor, centrelor, parcurilor, laboratoarelor de cercetare, centrelor de excelență); 2. Corespunderea spațiilor educaționale și de cercetare, în funcție de cerințele programului de studii; 3. Analiza accesibilității și suficienței spațiilor educaționale și de cercetare la programul de studii; 4. Resursele acoperă necesitățile privind atât mijloacele materiale (biblioteci, echipamente IT și spații de studiu), cât și sprijinul uman (tutori și consilieri).	1,0 – resursele materiale și de învățare sunt adecvate scopului, accesibile și studenții-doctoranzi sunt informați cu privire la serviciile pe care le au la dispoziție. Instituția deține o infrastructură modernă de cercetare care susține derularea activităților specifice studiilor superioare de doctorat; 0,5 – resursele materiale și de învățare sunt parțial adecvate scopului, parțial accesibil, iar informarea studenților-doctoranzi cu privire la serviciile disponibile este parțial asigurată/incompletă sau este incompletă sau realizată neuniform. Instituția dispune de o infrastructură de cercetare funcțională, dar insuficient dezvoltată sau valorificată, care asigură parțial condițiile necesare pentru derularea activităților specifice studiilor superioare de doctorat; 0 – resursele materiale și de învățare sunt inadecvate scopului sau insuficiente, iar accesul la acestea este limitat sau inexistent. Studenții-doctoranzi nu sunt informați cu privire la serviciile disponibile. Instituția nu deține o infrastructură de cercetare adecvată sau aceasta este nefuncțională, neasigurând condițiile necesare pentru derularea activităților specifice studiilor superioare de doctorat.	1,0
		1,0 – resursele materiale și de învățare disponibile sunt adecvate numărului de studenți-doctoranzi și caracteristicilor programelor de studii superioare de doctorat. Școala doctorală demonstrează preocuparea pentru înnoirea permanentă a infrastructurii de cercetare, asigurând studenților-doctoranzi acces la resurse actuale prin participarea la competiții de finanțare și prin achiziții realizate din veniturile proprii ale instituției; 0,5 – resursele materiale și de învățare disponibile sunt parțial adecvate numărului de studenți-doctoranzi și caracteristicilor programelor de studii superioare de doctorat. Școala doctorală manifestă o preocupare parțială și inconsistentă pentru înnoirea infrastructurii de cercetare, asigurând accesul studenților-doctoranzi la resurse actuale în mod limitat, inclusiv prin participare ocazională la competiții de finanțare și prin achiziții reduse din veniturile proprii ale instituției; 0 – resursele materiale și de învățare disponibile sunt inadecvate sau insuficiente în raport cu numărul de studenți-doctoranzi și caracteristicile programelor de studii superioare de doctorat.	1,0

		Școala doctorală nu demonstrează preocupare pentru înnoirea infrastructurii de cercetare, iar accesul studenților-doctoranzi la resurse actuale este absent sau sever limitat, nefiind realizate investiții relevante prin competiții de finanțare sau din veniturile proprii ale instituției.	
6.2.2. Existența, dotarea și accesibilitatea spațiilor educaționale și de cercetare	DR: 1. Planul de dezvoltare strategică al instituției cu referire la dotarea spațiilor educaționale și de cercetare la programul de studii; 2. Lista echipamentelor, mijloacelor de învățământ și auxiliarelor curriculare utilizate la programul de studii. RA: 1. Analiza dotării spațiilor educaționale și de cercetare în raport cu necesitățile curriculare ale programului de studii; 2. Reflectarea relevanței bazei materiale pentru realizarea activităților practice (seminare, laborator) și de cercetare la programul de studii; 3. Planificarea resurselor este adaptată profilului și nevoilor diferitelor categorii de studenți-doctoranzi; 4. Modalitățile flexibile de predare și învățare sunt luate în considerare la alocarea resurselor; 5. Asigurarea internă a calității garantează că toate resursele sunt adecvate scopului.	1,0 – instituția deține o infrastructură modernă de cercetare care susține derularea activităților specifice studiilor superioare de doctorat. Instituția/ școala doctorală prezintă dovezi privind deținerea sau închirierea spațiilor pentru activitățile de cercetare specifice programelor de studii superioare de doctorat (laboratoare, terenuri experimentale, stațiuni de cercetare etc.). Spațiile și dotarea materială permit realizarea activităților de cercetare în acord cu misiunea și obiectivele asumate, fiind asigurate resurse esențiale precum calculatoare performante, software specific domeniului de cercetare și aparatură și echipamente de laborator adecvate. Infrastructura existentă permite desfășurarea integrală și eficientă a activităților de cercetare doctorală, în condiții corespunzătoare standardelor academice. Laboratoarele de cercetare sunt dotate corespunzător și permit desfășurarea optimă a activităților de cercetare doctorală; 0,5 – instituția deține o infrastructură de cercetare parțial adecvată care susține derularea activităților specifice studiilor superioare de doctorat. Instituția/școala doctorală prezintă dovezi incomplete privind deținerea sau închirierea spațiilor pentru activitățile de cercetare specifice programelor de studii superioare de doctorat (laboratoare, terenuri experimentale, stațiuni de cercetare etc.). Școala doctorală asigură spațiile și dotarea materială pentru realizarea activităților de cercetare în mod parțial și cu limitări, în raport cu misiunea și obiectivele asumate, fiind disponibile doar o parte dintre resursele esențiale precum calculatoare, software specific domeniului de cercetare și aparatură și echipamente de laborator. Infrastructura existentă permite desfășurarea parțială a activităților de cercetare doctorală, în condiții doar parțial conforme standardelor academice. Laboratoarele de cercetare ale școlii doctorale sunt parțial dotate corespunzător și permit desfășurarea activităților de cercetare doctorală, însă cu limitări; 0 – instituția nu deține o infrastructură de cercetare adecvată sau aceasta este inexistentă ori nefuncțională, neasigurând derularea activităților specifice studiilor superioare de doctorat. Instituția/ școala doctorală nu prezintă dovezi privind deținerea sau	2,0

		închirierea spațiilor pentru activitățile de cercetare specifice programelor de studii superioare de doctorat (laboratoare, terenuri experimentale, stațiuni de cercetare etc.). Școala doctorală nu asigură spațiile și dotarea materială necesare realizării activităților de cercetare, acestea fiind insuficiente sau nefuncționale, astfel încât nu sunt îndeplinite cerințele misiunii și obiectivelor asumate. Lipsesc resursele esențiale precum calculatoare performante, software specific domeniului de cercetare și aparatură și echipamente de laborator sau acestea sunt nefuncționale. Infrastructura existentă nu permite desfășurarea activităților de cercetare doctorală în condiții conforme standardelor academice. Laboratoarele de cercetare ale școlii doctorale nu sunt dotate corespunzător, ceea ce face imposibilă desfășurarea activităților de cercetare doctorală. Standard de evaluare minim obligatoriu: Studenții-doctoranzi utilizează infrastructura de cercetare necesară realizării tezelor de doctorat și au acces la resursele relevante domeniului de studii superioare de doctorat, inclusiv laboratoare, echipamente, baze de date, resurse digitale și biblioteci. Utilizarea infrastructurii de cercetare este demonstrată prin activitatea științifică desfășurată de studenți-doctoranzi, inclusiv prin realizarea de experimente, analize, prelucrarea datelor și utilizarea bazelor de date științifice. Infrastructura de cercetare este adecvată domeniului programului de studii superioare de doctorat și asigură desfășurarea activităților necesare elaborării tezelor de doctorat.	
6.2.3. Dotarea, dezvoltarea și accesibilitatea fondului bibliotecii destinat programului de studii	DR: 1. Statutul și regulamentul de funcționare a bibliotecii; 2. Fondul de carte/ediții periodice al bibliotecii cu referire la programul de studii; 3. Baze de date privind fondurile bibliotecii cu referire la programul de studii; 4. Dovezi privind accesibilitatea studenților-doctoranzi și a cadrelor didactice la fondurile bibliotecii (fizic și electronic). RA: 1. Descrierea dotării bibliotecii cu referire la programul de studii; 2. Analiza completării fondului de carte/ediții periodice	1,0 – fondul bibliotecii destinat programului de studii este dotat corespunzător, dezvoltat periodic și accesibil; 0,5 – fondul bibliotecii destinat programului de studii este dotat corespunzător, dezvoltat sporadic și parțial accesibil; 0 – fondul bibliotecii destinat programului de studii nu este dezvoltat și nu este accesibil.	2,0

	al bibliotecii în perioada de referință cu privire la programul de studii; 3. Serviciile de cercetare oferite studenților-doctoranzi de către biblioteca universitară; 4. Accesul la bazele de date internaționale oferite de biblioteca universitară.		
6.2.4. Asigurarea și accesul studenților-doctoranzi la suportul curricular (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: 1. Planul de învățământ; 2. Suportul curricular la programul de studii; 3. Avizele comisiilor metodice/comisiilor de asigurare a calității referitoare la suporturile curriculare. RA: 1. Analiza asigurării cu suport curricular (fizic și/sau electronic) a programului de studii și a corespunderii acestuia cu competențele planificate; 2. Analiza accesului studenților-doctoranzi la suportul curricular la programul de studii în perioada de referință.	1,0 – programul de studii superioare de doctorat beneficiază de platforme e-Learning, pe care sunt postate suporturile de curs și alte materiale didactice și de cercetare. Studenții-doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat în care își realizează teza de doctorat. Instituția asigură acces la sistemul de verificare a similitudinilor (antiplagiat) și alte resurse digitale; 0,5 – programul de studii superioare de doctorat beneficiază parțial de platforme e-Learning, pe care sunt postate incomplet suporturile de curs și alte materiale didactice și de cercetare. Studenții-doctoranzi au acces limitat la platforma cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat în care își realizează teza de doctorat. Instituția asigură acces la sistemul de verificare a similitudinilor (antiplagiat), însă acesta este utilizat parțial sau neuniform; 0 – programul de studii superioare de doctorat nu beneficiază de platforme e-Learning, iar suporturile de curs și materialele didactice și de cercetare nu sunt disponibile. Studenții-doctoranzi nu au acces la platforma cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat în care își realizează teza de doctorat. Instituția nu asigură acces la sistemul de verificare a similitudinilor (antiplagiat), iar alte resurse digitale nu sunt disponibile.	2,0

Criteriul 6.3. Resurse de învățare (7,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
6.3.1. Mijloace financiare alocate procesului educațional și cercetării la programul de studii	DR: 1. Metodologia de finanțare bugetară a instituțiilor publice de învățământ superior (HG 343/2020); 2. Metodologia de desfășurare a competiției proiectelor științifice pentru repartizarea granturilor doctorale de la bugetul de stat (Ordinul Ministerului Educației nr. 86 din 08.02.2016); 3. Metodologia de evaluare a dosarelor pentru acordarea	1,0 – mijloacele financiare destinate procesului educațional și cercetării sunt alocate în conformitate cu cadrul normativ în vigoare și sunt suficiente realizării programului de studii; 0,5 – mijloacele financiare destinate procesului educațional și cercetării sunt alocate în conformitate cu cadrul normativ în vigoare și acoperă parțial necesitățile realizării programului de studii; 0 – mijloacele financiare destinate procesului educațional și	2,0

	Bursei de excelență a Guvernului și Bursei pe domenii științifice pentru studenții-doctoranzi (Ordin MEC 1111/2020); 4. Sistemul instituțional de alocare a fondurilor destinate procesului educațional și cercetării cu referire la programul de studii; 5. Bugetul de venituri și cheltuieli pentru programul de studii. RA: 1. Prezentarea procedurilor de planificare și alocare a fondurilor destinate procesului educațional și cercetării în bugetul de venituri și cheltuieli al instituției la programul de studii; 2. Analiza surselor de finanțare a programului de studii (buget/ proprii) și a suficienței acestora <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii).</i>	cercetării nu sunt alocate în conformitate cu cadrul normativ în vigoare și/sau sunt insuficiente pentru realizarea programului de studii. 1,0 – instituția diversifică și suplimentează finanțarea procesului educațional și de cercetare prin granturi, proiecte și alte surse suplimentare de finanțare, existând dovezi documentate privind accesarea și utilizarea acestora. Aceste resurse sunt integrate în mod constant în activitatea școlii doctorale și contribuie la susținerea programelor de studii superioare de doctorat și la dezvoltarea activităților de cercetare; 0,5 – instituția diversifică și suplimentează finanțarea procesului educațional și de cercetare prin granturi, proiecte sau alte surse suplimentare de finanțare, însă acestea sunt accesate ocazional și există dovezi limitate privind utilizarea lor sistematică în activitatea școlii doctorale. Contribuția acestor resurse la susținerea programelor de studii superioare de doctorat și a activităților de cercetare este parțială; 0 – instituția nu diversifică și suplimentează finanțarea procesului educațional și de cercetare prin granturi, proiecte sau alte surse suplimentare de finanțare, neexistând dovezi privind accesarea sau utilizarea unor astfel de resurse în cadrul școlii doctorale. Finanțarea se bazează exclusiv pe sursele de bază, fără contribuții suplimentare pentru susținerea programelor de studii superioare de doctorat și a activităților de cercetare.	1,0
6.3.2. Taxe de studii, burse și alte surse de finanțare a studenților-doctoranzi <i>(Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)</i>	DR: 1. Regulamentul de funcționare a școlilor doctorale; 2. Sistemul instituțional de planificare și aprobare a taxelor de studii cu referire la programul de studii; 3. Regulament instituțional referitor la alocarea burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenții-doctoranzi cu referire la programul de studii; 4. Ordine/dispoziții de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți cu referire la programul de studii. RA: 1. Analiza metodologiei de calcul a taxelor de studii și de utilizare a surselor formate în rezultat pentru realizarea programului de studii; 2. Analiza procedurilor de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenții-doctoranzi cu referire	1,0 – taxele de studii și procedurile de acordare a burselor în cadrul programului de studii superioare de doctorat sunt stabilite transparent, pe bază metodologică clar definită și în conformitate cu cadrul normativ în vigoare. Studenții-doctoranzi beneficiază de burse și alte forme de sprijin financiar relevante, documentate și acordate în mod constant, inclusiv din surse suplimentare precum granturi de cercetare sau finanțare instituțională. Proporția studenților-doctoranzi care beneficiază de finanțare alternativă este de cel puțin 10%. 0,5 – taxele de studii și procedurile de acordare a burselor sunt definite metodologic și respectă cadrul normativ în vigoare, însă nivelul de transparență este parțial sau comunicarea este incompletă. Studenții-doctoranzi beneficiază de burse și sprijin financiar, însă acestea sunt limitate sau aplicate neuniform, iar proporția celor care beneficiază de finanțare alternativă este sub pragul de 10%. 0 – taxele de studii și procedurile de acordare a burselor nu sunt	1,0

	la programul de studii; 3. Analiza ponderii studenților-doctoranzi care beneficiază de burse și alte forme de sprijin material la programul de studii; 4. Descrierea procedurii de alocare a bursei doctorale și ajutoarelor financiare.	transparente sau nu sunt definite în mod adecvat și nu respectă cadrul normativ în vigoare. Studenții-doctoranzi nu beneficiază de burse sau alte forme de sprijin financiar, iar finanțarea alternativă este inexistentă.	
6.3.3. Granturi de cercetare și susținerea financiară a programului.	DR: 1. Lista granturilor de cercetare active în domeniul de doctorat evaluat (titlu, finanțator, perioadă, valoare, responsabil, echipă). 2. Lista granturilor obținute în ultimii 5 ani de conducătorii de doctorat din domeniu. 3. Dovada implicării studenților-doctoranzi în proiectele de cercetare (contracte, anexe, rapoarte de activitate, publicații rezultate). 4. Procentul studenților-doctoranzi implicați în proiecte de cercetare finanțate. 5. Modalitatea de corelare a granturilor cu temele de cercetare ale tezelor de doctorat. 6. Dovada existenței finanțării alternative pentru studenții-doctoranzi (burse externe, contracte de cercetare, proiecte instituționale). 7. Structura bugetului alocat programului de doctorat (surse: buget de stat, taxe, granturi). 8. Tipuri de cheltuieli finanțate (conferințe, stagii, școli de vară, publicații etc.). 9. Lista studenților-doctoranzi care au beneficiat de aceste finanțări și tipul sprijinului acordat. 10. Documente justificative privind utilizarea fondurilor (rapoarte financiare, decizii, ordine de plată, aprobări instituționale). 11. Mecanismul prin care se aprobă și monitorizează utilizarea acestor fonduri. RA: 1. Informație cu privire la granturile de cercetare derulate în perioada de referință la nivelul domeniului de studii universitare de doctorat, incluzând informații privind numărul, tipul și relevanța acestora pentru domeniul evaluat, precum și gradul de implicare a studenților-doctoranzi în activitățile de cercetare finanțate.	1,0 – la nivelul programului de studii superioare de doctorat există cel puțin un grant de cercetare în implementare la momentul evaluării sau, în domeniul de doctorat analizat, există cel puțin două granturi de cercetare obținute de conducătorii de doctorat în ultimii 5 ani. Granturile sunt relevante pentru domeniul de studii și implică, de regulă, studenții-doctoranzi, contribuind la susținerea activităților de cercetare și la dezvoltarea programului de studii; 0,5 – există granturi de cercetare în domeniul programului de studii superioare de doctorat, însă acestea sunt limitate numeric sau parțial relevante pentru domeniu, iar implicarea studenților-doctoranzi este sporadică sau redusă, 0 – nu există granturi de cercetare în implementare și nu sunt identificate granturi relevante obținute de conducătorii de doctorat în domeniul programului în ultimii 5 ani.	2,0
		1,0 – în cadrul programului de studii superioare de doctorat, cel puțin 10% din totalul fondurilor aferente granturilor doctorale și resurselor financiare obținute de universitate (din finanțare de la bugetul de stat și din taxele de școlarizare ale studenților-doctoranzi) este utilizat pentru finanțarea formării profesionale a studenților-doctoranzi, inclusiv participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicarea de articole și alte activități de diseminare. Utilizarea acestor fonduri este documentată și aplicată constant; 0,5 – o parte din fondurile programului de studii superioare de doctorat este utilizată pentru formarea profesională a studenților-doctoranzi, însă ponderea este sub pragul de 10% sau aplicarea este neuniformă și insuficient documentată; 0 – nu sunt alocate fonduri din granturile doctorale sau din resursele financiare ale programului de studii pentru formarea profesională a studenților-doctoranzi sau aceste alocări lipsesc în practică.	1,0

	Evidențierea modalităților prin care aceste granturi contribuie la susținerea financiară a programului de studii superioare de doctorat, inclusiv prin asigurarea resurselor necesare desfășurării activităților de cercetare și prin atragerea de finanțări complementare. 2. Descrierea modului de utilizare a fondurilor destinate formării profesionale a studenților-doctoranzi, cu evidențierea principalelor tipuri de cheltuieli finanțate, precum participarea la conferințe științifice, școli de vară, stagii de cercetare, publicarea rezultatelor și alte activități de diseminare. De asemenea, se vor descrie mecanismele interne de alocare, aprobare și monitorizare a acestor fonduri, precum și gradul de acces al studenților-doctoranzi la resursele financiare disponibile în perioada de referință.		
--	--	--	--

Criteriul 6.4. Asigurarea socială a studenților-doctoranzi (1,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
6.4.1 Asigurarea studenților-doctoranzi cu cămin	DR: - Regulamentul-cadru privind funcționarea căminelor din subordinea instituțiilor de învățământ de stat (Hotărâre de Guvern nr. 74 din 25.01.2007); - Acte referitoare la oferta instituției privind cazarea studenților-doctoranzi (cămine proprii, cămine închiriate, contracte de arendă, etc.); - Regulament privind cazarea studenților-doctoranzi în cămine; - Ordine/dispoziții de cazare a studenților-doctoranzi în căminele cu referire la programul de studii; - Acte privind asigurarea studenților-doctoranzi cu nevoi speciale (cu dezabilități, din familii defavorizate, etc.) de la programul de studii cu cămin. RA: - Analiza asigurării studenților-doctoranzi cu cămin (numărul de cămine, numărul de locuri, suprafața ce revine unui student cazat) cu referire la programul de studii; - Analiza acoperirii solicitărilor de cazare ale studenților-	1,0 – instituția asigură facilități de cazare corespunzătoare normelor în vigoare pentru majoritatea studenților-doctoranzi, existând capacitate adecvată, acces asigurat și condiții corespunzătoare de cazare; 0,5 – instituția asigură facilități de cazare corespunzătoare normelor în vigoare pentru o parte dintre studenții-doctoranzi solicitanți, însă capacitatea de cazare este limitată și nu acoperă integral solicitările; 0 – instituția nu asigură facilități de cazare corespunzătoare normelor în vigoare pentru studenții-doctoranzi solicitanți sau capacitatea este insuficientă.	1,0

	doctoranzi ai programului de studii pe ani de studii; 3. Analiza facilităților de cazare ale studenților-doctoranzi cu nevoi speciale (cu dezabilități) de la programul de studii.		
--	---	--	--

Standard de acreditare 7. Managementul informației (4,0 pct.)

Instituțiile se asigură că sunt colectate, analizate și utilizate informații relevante pentru gestionarea eficientă a programelor lor și a altor activități.

Criteriul 7.1. Accesul la informație (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
7.1.1. Managementul informației și accesul studenților-doctoranzi și angajaților la informațiile privind programul de studii	DR: - Sistemul instituțional de comunicare internă și externă, și de gestionare a informației cu referire la programul de studii; - Regulamente/ordine/dispoziții/proceduri privind colectarea, analiza și utilizarea informațiilor relevante pentru gestionarea eficientă a programului de studii; - Dovezi privind colectarea, analiza și utilizarea informațiilor despre profilul contingentului de studenți-doctoranzi, parcursul academic al studenților-doctoranzi, satisfacția studenților-doctoranzi și traseele profesionale ale absolvenților cu referire la programul de studii; - Dovezi privind colectarea, analiza și utilizarea informațiilor despre profilul, parcursul profesional și satisfacția personalului academic cu referire la programul de studii. RA: - Analiza proceselor de colectare, analiză și utilizare a informației despre profilul contingentului de studenți-doctoranzi, parcursul academic al studenților-doctoranzi, satisfacția studenților-doctoranzi cu referire la programul de studii în vederea gestionării eficiente a acestuia; - Analiza proceselor de colectare, analiză și utilizare a informațiilor despre profilul, parcursul profesional și satisfacția personalului academic cu referire la programul de studii în vederea gestionării eficiente a acestuia; - Datele fiabile sunt cruciale pentru luarea deciziilor și identificarea domeniilor ce necesită atenție;	1,0 – instituția/ școala doctorală dispune de un sistem integrat de colectare, analiză și prelucrare a informațiilor relevante pentru gestionarea eficientă a programelor de studii superioare de doctorat și a activităților manageriale și administrative conexe acestora. Sunt implementate proceduri clare privind colectarea, analiza și utilizarea acestor informații în scopul monitorizării și îmbunătățirii continue a programelor de studii doctorale. Instituția /Consiliul științific deține o bază de date publică a tezelor de doctorat susținute în instituție, care include informații privind domeniul de studii, autorul, conducătorul de doctorat, titlul tezei și acces la versiunea electronică a tezei; 0,5 – instituția/școala doctorală dispune de un sistem de colectare, analiză și prelucrare a informațiilor relevante pentru gestionarea programelor de studii superioare de doctorat, însă acesta nu este complet implementat sau utilizat în mod consecvent. Procedurile privind colectarea, analiza și utilizarea informațiilor sunt parțial definite și aplicate neuniform în scopul monitorizării programelor de studii doctorale. Instituția/Consiliul științific deține o bază de date a tezelor de doctorat susținute în instituție, însă aceasta este incompletă sau actualizată neuniform și nu conține în mod constant toate informațiile relevante privind domeniul de studii, autorul, conducătorul de doctorat și titlul tezei; 0 – instituția/ școala doctorală nu dispune de un sistem funcțional de colectare, analiză și prelucrare a informațiilor relevante pentru gestionarea programelor de studii superioare de doctorat sau acesta este nefuncțional. Nu există proceduri clare privind utilizarea informațiilor în procesul de monitorizare și îmbunătățire a programelor de studii doctorale. Instituția /Consiliul științific nu deține o bază de date a tezelor de doctorat susținute în instituție	1,0

	4. Procesele de colectare și analiză a informațiilor alimentează sistemul de asigurare internă a calității; 5. Informații de interes: indicatori de performanță, profilul studenților, rata de absolvire și abandon; 6. Colectarea datelor privind satisfacția studenților față de programele de studii.	sau aceasta este inexistentă ori neactualizată și nu conține informațiile de bază privind tezele susținute.	
7.1.2. Accesul părților interesate la informațiile despre programele de studii superioare de doctorat în format electronic	DR: 1. Regulamentul școlii doctorale; 2. Regulamentul de admitere; 3. Contractul de studii doctorale; 4. Regulamentul de finalizare a studiilor, incluzând și procedura de susținere publică a tezei; 5. Temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora; 6. Lista studenților-doctoranzi din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării, conducător); 7. Informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat; 8. Linkuri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii. RA: 1. Prezentarea detaliată a modului în care Consiliul științific/scoala doctorală asigură transparența informațiilor prin website-ul instituției, cu respectarea reglementărilor privind protecția datelor.	1,0 – Consiliul științific/scoala doctorală publică pe website-ul instituției, cu respectarea reglementărilor privind protecția datelor, informațiile esențiale privind organizarea programului de studii superioare de doctorat, inclusiv regulamentele relevante, contractul de studii, procedurile de admitere și finalizare a studiilor, temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat și datele de contact ale acestora, precum și informații despre studenții-doctoranzi (anul înmatriculării, conducătorul de doctorat). De asemenea, sunt publicate standardele de elaborare a tezei și informații privind susținerea publică a tezelor (rezumate, dată, oră și loc), cu respectarea termenului de publicare înainte de susținere; 0,5 - Consiliul științific/scoala doctorală publică pe website doar o parte dintre informațiile privind organizarea programului de studii superioare de doctorat, inclusiv unele regulamente și informații despre conducătorii de doctorat, însă publicarea este incompletă, neactualizată sau neuniformă. Informațiile despre studenții-doctoranzi, standardele de elaborare a tezei și susținerea publică a tezelor sunt parțial disponibile sau prezentate incomplet, 0 - Consiliul științific/scoala doctorală nu publică pe website informațiile esențiale privind organizarea programului de studii superioare de doctorat sau acestea sunt inexistente ori inaccesibile. Nu sunt disponibile informații privind regulamentele, conducătorii de doctorat, studenții-doctoranzi sau susținerea publică a tezelor de doctorat.	1,0

Criteriul 7.2. Baze de date (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
7.2.1. Baza de date a tezelor de doctorat și accesul public la acestea <i>(Nu se aplică în cazul)</i>	DR: 1. Regulamente/ordine/dispoziții privind constituirea, gestiunea și accesul la bazele de date cu referire la programul de studii; 2. Baza de date cu referire la studenții-doctoranzi și absolvenții programului de studii (traseul academic și	1,0 – instituția deține și actualizează o bază de date publică a tezelor de doctorat susținute în instituție, organizată într-un format unitar și accesibil. Aceasta cuprinde cel puțin informații privind domeniul de doctorat, autorul tezei, conducătorul de doctorat și titlul tezei. Tezele sunt disponibile în format electronic, în conformitate cu reglementările în vigoare și, după caz, cu	2,0

<i>evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)</i>	satisfacția studenților-doctoranzi, traseul profesional al absolvenților, etc. pentru ultimii 3-5 ani; 3. Baza de date cu referire la angajații programului de studii (traseul didactico-științific și de formare al personalului academic). RA: 1. Analiza capacității și funcționalității rețelei Internet/ Intranet a instituției raportate la cerințele programelor de doctorat (software utilizate, etc.); 2. Analiza modalităților de accesare a bazelor de date de către studenții-doctoranzi și personalul academic al programului de studii; 3. Analiza securității informației deținute în bazele de date.	respectarea acordului autorului, facilitând consultarea acestora într-un mod transparent și eficient; 0,5 – instituția deține o bază de date a tezelor de doctorat susținute în instituție, însă aceasta este incompletă sau neactualizată în mod constant. Informațiile privind domeniul de doctorat, autorul, conducătorul de doctorat și titlul tezei sunt parțial disponibile, iar accesul la textele integrale ale tezelor este limitat; 0 – Instituția nu deține o bază de date funcțională a tezelor de doctorat susținute în instituție sau aceasta este inexistentă ori inaccesibilă publicului. Nu sunt disponibile informații privind tezele susținute și nu există acces la textele acestora în format electronic.	
--	--	---	--

Standard de acreditare 8. Informații de interes public (3,0 pct.)

Instituțiile publică informații despre activitatea lor incluzând detalii clare, precise, obiective, actualizate și ușor accesibile, despre programele lor.

Criteriul 8.1. Transparența informației de interes public cu privire la activitatea instituției (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
8.1.1. Existența și funcționarea paginii web a instituției/ școlilor doctorale	DR: 1. Regulamente referitoare la organizarea și administrarea site-ului instituției/ facultății/ catedrei/ departamentului. RA: 1. Analiza gradului de transparență a informațiilor de interes public privind programul de studii, publicate pe site-ul instituției de învățământ/școlii doctorale; 2. Dovezi privind actualizarea bazei de date a școlii doctorale referitoare la asigurarea internă a calității; 3. Informațiile sunt utile pentru studenți potențiali și actuali, absolvenți, angajatori și public; 4. Publicarea informațiilor despre programele oferite și criteriile de selecție.	1,0 – școala doctorală/consorțiul/parteneriatul dispune de o pagină web funcțională (proprie sau parte a site-ului instituției), iar plasarea, gestionarea și actualizarea informațiilor sunt realizate în mod sistematic, în baza unui cadru normativ instituit și a unor proceduri formalizate, cu responsabilități clar definite, asigurând accesul complet, continuu și actualizat al părților interesate; 0,5 – școala doctorală/consorțiul/parteneriatul dispune de o pagină web (proprie sau parte a site-ului instituției), iar plasarea și actualizarea informațiilor sunt reglementate parțial, existând proceduri insuficient definite sau aplicate neuniform, ceea ce conduce la un nivel limitat de funcționalitate, accesibilitate și actualizare a informațiilor pentru părțile interesate; 0 – școala doctorală/consorțiul/parteneriatul nu dispune de o pagină web funcțională și/sau nu există un cadru normativ și proceduri care să reglementeze plasarea, gestionarea și actualizarea informațiilor destinate părților interesate. Standard de evaluare minim obligatoriu Informațiile de interes public cu privire la programul de studii	1,0

		superioare de doctorat sunt plasate și menținute pe pagina web a instituției de învățământ și/sau a școlii doctorale (proprie sau parte a site-ului instituției), în conformitate cu cadrul normativ și procedurile instituționale privind publicarea, gestionarea și actualizarea informațiilor, asigurând accesul părților interesate la informații relevante și actualizate.	
8.1.2. Transparența informației cu privire la activitatea școlii doctorale care organizează programele de studii superioare de doctorat (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: 1. Regulamente/ordine/dispoziții privind asigurarea transparenței informației de interes public cu privire la programul de studii; 2. Baza de date a diplomelor și certificatelor academice oferite de către instituție cu privire la programul de studii. RA: 1. Analiza nivelului de asigurare a transparenței informației de interes public cu privire la programul de studii (procesul de admitere, predare, învățare, cercetare, evaluare; 2. Analiza procesului de informare a studenților-doctoranzi referitor la modalitatea de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material, precum și a modalității de repartizare a locurilor de cazare în cămine; 3. Analiza procedurii de furnizare a informației din baza de date la o solicitare din exterior; 4. Dovezi privind plasarea pe site-ul instituției a tezelor de doctorat și a rezumatelor acestora; 5. Prezentarea sistemului de verificare anti-plagiat a tezelor de doctorat și a publicațiilor studenților-doctoranzi și ale corpului academic; 6. Informațiile publicate sunt clare, precise, obiective și actualizate periodic.	1,0 – informațiile despre programul de studii superioare de doctorat, evoluția acestuia și rezultatele obținute sunt publice și actualizate pentru diferitele părți interesate pe pagina web a instituției de învățământ/școlii doctorale. Școala doctorală organizează a programului de studii superioare de doctorat oferă informații publice complete, actualizate și ușor accesibile privind obiectivele programului de studii și curriculumul, calificările și ocupațiile vizate, procedurile de admitere, modalitatea de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material, resursele de studii existente, rezultatele obținute de studenții-doctoranzi și absolvenți, precum și sistemul de management al calității; 0,5 – informațiile despre programul de studii superioare de doctorat, evoluția acestuia și rezultatele obținute sunt parțial publice și/sau actualizate pe pagina web a instituției de învățământ/școlii doctorale. Școala doctorală oferă informații incomplete, parțial actualizate sau insuficient structurate privind obiectivele programului de studii și curriculumul, calificările și ocupațiile vizate, procedurile de admitere, modalitatea de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material, resursele de studii existente, rezultatele obținute de studenții-doctoranzi și absolvenți, precum și sistemul de management al calității; 0 – informațiile despre programul de studii superioare de doctorat, evoluția acestuia și rezultatele obținute nu sunt publice și/sau nu sunt actualizate pe pagina web a instituției de învățământ/școlii doctorale. Școala doctorală nu oferă informații publice sau acestea sunt inexistente ori grav incomplete privind obiectivele programului de studii și curriculumul, calificările și ocupațiile vizate, procedurile de admitere, modalitatea de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material, resursele de studii existente, rezultatele obținute de studenții-doctoranzi și absolvenți, precum și sistemul de management al calității.	2,0

Standard de acreditare 9. Monitorizare continuă și evaluare periodică a programelor (10,0 pct.)

Instituțiile monitorizează și evaluează periodic programele pe care le oferă, pentru a se asigura că acestea își ating obiectivele și răspund nevoilor studenților și ale societății. Aceste evaluări conduc la îmbunătățirea continuă a programelor. Orice măsură planificată sau implementată ca rezultat al evaluării este comunicată tuturor celor interesați. Instituțiile monitorizează și evaluează în mod periodic eficacitatea politicilor privind prevenirea, identificarea și sancționarea abaterilor disciplinare de la normele de etică și integritate academică, utilizând rezultatele acestor evaluări pentru îmbunătățirea continuă a programelor și a culturii instituționale, bazate pe responsabilitate și comportament etic în rândul cadrelor didactice, al cercetătorilor și al studenților.

Criteriul 9.1. Proceduri privind monitorizarea, evaluarea și revizuirea periodică a programelor de studii superioare de doctorat (8,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
9.1.1. Monitorizarea, revizuirea și actualizarea periodică a programelor de studii superioare de doctorat (<i>Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii</i>)	DR: - Regulamente și proceduri de asigurare a calității privind monitorizarea și revizuirea periodică a programului de studii; - Manualul Calității; - Planul de învățământ, curricula și alte produse curriculare revizuite la programul de studii; - Procese verbale privind monitorizarea și revizuirea programului de studii. RA: - Analiza și aprecierea procedurilor de asigurare a calității privind monitorizarea și revizuirea programului de studii; - Aprecierea planului de învățământ, a curricula și a altor produse curriculare revizuite la programul de studii prin prisma: - celor mai noi cercetări în domeniu asigurându-se astfel că programele sunt de actualitate; - cerințelor în schimbare ale societății; - volumului de muncă al studenților-doctoranzi, precum și al parcursului educațional și succesului acestora; - eficacității procedurilor de evaluare a studenților-doctoranzi; - așteptărilor, nevoilor și satisfacției studenților-doctoranzi în raport cu programul de studii; - mediului de învățare și a serviciilor de sprijin/susținere pentru studenții-doctoranzi și adecvării acestora scopului programului.	1,0 – monitorizarea, evaluarea, revizuirea și actualizarea periodică a programelor de studii superioare de doctorat se realizează în baza celor mai recente rezultate ale cercetării în domeniul de formare profesională, printr-un proces formalizat de asigurare internă a calității. Școala doctorală aplică în mod constant un sistem de evaluare și asigurare internă a calității, în conformitate cu o procedură instituită la nivelul Consiliului științific; 0,5 – monitorizarea, evaluarea, revizuirea și actualizarea programelor de studii superioare de doctorat se realizează parțial în baza celor mai recente rezultate ale cercetării în domeniul de formare profesională, printr-un proces de asigurare internă a calității parțial formalizat sau aplicat neuniform. Școala doctorală aplică un sistem de evaluare și asigurare internă a calității, însă acesta nu este implementat în mod constant și/sau nu este susținut de o procedură instituită la nivelul Consiliului științific; 0 – monitorizarea, evaluarea, revizuirea și actualizarea programelor de studii superioare de doctorat nu se realizează în baza celor mai recente rezultate ale cercetării în domeniul de formare profesională sau nu există un proces funcțional de asigurare internă a calității. Școala doctorală nu aplică un sistem coerent de evaluare și asigurare internă a calității sau acesta este inexistent ori nefuncțional, nefiind instituită o procedură la nivelul Consiliului științific.	2,0

9.1.2. Monitorizarea și revizuirea periodică a proceselor de învățare - predare - evaluare - cercetare și implicarea părților interesate (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: 1. Manualul calității; 2. Regulamente/Proceduri de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare/cercetare; 3. Rapoarte de autoevaluare și planul măsurilor de îmbunătățire continuă; 4. Procese verbale privind activitățile de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare/cercetare la programul de studii; 5. Chestionare ale studenților-doctoranzi, personalului angajat, angajatorilor și altor actori interesați privind activitățile de monitorizare a proceselor de predare-învățare- evaluare/cercetare la programul de studii. RA: 1. Analiza procedurilor de monitorizare a proceselor din cadrul programului de studii superioare de doctorat; 2. Analiza procedurilor de monitorizare a procesului din cadrul programului de cercetare individuală a studenților-doctoranzi; 3. Aprecierea modalităților de implicare a studenților-doctoranzi, a personalului angajat, a angajatorilor și altor actori interesați în monitorizarea proceselor de predare-învățare- evaluare/cercetare la programul de studii; 4. Analiza rezultatelor chestionării privind activitățile de monitorizare a proceselor de predare-învățare-evaluare/cercetare la programul de studii; 5. Analiza procedurilor privind utilizarea sistemului anti-plagiat și a altor proceduri de verificare a tezelor de doctorat; 6. Evaluarea continuă urmărește relevanța conținutului în raport cu cele mai noi cercetări; 7. Adaptarea programului de studii la cerințele în schimbare ale societății și pieței muncii.	1,0 – instituția dispune de proceduri de monitorizare și revizuire periodică a proceselor de învățare–predare–evaluare–cercetare și evaluează în mod regulat obiectivele, conținutul și rezultatele învățării, precum și impactul acestora asupra procesului de învățare și cercetare. Programul de studii superioare de doctorat este evaluat periodic în raport cu nevoile identificate pe piața muncii, procesele de predare–învățare–evaluare–cercetare, resursele materiale și umane, concordanța dintre rezultatele învățării și metodele de evaluare, rezultatele privind progresul și rata de succes a absolvenților, precum și existența și funcționarea unui sistem de management al calității. Implicarea studenților-doctoranzi, a personalului didactic și de cercetare și a altor părți interesate în monitorizarea și revizuirea periodică a proceselor de învățare–predare–evaluare–cercetare este activă, sistematică și bazată pe mecanisme participative instituționalizate; 0,5 – instituția dispune de proceduri parțial formalizate de monitorizare și revizuire periodică a proceselor de învățare–predare–evaluare–cercetare, iar evaluarea obiectivelor, conținutului și rezultatelor învățării este realizată sporadic și/sau incomplet. Programul de studii superioare de doctorat este evaluat ocazional sau parțial în raport cu unele dintre criteriile relevante (nevoile pieței muncii, procesele educaționale, resursele, corelarea rezultatelor învățării cu evaluarea, progresul studenților și managementul calității), fără o abordare sistematică. Implicarea studenților-doctoranzi, a personalului didactic și de cercetare și a altor părți interesate în procesele de monitorizare și revizuire este sporadică sau insuficient structurată; 0 – instituția nu dispune de proceduri funcționale de monitorizare și revizuire periodică a proceselor de învățare–predare–evaluare–cercetare și/sau acestea nu sunt aplicate în practică. Programul de studii superioare de doctorat nu este evaluat în mod sistematic în raport cu nevoile pieței muncii, procesele educaționale, resursele materiale și umane, corelarea rezultatelor învățării cu evaluarea, progresul și rata de succes a absolvenților sau sistemul de management al calității. Implicarea studenților-doctoranzi, a personalului didactic și de cercetare și a altor părți interesate în monitorizarea și revizuirea proceselor este absentă sau nesemnificativă.	2,0
--	--	--	-------------------

9.1.3. Existența și aplicarea procedurilor de autoevaluare a programului de studii	DR: 1. Recomandări-cadru de îmbunătățire a calității programelor de studii în instituțiile superioare de învățământ din Republica Moldova (Anexă la ordinul MEC 569/2017); 2. Proceduri interne de autoevaluare a programului de studii; 3. Rapoarte de autoevaluare și planul măsurilor de îmbunătățire continuă; 4. Procese-verbale privind activitățile/rezultatele de autoevaluare a programului de studii. RA: 1. Analiza procedurilor de autoevaluare a programului de studii și a eficienței măsurilor de îmbunătățire continuă; 2. Asigurarea externă verifică eficiența sistemului intern de asigurare a calității și funcționează ca un catalizator de îmbunătățire; 3. Oferă instituției și publicului informații independente despre calitatea activităților; 4. Participarea este ciclică și ține cont de prevederile legislative în vigoare.	1,0 – instituția dispune și aplică în mod sistematic proceduri de autoevaluare/evaluare internă a programului de studii superioare de doctorat, asigurând caracterul periodic, documentat și formalizat al procesului de evaluare a calității. Rezultatele evaluărilor interne sunt consemnate în rapoarte de autoevaluare care sunt făcute publice, împreună cu planurile de măsuri și de îmbunătățire continuă a programului de studii superioare de doctorat asigurând transparența și accesul părților interesate la informațiile relevante privind calitatea programului de studii; 0,5 – instituția dispune de proceduri de autoevaluare/evaluare internă a programului de studii superioare de doctorat, însă acestea sunt aplicate parțial sau neuniform, iar caracterul periodic, documentat și formalizat al procesului de evaluare a calității nu este asigurat în mod consecvent. Rezultatele evaluărilor interne sunt consemnate în rapoarte, însă acestea sunt publicate incomplet sau neregulat. Planurile de măsuri și de îmbunătățire continuă a programului sunt elaborate, dar nu sunt făcute publice și/sau nu sunt actualizate sistematic, asigurând parțial transparența și accesul părților interesate la informațiile relevante privind calitatea programului de studii; 0 – instituția nu dispune de proceduri funcționale de autoevaluare/evaluare internă a programului de studii superioare de doctorat sau acestea nu sunt aplicate în practică. Nu sunt elaborate și/sau nu sunt publicate rapoarte de autoevaluare și planuri de măsuri și de îmbunătățire continuă a programului de studii superioare de doctorat, neasigurând transparența și accesul părților interesate la informațiile relevante privind calitatea programului de studii.	2,0
9.1.4. Evaluarea programului de studii de către studenți, absolvenți, angajatori și alți beneficiari (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare)	DR: 1. Proceduri de evaluare a programului de studii; 2. Chestionare ale studenților-doctoranzi, personalului angajat, angajatorilor și altor actori interesați privind diverse aspecte ale procesului de studii la programul de studii; 3. Procese verbale privind rezultatele chestionării beneficiarilor programului de studii. RA: 1. Analiza rezultatelor chestionării beneficiarilor programului de studii și reflectarea lor în procesele verbale ale ședințelor Consiliului școlii doctorale;	1,0 – programul de studii este evaluat de toate categoriile de beneficiari (studenți, cadre didactice, absolvenți, angajatori) și se întreprind măsuri de îmbunătățire continuă a acestuia; 0,5 – programul de studii este evaluat doar de unii beneficiari și se întreprind măsuri sporadice pentru îmbunătățirea continuă a acestuia; 0 – programul de studii nu este evaluat de beneficiari.	2,0

provizorie a programului de studii)	2. Analiza măsurilor corective și preventive întreprinse în urma chestionării beneficiarilor programului de studii; 3. Studenții și cadrele didactice participă la colectarea, analiza informațiilor și planificarea follow-up-ului; 4. Metodele de colectare sunt variate și adaptate tipului și misiunii instituției; 5. Informațiile colectate stau la baza îmbunătățirii continue a programelor și activităților; 6. Așteptările, nevoile și satisfacția studenților față de program sunt evaluate sistematic; 7. Se analizează volumul de muncă al studenților și eficacitatea procedurilor de evaluare; 8. Mediul de învățare și serviciile de sprijin sunt verificate în raport cu scopul programului; 9. Revizuirea programelor se face cu implicarea studenților și a actorilor interesați externi; 10. Informațiile colectate sunt analizate, iar programul este adaptat pentru a rămâne relevant; 11. Aspectele modificate ale programului revizuit sunt publicate și comunicate tuturor.		
-------------------------------------	---	--	--

Criteriul 9.2. Angajarea în câmpul muncii (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
9.2.1. Mecanisme de evidență a angajării și a evoluției absolvenților în câmpul muncii la programul de studii (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de	DR: 1. Proceduri de evidență a evoluției profesionale a absolvenților programului de studii în câmpul muncii. RA: 1. Analiza procedurilor instituționale de evidență a angajării și evoluției profesionale a absolvenților programului de studii în câmpul muncii; 2. Se monitorizează resursele de învățare, serviciile de sprijin și traseele profesionale ale absolvenților.	1,0 – instituția dispune de mecanisme instituționalizate de evidență și monitorizare a angajării absolvenților în câmpul muncii și a evoluției lor profesionale și le aplică în mod consecvent, sistematic și documentat. Datele privind angajabilitatea și traseul profesional al absolvenților sunt colectate periodic, prelucrate și utilizate în procesul de asigurare internă a calității, inclusiv pentru revizuirea și îmbunătățirea programului de studii superioare de doctorat, asigurând astfel corelarea dintre formarea oferită și cerințele pieței muncii; 0,5 – instituția dispune de mecanisme parțiale de evidență a angajării absolvenților în câmpul muncii și a evoluției profesionale a acestora, însă acestea sunt aplicate neuniform și nu acoperă în mod complet toate cohortele de absolvenți. Datele colectate sunt utilizate sporadic în procesul de evaluare și îmbunătățire a programului de studii superioare de doctorat, fără a asigura o integrare sistematică în procesul de asigurare a	2,0

studii)		calității; 0 – instituția nu dispune de mecanisme funcționale de evidență a angajării absolvenților în câmpul muncii și a evoluției profesionale a acestora și/sau acestea nu sunt aplicate în practică. Nu sunt colectate și utilizate date privind traseul profesional al absolvenților, astfel încât aceste informații nu sunt integrate în procesul de evaluare și îmbunătățire a programului de studii superioare de doctorat.	
---------	--	---	--

Standard de acreditare 10. Asigurarea externă a calității în mod ciclic (5,0 pct.)

Instituțiile se supun periodic proceselor de asigurare externă a calității.

Criteriul 10.1. Asigurarea externă a calității (5,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
10.1.1. Executarea dispozițiilor și recomandărilor Ministerului Educației și Cercetării și ale ministerelor de resort (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	DR: 1. Proceduri instituționale de comunicare, implementare și monitorizare a modului de aplicare a dispozițiilor și recomandărilor emise de Ministerul Educației și Cercetării și, după caz, de ministerele de resort. 2. Registre ale documentelor Ministerului Educației și Cercetării și ale ministerelor de resort la nivel de școală doctorală. RA: 1. Descrierea procedurilor interne de comunicare, implementare și monitorizare a modului de aplicare a dispozițiilor și recomandărilor emise de Ministerul Educației și Cercetării și, după caz, de ministerele de resort cu referire la programele de studii superioare de doctorat/ școala doctorală/ instituția de învățământ.	1,0 – instituția/ școala doctorală dispune de proceduri de comunicare, implementare și monitorizare a modului de aplicare a dispozițiilor și recomandărilor emise de Ministerul Educației și Cercetării și, după caz, de ministerele de resort; 0 – instituția/ școala doctorală nu dispune de proceduri de comunicare, implementare și monitorizare a modului de aplicare a dispozițiilor și recomandărilor emise de Ministerul Educației și Cercetării și, după caz, de ministerele de resort.	1,0
10.1.2. Realizarea observațiilor, recomandărilor și deciziilor	DR: 1. Metodologia de evaluare externă a calității în învățământul superior, profesional tehnic și formarea profesională a adulților (Hotărârea de Guvern nr.616 din 18.05.2016);	1,0 – școala doctorală examinează în mod sistematic observațiile, recomandările și deciziile ANACEC și/sau ale altor Agenții de Asigurare a Calității și le integrează în procesele de îmbunătățire a programelor de studii superioare de doctorat. După evaluarea externă, școala doctorală elaborează un Plan de	1,0

formulate în baza evaluării externe de către ANACEC/ alte Agenții de Asigurare a Calității (Nu se aplică în cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii)	2. HG/Certificate privind evaluarea externă a programelor de studii de către ANACIP/ANACEC și alte Agenții de Asigurare a Calității cu referire la programul de studii/școala doctorală; 3. Procese verbale privind examinarea observațiilor, recomandărilor și deciziilor ANACIP/ANACEC și/sau a altor Agenții de Asigurare a Calității și a măsurilor întreprinse în urma evaluărilor externe; 4. Planuri de măsuri corective; 5. Rapoarte privind implementarea Planului de măsuri corective; 6. Avize privind Planul de măsuri corective; 7. Rapoarte de progres privind implementarea Planului de măsuri corective; 8. Decizii CC ale ANACEC privind validarea Planului de măsuri corective. RA: 1. Analiza observațiilor, recomandărilor și deciziilor ANACIP/ANACEC și ale altor Agenții de Asigurare a Calității și a măsurilor întreprinse privind dezvoltarea programului de studii după evaluarea externă.	măsuri corective și implementează măsurile stabilite, asigurând astfel îmbunătățirea continuă a programului de studii superioare de doctorat; 0,5 – școala doctorală examinează parțial observațiile, recomandările și deciziile ANACEC și/sau ale altor Agenții de Asigurare a Calității. Analiza acestora nu este realizată în mod sistematic sau complet. După evaluarea externă, școala doctorală elaborează un Plan de măsuri corective, însă implementarea acestuia este parțială sau neuniformă, iar îmbunătățirea programului de studii superioare de doctorat nu este urmărită în mod consecvent; 0 - școala doctorală nu examinează Observațiile, recomandările și deciziile ANACEC și/sau ale altor agenții de Asigurare a Calității și/sau acestea nu sunt luate în considerare în procesele de îmbunătățire a programelor de studii superioare de doctorat. După evaluarea externă nu este elaborat un Plan de măsuri corective și/sau, dacă acesta există, nu este implementat, iar calitatea programului de studii superioare de doctorat nu este îmbunătățită în baza rezultatelor evaluării externe. Standard de evaluare minim obligatoriu: Școala doctorală trebuie să realizeze deciziile ANACEC/altor Agenții de Asigurare a Calității în cazul evaluării externe de către acestea. 1,0 – în perioada de referință nu există nicio atenționare sau avertizare din partea ANACEC privind respectarea standardelor de calitate și a eticii științifice. Școala doctorală funcționează în conformitate cu normele academice și asigură un nivel adecvat de integritate și calitate în activitatea sa. Există mecanisme interne eficiente de prevenire a abaterilor și de monitorizare a proceselor academice; 0,5 – există unul sau două cazuri de atenționare sau avertizare, însă instituția a analizat aceste situații și a aplicat măsuri corective și preventive, cum ar fi revizuirea procedurilor interne, instruirea personalului sau consolidarea mecanismelor de control; 0 – există mai mult de două cazuri de avertizare sau sunt identificate abateri grave în domeniul calității și eticii științifice, pentru care nu sunt prezentate dovezi clare de remediere. Există deficiențe în funcționarea mecanismelor de asigurare a calității și în aplicarea consecventă a normelor academice.	1,0
--	---	--	---------------------------

		1,0 – deciziile și observațiile formulate de ANACEC în urma evaluării programelor de studii și a tezelor sunt valorificate în mod complet și sistematic de către instituție. Acestea se regăsesc în modificări concrete ale curriculumului, în actualizarea regulamentelor interne și în îmbunătățirea procedurilor de elaborare, verificare și susținere a tezelor. Instituția dispune de un mecanism funcțional de feedback prin care evaluările externe sunt integrate în procesele de asigurare a calității; 0,5 – deciziile și observațiile formulate de ANACEC în urma evaluării programelor de studii și a tezelor sunt valorificate parțial. În unele cazuri acestea sunt luate în considerare, însă aplicarea lor nu este consecventă sau complet finalizată, iar unele măsuri sunt implementate doar parțial sau rămân la nivel incipient. Există un mecanism de reacție, însă acesta nu este aplicat în mod sistematic; 0 – nu există dovezi că deciziile și observațiile ANACEC au fost utilizate în mod real pentru îmbunătățirea programelor sau proceselor instituționale. Feedback-ul extern nu este integrat în mod funcțional în managementul calității și nu se produc ajustări instituționale pe baza evaluărilor primite.	1,0
		1,0 – materialele metodologice elaborate de ANACEC sunt utilizate în mod activ, sistematic și integrat în activitatea instituției. Acestea sunt incluse în regulamentele interne, utilizate în procesul de instruire a studenților și a cadrelor didactice și aplicate constant în elaborarea, verificarea și evaluarea tezelor și a lucrărilor științifice. Instituția demonstrează o abordare coerentă privind respectarea standardelor de integritate academică. 0,5 – materialele metodologice sunt utilizate parțial, fiind cunoscute la nivel instituțional și uneori diseminate sau publicate pe site-ul instituției, însă fără a fi integrate în mod consecvent în procesele academice. Aplicarea lor depinde de inițiative punctuale și nu de un mecanism instituțional uniform. 0 – nu există dovezi privind utilizarea efectivă a materialelor metodologice ANACEC în activitatea instituțională. Materialele nu sunt integrate în procesele academice și nu influențează organizarea, evaluarea sau monitorizarea activităților academice.	1,0

REFERINȚE BIBLIOGRAFICE

1. [Codul Educației al Republicii Moldova, nr. 152, din 17 iulie 2014, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319 - 324, art. nr. 634.](#)
2. [Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova, nr. 259 din 15 iulie 2004, publicat în Monitorul Oficial: 23-02-2018, nr. 58-66, art. 131.](#)
3. [Metodologia de evaluare externă a calității în învățământul superior, profesional tehnic și formarea profesională a adulților, Hotărârea de Guvern nr. 616 din 18 mai 2016, publicată în Monitorul oficial nr. 134-139, art. nr. 671.](#)
4. [Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare, Hotărârea de Guvern nr. 201 din 28 februarie 2018, cu modificările ulterioare.](#)
5. [Standarde și linii directoare pentru asigurarea calității în Spațiul European al Învățământului Superior \(ESG\), aprobate de Conferința Ministerială de la Erevan, 14-15 Mai 2015.](#)
6. [Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, Hotărârea de Guvern nr.1007 din 10 decembrie 2014, cu modificările ulterioare.](#)
7. [Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice, Hotărârea de Guvern nr 497 din 23 octombrie 2019, cu modificările ulterioare;](#)
8. [Cadrul Național al Calificărilor, Hotărârea de Guvern nr. 330 din 31 mai 2023, cu modificările ulterioare;](#)
9. [Nomenclatorul domeniilor de studii și al specialităților în învățământul superior, Hotărârea de Guvern nr. 412 din 12 iunie 2024, cu modificările ulterioare.](#)
10. [Nomenclatorul specialităților științifice, Hotărârea de Guvern nr. 199 din 13 martie 2013.](#)