

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 62 din 24 iulie 2026

referitor la examinarea contestației cu privire la decizia de respingere a deciziei organizației din
domeniile cercetării și inovării de conferire a titlului științific de doctor habilitat în științe
ingineresti

În temeiul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (pp. 2 și 3 ale Hotărârii și p. 8.5.3. al anexei nr.1), Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin [Hotărârea Guvernului nr. 497 din 23 octombrie 2019](#) (în continuare – Metodologia), prevederilor Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC), aprobat prin decizia Consiliului de conducere nr. 58 din 26.03.2021 (în continuare – Regulamentul privind soluționarea petițiilor), ANACEC a inițiat procedura de examinare a contestației depusă de către dna IUȘAN Larisa (nr. 365 din 03.06.2026 / I-14/26 din 21.05.2026) asupra Deciziei Consiliului de conducere al ANACEC nr. 20 din 24 aprilie 2026 cu privire la respingerea deciziei Consiliului științific al Institutului Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară din 22 decembrie 2025 de a conferi titlul științific de doctor habilitat în științe ingineresti doamnei IUȘAN Larisa, în urma susținerii tezei „Argumentarea științifică și elaborarea tehnologiilor de fabricare a produselor alimentației sănătoase în baza materiei prime autohtone”, specialitatea 253.01. *Tehnologia produselor alimentare de origine vegetală*, la 19 decembrie 2025.

În conformitate cu pct. 28-42 din Regulamentul privind soluționarea petițiilor, contestația a fost examinată de către Comisia de examinare a contestației, formată prin ordinul președintelui ANACEC nr. 32-A din 10.06.2026 (în continuare – Comisia).

Comisia în baza prevederilor Metodologiei și ale Regulamentului privind soluționarea petițiilor a examinat obiectiile și revendicările prezentate în contestație, procedura de examinare a dosarului de confirmare a titlului științific dnei IUȘAN Larisa în cadrul ANACEC, analiza acestora fiind reflectată în Raportul Comisiei și în avizul unui membru ai Comisiei de contestație, specialist în domeniu.

În rezultatul discuțiilor membrii Comisiei au stabilit:

- Examinând argumentele invocate de contestatară, Comisia reține că acestea vizează în principal aprecierea fondului științific al tezei și evaluarea concluziilor formulate de experții implicați în procedura de confirmare a titlului. Contestatară susține că rezultatele cercetării sunt originale, valoroase din punct de vedere științific și aplicativ și că acestea au fost confirmate prin activitatea de brevetare, publicare și implementare practică.
- Comisia constată că toate aceste elemente au făcut obiectul evaluării în cadrul procedurilor operaționale și au fost analizate de experții desemnați, de Comisia de experți și de Comisia de profil în cercetare și inovare. Din materialele dosarului nu rezultă că anumite documente sau rezultate ale cercetării ar fi fost ignorate ori excluse de la examinare.
- Referitor la critica privind concluziile formulate de experții care au emis avize nefavorabile, Comisia reține că simpla existență a unui dezacord față de concluziile experților nu

constituie, prin ea însăși, o încălcare procedurală și nu poate reprezenta un temei pentru anularea deciziei adoptate.

- Procesul de evaluare științifică presupune formularea unor opinii de specialitate independente, iar existența unor poziții diferite în cadrul procedurii de expertizare nu demonstrează nelegalitatea procedurii administrative.
- Comisia constată că, în contextul existenței unor concluzii divergente, ANACEC a întreprins măsuri suplimentare pentru clarificarea situației de fapt, inclusiv prin desemnarea unui expert suplimentar. Această împrejurare demonstrează că dosarul a fost examinat cu diligență și cu respectarea obligației de cercetare completă a circumstanțelor relevante.
- Totodată, contestatara nu indică în mod concret care dispoziții procedurale ar fi fost încălcate și nici nu prezintă argumente care să demonstreze existența unor vicii de procedură capabile să afecteze legalitatea deciziei contestate, iar argumentele invocate în contestație exprimă în principal dezacordul contestatarei față de rezultatul evaluării științifice.

În consecință, Comisia a concluzionat următoarele:

- procedura de confirmare a titlului științific a fost desfășurată cu respectarea prevederilor legale și a normelor metodologice aplicabile;
- argumentele formulate în contestație vizează preponderent aprecierea fondului științific al tezei și nu demonstrează existența unor încălcări procedurale care să afecteze legalitatea Deciziei Consiliului de conducere al ANACEC nr. 20 din 24 aprilie 2026.

În temeiul pct. 65 din Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin [Hotărârea Guvernului nr.497 din 23.10.2019](#) și în baza votului, Comisia a recomandat unanim Consiliului de conducere al ANACEC respingerea contestației depusă de dna IUȘAN Larisa, ca fiind neîntemeiată, și menținerea Deciziei Consiliului de conducere al ANACEC nr. 20 din 24 aprilie 2026 cu privire la respingerea deciziei Consiliului științific al Institutului Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară din 22 decembrie 2025 de a conferi titlul științific de doctor habilitat în științe ingineresti doamnei IUȘAN Larisa, în urma susținerii tezei „Argumentarea științifică și elaborarea tehnologiilor de fabricare a produselor alimentației sănătoase în baza materiei prime autohtone”, specialitatea 253.01. *Tehnologia produselor alimentare de origine vegetală*, la 19 decembrie 2025, ca fiind una argumentată și conformă tuturor analizelor efectuate de către experții din cadrul ANACEC.

Consiliul de conducere al ANACEC, în rezultatul examinării contestației depuse de către dna IUȘAN Larisa, a Raportului Comisiei, constată că decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 20 din 24 aprilie 2026 cu privire la respingerea deciziei Consiliului științific al Institutului Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară din 22 decembrie 2025 de a conferi titlul științific de doctor habilitat în științe ingineresti doamnei IUȘAN Larisa, în urma susținerii tezei „Argumentarea științifică și elaborarea tehnologiilor de fabricare a produselor alimentației sănătoase în baza materiei prime autohtone”, specialitatea 253.01. *Tehnologia produselor alimentare de origine vegetală*, la 19 decembrie 2025, a fost luată în conformitate cu prevederile Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice ([HG 497/2019](#)) și, în baza atribuțiilor legale pe care le deține,

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către IUȘAN Larisa la decizia Consiliului de conducere al nr. 20 din 24 aprilie 2026 cu privire la respingerea deciziei Consiliului științific al Institutului Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară din 22 decembrie 2025 de a conferi titlul științific de doctor habilitat în științe ingineresti doamnei IUȘAN Larisa, în urma

susținerii tezei „Argumentarea științifică și elaborarea tehnologiilor de fabricare a produselor alimentației sănătoase în baza materiei prime autohtone”, specialitatea 253.01. *Tehnologia produselor alimentare de origine vegetală*, la 19 decembrie 2025, și se menține decizia inițială.

2. Direcția evaluare în cercetare și inovare va informa contestatara privind decizia luată și îi va transmite Raportul de analiză a contestației.

Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de judecată în termen de 30 zile de la comunicare, în condițiile legii.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI

