

Notă de argumentare

a retragerii dreptului de a conduce doctorate dnei LÎSENCO Vladlena, acordat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 9 din 23.02.2024 (punctul 23)

Procedura de retragere a dreptului de a conduce s-a efectuat în temeiul prevederilor pct. 48 și 50 ale Metodologiei aprobării conducătorilor de doctorat (HG 23/2023) și a propunerii Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare din 19.06.2026, precum și în corespundere cu Codul de etică și deontologie profesională a personalului științific și științifico-didactic al ANACEC.

Motivul retragerii dreptului de a conduce constă în nerespectarea repetată a standardelor de calitate în procesul de conducere a doctoratului dlui Fuior Artur, fiind constatate:

- Neîndeplinirea obligațiilor de conducător științific, prin neconformarea prevederii pct. 191 din HG 1007/2014, manifestată prin neasigurarea unei *monitorizări și evaluări obiective și riguroase* în procesul de remediere a obiecțiilor și recomandărilor formulate cu privire la teza de doctorat a dlui Fuior Artur, astfel cum acestea sunt consemnate în Nota de argumentare, anexă la Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 9 din 11.04.2025 cu privire la respingerea confirmării titlului științific dlui Fuior A.

În rezultatul examinării dosarului și a tezei de doctor în drept a domnului FUIOR Artur, precum și a îndeplinirii obiecțiilor și recomandărilor din Nota de argumentare, Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a stabilit că autorul nu a efectuat o revizuire riguroasă a tezei și nu a eliminat integral erorile și incoerențele existente în expunerea materialului, iar conducătorul și comisia de îndrumare nu au efectuat o analiză și verificare temeinică a tezei înainte de a fi admisă pentru susținerea repetată.

- Abateri de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, stabilite în Codul de etică și deontologie profesională a personalului științific și științifico-didactic al ANACEC prin *introducere de informații false* (semnarea procesului-verbal al ședinței Comisiei de îndrumare, ce nu reflectă realitatea) în dosarul de confirmare a titlului științific a dlui Fuior A.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a stabilit că procesul-verbal al ședinței Comisiei de îndrumare de examinare a tezei, semnat de către dna Lîsenko V., este identic cu procesul-verbal al ședinței Comisiei de îndrumare a altei teze de la aceeași instituție, fiind constatate diferențe doar în denumirea tezei și a numelui membrilor Comisiei de îndrumare, ceea ce sugerează că teza dlui Fuior Artur nu a fost verificată preliminar inițierii procedurii de susținere publică (repetată) de către conducătorul științific și comisia de îndrumare.