

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 15 din 26 iunie 2026
cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor în drept

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității de Studii Europene din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în drept domnului **FUIOR Artur**, conferit la 26 martie 2026 în urma susținerii tezei „Impactul jurisdicției internaționale și europene asupra incluziunii sociale a refugiaților”, specialitatea 552.08. *Drept internațional și european public* (demersul Universității de Studii Europene din Moldova nr. 73 din 27.03.2026; nr. de înregistrare ANACEC 774 Dr-ȘD din 27.03.2026), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în drept conferit dlui Fuior Artur.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 11 iunie 2026 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018 cu modificările și completările ulterioare), cu criteriile de atribuire a calificativelor: 1) Noutatea și originalitatea lucrării; 2) Suportul metodologic al lucrării; 3) Valoarea științifică a rezultatelor; 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic; 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale; 6) Calitatea susținerii publice; 7) Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice (în temeiul Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017) și cu pct. 181 din Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014 cu modificările și completările ulterioare), întrucât teza și dosarul au fost depuse repetat la ANACEC după Decizia Consiliului de conducere a ANACEC nr. 9 din 11.04.2025 de respingere a confirmării titlului științific.

În rezultatul examinării dosarului și a tezei s-a constatat că autorul nu a remediat obiecțiile și recomandările formulate în Nota de argumentare, anexă la Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 9 din 11.04.2025 privind respingerea confirmării titlului științific. Modificările efectuate vizează doar anumite aspecte ce țin de structura tezei și corectarea unor exemple de observații indicate în Nota de argumentare, fără a fi eliminate deficiențele corespunzătoare din conținutul tezei. Teza continuă să prezinte carențe de ordin conceptual și tehnic, fiind constatate, în esență, aceleași deficiențe care au stat la baza respingerii anterioare a confirmării titlului științific. Obiecțiile și recomandările formulate în cadrul expertizării precedente nu au fost remediate în mod corespunzător, iar modificările operate nu au condus la înlăturarea problemelor de fond constatate anterior. Această situație denotă o analiză și verificare insuficientă a tezei atât de către

conducătorul științific și comisia de îndrumare, cât și de către membrii comisiei de susținere publică a tezei.

În rezultatul analizei dosarului și a tezei, experții desemnați pentru evaluarea dosarului și a tezei au atribuit calificativul general al tezei „Nesatisfăcător” și au recomandat invalidarea propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în drept dlui Fuior Artur.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații, în conformitate cu pct. 4 lit. a) și g), și pct. 24 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC în componența a 11 membri (din 12), cu 11 voturi „Pro” (unanim) a votat recomandările experților de invalidare a propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în drept dlui Fuior Artur.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 19 iunie 2026, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, în urma examinării rezultatelor evaluării tezei de către Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a recomandat Consiliului de conducere respingerea deciziei instituției din 26 martie 2026, de conferire a titlului științific de doctor în drept domnului FUIOR Artur, în urma susținerii tezei „Impactul jurisdicției internaționale și europene asupra incluziunii sociale a refugiaților”, specialitatea 552.08. *Drept internațional și european public*, la 24 martie 2026, cu atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat unanim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Universității de Studii Europene din Moldova din 26 martie 2026 de a conferi titlul științific de doctor în drept domnului FUIOR Artur, în urma susținerii tezei „Impactul jurisdicției internaționale și europene asupra incluziunii sociale a refugiaților”, specialitatea 552.08. *Drept internațional și european public*, la 24 martie 2026.
2. Se atenționează conducătorul științific LÎSENCU Vladlena, doctor habilitat în drept, conferențiar universitar și membrii comisiei de îndrumare: ZAHARIA Virginia, doctor în drept, conferențiar universitar; LUCA Ala, doctor în drept, conferențiar universitar și CIBUC Liliana, doctor în drept, conferențiar universitar, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei POALELUNGI Mihai, doctor habilitat în drept, profesor universitar și membrii comisiei de susținere publică a tezei: LÎSENCU Vladlena, doctor habilitat în drept, conferențiar universitar; BURIAN Alexandru, doctor habilitat în drept, profesor universitar; GAMURARI Vitalie, doctor în drept, conferențiar universitar și ZAHARIA Virginia, doctor în drept, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Se atenționează directorul Școlii doctorale „Științe juridice și relații internaționale” a Universității de Studii Europene din Moldova BÎTCĂ Ion, doctor în drept, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
5. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă, care va include motivarea respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată de către candidat la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI