



ANALIZA STATISTICĂ

„Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare”

Perioada evaluării: 2024-2025

Autor:

Direcția evaluare în învățământul superior

The National Agency for Quality
Assurance in Education and
Research (ANACEC)

CHIȘINĂU, 2025

Cuprins

I. Introducere.....	3
II. Analiza răspunsurilor opiniei reprezentanților instituționali.....	3
III. Analiza răspunsurilor opiniei expertului evaluator.....	16
IV. Concluzii.....	31

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 3/31

I. Introducere

Raportul prezintă rezultatele analizei chestionarelor de satisfacție aplicate părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare realizate de ANACEC. Scopul analizei este de a colecta și interpreta opiniile părților interesate privind organizarea și desfășurarea procesului de evaluare externă, precum și de a aprecia nivelul de satisfacție al acestora în raport cu activitatea comisiilor de evaluare externă.

Eșantionul cercetării este constituit din 36 de respondenți instituționali care au participat la procese de evaluare externă a programelor de studii superioare. Răspunsurile acestora reflectă percepția reprezentanților instituțiilor evaluate asupra modului de desfășurare a vizitelor de evaluare externă și asupra interacțiunii cu Comisiile de experți evaluatori.

Colectarea datelor a fost realizată în perioada 20 – 27 iunie 2025, prin aplicarea unui chestionar în format electronic. Chestionarul a fost alcătuit din 22 de itemi formulați pe baza scalei Likert, care măsoară gradul de acord sau dezacord al respondenților față de afirmații referitoare la diferite aspecte ale procesului de evaluare externă. În completarea acestora, chestionarul a inclus două întrebări deschise, menite să permită formularea unor observații sau sugestii suplimentare din partea respondenților. De asemenea, au fost colectate date privind profilul respondenților, precum funcția deținută în instituție și numărul evaluărilor externe la care au participat. Aceste informații au fost utilizate ca variabile independente în analiza răspunsurilor, în vederea evidențierii unor eventuale diferențe de percepție privind procesul de evaluare externă.

Analiza datelor a fost realizată prin centralizarea și interpretarea statistică a răspunsurilor, fiind prezentate atât rezultatele agregate ale opiniei reprezentanților instituționali, cât și unele observații relevante privind percepția asupra activității comisiilor de evaluare externă și a modului de desfășurare a procesului de evaluare a calității programelor de studii superioare.

II. Analiza răspunsurilor opiniei reprezentanților instituționali

Analiza răspunsurilor urmărește evidențierea percepției reprezentanților instituțiilor evaluate asupra modului de desfășurare a procesului de evaluare externă. La chestionar au răspuns 36 respondenți instituționali, din totalul de 93 de persoane eligibile (responsabili instituționali de asigurare a calității și responsabili de programe de studii superioare) din cadrul entităților evaluate în perioada 2024 - 2025. Rata de răspuns la chestionar a fost de 38,70%.

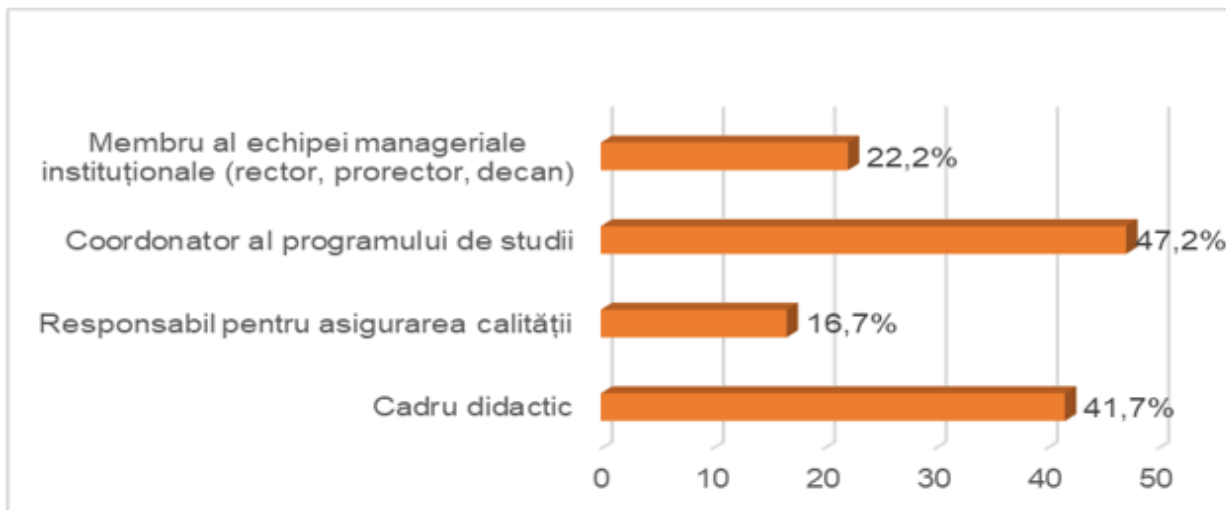
Reprezentanții instituțiilor au fost invitați să se expună cu privire la cele 22 de enunțuri propuse, intervenind cu comentarii și propuneri. În cele ce urmează este prezentată sinteza sondajului în cauză.

Întrebarea 1. Vă rugăm să selectați tipul instituției de învățământ din care faceți parte.

Dat fiind faptul că, evaluatorii externi la care se raportează respectiva parte a sondajului, se referă la evaluarea programelor de studii superioare, respectiv originea acestora este doar din instituții de învățământ superior.

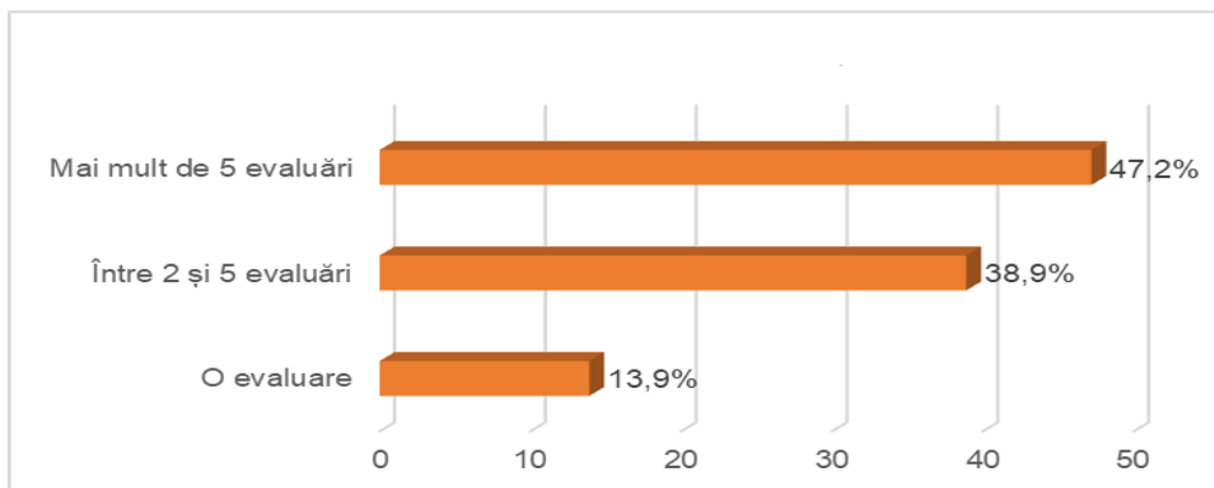
	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 4/31

Întrebarea 2. Selectați funcția pe care o ocupați în instituție.



Din datele sondajului se evidențiază faptul că din numărul total al participanților, ponderea majoritară (47,2%) revine coordonatorilor programelor de studii superioare. Această repartizare este explicabilă prin faptul că respectiva categorie este cea care nemijlocit coordonează procesul de evaluare externă a programelor de studii superioare. În aceeași ordine de idei, o posibilă explicație ar fi și pentru ponderea mai mare a participării cadrelor didactice (41,7%), în raport cu membrii echipei manageriale instituționale și responsabili pentru asigurarea calității: în orice instituție numărul cadrelor didactice prevalează celor două categorii amintite.

Întrebarea 3. Numărul evaluărilor externe la care ați participat.



Din analiza datelor referitoare la numărul de evaluări externe, la care au participat respondenții, se observă că 47,2% dintre aceștia au fost implicați la evaluarea a mai mult de 5 programe de studii, 38,9% au participat la 2 - 5 evaluări, iar 13,9% au participat la o singură evaluare. Rezultatele înregistrate ne permit să facem concluzia, că cel mai probabil, cele 86,1% care formează participarea la 2 și mai multe evaluări, este generată de membrii echipei manageriale

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 5/31

și responsabili pentru asigurarea calității, care sunt implicați în procesul de evaluare ori de câte ori este evaluat un program de studii din cadrul instituției date.

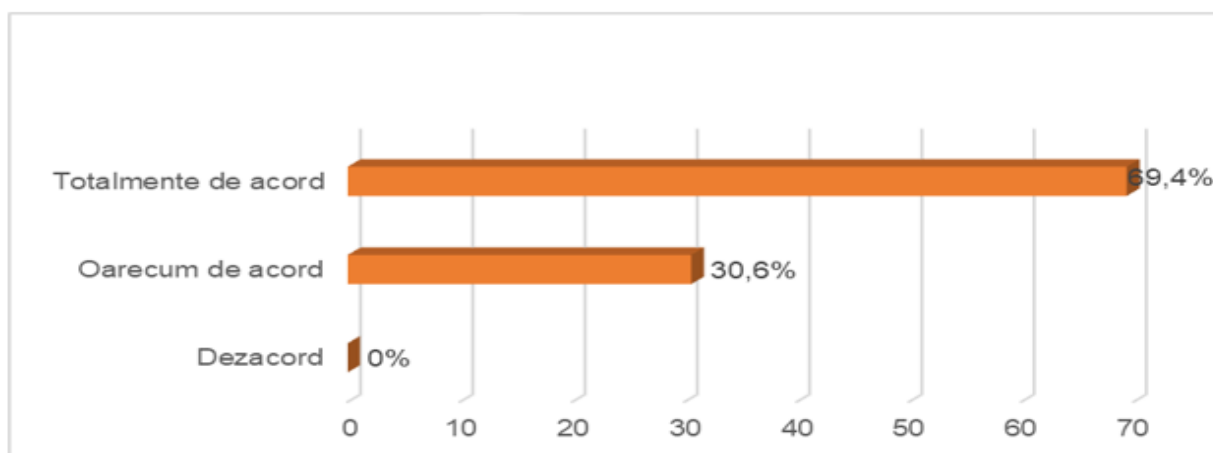
Procesul de evaluare externă a fost analizat prin operaționalizarea percepției respondenților asupra acestuia în trei dimensiuni principale, fiecare dintre acestea fiind descrisă printr-un set de itemi incluși în chestionar. Itemii au vizat diferite aspecte ale organizării și desfășurării procesului de evaluare externă, permițând colectarea opiniilor reprezentanților instituțiilor de învățământ superior implicați în evaluările realizate.

Pentru fiecare item formulat sub forma unei afirmații, respondenții au fost invitați să își exprime nivelul de acord sau dezacord utilizând o scală de tip Likert cu trei variante de răspuns: (1) dezacord, (2) parțial de acord, (3) total de acord. Fiecărei variante de răspuns i-a fost atribuită o valoare numerică corespunzătoare (1–3), valorile mai mari indicând un nivel mai ridicat de acord al respondenților cu afirmațiile evaluate și, implicit, o apreciere mai favorabilă a aspectelor analizate ale procesului de evaluare externă.

Pe lângă itemii de tip scală, chestionarul a inclus și o serie de întrebări deschise, prin intermediul cărora respondenții au fost invitați să formuleze sugestii și observații privind îmbunătățirea diferitelor componente ale procesului de evaluare externă. Întrebările deschise au fost următoarele: „Ce ar trebui de îmbunătățit în procesul vizitei la instituția evaluată?”, „Ce ar trebui să îmbunătățim în procesul de instruire/ formare a experților evaluatori?”, „Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat în conținutul standardelor și indicatorilor de performanță?”, „Ce ar trebui de îmbunătățit în activitatea de organizare și coordonare a procesului de evaluare externă?”, „Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat în Metodologia de evaluare externă?”, „Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat în conținutul standardelor și indicatorilor de performanță?”, „Ce ar trebui de îmbunătățit pentru a face mai eficientă vizita de evaluare la instituție?”.

Răspunsurile la întrebările deschise au fost analizate separat, având rolul de a completa analiza cantitativă realizată pe baza itemilor de tip scală și de a evidenția eventuale propuneri de îmbunătățire a procesului de evaluare externă formulate de respondenți.

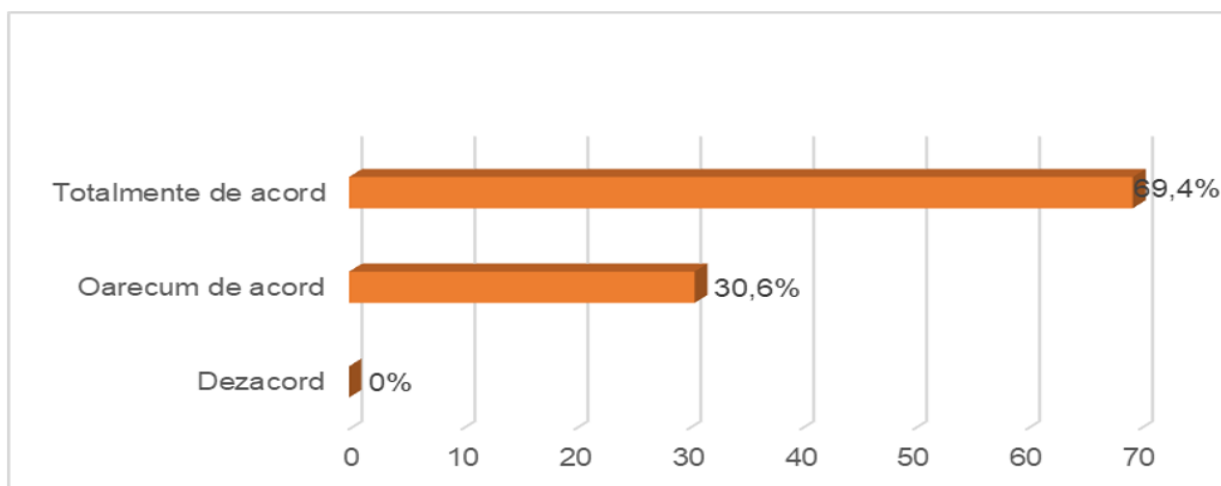
Întrebarea 4. Componenta Comisiei de evaluare externă a permis să ia decizii competente și obiective în procesul de evaluare externă?



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 6/31

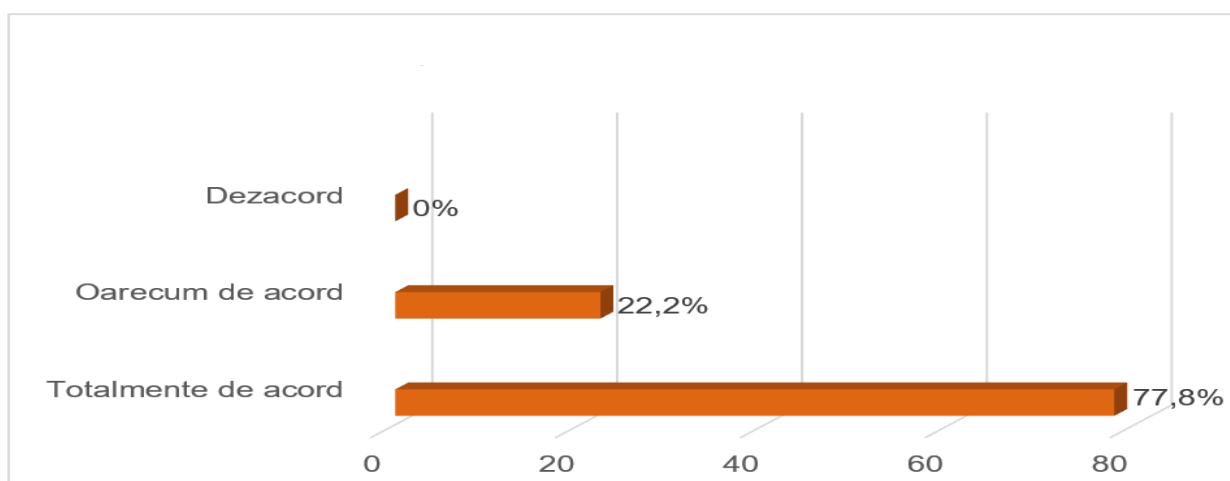
Competența comisiei de evaluare externă cu privire la luarea deciziilor obiective a fost înalt apreciată de toți respondenții participanți la sondaj. Astfel, din cele trei variante de răspuns propuse, aceștia au optat pentru Oarecum de acord cu 30,6% și Totalmente de acord cu 69,4%. Respectiv rezultate denotă o colaborare la un nivel înalt între membrii comisiei de evaluare și reprezentanții instituției, programul de studii al căreia a fost supus evaluării externe, fapt ce creează premise pentru derularea activităților de evaluare externă în condiții de maximă eficiență.

Întrebarea 5. Membrii Comisiei de evaluare au fost suficient de pregătiți pentru vizita de evaluare?



Conform rezultatelor sondajului, se evidențiază faptul că pregătirea membrilor comisiei de evaluare pentru vizita de evaluare externă, este la un nivel înalt. Participanții la sondaj s-au expus în mod favorabil în raport cu subiectul abordat, rezultatele fiind exprimate prin Totalmente de acord de către 69,4% din respondenți și prin Oarecum de acord – 30,6%.

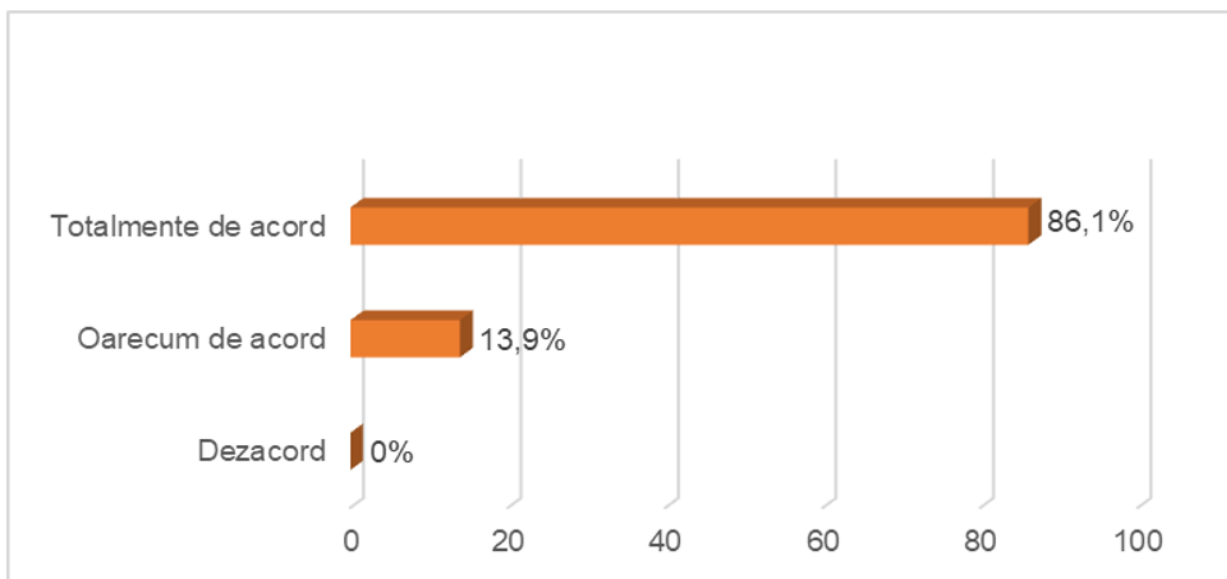
Întrebarea 6. Întrebările formulate de membrii Comisiei de evaluare externă au fost relevante pentru procesul de evaluare externă?



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 7/31

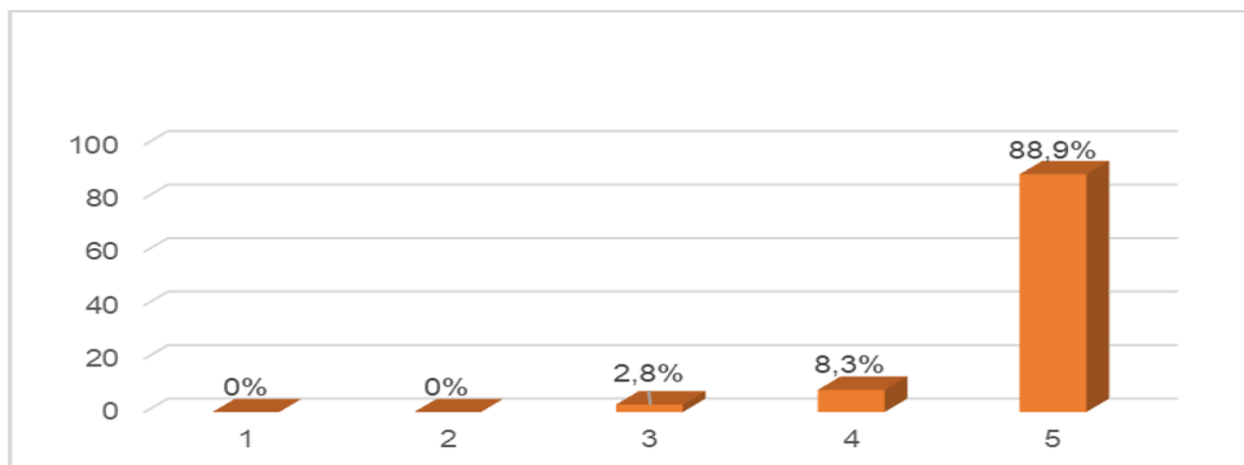
În cazul acestei întrebări a fost exprimat acordul reprezentanților instituționali în felul următor: 22,2%- Oarecum de acord și 77,8% - Totalmente de acord. Astfel, în opinia tuturor respondenților, pe parcursul procesului de evaluare externă, membrii comisiei de evaluare externă au adresat întrebări relevante.

Întrebarea 7. Discuțiile cu membrii Comisiei de evaluare externă s-au desfășurat într-o atmosferă constructivă și deschisă?



Eficiența procesului de evaluare externă este în mare parte dependentă de comunicarea dintre experții evaluatori și reprezentanții instituțiilor evaluate, aceasta desemnând colaborarea dintre toate nivelurile implicate în comunicarea aferentă procesului de evaluare externă. Participanții la sondaj s-au expus în mod favorabil în raport cu subiectul abordat, rezultatele fiind exprimate prin Totalmente de acord de către 86,1% din respondenți și prin Oarecum de acord – 13,9%.

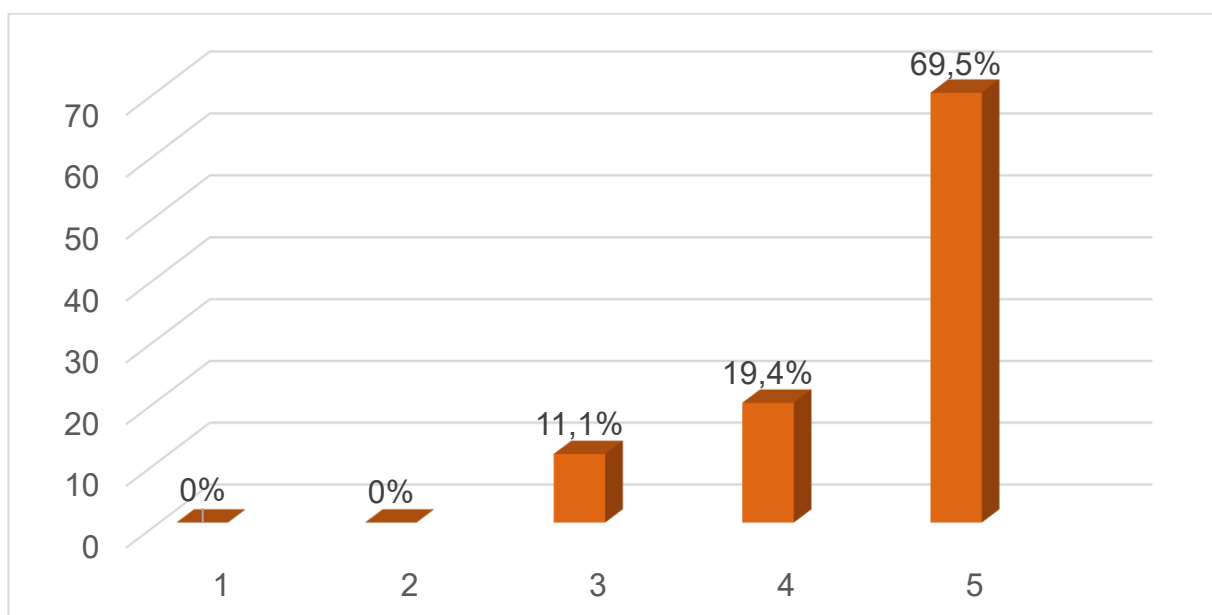
Întrebarea 8. Pe parcursul discuțiilor/ interviului, ați avut posibilitatea să vă exprimați liber opiniile?



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 8/31

În cazul acestei întrebări a fost exprimată opinia pozitivă din partea respondenților, opțiunile acestora fiind concentrate aproape în totalitate în zona superioară a scalei, unde o majoritate covârșitoare de 88,9% dintre participanți, reflectând un nivel maxim de satisfacție sau acord, 8,3% dintre respondenți, completând percepția pozitivă generală, iar 2,8%, au indicat un număr foarte restrâns de opinii neutre. Scorurile minime nu au fost selectate de niciun participant 0%, ceea ce confirmă absența totală a răspunsurilor negative sau a nemulțumirilor. În concluzie, 97,2% dintre cei chestionați au oferit calificative superioare, ceea ce demonstrează un feedback excelent pe parcursul discuțiilor/ interviului.

Întrebarea 9. Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma discuțiilor purtate cu membrii Comisiei de evaluare externă.



Conform rezultatelor sondajului, se evidențiază faptul că gradul de satisfacție al reprezentanților instituționali, determinat de discuțiile purtate cu membrii comisiei de evaluare externă, este la un nivel înalt, fiind apreciat cu nivelul maxim (5) de către 69,5% dintre respondenți, cu nivelul (4) – 19,4% și cu nivelul (3) - 11,1%, ceea ce denotă că există unele aspecte care ar trebui revăzute și îmbunătățite.

Întrebarea 10. Ce ar trebui de îmbunătățit în procesul vizitei la instituția evaluată?

În general reprezentanții instituționali s-au exprimat favorabil cu privire la procesul vizitei de evaluare (a se vedea Întrebările 4 - 9), dar au venit și cu o serie de recomandări, acestea fiind prezentate în mod sintetic în felul următor:

- Regândirea modalității de organizare a interviului în procesul de evaluare externă.
- Implicarea mai activă a reprezentantului studenților în procesul de evaluare externă.
- Actualizarea periodică a conținutului formării în concordanță cu noile cerințe legale și bunele practici naționale și internaționale, integrarea resurselor digitale moderne în procesul de

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 9/31

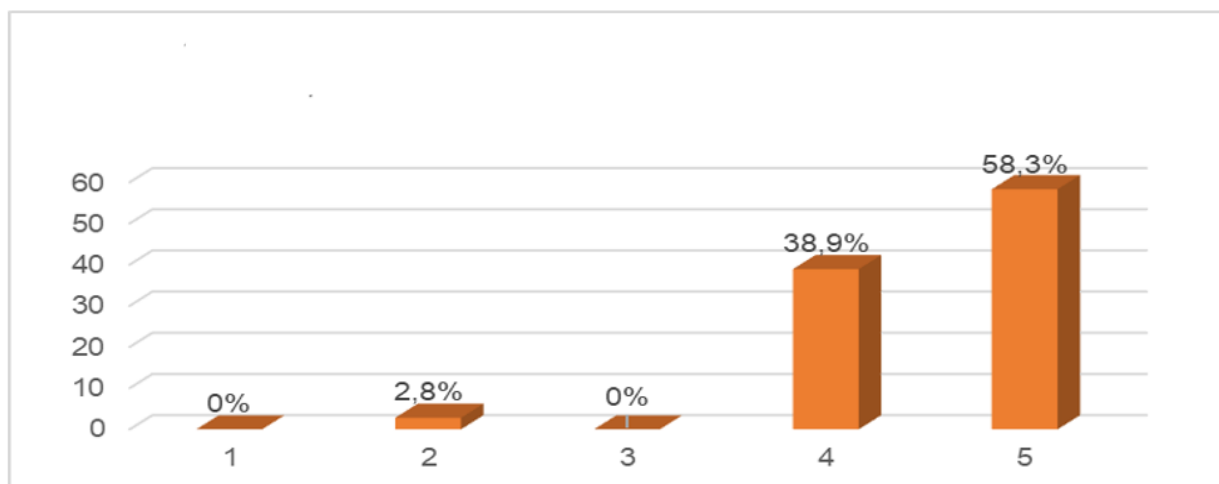
instruire și implementarea unui mecanism eficient de feedback, care să susțină îmbunătățirea continuă a calității formării.

- Debirocratizarea procesului de evaluare și punerea accentului mai mult pe comunicarea cu beneficiarii programelor evaluate.
- Acordarea unei atenții sporite constrângerilor financiare cu care se confruntă instituțiile bugetare din Republica Moldova.
- Excluderea fișei vizitei și completarea doar a raportului.
- Realizarea vizitei în 2 zile.
- Conlucrarea cu toți cei vizați în procesul de evaluare externă.
- Diminuarea situațiilor privind comportamentul vădit neetic al unor membri ai comisiilor de evaluare.
- Asigurarea experților recunoscuți pentru specialitatea evaluată în cadrul comisiei de evaluare externă.

Totuși, se atestă și răspunsuri conform cărora nu ar fi necesare îmbunătățiri cu privire la vizita de evaluare, acestea fiind exprimate prin enunțuri de tipul: „a fost suficient de bine organizat”, „în cea mai mare parte, membrii comisiei corespund tuturor rigorilor și au contribuit la îmbunătățirea activității instituției”, „vizitele pentru evaluarea externă au fost organizate minuțios și calitativ”.

Un următor set de întrebări se referă la standardele, criteriile și indicatorii de evaluare și include alte cinci întrebări. Pentru acestea au fost propuse, în principal, patru variante de răspuns: Totalmente de acord, Oarecum de acord, Dezacord, Nu mă pot pronunța. Rezultatele acestor itemi sunt prezentate în continuare.

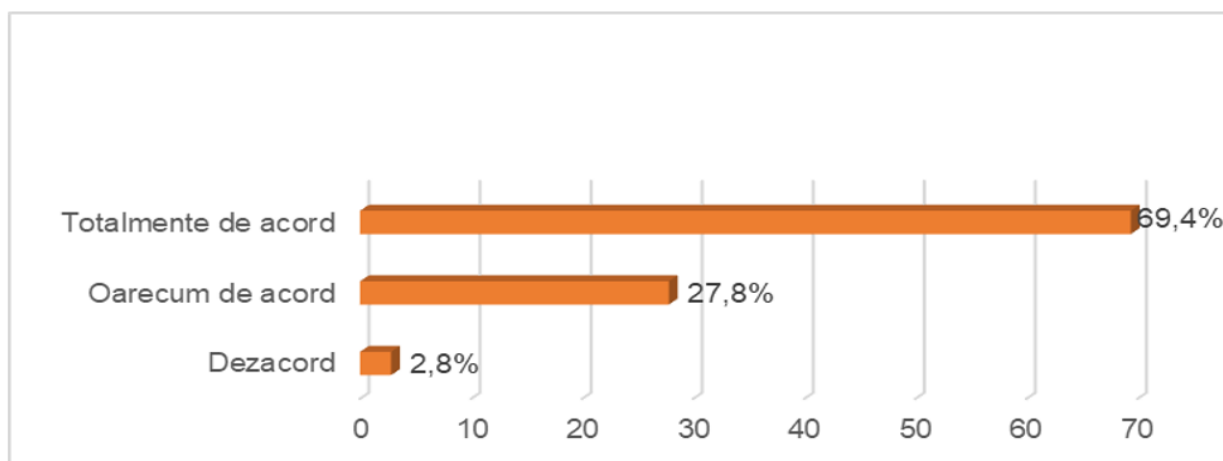
Întrebarea 11. Apreciați nivelul înțelegerii Dvs. a procesului de evaluare externă și a standardelor aplicate la data vizitei de evaluare externă.



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 10/31

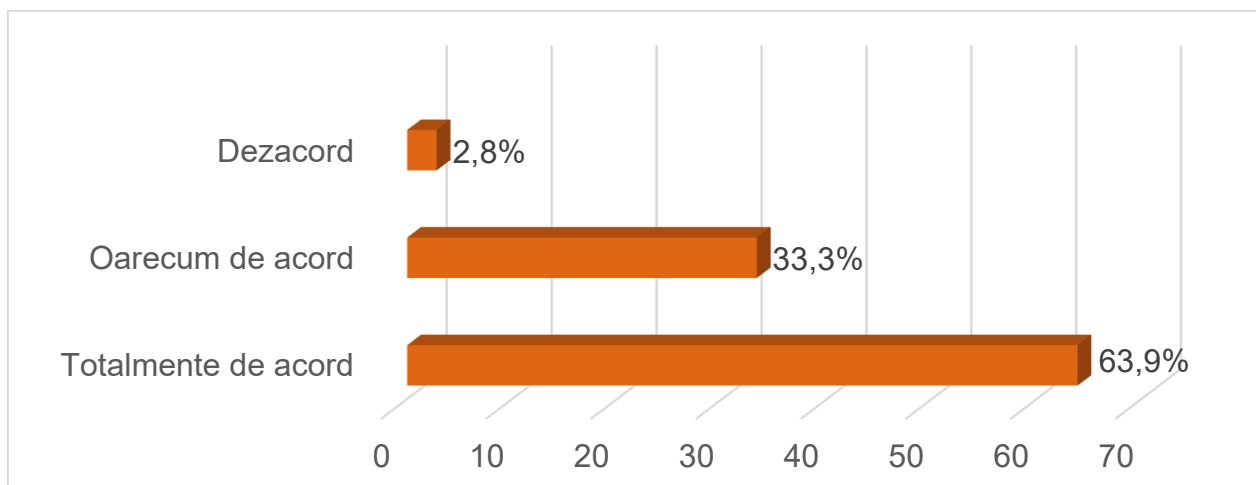
În cazul acestei întrebări, pentru răspuns a fost propusă o grilă de notare cu valori cuprinse între 1 și 5. În urma evaluării nivelului de înțelegere de către reprezentanții instituționali a procesului de evaluare externă și a standardelor aplicate la data vizitei, se constată că respondenții îl apreciază la un nivel înalt: 5 (58,3%) și 4 (38,9%).

Întrebarea 12. Evaluarea externă a contribuit la creșterea nivelului de înțelegere a procedurilor, standardelor, criteriilor și indicatorilor de evaluare?



Rezultatele răspunsurilor demonstrează că reacțiile sunt favorabile, deoarece 97,2% dintre participanți, prin cumularea opțiunilor de acord, recunosc valoarea formativă a procesului de evaluare externă. Acesta nu a fost perceput doar ca un exercițiu de control, ci și ca un instrument de învățare instituțională. Totuși, ponderea de 27,8% pentru categoria „Oarecum de acord” sugerează că, pentru o parte dintre respondenți, procedurile sau indicatorii rămân parțial neclari sau dificil de interpretat. Procentul de 2,8% pentru opțiunea „Dezacord” indică, de asemenea, existența unor situații în care evaluarea nu a contribuit suficient la clarificarea mecanismelor evaluării.

Întrebarea 13. Standardele și indicatorii de performanță utilizați în procesul de evaluare externă contribuie la îmbunătățirea calității procesului educațional și managerial?



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 11/31

Referitor la îmbunătățirea calității procesului educațional și managerial, ca urmare a standardelor și indicatorilor de performanță utilizați în procesul de evaluare externă, respondenții s-au expus favorabil/ pozitiv. Astfel, au fost înregistrate 63,9% pentru Totalmente de acord, 33,3% pentru Oarecum de acord, iar 2,8% - Dezacord.

Întrebarea 14. Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat în conținutul standardelor și indicatorilor de performanță?

În ceea ce privește formularea recomandărilor pentru îmbunătățirea conținutului standardelor și indicatorilor de performanță, respondenții au formulat câteva propuneri pertinente. În principal, acestea se referă la:

- Îmbunătățirea indicatorilor care sunt mai greu de evaluat: de exemplu: nr. metri pătrați care revin unui student, nivelul de transparență a informațiilor pe site etc.
- Luarea în considerare a specificului programelor de studii cu un număr redus de studenți, fără ca acest criteriu să constituie, în sine, un impediment pentru evaluarea acestora.
- Diferențierea standardelor și indicatorilor de performanță în funcție de domeniul din care face parte programul.
- Excluderea unor indicatori absolut neadecvați.
- Solicitarea, cu luarea în calcul a mobilității cadrelor didactice, să țină seama de faptul că aceasta depinde și de câștigarea proiectelor naționale.
- Revizuirea indicatorilor privind angajarea absolvenților programului evaluat.
- Micșorarea numărului indicatorilor de performanță la unele standarde de evaluare.
- Stabilitatea indicatorilor de performanță, fără schimbări permanente de formă, conținut și volum.
- Introducerea unui cadru flexibil de aplicare, cu indicatori „obligatorii” și „complementari”.
- Reducerea standardelor și indicatorilor, precum și volumul informației care trebuie pregătită și prelucrată.

Și în acest caz, se atestă răspunsuri conform cărora nu ar fi necesare îmbunătățiri cu privire la conținutul standardelor și indicatorilor de performanță, acestea fiind exprimate în mod laconic: „conținutul standardelor și indicatorilor de performanță este la nivel și nu necesită îmbunătățiri/modificări”.

Întrebarea 15. Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat în Metodologia de evaluare externă?

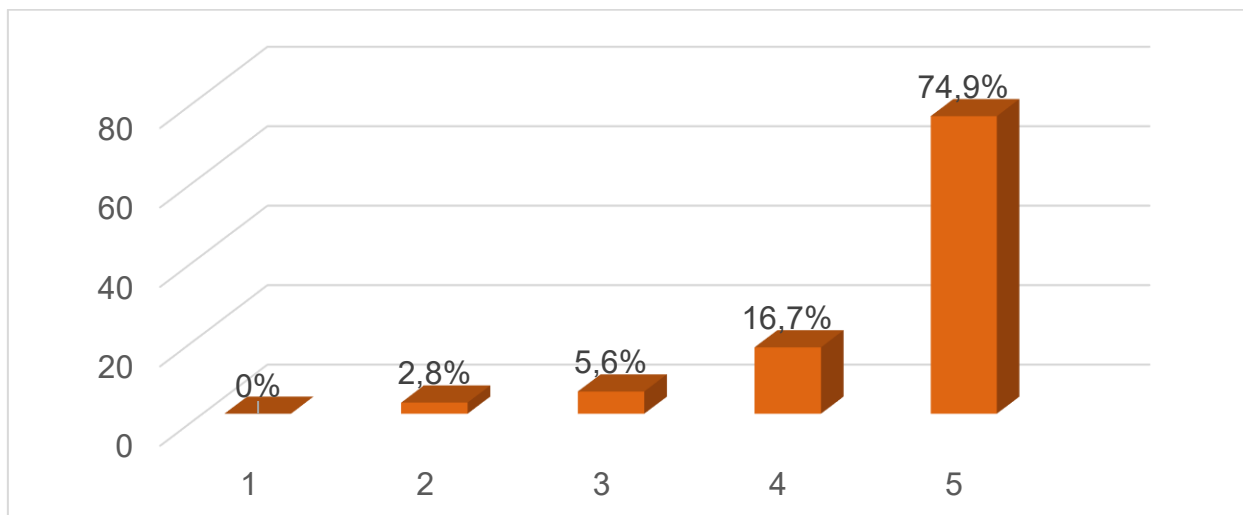
În cazul propunerilor de modificare a Metodologiei de evaluare externă, s-a remarcat implicarea activă a respondenților în calitatea lor de reprezentanți instituționali. Unele recomandări se referă la probleme deja prezentate, iar altele completează sugestiile anterioare. Printre acestea menționăm:

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 12/31

- Reducerea numărului de pagini al Raportului de autoevaluare, astfel încât acesta să fie mai concis, iar evaluatorii externi să utilizeze, în măsura posibilului, și informațiile disponibile pe pagina web a instituției.
- Excluderea informațiilor nesemnificative (ex.: orarul lecțiilor etc.).
- Ajustarea tabelor obligatorii și explicarea cum acestea ar trebui completate, existând interpretări diferite.
- Acordarea unei atenții mai mari observării proceselor din instituție și reducerea accentului pe dovezile documentare (proces-verbale etc.), prin intensificarea interacțiunii cu persoanele implicate în proces.
- Diversificarea metodelor de evaluare și instituirea unui sistem clar de feedback și actualizare periodică.
- Membrii Comisiei de evaluare externă să dețină obligatoriu experiență de predare într-o instituție de învățământ. Cel puțin un membru al Comisiei să asiste obligatoriu la activități didactice.
- Digitalizarea procesului de evaluare externă.
- Simplificarea limbajului unor formulări din metodologie, pentru a o face mai accesibilă.
- Reconceptualizarea metodologiei sub aspectul structurii.
- Orientarea metodologiei spre sprijinirea dezvoltării instituționale.
- Lipsa unor instrumente unitare pentru colectarea datelor.

Următorul set, format din șapte întrebări, se referă la organizarea procesului de evaluare externă și include următoarele rezultate:

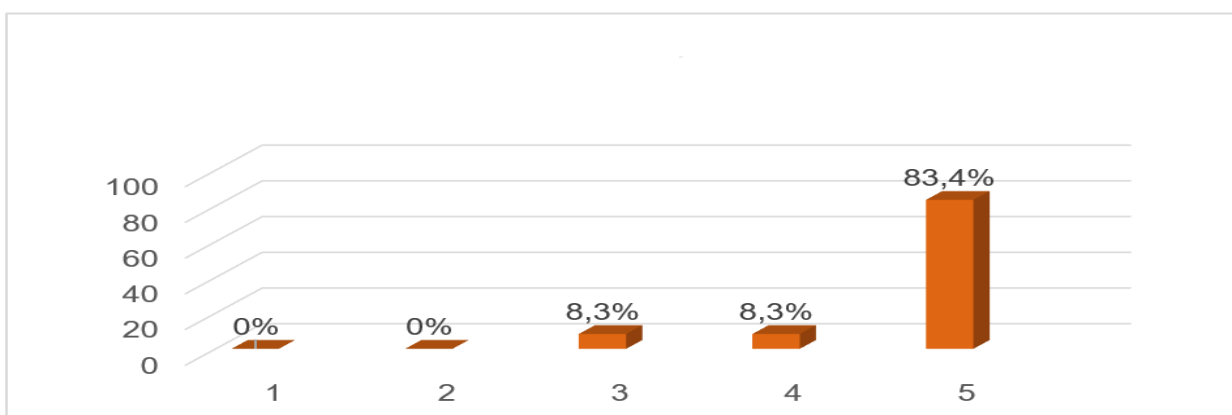
Întrebarea 16. Apreciați nivelul suportului acordat de angajații ANACEC în perioada de elaborare a Raportului de autoevaluare și de organizare a procesului de evaluare.



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 13/31

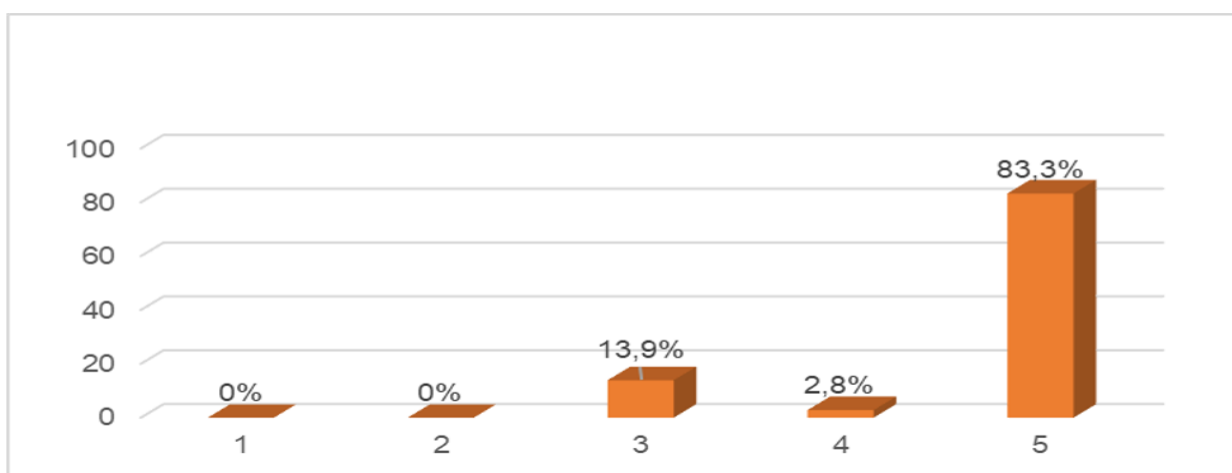
Pentru aprecierea nivelului de satisfacție al reprezentanților instituționali privind suportul acordat de angajații ANACEC în perioada elaborării Raportului de autoevaluare și a organizării procesului de evaluare, a fost utilizată o grilă de evaluare cu valori cuprinse între 1 și 5. În urma evaluării nivelului suportului acordat de angajații ANACEC în perioada de elaborare a Raportului de autoevaluare și de organizare a procesului de evaluare, se constată că respondenții îl apreciază la un nivel înalt: 4 (16,7%) și 5 (74,9%).

Întrebarea 17. Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma colaborării cu coordonatorii Comisiilor de evaluare externă (angajați ai ANACEC).



Conform rezultatelor sondajului, gradul de satisfacție al reprezentanților instituționali generat de colaborarea cu coordonatorii ANACEC este la un nivel foarte înalt, fiind apreciat cu nota maximă de 83,4% dintre respondenți, cu nivelul 4 de 8,3% și cu nivelul 3 de 8,3%.

Întrebarea 18. Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma comunicării cu conducerea Agenției.



Datele reliefează un grad suficient de înalt de satisfacție în urma comunicării cu conducerea ANACEC. Acesta se exprimă prin aprecierea cu nivelul 5 de către 83,3% dintre respondenți și cu nivelul 4 de către 2,8%. Nivelul 3 cumulează 13,9%, ceea ce indică existența unui grup de respondenți care au avut o experiență mai puțin favorabilă sau neutră în comunicarea cu

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 14/31

conducerea Agenției. Acest rezultat poate constitui un punct de atenție pentru îmbunătățirea comunicării și a transparenței mesajelor instituționale.

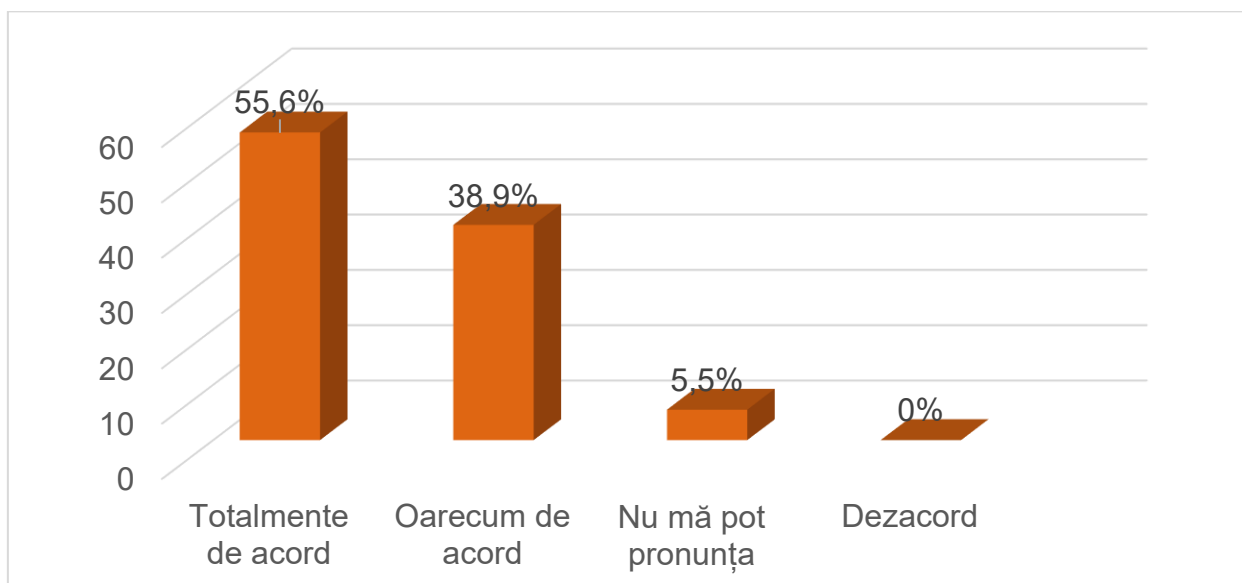
Întrebarea 19. Ce ar trebui de îmbunătățit în activitatea de organizare și coordonare a procesului de evaluare externă?

Respondenții au menționat că organizarea și coordonarea procesului de evaluare externă sunt realizate la un nivel bun, exprimându-și, în general, satisfacția. În ceea ce privește sugestiile formulate, reprezentanții instituționali au menționat următoarele:

- Oferirea unui timp suplimentar atunci când este necesară evaluarea mai multor rapoarte.
- Oferirea posibilității coordonatorului de a interveni în procesul de evaluare în situațiile în care experții solicită în mod excesiv dovezi.
- Reducerea accentului pe documentele prezentate și valorificarea într-o măsură mai mare a observării directe în laboratoare și săli de curs, precum și a discuțiilor cu diferiți actori implicați în procesul educațional.
- Salarizarea experților.
- Organizarea unei ședințe pentru ghidarea responsabilului de program în elaborarea corectă a raportului.
- Perceperea evaluării ca oportunitate de dezvoltare și nu ca sancțiune.
- Excluderea dublării activității (fișa, apoi raport).

Ultimul grup de întrebări conține trei itemi care se referă la rezultatele evaluării și prezintă următoarele rezultate:

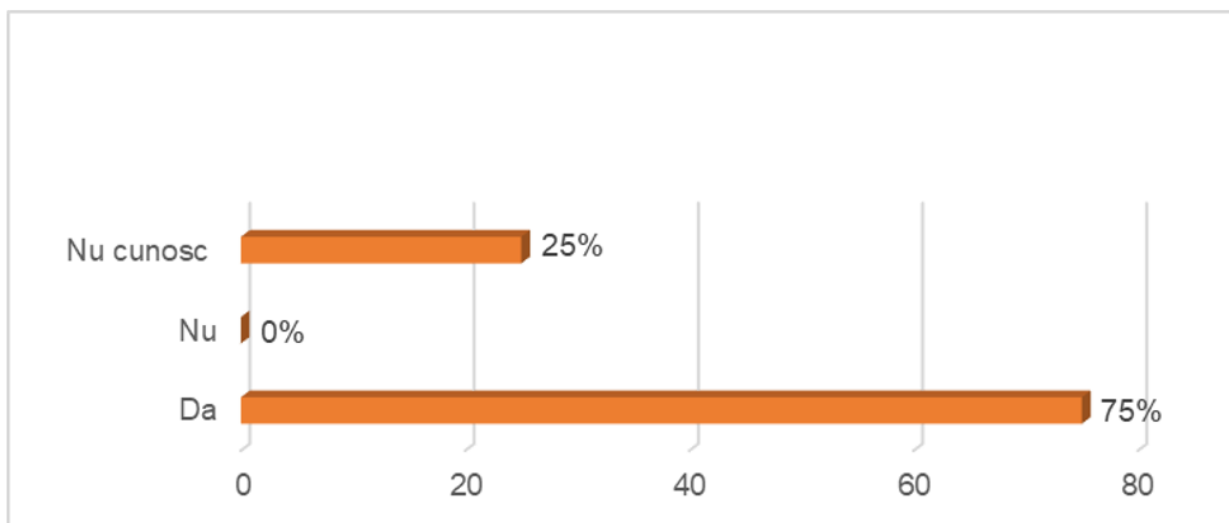
Întrebarea 20. Evaluarea externă a contribuit la îmbunătățirea procesului educațional și la managementul instituțional?



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 15/31

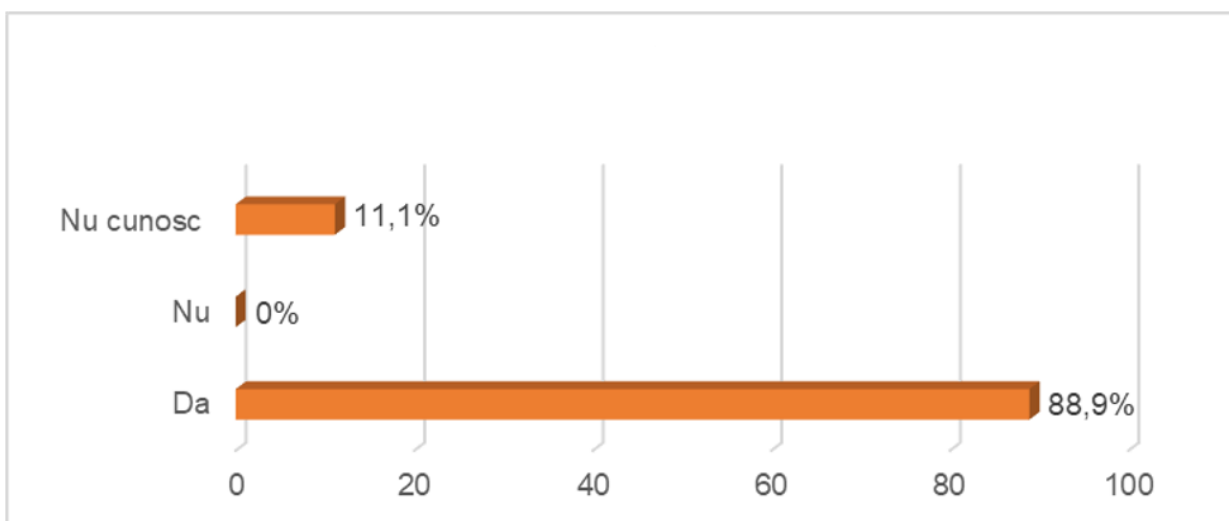
Contribuția evaluării externe la îmbunătățirea procesului educațional și a managementului instituțional a fost apreciată de către respondenți ca fiind suficient de înaltă. Aceste aprecieri se reflectă prin acordul a 94,5% dintre respondenți (55,6% - Totalmente de acord, respectiv 38,9% - Oarecum de acord), iar 5,5% dintre respondenți - Nu s-au putut pronunța.

Întrebarea 21. Consiliul de conducere al ANACEC a manifestat obiectivitate și transparență în procesul de aprobare a deciziilor în urma evaluării externe?



Cu privire la obiectivitatea și transparența deciziilor Consiliului de conducere al ANACEC, toți reprezentanții instituționali s-au expus favorabil, aceste rezultate fiind reprezentate de 75%, iar 25% au menționat că nu cunosc despre subiectul vizat.

Întrebarea 22. În perioada post-evaluare, instituția Dvs. a întreprins măsuri de îmbunătățire a calității serviciilor educaționale oferite?



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 16/31

Din analiza rezultatelor sondajului se desprinde concluzia că, în marea majoritate a instituțiilor, au fost întreprinse măsuri de îmbunătățire în perioada post-evaluare (88,9%). Răspunsul „Nu cunosc” (11,1%) nu exclude faptul că și în celelalte instituții au fost realizate măsuri de îmbunătățire, ci poate indica fie faptul că acestea nu au fost monitorizate, fie că persoanele care au participat la sondaj nu au fost implicate în astfel de acțiuni.

Comentarii/ Propuneri

Cele mai multe sugestii și propuneri au fost enunțate de către participanții la sondaj pe parcursul acestuia, referindu-se la anumite particularități ale procesului de evaluare. În comentariile finale au fost preluate doar cele care nu s-au regăsit pe durata chestionarului, sau care au fost abordate dintr-o altă perspectivă. Sumar, acestea ar putea fi sintetizate astfel:

- Evaluarea externă ar trebui să devină o normalitate, care să implice conlucrare din partea tuturor.
- Recomandările de îmbunătățire propuse post-evaluare ar trebui să țină cont de gradul lor de realizabilitate în domeniul de studii al programului și de măsura în care acestea se aliniază la cerințele și bunele practici internaționale din domeniu.
- Debirocratizarea procesului de evaluare.
- Implicarea în calitate de experți specialiști nu din cadrul instituțiilor, dar din afara acestora.
- Realizarea a unui singur interviu cu studenții și absolvenții.
- Acreditarea pe merite în baza de performanțe reale din sălile de clasă.
- Vizita evaluatorilor a fost realizată la un nivel bun; toți membrii comisiei au fost amabili și loiali, iar discuțiile s-au desfășurat într-o atmosferă constructivă și deschisă.

În concluzii putem menționa faptul că a fost înregistrată o atitudine pozitivă a reprezentanților instituționali, deschiderea și participarea acestora exprimându-se prin propuneri formulate cu privire la eficientizarea procesului de evaluare externă în general, dar și a unor aspecte particularizate pentru programele de studii evaluate. În acest cadru se înscrie evaluarea procesului de formare profesională a studenților, cu accent pe aspecte didactice și eficiență a procesului educațional. În scopul asigurării îmbunătățirii post-evaluare, un rol esențial revine formulării clare a recomandărilor și ariilor de îmbunătățire necesare, care ar motiva instituțiile pentru schimbare.

III. Analiza răspunsurilor opiniei expertului evaluator

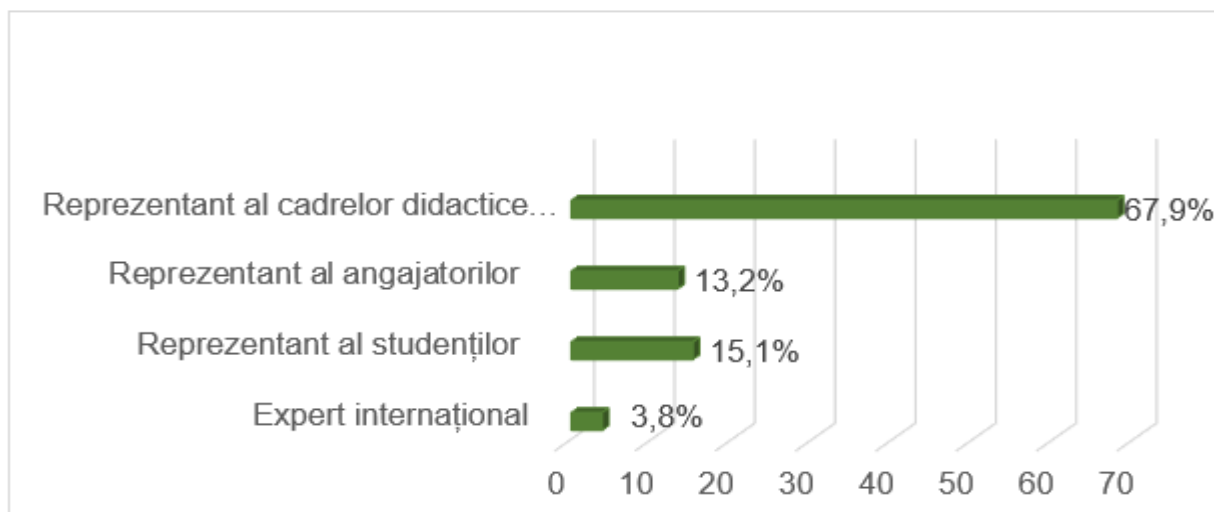
În procesul de evaluare externă a calității, în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii superioare, o importanță deosebită o are implicarea experților din diverse domenii în calitate de membri ai comisiilor de evaluare externă. Aceștia contribuie la consolidarea conexiunii dintre competențele obținute în procesul educațional și nevoile pieței muncii.

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 17/31

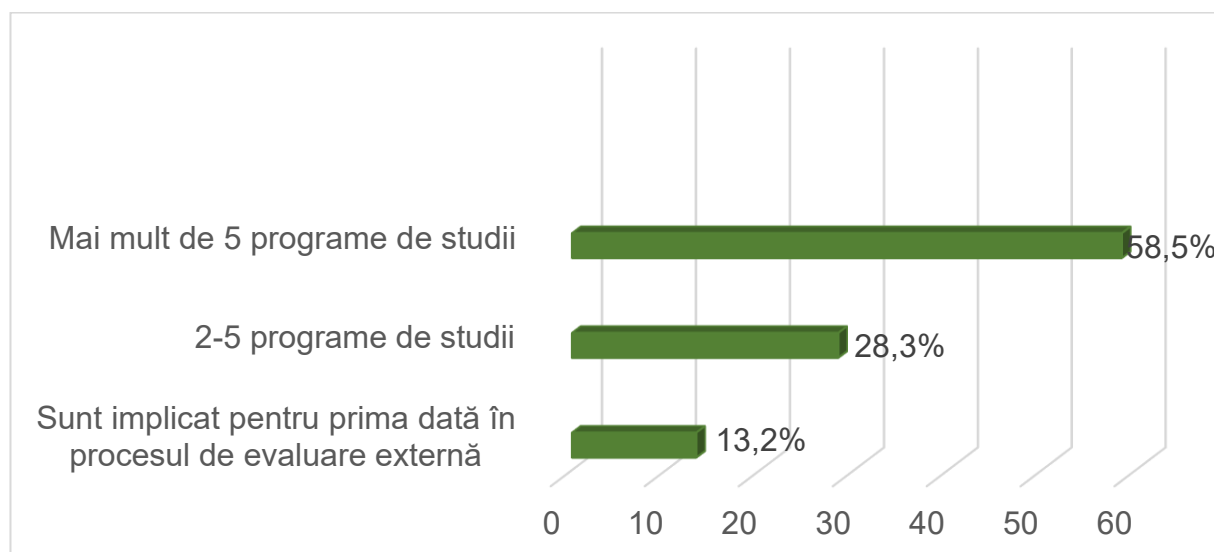
Sondajul „Opinia expertului evaluator” s-a desfășurat în perioada 20 – 27 iunie 2025 și a fost adresat tuturor experților evaluatori implicați în evaluarea programelor de studii superioare pe durata anului de studii 2024 – 2025.

Întrebarea 1. Vă rugăm să selectați statutul Dvs. de expert evaluator al ANACEC.

Din datele sondajului se evidențiază faptul că, din numărul total al participanților, ponderea majoră (67,9%) revine cadrelor didactice și/ sau cercetătorilor. Această repartizare este explicabilă prin faptul că această categorie este mai numeroasă, întrucât în componența fiecărei comisii de evaluare externă sunt incluși câțiva reprezentanți (de regulă 2–3 persoane). Din rândul studenților (15,1%) și al angajatorilor (13,2%), în comisie este inclusă, de regulă, câte o persoană. În anul de studii 2024 – 2025 au fost implicați și experți internaționali, această categorie reprezentând 3,8% din numărul total de respondenți la sondaj.



Întrebarea 2. Selectați numărul de evaluări externe la care ați participat.

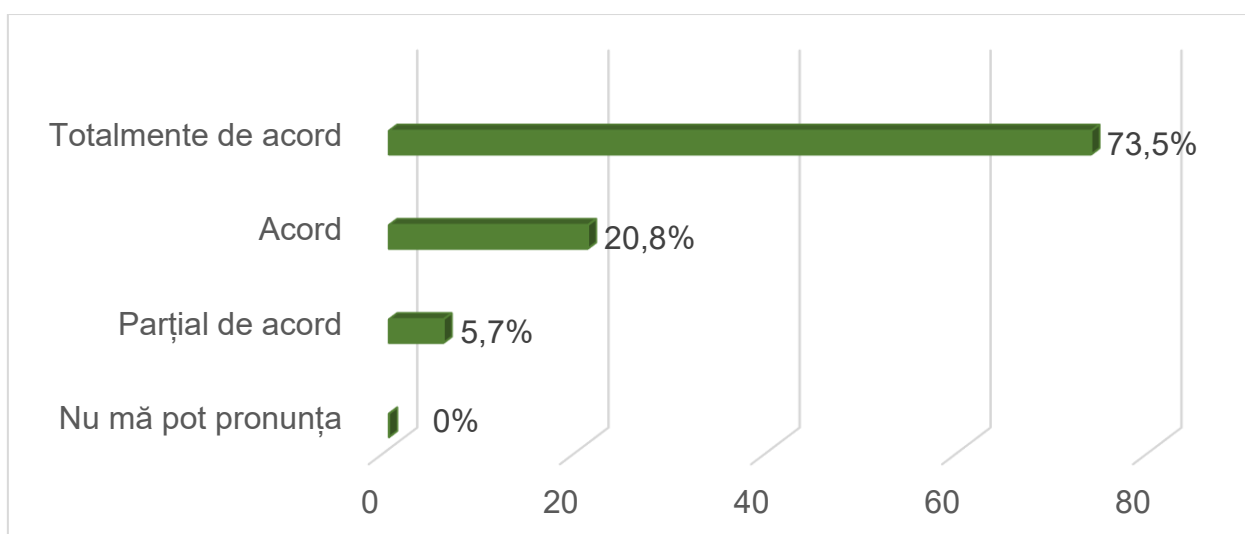


	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 18/31

Din analiza datelor referitoare la numărul de evaluări externe la care au participat respondenții care dețin calitatea de expert evaluator, se observă că 58,5% dintre aceștia au evaluat mai mult de 5 programe de studii, 28,3% au evaluat 2 – 5 programe de studii, iar 13,2% au fost implicați pentru prima dată în procesul de evaluare externă.

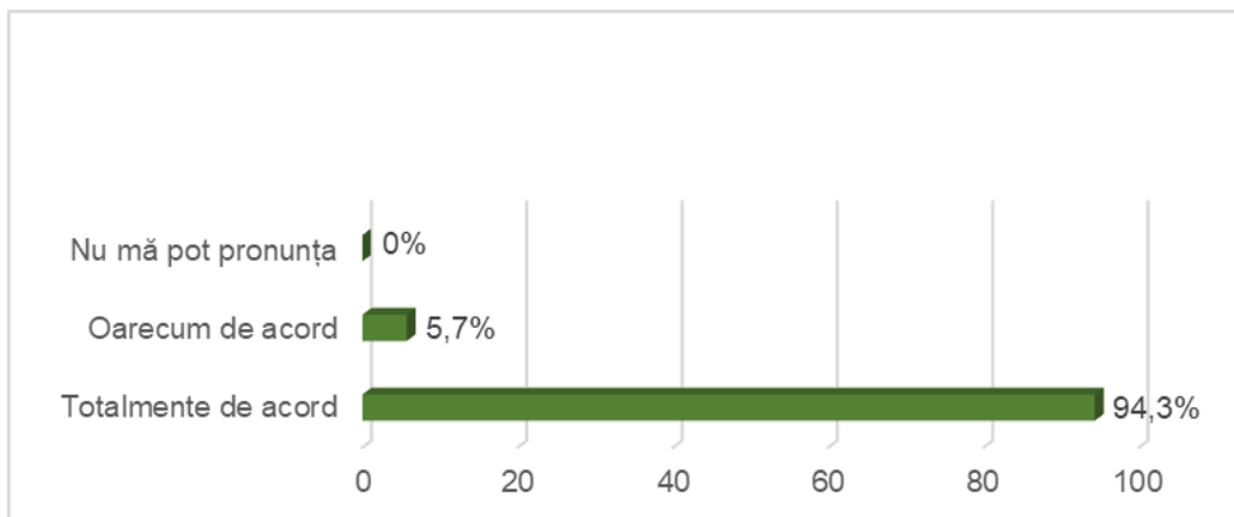
Un prim set, format din cinci întrebări, se referă la instruirea privind aplicarea instrumentelor de lucru ale ANACEC. Pentru acestea au fost înregistrate următoarele rezultate:

Întrebarea 3. Seminarele de formare organizate de ANACEC au fost suficiente pentru înțelegerea procesului de evaluare externă?



Deși pentru această întrebare au fost propuse patru variante de răspuns – Totalmente de acord, Acord, Parțial de acord, Nu mă pot pronunța – opțiunile respondenților s-au concentrat pe Totalmente de acord (73,5%), Acord (20,8%) și Parțial de acord (5,7%).

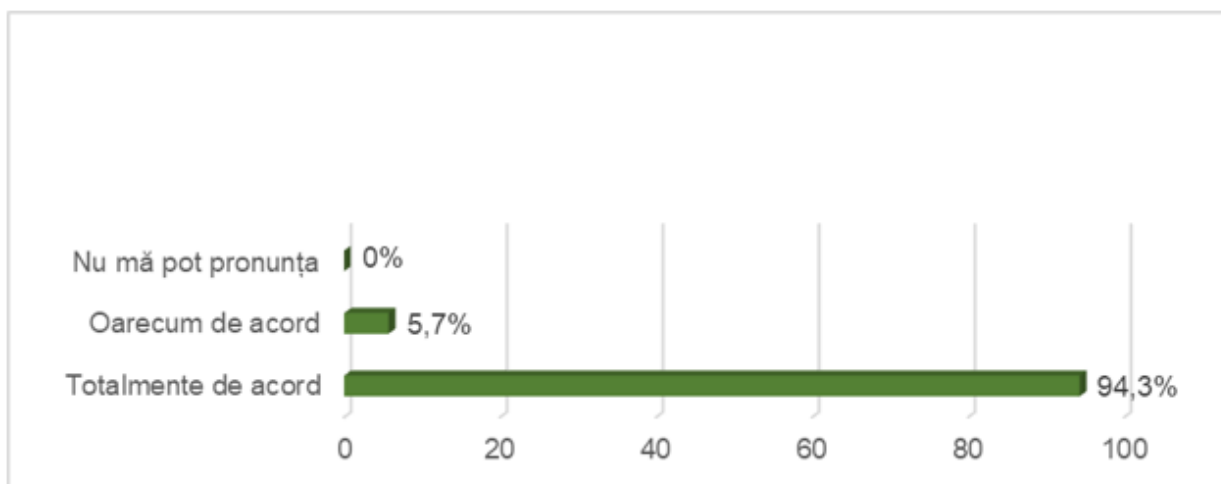
Întrebarea 4. În cadrul seminarelor de formare, cât și în comunicarea cu coordonatorul, ați reușit să înțelegeți cum puteți aplica instrumentele de lucru ale ANACEC?



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 19/31

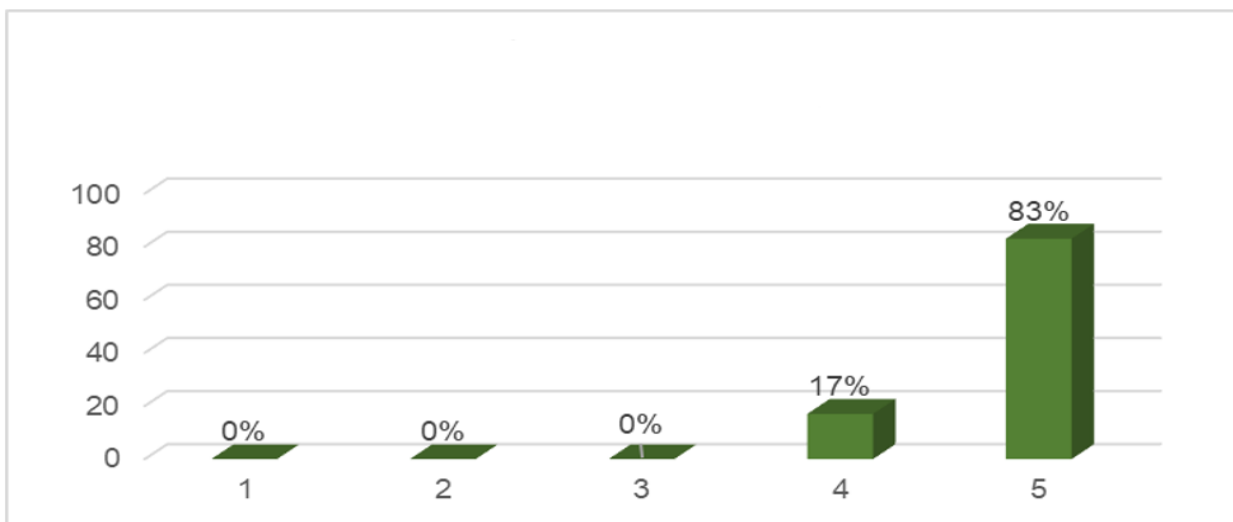
Rezultatele obținute demonstrează că respondenții care dețin calitatea de experți evaluatori au înțeles în mare măsură cum pot aplica instrumentele de lucru ale ANACEC, atât în cadrul seminarelor de formare, cât și prin comunicarea cu coordonatorul. Aceste rezultate se exprimă prin 94,3% – Totalmente de acord și 5,7% – Oarecum de acord.

Întrebarea 5. Pe parcursul studierii Raportului de autoevaluare și completării documentelor de referință (Fișa vizitei, Raportul de evaluare externă), ați avut posibilitatea să adresați întrebări coordonatorului și să primiți răspunsuri adecvate la ele?



În cazul acestei întrebări, 94,3% dintre respondenți au fost Totalmente de acord și 5,7% Oarecum de acord. Astfel, în opinia experților evaluatori chestionați, pe parcursul studierii Raportului de autoevaluare și al completării documentelor de referință, aceștia au avut posibilitatea să adreseze întrebări coordonatorului și să primească răspunsuri adecvate.

Întrebarea 6. Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție privind asistența și suportul informațional obținut în procesul de formare și pregătire pentru vizita de evaluare la instituție.



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 20/31

Pentru aprecierea nivelului de satisfacție al evaluatorilor privind asistența și suportul informațional obținut în procesul de formare și pregătire pentru vizita de evaluare la instituție, a fost utilizată o grilă de evaluare cu valori cuprinse între 1 și 5. Toți respondenții au apreciat asistența la un nivel înalt, optând pentru nivelurile 4 (17%) și 5 (83%).

Întrebarea 7. Ce ar trebui să îmbunătățim în procesul de instruire/ formare a experților evaluatori?

Din totalitatea sugestiilor de îmbunătățire a procesului de formare a experților evaluatori recepționate de la respondenții implicați în procesul de evaluare, se remarcă interesul evaluatorilor față de procesul în care sunt implicați. Sugestiile formulate se referă la:

- Debirocratizarea procesului și axarea pe calitatea programelor de studii superioare.
- Explicarea detaliată a fiecărui standard de autoevaluare și mai puțin atribuțiile ANACEC.
- Informarea cu privire la modificările efectuate prin email.
- Alocarea unei perioade mai lungi pentru completarea Fișei vizitei în instituție (ex.: 5 - 7 zile).
- Actualizarea periodică a conținutului formării în concordanță cu noile cerințe legale și bunele practici naționale și internaționale, integrarea resurselor digitale moderne în procesul de instruire și implementarea unui mecanism eficient de feedback, care să susțină îmbunătățirea continuă a calității formării.
- Pregătirea mai extinsă și diferențiată a membrilor Comisiei de evaluare externă în vederea consolidării diverselor competențe (ex.: redactarea rapoartelor de evaluare externă etc.).
- Rotația experților și selectarea adecvată a acestora.
- Acordarea unei atenții sporite gradului de toleranță față de cei evaluați.
- Oferirea unor exemple privind tipurile de dovezi relevante pentru confirmarea indicatorilor.
- Acordarea unei atenții sporite prevederilor Acordului de confidențialitate, inclusiv cerinței ca expertul să nu comunice cu partea evaluată, după încheierea procesului de evaluare externă, cu privire la evaluarea realizată.
- Acordarea unei atenții sporite modului de verificare a indicatorilor cantitativi.

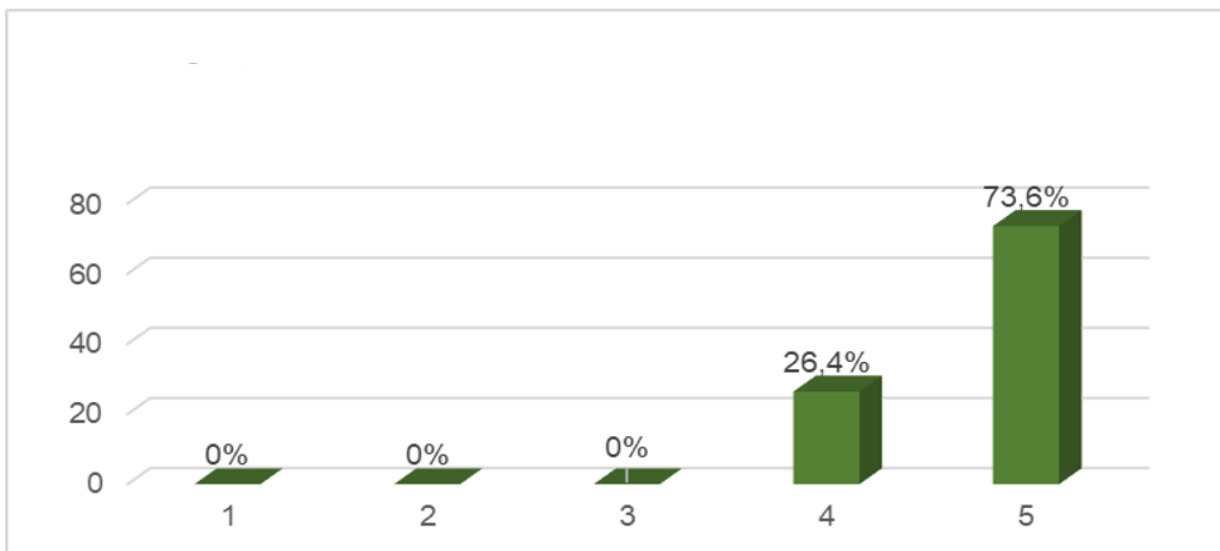
De remarcat este faptul că unii respondenți au formulat nu atât recomandări, cât aprecieri cu privire la procesul de formare, precum:

- Activitățile au fost organizate la cel mai înalt nivel.
- Procesul de instruire/ formare a experților evaluatori este la nivel și nu necesită îmbunătățiri/modificări.

Un următor set de întrebări se referă la standardele, criteriile și indicatorii de evaluare și include alte patru întrebări, ale căror rezultate sunt prezentate în continuare.

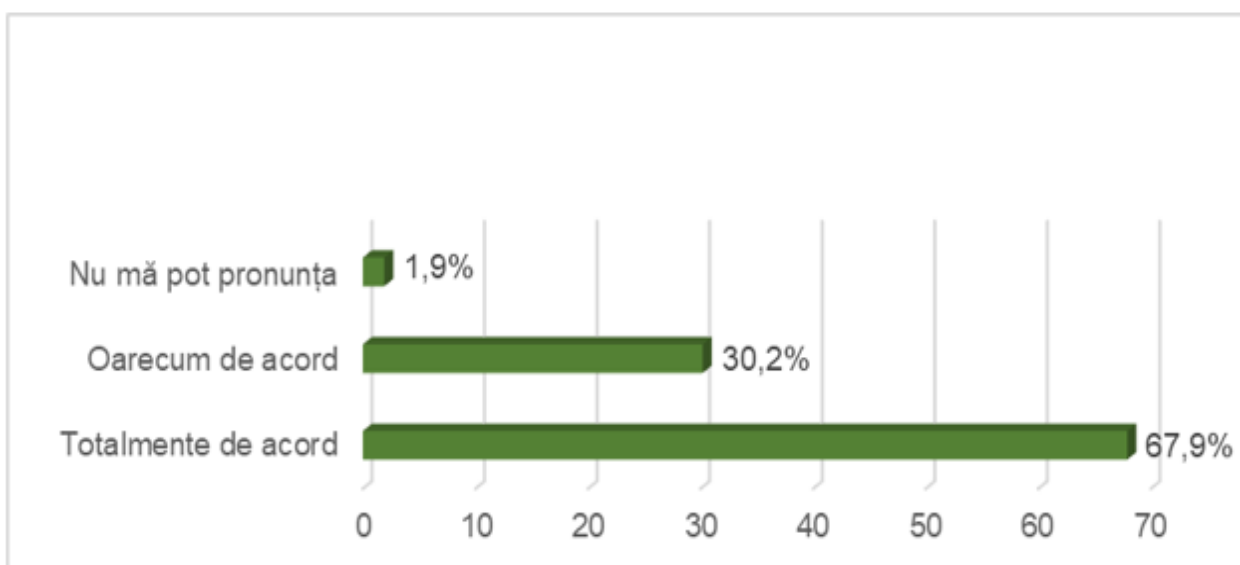
	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 21/31

Întrebarea 8. Apreciați nivelul înțelegerii Dvs. a procesului de evaluare externă și a standardelor aplicate la data vizitei de evaluare externă.



Și în cazul acestei întrebări, pentru răspuns a fost propusă o grilă de notare cu valori cuprinse între 1 și 5. În urma evaluării nivelului de înțelegere de către evaluatori a procesului de evaluare externă și a standardelor aplicate la data vizitei, se constată că respondenții îl apreciază la un nivel înalt: 4 (26,4%) și 5 (73,6%).

Întrebarea 9. Considerați că standardele și indicatorii de performanță utilizați în procesul de evaluare externă contribuie la îmbunătățirea calității procesului educațional și managerial?



Rezultatele răspunsurilor demonstrează faptul că standardele și indicatorii de performanță utilizați în procesul de evaluare externă contribuie la îmbunătățirea calității procesului educațional și

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 22/31

managerial. Astfel, 30,2% dintre respondenți sunt Oarecum de acord, iar 67,9% sunt Totalmente de acord. Un procent de 1,9% nu s-a putut pronunța cu privire la acest subiect.

Întrebarea 10. Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat în conținutul standardelor și indicatorilor de performanță?

Cu privire la formularea recomandărilor de îmbunătățire a conținutului standardelor și indicatorilor de performanță, s-a identificat o reală participare a respondenților, aceștia manifestând interesul prin propuneri pertinente. În principal, acestea se referă la:

- Elaborarea unui raport unic pentru Standardele generale.
- Monitorizarea realizării Planului de acțiuni.
- Reducerea părții financiare, nefiind experți în finanțe, se poate doar formal afirma existența unor calcule, unele aspecte nu țin de calitatea studiilor.
- Centrarea pe calitate și mai puțin pe cantitate.
- Revizuirea punctajelor și ponderilor.
- Adaptarea Standardului 6. Implicarea cadrelor didactice în cercetare conform ultimelor cerințe în domeniu.
- Optimizarea standardelor prin reechilibrarea conținutului, abrogarea fișei vizitei instituției.
- Actualizarea periodică a indicatorilor și completarea cu exemple de bună practică.
- Stabilirea clară a limitelor.
- Omiterea unor compartimente, ex: analiza orarului.
- Revizuirea întrebărilor referitoare la mobilitatea internațională.
- Stabilirea echității pentru toți cei evaluați.
- Reformularea indicatorilor în mod clar, specific și măsurabil. Evitarea formulărilor precum „în mod eficient” fără definiție.
- Concretizarea cerințelor normative privind mobilitatea academică a studenților la nivelul programului de studii.
- Revizuirea ratei angajării absolvenților programului de studii în câmpul muncii conform calificării – problemă care nu depinde în totalitate de instituția de învățământ.
- Concretizarea documentelor necesare ce atestă impactul social și economic al programului de studiu.
- Corelarea în conformitate cu bunele practici existente în alte țări.

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 23/31

- Concretizarea documentelor necesare pentru argumentarea necesităților pieței muncii în raport cu specialitatea respectivă.
- Introducerea unor coeficienți de ponderare în funcție de specificul programului (de exemplu, diferențiere între programele din domeniul științelor politice/ relațiilor internaționale, tehnic, militar, pedagogic etc.).
- Transparentizarea modului de agregare a scorurilor pentru a evita discrepanțele între evaluatori.
- Comasarea informației cu privire la evaluarea calității studiilor de la standardul 9 la standardul 2 pentru a evita repetările.
- Includerea unor indicatori care reflectă mai bine calitatea experienței studențești, de exemplu accesul la servicii de suport, oportunități extracurriculare, implicarea în procese decizionale sau sprijin în carieră.

În cazul acestui subiect, au fost totuși respondenți care consideră că în esență conținutul standardelor și a indicatorilor de performanță nu necesită intervenții, aceasta deoarece: „procesul de instruire/ formare a experților evaluatori este la nivel și nu necesită îmbunătățiri/ modificări”.

Întrebarea 11. Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat în Metodologia de evaluare externă?

Și în cazul propunerilor de modificare a Metodologiei de evaluare externă s-a remarcat implicarea activă a respondenților din poziția lor de evaluatori. Unele recomandări se referă la probleme deja prezentate, iar altele completează sugestiile anterioare.

- Interpretarea diferită pe baza formulărilor vagi sau ambigue.
- Crearea inechității între instituțiile care pregătesc temeinic documentația și cele care o încarcă formal. „Metodologia de evaluare externă și Ghidul de evaluare a programelor de licență (2025) prevăd anexarea unor documente de referință (DR) în sprijinul afirmațiilor din Raportul de autoevaluare. Totuși, nu este reglementată expres obligativitatea instituției de a indica în mod clar și complet denumirea, data, emitentul și contextul decizional al fiecărui document, ceea ce creează dificultăți majore în activitatea echipelor de evaluare. Impactul asupra procesului de evaluare este următorul: Evaluatorii sunt frecvent nevoiți să parcurgă volume mari de documente, fără o structurare clară. Se consumă timp prețios cu identificarea titlurilor corecte, datelor de aprobare, naturii documentului. Se afectează obiectivitatea și coerența evaluării.
- Oferirea mai multor posibilități pentru decizia finală, inclusiv o acreditare condiționată. Pentru acreditarea de 5/ 7 ani, realizarea tuturor standardelor în mărime de 95%, duce la limitarea depunțurilor. Actualmente, trebuie de oferit un punctaj maxim, ori dacă se depunțează un standard, programul trebuie să fie neacreditat.
- Introducerea unui soft pentru colectarea automatizată a datelor.
- Excluderea mobilității externe la Master și învățământul cu frecvență redusă.

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 24/31

- Organizarea discuțiilor mai focusate cu cadrele didactice și studenții pentru perioade mai mari de 1 oră (insuficient).
- Clarificarea diferențelor dintre tipurile de evaluare (autorizare, acreditare, reacreditare).
- Excluderea Fișei vizitei.
- Integrarea unor practici mai flexibile și inovative care să sprijine o evaluare mai cuprinzătoare, obiectivă și utilă pentru organizațiile evaluate.
- Formarea experților.
- Metodologia e bună, însă comisiile nu întotdeauna sunt obiective.

În cazul acestei întrebări, la fel au fost identificate răspunsuri care denotă faptul că Metodologia nu necesită îmbunătățiri. Acestea au fost exprimate prin constatări de tipul: „Metodologia de evaluare externă nu necesită îmbunătățiri/ modificări”.

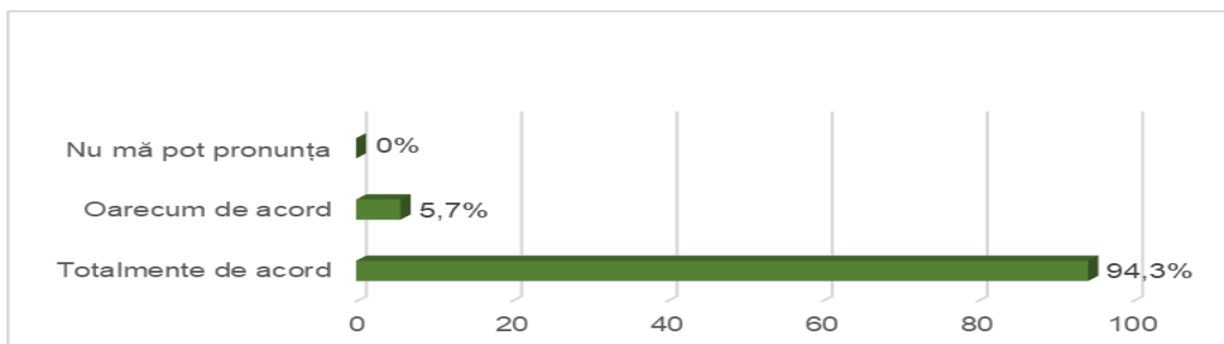
Un alt set, format din cinci întrebări, se referă la vizita de evaluare la instituție și include următoarele rezultate:

Întrebarea 12. Vizita de evaluare la instituție a fost coordonată din timp și organizată eficient?

Întrebarea urmărește evaluarea gradului de predictibilitate și a calității managementului logistic asociat vizitei desfășurate la sediul instituției. Astfel, se poate menționa:

- Realizarea periodică a atelierelor de instruire.
- Circulația evaluatorilor.
- Organizarea mai multor sesiuni periodice de formare.
- Oferirea unor modele de Fișe ale vizitei și de rapoarte de evaluare pentru experții evaluatori aflați la prima evaluare.
- Organizarea mai multor întâlniri/ discuții cu analize după completarea Fișei vizitei, dar și a Raportului de evaluare externă.

Întrebarea 13. Vizita de evaluare la instituție a fost coordonată din timp și organizată eficient?

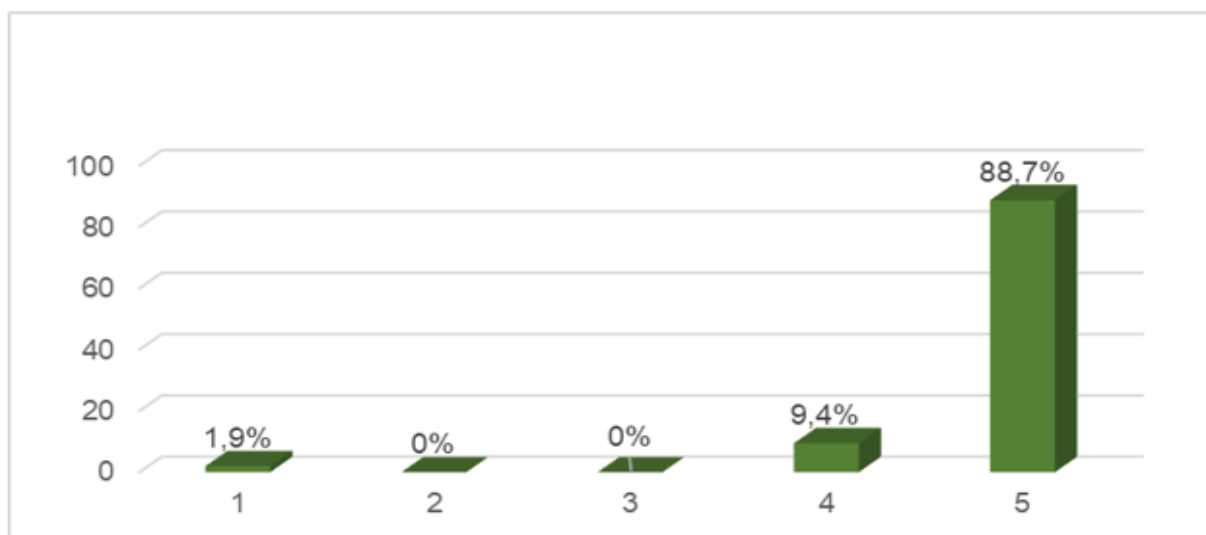


	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 25/31
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	

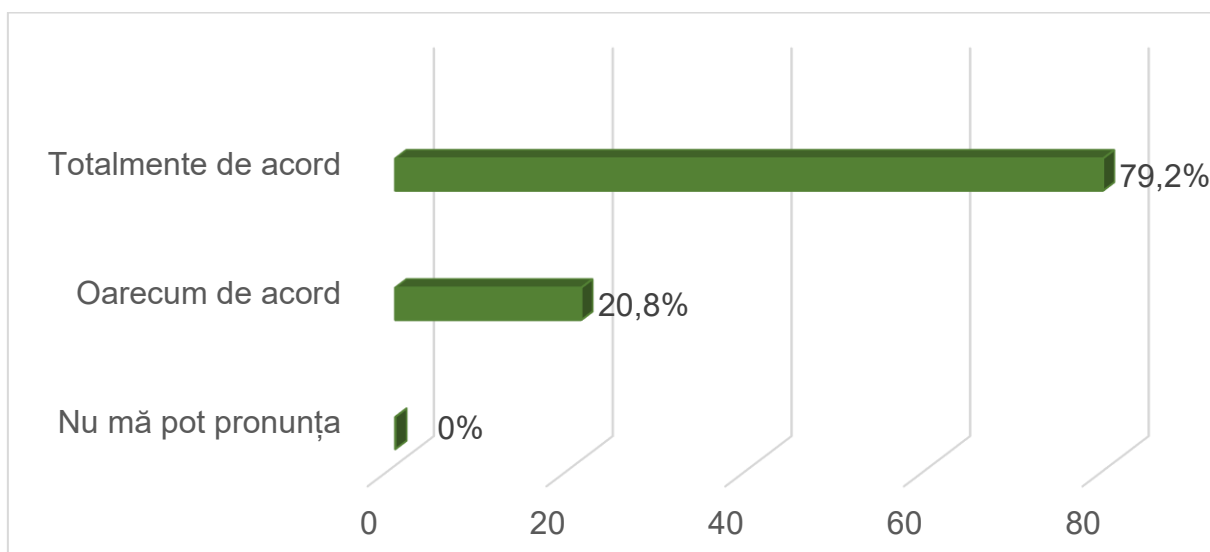
În baza opiniilor respondenților, se atestă faptul că marea majoritate a acestora apreciază coordonarea și organizarea vizitei de evaluare la instituție ca fiind eficientă, această opțiune fiind selectată de 94,3% dintre respondenți.

Întrebarea 14. Comunicarea cu reprezentanții instituționali s-a realizat într-o atmosferă constructivă și deschisă?

Eficiența procesului de evaluare externă este în mare parte dependentă de comunicarea dintre experții evaluatori și reprezentanții instituțiilor evaluate, aceasta desemnând colaborarea dintre toate nivelurile implicate în comunicarea aferentă procesului de evaluare externă. Participanții la sondaj s-au exprimat favorabil în raport cu subiectul abordat.



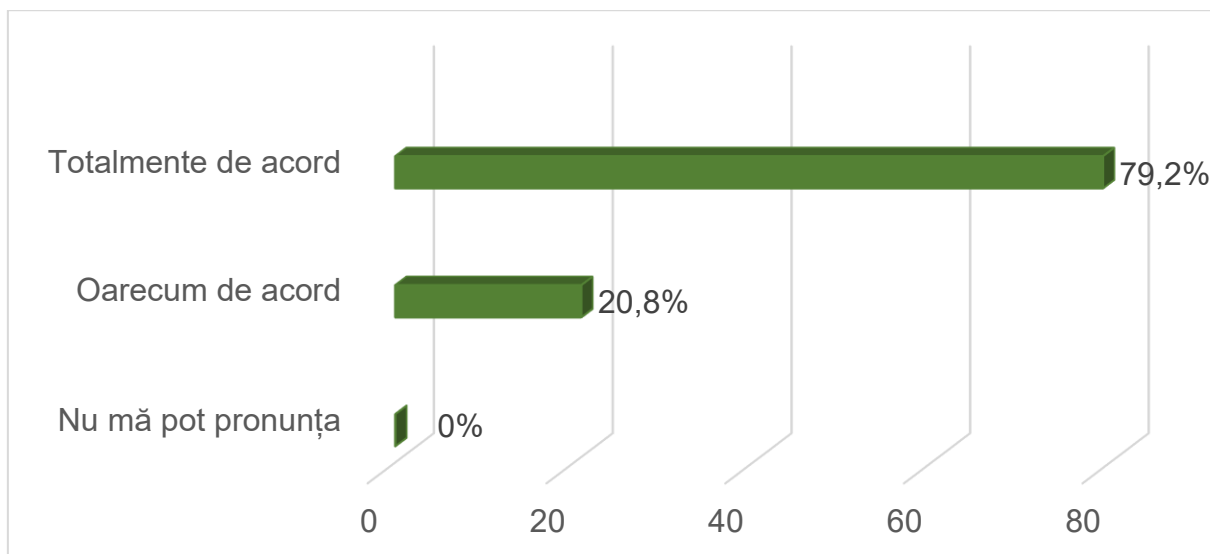
Întrebarea 15. Informațiile obținute din Raportul de autoevaluare, precum și constatările făcute în timpul vizitei de evaluare la instituție au permis formularea unei opinii obiective despre programul evaluat?



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 26/31

Din analiza rezultatelor se desprinde concluzia că marea majoritate a respondenților consideră că informațiile obținute din Raportul de autoevaluare, precum și constatările făcute în timpul vizitei de evaluare la instituție au permis formularea unei opinii obiective cu privire la programul evaluat. Aceste rezultate indică faptul că documentele analizate și interacțiunile din timpul vizitei au oferit, în general, o bază suficientă pentru aprecierea programului.

Întrebarea 16. Durata vizitei de evaluare la instituție a fost suficientă pentru a putea analiza obiectiv programul de studii?



Durata vizitei de evaluare la instituție a fost apreciată ca fiind suficientă de cea mai mare parte a respondenților, aceștia însumând 100%.

Întrebarea 17. Ce ar trebui de îmbunătățit pentru a face mai eficientă vizita de evaluare la instituție?

În general experții evaluatori s-au exprimat favorabil cu privire la durata vizitei de evaluare (a se vedea Întrebarea 16), dar au venit și cu o serie de recomandări, acestea fiind prezentate în mod sintetic. Ele se referă la:

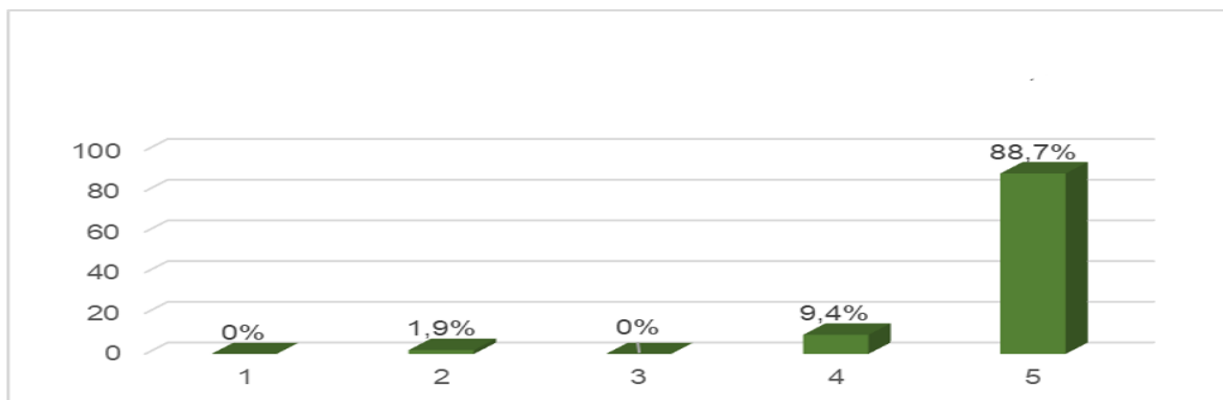
- Pentru un grup de programe, majorarea duratei vizitei cu 1–2 zile.
- Formare continuă a evaluatorilor.
- Organizarea mai eficientă a vizitei de evaluare la instituție.
- Acordarea unei perioade mai mari pentru studierea Rapoartelor de autoevaluare perfectate de instituție.
- Adaptarea perioadei vizitei și a timpului alocat completării Fișei vizitei și a Raportului în cazul în care sunt evaluate concomitent mai multe programe de studii.
- Organizarea de simulări de vizită pentru membrii Comisiei de evaluare, de creat o mapă pe Google drive, în care se vor stoca documentele solicitate de membrii Comisiei în timpul vizitei.

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 27/31

- Asigurarea unei comunicări deschise între evaluatori și instituție înainte, în timpul și după vizită.
- Extinderea duratei vizitei la instituție.
- Analizarea bunelor practici existente în alte țări.
- Excluderea interviurilor, acestea sunt regizate și nu permit o evaluare obiectivă a calității.
- Prezența reprezentantului ANACEC pe durata celor 3 zile nu este necesară. În prima zi e bine, ulterior e timp inefficient utilizat.

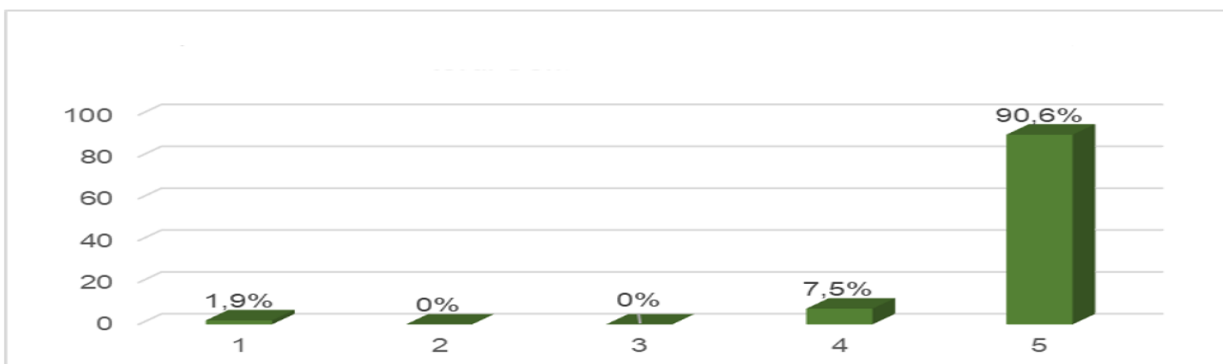
Un alt set, format din cinci întrebări, se referă la colaborarea cu ANACEC și include următoarele rezultate:

Întrebarea 18. Apreciați nivelul suportului acordat de angajații ANACEC în perioada de elaborare a Raportului de evaluare externă și organizare a procesului de evaluare.



Suportul acordat de către angajații ANACEC în perioada de organizare a procesului de evaluare și de elaborare a Raportului de evaluare externă este apreciat de către evaluatori ca fiind pozitiv. Marea majoritate a respondenților îl consideră la cel mai înalt nivel (88,7%), iar 9,4% dintre respondenți au acordat nivelul 4. Restul respondenților au acordat nivelul 3, conform datelor prezentate în grafic.

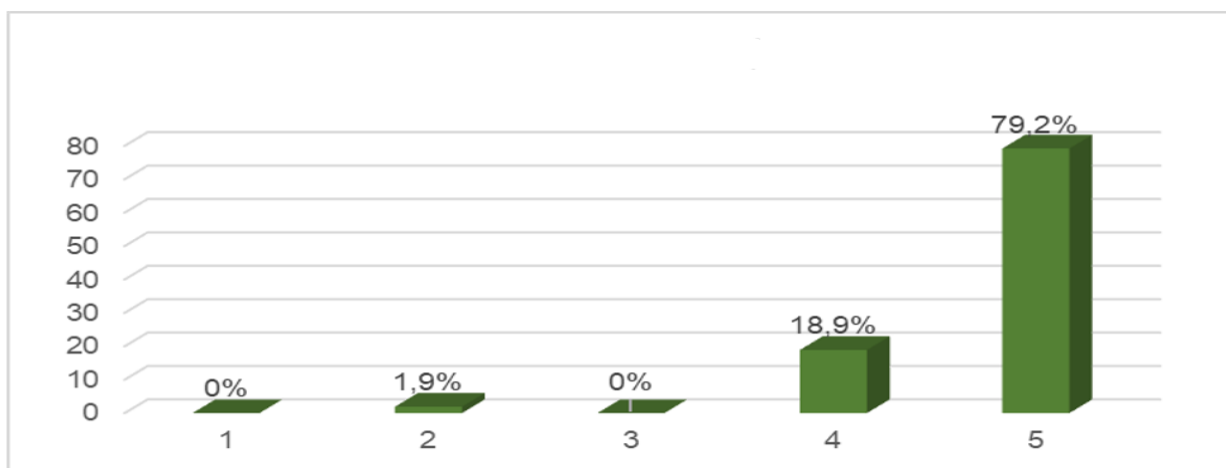
Întrebarea 19. Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma colaborării cu coordonatorul Comisiei de evaluare externă.



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 28/31

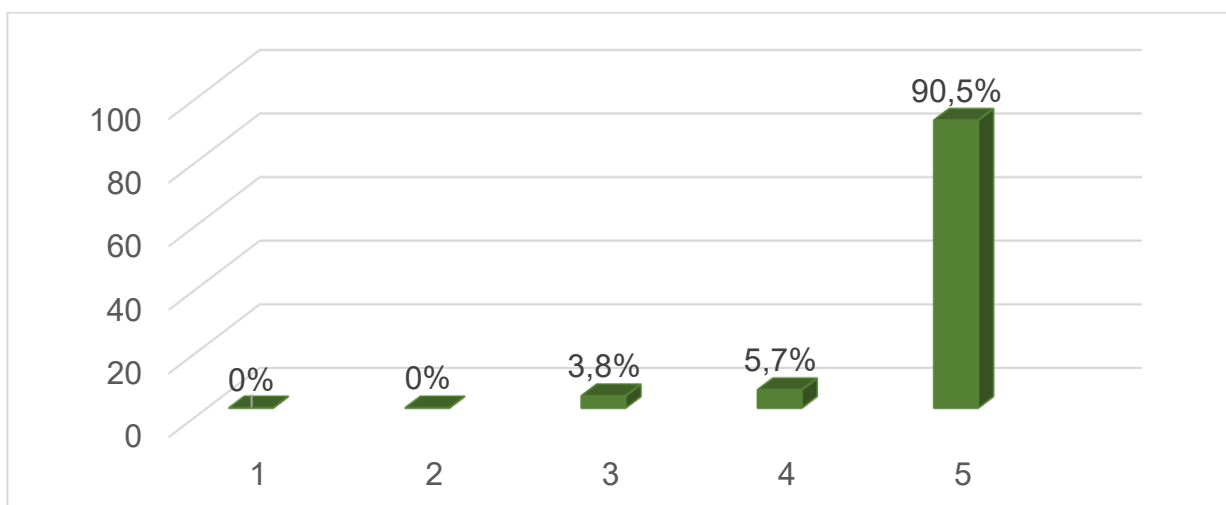
Conform rezultatelor sondajului, gradul de satisfacție al evaluatorilor generat de colaborarea cu coordonatorii ANACEC este, în mare parte, la un nivel foarte înalt, fiind apreciat cu nota maximă de 90,6% dintre respondenți. Totuși, un procent redus de 1,9% dintre respondenți a indicat un nivel mai scăzut, ceea ce poate constitui un punct de atenție pentru îmbunătățirea colaborării.

Întrebarea 20. **Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma colaborării cu membrii Comisiei de evaluare externă din care ați făcut parte.**



Gradul de satisfacție determinat de colaborarea cu membrii comisiei de evaluare externă este apreciat de 79,2% dintre respondenți la cel mai înalt nivel, de 18,9% la nivelul 4 și de 1,9% la nivelul 2. Aceste rezultate indică un nivel înalt de satisfacție și colaborare în cadrul comisiilor, cu existența unor situații izolate care pot necesita atenție.

Întrebarea 21. **Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma comunicării cu conducerea Agenției.**



	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 29/31

Sondajul reliefează un grad suficient de înalt de satisfacție în urma comunicării cu conducerea Agenției. Acesta se exprimă prin aprecierea cu nivelul 5 de către 90,5% dintre respondenți și cu nivelul 4 de către 5,7%. Totuși, o persoană (3,8%) a apreciat gradul de satisfacție la un nivel mai redus, ceea ce indică existența unor situații punctuale care pot fi analizate.

Întrebarea 22. Ce ar trebui de îmbunătățit în activitatea de organizare și coordonare a procesului de evaluare externă?

Respondenții au menționat că, în organizarea și coordonarea procesului de evaluare, colaboratorii Agenției au o abordare tactică, profesională și agreabilă în relația cu membrii Comisiei, iar procesul de evaluare externă este organizat la un nivel bun. Totodată, experții au exprimat recunoștință și au formulat sugestii pentru îmbunătățirea procesului:

- Reducerea numărului de programe per vizită.
- Consolidarea mecanismelor de asigurare a confidențialității în procesul de evaluare externă.
- Instituirea unor măsuri mai ferme de garantare a confidențialității procesului de evaluare, în vederea protejării integrității actului de evaluare și a asigurării imparțialității experților implicați.
- Delimitarea mai riguroasă a drepturilor experților și a rolului reprezentantului ANACEC.
- Remunerarea mai bună pentru membrii comisiei de evaluare.
- Selectarea corespunzătoare a evaluatorilor.
- Adaptarea sesiunilor de evaluare la ritmurile instituționale reale (de exemplu, perioade fără activitate didactică, vacanțe, sesiuni).
- Colectarea feedbackului de la toți participanții la proces (evaluatori, instituții evaluate, părți interesate) pentru a identifica ce a funcționat bine și ce poate fi îmbunătățit după finalizarea evaluării.
- Organizarea întrunirilor cu caracter de întrebări-răspunsuri.
- Echilibrarea volumului și termenului de realizare a evaluării.
- Prelungirea timpului oferit pentru comunicarea cu lucrătorii/ studenții instituției.
- Excluderea comparațiilor cu instituția din care provine evaluatorul și asigurarea obiectivității membrilor comisiei de evaluare.
- Conlucrarea mai bună/ eficientă în cadrul echipei de experți.

Comentarii/ Propuneri:

În continuare sunt prezentate unele comentarii și propuneri de final formulate de către respondenți:

- Un alt aspect esențial care necesită reconsiderare sistemică este nivelul actual de remunerare a experților evaluatori, care nu reflectă adecvat volumul real de muncă, gradul de

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 30/31

responsabilitate asumat și complexitatea sarcinilor desfășurate pe durata procesului de evaluare. Prin urmare, se recomandă analiza oportunității unei remunerări diferențiate, proporționale cu volumul și complexitatea evaluării.

- numărul de standarde parcurse efectiv și gradul de detaliere al analizei;
- timpul necesar pentru examinarea anexelor, uneori voluminoase și neetichetate corespunzător;
- redactarea rapoartelor individuale și finale, care implică efort intelectual și de responsabilizare colectivă.

Instituirea unei grile diferențiate de plată, care să distingă:

- evaluările per program/ per grup de programe (cu ponderare în funcție de domeniu);
- nivelul de experiență și expertiză al evaluatorului;
- calitatea contribuției individuale în raportul final (evaluabilă de coordonator sau ANACEC).

➤ Apropierea onorariului de media europeană pentru activități de evaluare externă în învățământul superior, ceea ce ar contribui nu doar la profesionalizarea și motivarea evaluatorilor, ci și la creșterea prestigiului misiunii lor.

➤ Simplificarea procesului prin reducerea etapelor și standardelor, astfel încât să rămână doar cele cu relevanță directă pentru o evaluare eficientă și de calitate.

➤ Se atestă o ascensiune a calității standardelor.

➤ Promovarea mai extinsă a sesiunilor de formare a evaluatorilor.

➤ Suportul acordat de către angajații ANACEC în perioada de organizare a procesului de evaluare și de elaborare a Raportului de evaluare externă este apreciat ca fiind la un nivel foarte înalt.

Ca și constatare rezumativă, se atestă o atitudine constructivă a evaluatorilor, demonstrată prin formularea unor recomandări și propuneri consistente de îmbunătățire pentru programele de studii evaluate, precum și printr-o atitudine proactivă în aplicarea metodologiei ANACEC.

Se poate constata că există rezerve în valorificarea deplină a factorului timp, în special pe durata vizitei comisiei de evaluare externă la instituție. Instruirea evaluatorilor și orientarea acestora spre studierea preventivă și minuțioasă a documentelor și dovezilor prezentate de instituție ar putea contribui la utilizarea mai eficientă a timpului alocat vizitei.

Cu toate acestea, se constată necesitatea intervenției continue în scopul asigurării profunzimii procesului de evaluare și al acordării unei atenții mai mari formării evaluatorilor tineri sau a celor cu experiență insuficientă.

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare Perioada evaluată: 2024-2025	Pagina: 31/31

IV. Concluzii

Având în vedere obiectivul acestei etape – evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare – și ținând seama de datele prezentate, se poate concluziona că sondajele oferă informații utile pentru identificarea punctelor forte și a ariilor de îmbunătățire ale procesului de evaluare externă. Rezultatele evidențiază, în ansamblu, un nivel ridicat de satisfacție atât în rândul reprezentanților instituționali, cât și al experților evaluatori, dar și o serie de sugestii recurente privind debirocratizarea, clarificarea și stabilitatea instrumentelor de evaluare, consolidarea formării evaluatorilor, eficientizarea vizitelor și valorificarea mai bună a feedbackului post-evaluare. În acest sens, rezultatele sondajelor pot constitui o bază pentru definirea unor măsuri de îmbunătățire continuă, care să fie monitorizate și reevaluate periodic.