



ANALIZA STATISTICĂ

“Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților”

Perioada evaluării: 2024-2025

Autor:

**Direcția Evaluare în Învățământul
Profesional Tehnic și Formare Continuă**

The National Agency for Quality
Assurance in Education and
Research (ANACEC)

CHIȘINĂU, 2025

Cuprins

I. Introducere	3
II. Analiza răspunsurilor opiniei reprezentanților instituționali	3
III. Analiza răspunsurilor opiniei expertului evaluator	8
IV. Concluzii	15

	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 3/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	

I. Introducere

Analiza statistică realizată cuprinde răspunsurile oferite de 25 respondenți (reprezentanți instituționali) și 30 respondenți (experți evaluatori) ca etapă de evaluare a activităților de evaluare externă în învățământul profesional tehnic (IPT) și formarea profesională a adulților (FPA). Rezultatele chestionarelor vor permite eficientizarea și îmbunătățirea procesului de evaluare externă realizat de ANACEC în cadrul învățământului profesional tehnic și formarea profesională a adulților.

În perioada 19.06.2025-26.06.2025 în cadrul Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) au fost realizate chestionarele privind Opinia reprezentanților instituționali din Învățământul Profesional Tehnic și Formarea Profesională a Adulților, care au fost evaluați în anul de referință 2024-2025, despre procesul de evaluare externă realizat de ANACEC și cel privind Opinia experților evaluatori din Învățământul Profesional Tehnic și Formarea Profesională a Adulților, care au participat în procesul de evaluare externă realizat de ANACEC.

II. Analiza răspunsurilor opiniei reprezentanților instituționali

Numărul reprezentanților instituționali care au răspuns la chestionar a fost de 25. Chestionarul a cuprins un set de 23 întrebări. Respondenții au trebuit să bifeze « », pentru fiecare afirmație, căsuța care corespunde opiniei lor și/sau să scrie anumite sugestii suplimentare referitor procesului de evaluare externă realizat de ANACEC în cadrul instituțiilor. Astfel, rezultatele scot în evidență următoarele aspecte (Tabelul 1):

Tabelul 1. Rezultatele chestionării reprezentanților instituționali (n=25)

Nr. crt.	ÎNTREBAREA	VARIANTE DE RĂSPUNS	RĂSPUNSURI în%
1	Vă rugăm să selectați tipul instituției de învățământ din care faceți parte	Instituție de formare continuă	16%
		Instituție de învățământ profesional tehnic	84%
2	Selectați funcția pe care o ocupați în instituție	Membru al echipei manageriale instituționale (rector, director, prorector, administrator, decan)	72%
		Coordonator al programului de studii	8%
		Cadru didactic	20%
3	Numărul evaluărilor externe la care ați participat	mai mult de 5 evaluări	40%
		între 2 și 5 evaluări	40%
		1 evaluare	20%
4	Componenta Comisiei de evaluare externă a permis să ia decizii competente și obiective în procesul de evaluare externă	Totalmente de acord	92%
		Oarecum de acord	8%
		Dezacord	0%

	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 4/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	

5	Membrii Comisiei de evaluare au fost suficient de pregătiți pentru vizita de evaluare	Totalmente de acord	88%
		Oarecum de acord	12%
		Dezacord	0%
6	Întrebările formulate de membrii Comisiei de evaluare externă au fost relevante pentru procesul de evaluare externă	Totalmente de acord	84%
		Oarecum de acord	16%
		Dezacord	0%
7	Discuțiile cu membrii Comisiei de evaluare externă s-au desfășurat într-o atmosferă constructivă și deschisă	Totalmente de acord	84%
		Oarecum de acord	12%
		Dezacord	4%
8	Pe parcursul discuțiilor/interviului, ați avut posibilitatea să vă exprimați liber opiniile	1	0%
		2	0%
		3	0%
		4	8%
		5	92%
9	Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma discuțiilor purtate cu membrii Comisiei de evaluare externă	1	0%
		2	0%
		3	0%
		4	28%
		5	72%
10	Ce ar trebui de îmbunătățit în procesul vizitei la instituția evaluată?	Totul este conform procedurii	20%
		Îmbunătățirea calității predării materialului conform standardelor	4%
		Expertii din componența comisiei să fie din domeniul programelor evaluate	4%
		Procesul a decurs bine, fără aspecte majore care să necesite îmbunătățiri	4%
		Nimic	24%
		Oferirea unui feedback preliminar la finalul vizitei (chiar verbal)	4%
		Programul vizitei este bine determinat	4%
		Respectarea normelor de etică profesională	4%
		Standardele de evaluare pentru organizații mici	4%
		Urgentarea vizitei comisiei de evaluare	4%
		Cooptarea în componența Comisiilor de evaluare externă a cât mai mulți	4%

	ANALIZA STATISTICĂ		Pagina: 5/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025		

		reprezentanți ai Instituțiilor de învățământ profesional tehnic.	
		Nu au răspuns	20%
11	Apreciați nivelul înțelegerii Dvs. a procesului de evaluare externă și a standardelor aplicate la data vizitei de evaluare externă	1	0%
		2	0%
		3	8%
		4	20%
		5	72%
12	Evaluarea externă a contribuit la creșterea nivelului de înțelegere a procedurilor, standardelor, criteriilor și indicatorilor de evaluare?	Totalmente de acord	76%
		Oarecum de acord	24%
		Dezacord	0%
13	Standardele și indicatorii de performanță utilizați în procesul de evaluare externă contribuie la îmbunătățirea calității procesului educațional și managerial	Totalmente de acord	76%
		Oarecum de acord	20%
		Dezacord	4%
14	Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat în conținutul standardelor și indicatorilor de performanță?	Nu au răspuns	28%
		Adaptate la organizații mici	4%
		Nu este necesar de îmbunătățit	20%
		Adaptarea unor indicatori pentru organizații nonguvernamentale care prestează servicii de instruire, specificul de activitate al instituției	4%
		Simplificarea și înlăturarea sistemului birocratic	4%
		Este bine	16%
		Excluderea modului psihopedagogic	4%
		Rata angajării în câmpul muncii a absolvenților, nivelul de calificare a cadrelor didactice	4%
		Standardul 8, criteriul 8.2. Angajarea în câmpul muncii - Școlile profesionale nu au pârgii pentru a influența angajarea absolvenților	4%
		Elaborarea de către Ministerul Educației a actului normativ la nivel național cu privire la Academie mobilă	4%

	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 6/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	

		O claritate mai mare	4%
		Simplificarea și armonizarea limbajului tehnic din standarde, pentru a asigura o mai bună înțelegere și aplicare unitară de către instituții	4%
15	Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat în Metodologia de evaluare externă?	Includerea în metodologie a opțiunii de acreditare/reacreditare unitară pentru formele cu frecvență și cu frecvență redusă ale aceluiași program, atunci când acestea au la bază același standard și conținut. Aceasta ar reduce redundanța și ar eficientiza procesul de evaluare.	4%
		Nu au răspuns	20%
		Consultarea cu instituțiile care au trecut evaluarea	4%
		Evaluarea odată la 8 ani, 2 promoții pentru comparații	4%
		Elaborarea unor pași clari și detaliați pentru fiecare etapă a evaluării externe	4%
		Nu sunt necesare modificări	44%
		Metodologia actuală este bine structurată, dar poate fi ajustată în timp, în funcție de experiențele acumulate din teren	4%
		Scopul????	4%
		Introducerea în St.4, subpunct 4.2.2. informația mai detaliată	4%
		De extins termenul de evaluare	4%
		Sesiuni de orientare (online/în persoană)	4%
16	Apreciați nivelul suportului acordat de angajații ANACEC în perioada de elaborare a Raportului de autoevaluare și de organizare a procesului de evaluare	Nesatisfăcător	12%
		Excelent	88%
17	Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma colaborării cu coordonatorii Comisiilor de evaluare externă (angajați ai ANACEC)	1	0%
		2	4%
		3	0%
		4	32%
		5	64%
18	Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma comunicării cu conducerea Agenției	1	0%
		2	0%
		3	8%
		4	12%

	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 7/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	

		5	80%
19	Ce ar trebui de îmbunătățit în activitatea de organizare și coordonare a procesului de evaluare externă?	Nu au răspuns	28%
		Adoptarea unor platforme digitale pentru managementul documentelor și comunicare	4%
		Corectitudine în relațiile cu reprezentanții instituțiilor	4%
		În dependență de scopul care este pus în fața evaluatorilor	4%
		Activitatea de organizare a fost bine gestionată. Nu au fost identificate deficiențe majore, însă fiecare experiență poate contribui la perfecționarea procesului	4%
		Este bine	16%
		Mă abțin	4%
		Nu sunt necesare îmbunătățiri	20%
		O atitudine colegială	4%
		Transmiterea din timp a graficului de evaluări externe, astfel încât instituțiile să posede suficient timp pentru pregătirea documentației.	4%
		O colaborare mai strânsă	4%
		O modalitate mai loială și mai ușoară de a consulta problemele întâmpinate în etapa de pregătire	4%
20	Evaluarea externă a contribuit la îmbunătățirea procesului educațional și la managementul instituțional	Totalmente de acord	68%
		Oarecum de acord	28%
		Nu mă pot pronunța	4%
		Dezacord	0%
21	Consiliul de Conducere al ANACEC a manifestat obiectivitate și transparență în procesul de aprobare a deciziilor în urma evaluării externe	Da	88%
		Nu	0%
		Nu cunosc	12%
22	În perioada post-evaluare, instituția Dvs. a întreprins măsuri de îmbunătățire a calității serviciilor educaționale oferite?	Da	96%
		Nu	0%
		Nu cunosc	4%
23	Comentarii/Propuneri	Nu au un răspuns	21,1%
		Au mulțumit pentru suport!	10,2%

	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 8/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	

		E ușor de distrus, mai greu e a realiza lucruri	5,3%
		Mult succes și un parteneriat de succes	5,3%
		Mulțumim pentru obiectivitate	21,2%
		Nu au avut comentarii/propuneri	21%
		Organizarea de formări periodice pentru cadrele didactice și manageriale în vederea elaborării unui raport de autoevaluare coerent, argumentat și conform cerințelor ANACEC	5,3%
		Prezentarea raportului de către experți în conformitate cu Metodologia	5,3%
		Excluderea extrasului de la ASP, sunt bani cheltuiți.	5,3%

III. Analiza răspunsurilor opiniei expertului evaluator

Numărul de experți evaluatori care au răspuns la chestionar a fost de 30 din totalul de 50 cărora li s-au expediat chestionarul. Chestionarul a cuprins un set de 23 întrebări. Respondenții au trebuit să bifeze « », pentru fiecare afirmație, căsuța care corespunde opiniei lor și /sau să scrie anumite sugestii suplimentare referitor procesul de evaluare externă realizat de ANACEC în cadrul instituțiilor. Astfel, rezultatele scot în evidență următoarele aspecte (Tabelul 2):

Tabelul 2. Rezultatele chestionării experților evaluatori (n=30)

Nr. crt.	ÎNTREBAREA	VARIANTE DE RĂSPUNS	RĂSPUNSURI în%
1	Vă rugăm să selectați statutul Dvs. de expert evaluator al ANACEC	Reprezentant al cadrelor didactice și/sau din cercetare	76,7%
		Reprezentant al angajatorilor	13,3%
		Expert internațional	0%
		Altele	10%
2	Selectați tipul instituției de învățământ evaluate	Instituție de învățământ superior	20%
		Instituție de învățământ profesional tehnic	43,3%
		Instituție de formare continuă a adulților	36,7%
		Altele	0%
3	Selectați numărul de evaluări externe la care ați participat	mai mult de 5 programe de studii	43,3%
		1 - 5 programe de studii de la o singură instituție	56,7%
4	Seminarele de formare organizate de ANACEC au fost suficiente pentru	Totalmente de acord	60%
		Oarecum de acord	33,3%
		Nu mă pot pronunța	6,7%
		Altele	0%

	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 9/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	

	Înțelegerea procesului de evaluare externă		
5	În cadrul seminarelor de formare, cât și în comunicarea cu coordonatorul, ați reușit să înțelegeți cum puteți aplica instrumentele de lucru ale ANACEC?	Totalmente de acord	80%
		Oarecum de acord	20%
		Nu mă pot pronunța	0%
		Altele	0%
6	Pe parcursul studierii Raportului de autoevaluare și completării documentelor de referință (Fișa vizitei, Raportul de evaluare externă), ați avut posibilitatea să adresați întrebări coordonatorului și să primiți răspunsuri adecvate la ele?	Totalmente de acord	100%
		Oarecum de acord	0%
		Nu mă pot pronunța	0%
		Altele	0%
7	Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție privind asistența și suportul informațional obținut în procesul de formare și pregătire pentru vizita de evaluare la instituție	1	0%
		2	0%
		3	3,3%
		4	30%
		5	66,7%
8	Ce ar trebui să îmbunătățim în procesul de instruire/formare a experților evaluatori?	Nu au avut un răspuns	19,18%
		Au fost foarte bine organizate	23,31%
		Tipurile de întrebări ce necesită a fi adresate în timpul evaluărilor	3,33%
		Completarea fișei de evaluare și a raportului	3,33%
		Discutarea mai detaliată a standardelor de evaluare și de colectare / prezentare a dovezilor	3,33%
		Formare practică pe cazuri reale și simulate	7,56%
		Instruirile să fie organizate mai des	3,33%

	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 10/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	

		Organizarea atelierelor de lucru în format fizic, axate pe instruire prin studii de caz și exemple practice concrete	3,33%
		Pentru învățământul profesional nu există lista anexelor obligatorii	3,33%
		Perfecționarea continuă a formatorilor	3,33%
		Realizarea de teste pentru evaluarea procesului de instruire/formare	3,33%
		Identificarea sistematică a necesităților de formare/informare a evaluatorilor	3,33%
		Selectarea experților în funcție de domeniul de formare, dar nu în corespundere cu loialitate față de ANACEC.	3,33%
		Întrebări concrete la care să fie primit răspuns	3,33%
		Exemple de bune practici	3,33%
		Formare referitor la selectarea datelor de referință pentru întocmirea REE	3,33%
		Realizarea instruirilor pe baza analizei unor Rapoarte deja completate. Atenție la neajunsurile identificate cu oferirea soluțiilor de completare corectă	3,33%
		Strategiile de lucru	3,33%
9	Apreciați nivelul înțelegerii Dvs. a procesului de evaluare externă și a standardelor aplicate la data vizitei de evaluare externă	1	0%
		2	0%
		3	3,3%
		4	33,3%
		5	63,4%
10	Considerați că standardele și indicatorii de performanță utilizați în procesul de evaluare externă contribuie la îmbunătățirea calității procesului educațional și managerial?	Totalmente de acord	53,3%
		Oarecum de acord	46,7%
		Nu mă pot pronunța	0%
11	Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat	Nu au răspuns nimic	35,5%
		Anexa 6-1 este alcătuită ca document de referință pentru control, mai puțin reflectă	4,3%

	ANALIZA STATISTICĂ	
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	
		Pagina: 11/16

	În conținutul standardelor și indicatorilor de performanță?	procese de asigurare a calității în formare profesională	
		Cerințe concrete față de dotarea sălilor și laboratoarelor și partea practică a procesului de studii	4,3%
		Total este bine în formatul actual	12,9%
		Modificarea punctajului acordat	8,6%
		Adăugarea tehnicii și inovațiilor pe plan standard, unde va fi în pas cu tendințele cererii pe piață	4,3%
		Standardele și indicatorii de performanță necesită a fi explicați și exemplificați. Debirocratizarea procesului - actualmente sursa principală de informații o constituie documentele, dacă ele există și cât de frumos sunt prezentate, unde sunt aplicate ștampilele și semnăturile etc. Foarte puțin se atrage atenția la conținutul acestor documente și implementarea, impactul, rezultatele implementării prevederilor din aceste documente, a nivelului de satisfacție în rezultatul implementării etc. E bine că există documente, dar nu se atrage atenție plus-valorii acestora.	8,6%
		Structura fișelor vizitelor	4,3%
		O atenție sporită evaluării activității practice a cadrelor didactice și elevilor din instituțiile de învățământ profesional tehnic.	4,3%
		Omiterea unor indicatori	4,3%
		Cantitatea documentelor și a dovezilor	4,3%
		Simplificarea și mărirea duratei pe 7 ani și nu 5 ani	4,3%
12	Ce ar trebui de îmbunătățit/ modificat în Metodologia de evaluare externă?	În dependență de fiecare instituție	3,3%
		Nu au avut un răspuns	28,6%
		Neînceperea procesului de evaluare externă dacă instituția nu prezintă raportul de autoevaluare și documentația conform cerințelor	3,3%
		Racordarea cu Metodologia Agenției din România	3,3%
		Monitorizarea periodică a instituțiilor după încheierea evaluării, în scopul aplicării recomandărilor primite.	3,3%
		Extinderea intervalului pentru gradul de realizare a standardului de evaluare și punctajul oferit	3,3%

	ANALIZA STATISTICĂ		Pagina: 12/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025		

		Nu sunt necesare modificări	35,1%
		Extinderea perioadei vizitei de evaluare la instituție. Prea se grăbește totul.	3,3%
		În procesul de autorizare de funcționare provizorie ar fi bine să fie prezentate nu numai planul de studii, dar și curriculele	3,3%
		Omiterea unor standarde	3,3%
		Punctajul acordat este prea strict, și nu poți propune arii de îmbunătățire, dacă propui trebuie să scazi punctajul acordat, de aceea se fac observații neesențiale.	3,3%
		Termenul mare de evaluare și proces de contestare a rezultatelor descris insuficient.	3,3%
		Unele standarde se reflectă în altele	3,3%
13	Vizita de evaluare la instituție a fost coordonată din timp și organizată eficient	Totalmente de acord	86,7%
		Oarecum de acord	13,3%
		Nu mă pot pronunța	0%
14	Comunicarea cu reprezentanții instituționali s-a realizat într-o atmosferă constructivă și deschisă	1	0%
		2	0%
		3	3,3%
		4	3,3%
		5	93,4%
15	Informațiile obținute din Raportul de autoevaluare, precum și constatările făcute în timpul vizitei de evaluare la instituție au permis formularea unei opinii obiective despre programul evaluat	Totalmente de acord	66,7%
		Oarecum de acord	33,3%
		Nu mă pot pronunța	0%
16	Durata vizitei de evaluare la instituție a fost suficientă pentru a putea analiza obiectiv programul de studii	Totalmente de acord	60%
		Oarecum de acord	40%
		Nu mă pot pronunța	0%
17	Ce ar trebui de îmbunătățit pentru a face mai eficientă vizita de evaluare la instituție?	Nu au avut un răspuns	16,6%
		Necesitatea extinderii duratei vizitei. În forma actuală, timpul disponibil este insuficient pentru desfășurarea completă a tuturor activităților planificate la instituție.	19,8%

	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 13/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	

		Prezentarea documentelor de referință (DR) la instituție în ziua vizitei	3,3%
		Alocarea a cel puțin 2 zile în instituție, atunci când aceasta este în afara Chișinăului	3,3%
		Masa, transportul	3,3%
		E bine organizată și eficientă	30,6%
		Pregătirea din timp a tuturor documentelor	3,3%
		Pregătirea și prezentarea dosarelor complete	3,3%
		Organizarea eficientă a agendei vizitei	3,3%
		Persoane competente în comisie și care sunt echidistante și nu vin cu intenția de a găsi ceva rău	3,3%
		Elaborarea Raportului de autoevaluare cu includerea unui număr mai mare de anexe justificative	3,3%
		Impactul produsului (absolvenților programului) este formal	3,3%
		Evaluarea programelor nu se va face dacă instituția are certificat de acreditare internațional	3,3%
18	Apreciați nivelul suportului acordat de angajații ANACEC în perioada de elaborare a Raportului de evaluare externă și organizare a procesului de evaluare	1-nesatisfăcător	0%
		2	0%
		3	0%
		4	3,3%
		5-excelent	96,7%
19	Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma colaborării cu coordonatorul Comisiei de evaluare externă	1-nesatisfăcător	0%
		2	0%
		3	0%
		4	6,7%
		5-excelent	93,3%
20	Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma colaborării cu membrii Comisiei de evaluare externă din care ați făcut parte	1-nesatisfăcător	0%
		2	0%
		3	0%
		4	10%
		5-excelent	90%
21	Apreciați nivelul Dvs. de satisfacție în urma	1-nesatisfăcător	0%
		2	0%
		3	0%

	ANALIZA STATISTICĂ		Pagina: 14/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025		

	comunicării cu conducerea Agenției	4	6,7%
		5-excelent	93,3%
22	Ce ar trebui de îmbunătățit în activitatea de organizare și coordonare a procesului de evaluare externă?	Nu au un răspuns	40,6%
		De angajat un șofer mai tânăr	3,3%
		Este bine	26,4%
		Mai mult timp pentru analiza raportului de autoevaluare, iar vizita la instituție ar trebui planificată mai din timp, pentru a asigura o pregătire adecvată și o evaluare mai eficientă	3,3
		Formarea și perfecționarea continuă a experților evaluatori	3,3
		Planificarea prealabilă a procesului	3,3
		Respectarea normelor de etică profesională și corectitudine în atitudinea față de reprezentanții instituției evaluate	3,3
		Verificarea lucrului comisiei de evaluare externă (tema pentru acasă) înainte de vizita propriu-zisă	3,3
		Organizarea mai multor întâlniri cu membrii comisiei	3,3
		Coordonarea din timp a perioadelor evaluării	3,3
		Motivarea experților	3,3
		Urmărirea implementării recomandărilor din rapoartele anterioare în procesul de coordonare al evaluării externe, pentru a asigura un progres real	3,3
23	Comentarii / Propuneri:	Nu au avut comentarii	70,2%
		Elaborarea Fișei vizitei (FV) și Raportului de evaluare externă (REE) mai simplificate, pentru evaluarea Instituțiilor de formare profesională a adulților	4,8%
		Organizarea trainingurilor cu privire la înțelegerea rapoartelor de evaluare externă ale instituțiilor, descifrarea standardelor, scrierea rapoartelor de evaluare externă (stil, format, prezentare dovezi, formulare recomandări), noile modificări legislative și metodologice pe dimensiunea învățământului superior / formare profesională / formare a adulților, tendințe europene (cu exemplificări). Implicarea evaluatorilor externi în proiectele implementate de ANACEC (nu doar la nivel consultativ)	4,8%

	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 15/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	

		Acordarea suficientă a timpului pentru evaluarea activităților practice a cadrelor didactice, echipei manageriale și elevilor	4,8%
		Au urât succes echipei ANACEC	15,4%

IV. Concluzii generale

Analizând datele din chestionar privind *Opinia reprezentanților instituționali* cu referire la procesul de evaluare externă în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților, se poate menționa faptul că în mare parte instituțiile apreciază munca ANACEC, dar și instrumentele care sunt aplicate în procesul de evaluare externă, drept fapt pentru care intervin la nivel de instituții pentru a remedia situația prin luarea în calcul a recomandărilor și ariilor de îmbunătățire obligatorii în procesul post-evaluare.

Cu toate acestea există și mici neajunsuri care ar trebui să fie înlăturate, discutate și găsite soluții viabile de către ANACEC, precum:

- Includerea mai multor experți din registrul experților să participe în procesul de evaluare externă mai mult decât o singură dată în procesul de evaluare;
- Crearea unei atmosfere constructive și deschise în timpul discuțiilor cu membrii Comisiei de evaluare externă;
- Luarea în calcul a recomandărilor la anumite întrebări care ar fi pertinente pentru îmbunătățirea procesului de evaluare externă;
- Analiza standardelor și indicatorilor de performanță utilizați în procesul de evaluare externă;
- Acordarea unei atenții mai mari privind suportul acordat de angajații ANACEC în perioada de elaborare a Raportului de autoevaluare și de organizare a procesului de evaluare reprezentanților instituționali;
- Îmbunătățirea climatului privind colaborarea reprezentanților instituționali cu coordonatorii Comisiilor de evaluare externă (angajați ai ANACEC);
- Organizarea de seminare informative pentru reprezentanții instituționali cu privire la sistemul decizional în cadrul ANACEC privind procesul de evaluare externă.

Totodată, datele din chestionar privind *Opinia experților evaluatori* cu referire la procesul de evaluare externă, scot în evidență că în mare parte aceștia apreciază pozitiv întreg procesul de evaluare începând de la comunicarea cu membrii Comisiei de evaluare externă până la îmbunătățirea metodologiei de evaluare externă.

Cu toate acestea există și mici neajunsuri care ar trebui să fie înlăturate, discutate și găsite soluții viabile de către ANACEC, precum:

- Îmbunătățirea asistenței și suportului informațional obținut de experți în procesul de formare și pregătire pentru vizita de evaluare la instituție;

	ANALIZA STATISTICĂ	Pagina: 16/16
	Evaluarea opiniei părților interesate cu privire la procesul de evaluare externă a calității programelor de studii în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților Perioada evaluării: 2024-2025	

- Îmbunătățirea procesului de instruire/formare a experților evaluatori;
- Îmbunătățirea/ modificarea în conținutul standardelor și indicatorilor de performanță;
- Eficientizarea vizitei de evaluare la instituție;
- Îmbunătățirea activității de organizare și coordonare a procesului de evaluare externă.