



**Agencia Națională de Asigurare a Calității
în Educație și Cercetare**

Raport de activitate

pentru anul 2025



Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare este membru al următoarelor structuri internaționale:



ENQA, Asociația Europeană a Agențiilor pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior – www.enqa.eu



CEENQA, Rețeaua Central-Est Europeană a Agențiilor de Asigurare a Calității în Învățământul Superior - www.ceenqa.org

Agenția Națională de Asigurare a Calității în
Educație și Cercetare

Cod fiscal: 1015601000134

MD-2028, mun. Chișinău, șos. Hîncești 38A

Tel. 022-545411

e-mail: contact@anacec.md

www.anacec.md

Aprobat la ședința Consiliului de conducere al ANACEC

nr. 1 din 30 ianuarie 2026

Prezentul Raport de activitate vizează realizarea sarcinilor stabilite de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2025.

Coordonatori: Daniela ELENCIUC, președinte; MIHAIL ONOI, vicepreședinte

Autori principali: Daniela ELENCIUC, președinte; MIHAIL ONOI, vicepreședinte; Liudmila ARHILIUC, șef Direcția evaluare în învățământul profesional tehnic și de formare profesională a adulților, Anna SABADAȘ, șef interimar, secției evaluare în învățământul profesional tehnic; Felicia BANU, șef Direcția evaluare în învățământul superior; Gheorghe CUCIUREANU, șef Direcția evaluare în cercetare și inovare; Valeria VRABIE, șef Secția atestare personal științific, științifico-didactic și abilitare conducători de doctorat.

Aducem mulțumiri tuturor angajaților Agenției, precum și membrilor Consiliului de conducere al ANACEC, care au contribuit la elaborarea și/sau definitivarea prezentului raport.

Raportul constituie informație publică și este disponibil pe pagina web a agenției www.anacec.md

Abrevieri

AMAI – Academia „Ștefan cel Mare” a MAI
AMTAP – Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice
ANACEC – Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
ARACIS – Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
ASEM – Academia de Studii Economice din Moldova
CC – Consiliul de conducere al ANACEC
CEENQA – Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education / Rețeaua Central-Est Europeană a Agențiilor de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
CȘS – Consiliile științifice specializate pentru susținerea tezelor
DEIPTFPA – Direcția Evaluare în Învățământul Profesional Tehnic și Formarea Continuă
DEIS – Direcția Evaluare în Învățământul Superior
ENQA – European Association for Quality Assurance in Higher Education/ Asociația Europeană a Agențiilor pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior
EQAR – European Quality Assurance Register for Higher Education
ETF – The European Training Foundation
FPA – Formare profesională a adulților
HG – Hotărâre de Guvern
IEFS – Institutul de Educație Fizică și Sport
ÎPT – Învățământ profesional tehnic
MEC – Ministerul Educației și Cercetării
UCCM – Universitatea Cooperatist-Comercială din Moldova
UE – Uniunea Europeană
UEDC – Universitatea Europeană „Dimitrie Cantemir”
ULIM – Universitatea Liberă Internațională din Moldova
UPSC – Universitatea Pedagogică de Stat “Ion Creangă” din Chișinău
USARB – Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți
USM – Universitatea de Stat din Moldova
USMF – Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova
USPEE – Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”
UTM – Universitatea Tehnică a Moldovei

Activitatea ANACEC în cifre

Indicator	Valoare, (număr)
Instituții de învățământ/ entități prestatoare de servicii educaționale implicate în procesul de evaluare externă, din ele:	117
▪ la nivel de învățământ profesional tehnic	43
▪ la nivel de învățământ superior	14
▪ la nivel de formare profesională a adulților	60
Programe de studii din învățământul profesional tehnic evaluate, din ele:	105
▪ în vederea autorizării de funcționare provizorie	25
▪ în vederea acreditării	80
Programe de studii superioare evaluate, din ele:	178
▪ în vederea autorizării de funcționare provizorie	13
▪ în vederea acreditării	165
Programe de formare profesională a adulților evaluate, din ele:	141
▪ în vederea autorizării de funcționare provizorie	60
▪ în vederea acreditării	81
Comisii de evaluare externă implicate în procesul de evaluare a programelor de studii și instituțiilor prestatoare de servicii educaționale, din ele:	83
▪ la nivel de învățământ profesional tehnic	24
▪ la nivel de învățământ superior	33
▪ la nivel de formare profesională a adulților	26
Comisii de experți implicate în activitatea de evaluare în cercetare și inovare	10
Experți evaluatori implicați în procesul de evaluare externă a programelor de studii/ a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale, din ei:	340
▪ în învățământul profesional tehnic	97
▪ în învățământul superior	176
▪ în învățământul de formare profesională a adulților	67
Experți implicați în procesul de atestare a personalului științific, științifico-didactic și abilitare conducători de doctorat	166
Dosare examinate privind atestarea personalului științific și științifico-didactic, din ele:	741
▪ formarea CȘS de susținere a tezelor de doctor habilitat și doctor	46
▪ confirmarea titlurilor științifico-didactice de profesor universitar	18
▪ confirmarea titlurilor științifico-didactice de conferențiar universitar	60
▪ conferirea titlurilor științifice de doctor habilitat	18
▪ confirmarea titlurilor științifice de doctor	252
▪ echivalarea și recunoașterea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate	26
▪ aprobarea dreptului de a conduce doctorate	153
▪ aprobarea seminarelor științifice de profil	2
Dosare examinate privind evaluarea și clasificarea revistelor	23
Manifestări științifice evaluate	143
Decizii ale CC privind evaluările externe în învățământul superior, profesional tehnic și de formare profesională a adulților, din ele:	424
▪ în învățământul superior	182
▪ în învățământul profesional tehnic	102
▪ în formare profesională a adulților	140
Decizii ale CC privind evaluarea în cercetare și inovare	122
Acte normative și metodologice elaborate/ perfectate	18

Cuprins

Abrevieri	4
Activitatea ANACEC în cifre	5
Cuprins	6
1. Context general	7
2. Elaborarea suportului normativ și metodologic.....	11
3. Rezultate ale evaluării externe	14
3.1. Învățământul profesional tehnic	14
3.2. Învățământul superior	25
3.3. Învățământul de formare profesională a adulților	34
3.4. Monitorizarea post-evaluare a programelor de studii/instituțiilor evaluate extern	48
4. Rezultate ale activității de evaluare în cercetare și inovare	50
4.1. Atestarea personalului științific	50
4.2. Atestarea personalului științifico-didactic	58
4.3. Aprobarea calității de conducător de doctorat.....	61
4.4. Recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate.....	65
4.5. Evaluarea revistelor și manifestărilor științifice.....	67
4.6. Evaluarea cercetării și inovării: probleme și provocări	76
5. Structuri de expertiză implicate în evaluarea externă.....	79
5.1. Învățământul profesional tehnic	79
5.2. Învățământul superior	79
5.3. Formarea profesională a adulților	83
5.4. Atestarea personalului științific și științifico-didactic	83
6. Activitatea Consiliului de conducere al ANACEC	86
6.1. Rolul Consiliului de conducere în sistemul de asigurare a calității	86
6.2. Decizii adoptate în domeniul evaluării externe și al atestării	87
6.3. Examinarea actelor normative	90
7. Cooperare și internaționalizare	92
7.1. Activități desfășurate în cadrul ENQA.....	92
7.2. Parteneriate internaționale.....	92
7.3. Participarea în proiecte și inițiative internaționale	94
7.4. Mobilități și schimb de experiență internațională	95
7.5. Participări în grupuri de lucru, comisii, conferințe și seminare.....	95
7.6. Publicații.....	96
8. Activități de comunicare și promovare	97
9. Resurse umane.....	100
9.1. Recrutarea și selecția personalului	100
9.2. Dezvoltarea și progresul în carieră	101
9.3. Asigurarea procesului de evaluare externă.....	101
10. Provocări, lecții învățate și direcții de dezvoltare	102
Anexa 1.....	103
Componența Consiliului de conducere al ANACEC	103
Anexa 2.....	104
Componența Comisiilor de profil.....	104
Anexa 3.....	106
Publicații, în domeniul de activitate, realizate cu participarea angajaților și membrilor Consiliului de conducere al ANACEC pe parcursul anului 2025	106

1. Context general

Agencia Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC), autoritate administrativă în subordinea Ministerului Educației și Cercetării¹, este persoană juridică de drept public, cu sediul în municipiul Chișinău, care acționează în limita competențelor stabilite de actele normative speciale prin care este investită cu misiune, funcții și atribuții și prin care îi sunt acordate drepturile necesare pentru realizarea activității în calitate de autoritate publică.

Agencia funcționează în baza prevederilor Codului educației al Republicii Moldova, Codului cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova, altor acte legislative și normative, precum și ale [Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare \(HG nr.201/2018\)](#), care stabilește statutul juridic, misiunea, funcțiile, atribuțiile și drepturile ANACEC, precum și modul de organizare a activității acesteia.

Politicile, procesele și activitățile, implementate de către ANACEC în scopul evaluării și asigurării calității corespund standardelor descrise în Standarde și Liniile Directoare pentru Asigurarea Calității în Spațiul European al Învățământului Superior (ESG)², dar și cu scopul, obiectivele, funcțiile, atribuțiile și responsabilitățile Agenției. Pentru a asigura transparența propriei activități, dar și vizibilitatea ANACEC, acestea sunt publice pe site-ul Agenției (www.anacec.md).

Activitatea Agenției derivă din misiunea de a implementa politicile statului și promova bunele practici în domeniul asigurării calității în învățământul profesional tehnic, învățământul superior, formarea profesională a adulților și în domeniul cercetării și inovării, prin evaluare externă riguroasă, dialog constructiv cu actorii implicați și dezvoltarea continuă a culturii calității.

În contextul misiunii asumate, ANACEC urmărește să asigure:

- alinierea sistemului național de evaluare externă a calității învățământului profesional tehnic, superior și a formării profesionale a adulților, precum și a activităților de cercetare supuse evaluării externe, la standardele și bunele practici europene relevante;
- promovarea unui cadru unitar, coerent și comparabil de principii, reglementări și norme de asigurare externă a calității în domeniile de competență ale Agenției;
- stimularea creșterii nivelului de responsabilitate a instituțiilor din domeniile educației și cercetării față de calitatea serviciilor prestate;
- dezvoltarea și promovarea culturii calității în instituțiile de învățământ profesional tehnic, superior și de formare profesională a adulților, precum și în organizațiile din domeniul cercetării și inovării;
- promovarea competitivității învățământului profesional tehnic, superior și a formării profesionale a adulților din Republica Moldova.

În activitatea sa, ANACEC se ghidează de un set de principii și valori fundamentale, printre care: independența în activitate, responsabilitatea, profesionalismul, respectul pentru autonomia și specificul instituțiilor, cooperarea și parteneriatul, imparțialitatea și obiectivitatea, armonizarea cu standardele europene și internaționale, precum și eficiența și eficacitatea prin management inovativ și utilizarea consolidată a resurselor disponibile. Pentru realizarea coerentă a obiectivelor

¹ Schimbarea statutului Agenției din structură autonomă față de Guvern în autoritate administrativă în subordinea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării s-a realizat în 2018 prin [Hotărârea de Guvern nr.201 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare din 28.02.2018](#).

² Standarde și Liniile Directoare pentru Asigurarea Calității în Spațiul European al Învățământului Superior. ENQA, 2015

asumate, ANACEC implementează o politică de calitate care oferă direcția generală de dezvoltare a Agenției și constituie cadrul de referință pentru funcționarea sistemului intern de asigurare a calității, integrat în managementul instituțional. Activitatea Agenției pornește de la cerințele și așteptările părților interesate, operaționalizate prin procesele de evaluare externă, susținute de capacitatea instituțională și de resursele interne disponibile.

Așa cum este ilustrat în Figura 1.1, politica de calitate a ANACEC se bazează pe o abordare sistemică, care integrează planificarea strategică, implementarea proceselor, monitorizarea rezultatelor și îmbunătățirea continuă. În acest context, elementele fundamentale ale politicii de calitate vizează planificarea strategică a activităților Agenției, funcționarea sistemului intern de asigurare a calității în conformitate cu ESG și legislația națională, desfășurarea proceselor de evaluare externă într-un mod obiectiv, imparțial și transparent, precum și dezvoltarea cooperării și a parteneriatelor la nivel național și internațional.



Figura 1.1. Sistemul de asigurare a calității al ANACEC

Responsabilitatea pentru calitate este partajată de toți angajații ANACEC, fiind integrată în managementul general al Agenției. Monitorizarea proceselor este asigurată de Consiliul de conducere, conducerea executivă și șefii subdiviziunilor, iar sistemul intern de asigurare a calității susține funcționarea coerentă a proceselor instituționale și realizarea eficientă a atribuțiilor delegate. Asigurarea internă a calității este aplicată în toate domeniile de activitate ale Agenției și se bazează pe cadrul normativ elaborat și implementat, care asigură funcționalitatea instituțională, monitorizarea continuă a proceselor și realizarea eficientă și eficace a funcțiilor, atribuțiilor și responsabilităților delegate.

Din punct de vedere organizatoric și structural, ANACEC este constituită din Consiliul de conducere, comisiile de profil și aparatul administrativ (Figura 1.2). Consiliul de conducere este organul colectiv care asigură orientarea strategică a Agenției, iar conducerea executivă este exercitată de Președintele Consiliului de conducere, asistat de Vicepreședinte și Secretarul general, selectați prin concurs public, în conformitate cu prevederile legale.

Pe lângă subdiviziunile ANACEC (Anexa 2), în calitate de structuri organizatorice permanente, funcționează comisiile de profil constituite pentru fiecare domeniu de activitate (învățământ profesional tehnic, superior, de formare profesională a adulților, cercetare și inovare). Misiunea, structura, mecanismul de constituire și funcționare, precum și atribuțiile acestora sunt stabilite prin [Regulamentul comisiilor de profil ale ANACEC](#).

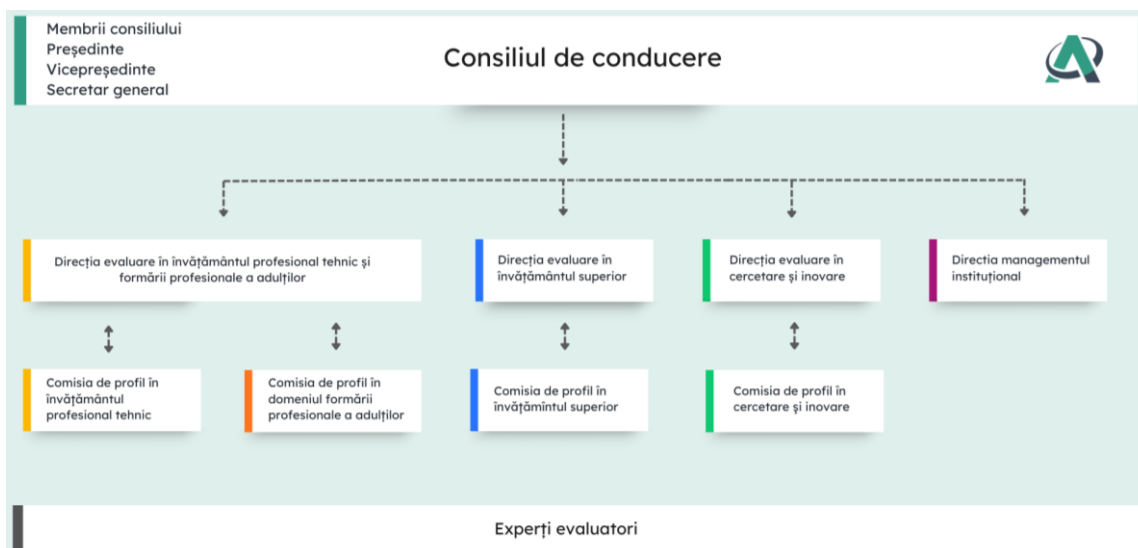


Figura 1.2. Structura organizatorică a ANACEC

În virtutea atribuțiilor legale, în anul 2025, Agenția și-a concentrat activitatea asupra realizării următoarelor obiective: dezvoltarea culturii calității și creșterea competitivității sistemului educațional; asigurarea evaluării externe a calității - prin evaluarea programelor de studii din domeniile de competență ale Agenției; creșterea transparenței și consolidarea rolului ANACEC în formularea politicilor publice; consolidarea vizibilității și credibilității internaționale a ANACEC - prin alinierea constantă la standardele europene și internaționale și prin implicarea activă în rețelele și mecanismele internaționale de asigurare a calității.

În anul 2025, odată cu aprobarea Strategiei Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru perioada 2025–2029, ANACEC a inițiat procesul de implementare a obiectivelor strategice stabilite. O parte semnificativă a acțiunilor prevăzute pentru prima etapă de implementare (2025–2027) au fost realizate sau inițiate încă din anul de referință, asigurând continuitatea dezvoltării instituționale și consolidarea culturii calității. Indicatorii de performanță prezentați reflectă nivelul de implementare a acțiunilor prevăzute în Planul de implementare a Strategiei ANACEC 2025–2029 pentru anul 2025, constituind baza pentru monitorizarea progresului strategic în perioada 2026–2029 (Tabelul 1.1).

Pe parcursul anului 2025, activitatea ANACEC s-a desfășurat într-un context marcat de o serie de provocări de natură sistemică, care au influențat capacitatea instituțională și ritmul de implementare a unor procese. Printre principalele provocări se numără limitările privind resursele umane și financiare, generate de nivelul redus al atractivității salariale și de necesitatea respectării procedurilor de aprobare bugetară, precum și dificultățile în identificarea și atragerea experților evaluatori pentru anumite domenii de studiu cu specific restrâns sau ofertă educațională limitată la nivel național. Totodată, complexitatea și coerența cadrului normativ național în anumite domenii de competență, precum și necesitatea accelerării proceselor de digitalizare, au reprezentat factori care au impus adaptări continue ale modului de lucru și consolidarea mecanismelor interne de asigurare a calității. Gestionarea acestor provocări a constituit un element important al procesului de învățare instituțională, contribuind la identificarea unor soluții de optimizare a proceselor și la definirea priorităților de dezvoltare pentru perioada următoare.

În anul 2025, activitatea Agenției a fost orientată spre satisfacerea cerințelor beneficiarilor și părților interesate, asigurarea calității serviciilor prestate în domeniul educației și cercetării și s-a desfășurat în baza cadrului normativ elaborat și implementat, care a asigurat funcționalitatea instituțională și realizarea eficientă și eficace a funcțiilor, atribuțiilor și responsabilităților delegate.

Tabelul 1.1.

Implementarea Strategiei ANACEC 2025–2029 - indicatori de performanță pentru anul 2025

Obiectiv strategic	Indicator de performanță	Țintă 2025	Rezultat 2025	Status
Obiectivul general nr.1. Asigurarea calității educației și cercetării în Republica Moldova conform standardelor Uniunii Europene				
Armonizarea cu standardele UE	Ponderea evaluărilor realizate conform ESG	≥ 95%	100%	✓
	Număr de proceduri/metodologii aplicate în format armonizat	≥ 3	9	✓
Creșterea rolului ANACEC în elaborarea și implementarea politicilor educaționale și de cercetare.	Contribuții la politici educaționale (avize, propuneri, participare în grupuri de lucru)	≥ 10	18	✓
Obiectivul general nr. 2. Dezvoltarea durabilă a sistemului de evaluare externă a calității în educație și cercetare				
Consolidarea ecosistemului de experți în evaluare.	Număr de experți formați	≥ 150	800+	✓
Eficientizarea instrumentelor de evaluare externă a calității în educație și cercetare.	Instrumente de evaluare eficientizate	≥ 8	5	►
Obiectivul general nr. 3. Consolidarea capacităților ANACEC în asigurarea calității în educație și cercetare, pentru a spori încrederea beneficiarilor față de serviciile prestate				
Fortificarea instituției ca entitate autonomă.	Statut de instituție autonomă	Inițiere	În curs	●
Optimizarea structurii instituționale și asigurarea resurselor necesare pentru funcționarea eficientă a ANACEC.	Organigramă revizuită aprobată	Aprobat	Aprobat	✓
Dezvoltarea personalului angajat în ANACEC	Număr de angajați ANACEC implicați în activități de dezvoltare profesională	25	25	✓
Promovarea unei culturi organizaționale orientate spre performanță.	Evaluări ale performanței personalului	2	2	✓
Obiectivul general nr. 4. Consolidarea rolului ANACEC de consultant strategic pentru instituțiile de învățământ și alte părți interesate				
Dezvoltarea capacității instituționale a ANACEC de a oferi consultanță, mentorat și sprijin tehnic instituțiilor.	Număr de instituții beneficiare de consultanță/mentorat	50	70+	✓
Obiectivul general nr. 5. Valorificarea tehnologiilor informaționale în domeniile de competență ale ANACEC				
Creșterea vizibilității și transparenței instituției prin mijloace digitale.	Număr de comunicări/publicații digitale privind activitatea ANACEC	100	200+	✓
Obiectivul general nr. 6. Recunoașterea ANACEC pe plan internațional				
Promovarea vizibilității ANACEC pe plan internațional.	Participări la evenimente/foruri internaționale	10	19	✓

✓ Realizat; ► În curs; ● Inițiat

2. Elaborarea suportului normativ și metodologic

Misiunea și atribuțiile ANACEC, așa cum sunt definite în [Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#), aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 201 din 28 februarie 2018, precum și prevederile Strategiei ANACEC, sunt în consens cu obiectivele Strategiei naționale sectoriale. Elaborările și actualizările operate în cadrul normativ și metodologic aplicat de către ANACEC vin să fundamenteze și să consolideze acțiunile în vederea asigurării calității în educație și cercetare pe plan național.

Pe parcursul anului 2025, ca urmare a modificărilor operate la Metodologia de evaluare externă (HG nr. 616/2016), Direcția evaluare în învățământul superior (DEIS) și Direcția evaluare în învățământul profesional tehnic și de formare profesională a adulților (DEIPTFPA) a inițiat procedura de modificare, completare și ajustare a standardelor de evaluare aplicate în procesul de evaluare externă a programelor de studii.

În acest context, în luna februarie a fost organizată o ședință de lucru pentru consultarea opiniei beneficiarilor asupra proiectelor actualizate ale *Ghidului de evaluare externă a programelor de studii superioare de licență (ciclul I) și studii superioare integrate*, precum și ale *Ghidului de evaluare externă a programelor de studii superioare de master (ciclul II)*. La ședință au participat 85 de beneficiari ai procesului de evaluare externă: responsabili de asigurarea calității la nivel instituțional, responsabili de programe de studii, șefi de departamente/ catedre, decani, experți-evaluatori ai ANACEC, cadre didactice și studenți care au formulat propuneri de îmbunătățire a standardelor de evaluare. De asemenea, în procesul de revizuire și actualizare a documentelor a fost consultată și opinia Comisiei de profil în învățământul superior. În baza propunerilor recepționate, documentele menționate au fost îmbunătățite și ulterior aprobate de Consiliul de conducere al ANACEC ([Decizia nr. 8 din 06.03.2025](#)). În același scop în luna martie DEIPTFPA a organizat o masă rotundă cu genericul „Fuzionarea eforturilor de îmbunătățire a calității în învățământul profesional tehnic și formarea profesională a adulților”, care a reunit circa 60 de participanți, dintre care reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării, instituțiilor de învățământ profesional tehnic, instituțiilor prestatoare de formare profesională a adulților și experților evaluatori.

În concordanță cu actualizările operate în cadrul normativ menționat, au fost revizuite instrumentele de lucru ale comisiilor de evaluare externă: *Fișa vizitei* și *Raportul de evaluare externă* pentru programele de studii. Totodată, a fost actualizat modelul *Contractului de confidențialitate* destinat evaluatorilor ANACEC.

În anul de referință, DEIS a actualizat *Regulamentul privind implicarea părților interesate în activitățile de asigurare externă a calității*. Elaborarea acestui document a fost determinată de recomandările formulate de experții europeni în Raportul de evaluare externă al ENQA, având drept scop consolidarea independenței ANACEC față de părțile terțe, prevenirea eventualelor ingerințe în activitatea Agenției, precum și sporirea credibilității acesteia la nivel național, european și internațional. După consultarea tuturor părților interesate, regulamentul a fost aprobat de Consiliul de conducere al ANACEC ([Decizia nr. 50 din 04.07.2025](#)).

În vederea dezvoltării cadrului normativ și metodologic, sincronizării documentelor naționale, raționalizării și eficientizării procesului de evaluare externă, precum și pentru asigurarea îmbunătățirii continue a calității proceselor educaționale, pe parcursul anului 2025, a fost

actualizată *Procedura de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional-tehnic, superior și de formare profesională a adulților*. Modificările vizează algoritmul și etapele pe care instituțiile de învățământ le vor parcurge în perioada post-evaluare, în conformitate cu actualizările cadrului normativ național. Procedura a fost examinată și aprobată de Consiliul de conducere al ANACEC ([Decizia nr. 51 din 04.07.2025](#)).

Totodată, în conformitate cu Planul de activitate pentru anul 2025, DEIS a actualizat *Procedura privind înregistrarea planurilor de învățământ la programele de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master*. După consultarea părților interesate, procedura a fost examinată și aprobată de Consiliul de conducere al ANACEC ([Decizia nr. 50 din 25.07.2025](#)).

De asemenea, Direcția evaluare în învățământul superior a definitivat elaborarea *Raportului de progres al ANACEC*, întocmit în baza Raportului de evaluare externă al ENQA. Documentul a fost înaintat spre aprobare în cadrul ședinței Consiliului de conducere al ANACEC din 10.09.2025 ([Decizia nr. 13 din 10.09.2025](#)).

În completarea acestor acțiuni orientate spre evaluarea programelor și instituțiilor, ANACEC a realizat, prin Direcția evaluare în cercetare și inovare, un set coerent de intervenții normative și metodologice menite să consolideze calitatea proceselor de evaluare în domeniul cercetării și inovării, după cum urmează:

- elaborarea Ghidului pentru analiza și interpretarea Raportului de similitudini și a plagiatului identificat în lucrările științifice prezentate la ANACEC, aprobat prin decizia Consiliului de conducere [nr. 2 din 30.04.2025](#);
- elaborarea noii versiuni a Regulamentului cu privire la recunoașterea, clasificarea și monitorizarea manifestărilor științifice în variantă nouă, aprobată prin decizia Consiliului de conducere [nr. 20 din 04.07.2025](#);
- completarea și modificarea Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice, aprobată prin decizia Consiliului de conducere [nr. 6 din 07.02.2025](#);
- modificarea anexei 5 din materialele metodologice în vederea confirmării titlurilor științifice, aprobată prin decizia Consiliului de conducere [nr. 2 din 07.02.2025](#);
- elaborarea Instrucțiunii privind modul de circulație și evaluare a dosarelor de atestare în cadrul Direcției evaluare în cercetare și inovare (DECI), aprobată prin Ordinul președintelui ANACEC nr. 50-A din 28.10.2025;
- revizuirea formularelor de examinare a dosarelor de către specialiștii DECI și a formularelor de evaluare a dosarelor de către experți, aprobate prin Ordinul președintelui ANACEC nr. 50-A din 28.10.2025;
- elaborarea actului de aprobare a modelelor de acte eliberate de către ANACEC, aprobat prin Ordinul președintelui ANACEC nr. 51-A din 28.10.2025;
- actualizarea materialelor metodologice pentru aprobarea dreptului de a conduce doctorate, aprobate prin Ordinul președintelui ANACEC nr. 52-A din 29.10.2025;
- avizarea proiectului Hotărârii de Guvern privind retribuirea muncii specialiștilor încadrați în procesul de atestare a personalului științific și științifico-didactic, examinarea și evaluarea propunerilor de proiecte de cercetare-inovare, precum și altor comisii de experți din domeniile cercetării și inovării, elaborat de către Ministerul Educației și Cercetării (scrisoarea ANACEC nr. 1143-05 din 04.12.2025);
- înaintarea propunerilor de modificare a Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III – HG 1007/2014 (scrisoarea ANACEC nr. 558-05 din 27.05.2025, iar ulterior - în cadrul Grupului de lucru de modificare a actului);
- înaintarea propunerilor de modificare a Regulamentului de organizare și desfășurare a studiilor de postdoctorat – HG 499/2018 (în cadrul Grupului de lucru de modificare a actului);

- formularea propunerilor de modificare a Metodologiei de evaluare a dosarelor pentru acordarea Bursei de excelență a Guvernului și a Bursei pe domenii științifice pentru studenții-doctoranzi – Ordin MEC 50/2025 (în cadrul Comisiei de evaluare a dosarelor);
- înaintarea propunerilor de modificare a Regulamentului privind constituirea și distribuirea finanțării instituționale compensatorie a organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării – Ordin MEC 1752/2024 (la solicitarea MEC);
- elaborarea și înaintarea propunerilor privind integrarea Republicii Moldova în Spațiul European de Cercetare (în cadrul ședințelor Grupului de lucru 25: Știință și cercetare privind aderarea la UE), inclusiv a propunerilor de [actualizare a Programului Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025–2029](#);
- elaborarea propunerilor de completare a analizei SWOT din Strategia ANACEC pentru anii 2025-2029.

În anul 2025, ANACEC a inițiat procesul de reconceptualizare a unui set de acte normative interne. Astfel, au fost elaborate, la nivel de proiect:

- Ghidul de evaluare externă a instituțiilor de învățământ superior;
- Ghidul de evaluare externă a programelor de studii de doctorat;
- Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de profil în învățământul superior.

Documentele menționate urmează a fi supuse consultării tuturor părților interesate și prezentate spre examinare și aprobare Consiliului de conducere al ANACEC în anul 2026.

Ansamblul modificărilor, completărilor și documentelor normative elaborate sau actualizate în anul 2025 reflectă orientarea strategică a ANACEC spre consolidarea unui cadru unitar, coerent și predictibil de asigurare externă a calității, care acoperă integral evaluarea programelor de studii, a instituțiilor de învățământ și a resursei umane academice. Prin armonizarea ghidurilor, regulamentelor, procedurilor și instrumentelor operaționale, Agenția a urmărit sporirea clarității cerințelor, creșterea obiectivității proceselor de evaluare și atestare, reducerea fragmentării normative și întărirea trasabilității deciziilor.

3. Rezultate ale evaluării externe

3.1. Învățământul profesional tehnic

Pe parcursul anului 2025, activitatea Secției Evaluare în Învățământul Profesional Tehnic s-a concentrat pe procesul de evaluare a programelor de învățământ profesional tehnic de nivel 3-5 ISCED. Această evaluare joacă un rol important în asigurarea relevanței și calității programelor, garantând că acestea își ating obiectivele, oferă competențe necesare și contribuie eficient la formarea specialiștilor calificați pentru piața muncii. Principala activitate a secției a fost realizarea evaluărilor externe în scopul autorizării provizorii și acreditării programelor de formare profesională. În perioada de referință, însă, nu au fost înregistrate solicitări pentru autorizarea de funcționare provizorie sau acreditarea instituțională.

Astfel, în perioada de referință de către Instituțiile de învățământ profesional tehnic au fost depuse și recepționate, la ANACEC, cererile de solicitare pentru evaluarea externă a 130 programe de formare profesională de nivel 3-5 ISCED de la 34 instituții, dintre care 16 programe cu solicitarea de autorizare de funcționare provizorie și 114 programe cu solicitarea de acreditare.

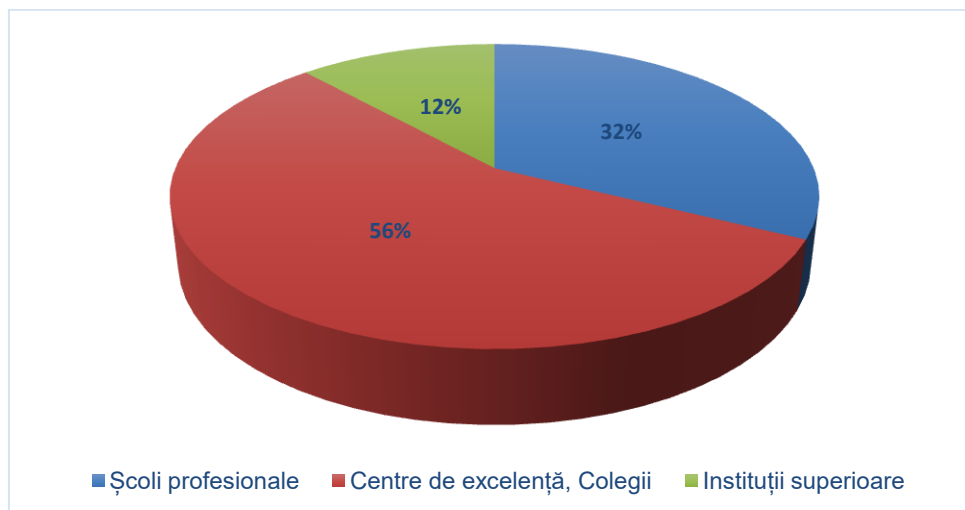


Figura 3.1.1. Ponderea instituțiilor, care au depus cereri de solicitare a evaluării externe în anul 2025

Distribuirea cererilor recepționate pe tipuri de instituții de învățământ a celor 130 de programe pentru care s-a solicitat evaluarea externă este: școli profesionale - 11 instituții; centre de excelență și colegii - 19 instituții și 4 instituții de învățământ superior. Ponderea cea mai mare de 56% revine colegiilor și centrelor de excelență, școlilor profesionale le revine – 32% și ponderea cea mai mică revine instituțiilor de învățământ superior – 12%. Au fost incluse în procesul de evaluare, la solicitare programe de formare profesională de nivel 4 ISCED, realizate în cadrul instituțiilor de învățământ privat (2 instituții).

În figura 3.1.2. este prezentată evoluția numărului instituțiilor de învățământ, pe tipuri de instituții, care au depus cereri de solicitare a evaluării programelor de formare profesională în ÎPT de către ANACEC, în perioada 2018 – 2025. Din aceasta se poate observa că cel mai mare număr de instituții care au solicitat evaluarea externă a programelor de formare în învățământul profesional tehnic a fost în anul 2020 – 61 instituții, dintre care cca. 54 la sută a revenit centrelor de excelență și colegiilor și cca. 44 la sută – școlilor profesionale. Din numărul total doar o singură instituție a fost de nivel învățământului superior. În 2024 și 2025 se atestă la fel un număr mai mare de instituții care au solicitat evaluarea externă a programelor de formare profesională. Din numărul

total, cca. 57% revine centrelor de excelență și colegiilor, iar cca. 32-37% le revine școlilor profesionale. În 2025, 4 instituții de învățământ superior au solicitat evaluarea externă a programelor de formare profesională, iar pentru o instituție a fost respinsă inițierea procedurii de evaluare externă.

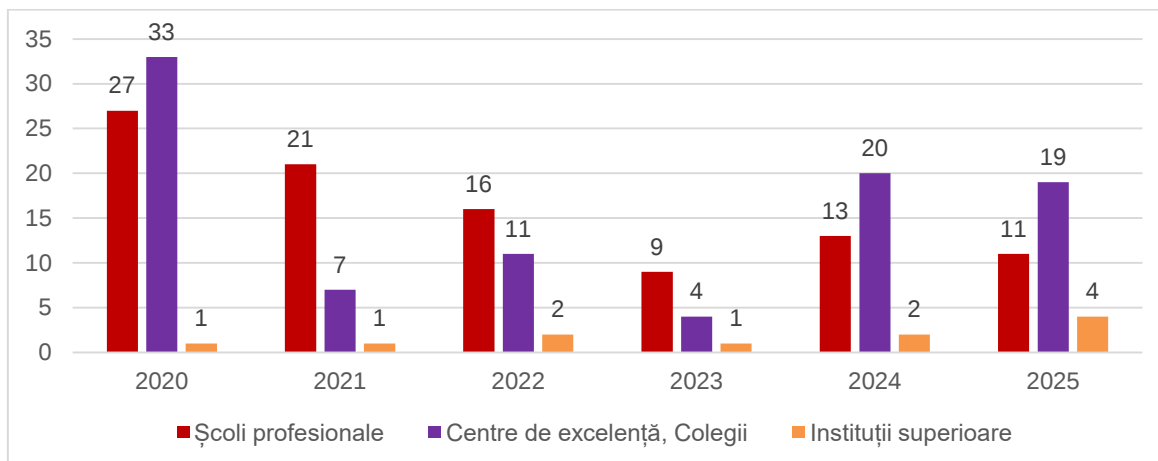


Figura 3.1.2. **Dinamica numărului de instituții care au depus cereri de solicitare a evaluării externe, anii 2020-2025**

Având la bază ordinul MECC nr. 1014 din 02.07.2018 Cu privire la Planul de acțiuni a evaluării externe a programelor de formare profesională tehnică în instituțiile de ÎPT, în anul 2024 au fost evaluate extern în vederea reacreditării 41 programe de formare profesională, din cadrul a 10 instituții de învățământ profesional tehnic.

A. Rezultatele evaluărilor externe în vederea autorizării de funcționare provizorie

Pe parcursul anului 2025 a fost finalizat procesul de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie a 14 programe de formare profesională, dintre care 5 programe de nivel 3 ISCED dintre care 1 program cu durata studiilor de 8 luni destinat pentru instruirea în penitenciare ISCED și 9 programe de nivel 4 ISCED (Tabelul 3.1.1.).

Tabelul 3.1.1.

Rezultatele evaluării externe a programelor de studii în învățământul profesional tehnic în vederea autorizării de funcționare provizorie, anul 2025

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de studii în învățământul profesional tehnic supuse evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie	Nivel ISCED	Rezultatele evaluării
1	2	3	4	5
1.	Instituția Publică Școala Profesională nr. 3, mun. Chișinău	1. 07161 Repararea și întreținerea autovehiculelor, calificarea 07161.4 Mecanic/mecanică auto, 2. 06111 Servicii de operare la calculator, calificarea 06111.1 - 06111.2 Operator/operatoroare pentru suportul tehnic al calculatoarelor - Operator/operatoroare introducere, validare și prelucrare date.	3 ISCED 3 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
2.	Instituția de Învățământ „COLEGIUL DE ECOLOGIE DIN CHIȘINĂU”	1. 0731.3 Dezvoltarea și amenajarea teritoriului, calificarea 0731.3.1 Tehnician amenajist/tehniciană amenajistă.	4 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
3.	Academia de Studii Economice din Moldova (Colegiul Național de Comerț)	1. 0415.1 Servicii administrative și de secretariat, calificarea 0415.1.1 Asistent/asistentă manager.	4 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de studii în învățământul profesional tehnic supuse evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie	Nivel ISCED	Rezultatele evaluării
1	2	3	4	5
4.	Instituția Publică Centrul de Excelență în Economie și Finanțe	1. 0416.2 Comerț și activitate vamală, calificarea 0416.2.2 Specialist/specialistă în domeniul vămii.	4 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
5.	Instituția Publică „COLEGIUL DE MEDICINĂ VETERINARĂ ȘI ECONOMIE AGRARĂ DIN BRĂTUȘENI”	1. 0811.3 Tehnologia creșterii animalelor și prelucrării produselor animaliere, calificarea 0811.3.1 Tehnician/ tehniciană creșterea animalelor și prelucrarea primară	4 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
6.	Instituția Publică Școala Profesională nr.1, or. Cahul	1. 04161 Servicii comerciale, calificarea 04161.1 Controlor-casier/ Controlor-casieră (casieră), dual	3 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
7.	Instituția Publică Școala Profesională nr.5 din mun. Chișinău	1. 07141 Electromecanic la instalarea și întreținerea utilajului industrial, calificarea 07141.1 Electromecanic la instalarea și întreținerea utilajului industrial, dual	3 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
8.	Instituția Publică Colegiul „Iulia Hașdeu” din Cahul	1. 0413.1 Planificarea și administrarea afacerilor, calificarea 0413.1.1 Specialist/specialistă planificarea și administrarea afacerilor	4 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
9.	Instituția Publică Școala Profesională din or. Hîncești	1. 07132 Inginerie electrică, calificarea 07132.6 Electromontator la întreținerea utilajului electric, dual	3 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
10.	Centrul de Excelență în Industrie Ușoară din Chișinău (Colegiul Tehnologic din Chișinău) absorbție	1. 0214.1 Tapiserie și prelucrarea artetică a materialelor, calificarea 0214.1.1 Pictor-decorator/ pictoriță-decoratoare 2. 1022.1 Securitatea și sănătatea în muncă, calificarea 1022.1.1 Tehnician/tehniciană securitate și sănătate în muncă 3. 0715.1 Mașini, instalații frigorifice și sisteme de climatizare, calificarea 0715.1.1 Tehnician/tehniciană frigotehnist 4. 1012.1 Frizerie și cosmetică, calificarea 1012.1.1 Tehnician/tehniciană cosmetică și frizerie	4 ISCED 4 ISCED 4 ISCED 4 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
11.	IP Centrul de Excelență în Viticultură și Vinificație din Chișinău	1. 0413.1 Planificarea și administrarea afacerilor, calificarea 0413.1.1 Specialist/specialistă planificarea și administrarea afacerilor	4 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
		2. 0812.1 Tehnologia și digitalizarea sectorului hortic, calificarea 0812.1.1 Tehnician horticultor/tehniciană horticultoare, dual	4 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
12.	Colegiul de Arte Plastice A.Plamadeala	1. 0213.2 Pictură, calificarea 0213.2.1 Pictor/pictoriță	4 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
13.	IP Colegiul de arte „Nicolae Botgros”	1. 0413.4 Planificarea serviciilor culturale, calificarea 0413.4.1 Metodist-organizator/metodistă-organizatoare în cultură	4 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de studii în învățământul profesional tehnic supuse evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie	Nivel ISCED	Rezultatele evaluării
1	2	3	4	5
14.	Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne „Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei”	1. 010311 Securitatea civilă și publică, calificarea 010311.1 Subofițer în domeniul ordinii publice și securității statului	3 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
15.	Instituția Publică Școala Profesională nr. 7, mun. Chișinău	1. 07161 Repararea și întreținerea autovehiculelor, calificarea 07161.4 Mecanic/mecanică auto	3 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
16.	Instituția Publică Colegiul de Industrie Ușoară din Bălți	1. 0421.1 Jurisprudență, calificarea 0421.1.1 Grefier/grefieră 2. 02111 Operarea utilajelor poligrafice, calificarea 02111.1 Operator/operatoroare în sistemul editorial computerizat	4 ISCED 3 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
17.	Instituția Publică Școala Profesională nr. 2, mun. Cahul	1. 06111 Servicii de operare la calculator, calificarea 06111.2 Operator/ Operatoroare introducere, validare si prelucrare date, (penitenciar)	3 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
18.	Instituția Publică Școala Profesională nr. 1 din Bălți	1. 07323 Instalarea și întreținerea rețelelor de apă, de gaz și canalizare, calificarea 07323.2 Lăcătuș-instalator tehnică sanitară	3 ISCED	Autorizare de funcționare provizorie
Total instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante			18	
Nivel 3 ISCED			10	
Nivel 4 ISCED			15	
Nivel 5 ISCED			0	
Total programe evaluate			25	
Propuse spre autorizare			25	
Propuse spre neautorizare			0	

Analizând dinamica numărului de programe de formare profesională, evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie, prezentată în figura 3.1.3, constatăm că în anul de referință au fost evaluate extern – 25 programe, solicitările venind de la 18 instituții dintre care: colegii - 6, 3 centre de excelență, școli profesionale - 7 și 2 instituții de învățământ superior. Pentru instituțiile Centrul de Excelență în Industrie Ușoară din Chișinău, IP Centrul de Excelență în Viticultură și Vinificație din Chișinău, Colegiul de Arte Plastice A.Plamadeală, IP Colegiul de arte „Nicolae Botgros”, Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne „CENTRUL DE EXCELENȚĂ ÎN SECURITATEA FRONTIEREI”, Instituția Publică Școala Profesională nr. 7, mun. Chișinău, Instituția Publică Colegiul de Industrie Ușoară din Bălți, Instituția Publică Școala Profesională nr. 2, mun. Cahul, Instituția Publică Școala Profesională nr. 1 din Bălți, procedura de evaluarea externă a programelor de formare profesională a fost inițiată în 2024 și finalizată în 2025.

În 2025 – 15 instituții au depus cereri pentru a fi inițiată procedura de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie pentru 16 programe. Dintre aceste programe – 9 au fost autorizate provizoriu, pentru 5 programe a fost respinsă inițierea procedurii de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie (deoarece s-a constatat imposibilitatea inițierii procesului solicitat deoarece la programele indicate ([Dec. CC nr. 13 din 30 aprilie 2025](#)) se realizează proces de instruire cu elevii admiși la studii în temeiul ordinelor emise de MEC. În acest context aplicarea evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie nu mai este oportună iar evaluarea externă în vederea acreditării este prematură din motivul lipsei de

absolvenți la aceste programe), 1 dosar a fost retras, iar pentru 1 program urmează să fie inițiată procedura de evaluare externă în 2026.

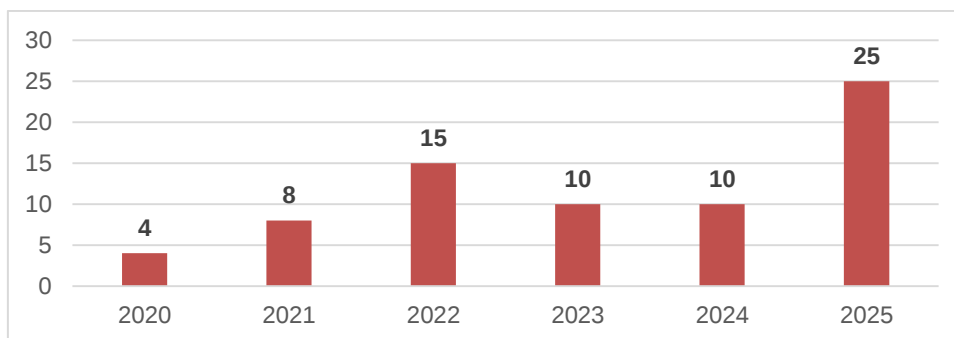


Figura 3.1.3 Dinamica numărului de programe evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie, anii 2020-2025

B. Rezultatele evaluărilor externe în vederea acreditării

În anul de referință au fost supuse evaluării externe în vederea acreditării 80 de programe de formare profesională de nivelurile 3–5 ISCED, din cadrul a 25 de instituții de învățământ. Validarea rezultatelor evaluării externe de către Comisia de profil în învățământul profesional tehnic a constituit o etapă obligatorie a procesului, menită să asigure obiectivitatea și corectitudinea maximă a judecății evaluative.

Ulterior, în urma examinării rezultatelor în cadrul ședințelor ordinare, Consiliul de conducere al ANACEC a formulat propuneri de decizie privind acreditarea, pentru o perioadă de 5 ani, a 60 de programe oferite de instituțiile solicitante (școli profesionale, centre de excelență, colegii și instituții de învățământ superior). Programele acreditate au demonstrat conformitatea deplină cu standardele de evaluare, inclusiv cu standardele minim obligatorii. (Tabelul 3.1.2.).

Tabelul 3.1.2.

Rezultatele evaluării externe a programelor de studii în învățământul profesional tehnic în vederea acreditării, anul 2025

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de studii în învățământul profesional tehnic supuse evaluării externe în vederea acreditării	Nivel ISCED	Rezultatele evaluării ³
1	2	3		4
1.	Instituția Publică Școala Profesională nr. 9 mun. Chișinău	1. 07321 Construcția clădirilor și a obiectivelor civile, calificarea 07321.12 - 07321.9 Tencuitor/tencuitoare - Placator cu plăci	3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
		1. 07161 Repararea și întreținerea autovehiculelor, calificarea 07161.2 - 07161.4 Electrician-electronist/electriciană electronistă auto - Mecanic/mecanică auto, nive 3 ISCED	3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
		2. 07132 Inginerie electrică, calificarea 07132.6 - 07132.8 Electromontator la întreținerea utilajelor electrice - Lăcătuș electrician la repararea utilajelor electrice	3 ISCED	
		3. 07151 Electrogazosudarea și prelucrarea materialelor, calificarea 07151.2 - 07151.5 Electrogazosudor-montator - Tăietor/tăietoare cu gaze	3 ISCED	

³ Rezultatele evaluării în vederea acreditării care nu conțin calificative au fost aplicate dosarelor depuse înainte de 27.12.2024 (întrearea în vigoare a modificărilor la Metodologia de evaluare externă a calității în învățământul superior, profesional tehnic și de formare profesională a adulților)

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de studii în învățământul profesional tehnic supuse evaluării externe în vederea acreditării	Nivel ISCED	Rezultatele evaluării ³
1	2	3		4
		4. 07321 Construcția clădirilor și a obiectivelor civile, calificarea 07321.9 Placator cu plăci, cu durata studiilor de 8 luni		
2.	Instituția Publică Școala Profesională nr. 5 mun. Bălți	1. 07161 Repararea și întreținerea autovehiculelor, Calificarea 07161.2 - 07161.4 Electrician-electronist/electriciană-electronistă auto- - Mecanic/mecanică auto 2. 07143 Montarea și întreținerea echipamentelor electronice, calificarea 07143.3 Operator-asamblor/operatoroare-asamblare la mașini unelte în industria construcției de automobile, dual 3. 10411 Servicii de întreținere și de conducere a vehiculelor, calificarea 10411.12 Operator/operatoroare în depozitele mecanizate și automatizate, dual 4. 07141 Instalarea și întreținerea utilajului industrial, calificarea 07141.1 Electromecanic la instalarea și întreținerea utilajului industrial, dual	3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
3.	Instituția Publică Școala Profesională Criuleni	1. 06111 Servicii de operare la calculator, calificarea - 06111.1 - 06111.2 Operator/operatoroare pentru suportul tehnic al calculatoarelor - Operator/operatoroare introducere, validare și prelucrare date	3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
4.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți (Colegiul pedagogic „Ion Creangă”)	1. 0112.1 Educație timpurie, calificarea 0112.1.1 Educator/educatoare în educație timpurie 2. 0112.1 Educație timpurie, calificarea 011.1.2 Conducător muzical/conducătoare muzicală 3. 0113.1 Învățământ primar, calificarea 0113.1.1 Învățător/învățătoare 0715.10 Utilaj tehnologic industrial, calificarea 0715.10.1 Tehnician/tehniciană mentenanță mecanică a echipamentelor industriale, dual	5 ISCED 5 ISCED 5 ISCED 4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
5.	Instituția Publică Colegiul Agroindustrial din Ungheni	1. 0721.3 Tehnologia produselor alimentare, calificarea 0721.3.3 Tehnician/tehniciană în industria alimentară de origine vegetală	4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
6.	Instituția Privată Colegiul de Studii Administrative și Fiscale	1. 0421.1 Jurisprudență, calificarea - 0421.1.1 Grefier	4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
7.	Centrul de excelență în medicină și farmacie „RAISA PACALO”	1. 0912.1 Medicină, calificarea 0912.1.1 Asistent medical/asistentă medicală 2. 0913.1 Îngrijirea bolnavilor, calificarea 0913.1.1 Asistent medical/asistentă medicală 3. 0913.2 Obstetrică, calificarea 0913.2.1 Moașă, 4. 0914.1 Diagnosticare medicală și tehnici de tratament, calificarea 0914.1.1 Asistent medical/asistentă medicală în diagnostic de laborator 5. 0916.1 Farmacie, calificarea 0916.1.1 Asistent farmacist/asistentă farmacistă	4 ISCED 4 ISCED 5 ISCED 4 ISCED 4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de studii în învățământul profesional tehnic supuse evaluării externe în vederea acreditării	Nivel ISCED	Rezultatele evaluării ³
1	2	3		4
		6. 0911.1 Stomatologie calificarea 0911.1.1 Tehnician dentar/ tehniciană dentară, nivel 4 ISCED	4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
8.	Instituția Privată de învățământ Centrul de excelență în administrarea afacerilor	1. 0413.1 Planificarea și administrarea afacerilor, calificarea 0413.1.1 Specialist/specialistă planificarea și administrarea afacerilor	4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
9.	Instituția Publică Centrul de Excelență în Transporturi	1. 07161 Repararea și întreținerea autovehiculelor, calificarea 07161.2 Electrician-electronist/electriciană-electronistă auto	3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
10.	Instituția Publică Școala Profesională nr. 7, mun. Chișinău	1. 07131 Sisteme și rețele electrice, calificarea 07131.1-07131.3 Electrician/electriciană în construcții - Electrician-montator/electriciană-montatoare rețele de iluminat 2. 07151 Electrogazosudarea și prelucrarea materialelor, calificarea 07151.2 - 07151.5 Electrogazosudor-montator - Tăietor/tăietoare cu gaze 3. 07161 Repararea și întreținerea autovehiculelor, calificarea 07161.2 - 07161.4 Electrician-electronist/electriciană-electronistă auto - Mecanic/mecanică auto 4. 07151 Electrogazosudarea și prelucrarea materialelor, calificarea 07151.2 Electrogazosudor-montator	3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
11.	Instituția Publică Școala Profesională or. Florești	1. 07321 Construcția clădirilor și a obiectivelor civile, calificarea 07321.12 - 07321.9 Tencuitor/tencuitoare - Placator cu plăci 2. 10411 Servicii de întreținere și de conducere a vehiculelor, calificarea 10411.9 – 10410.8 Mașinist/mașinistă la excavator cu o singură cupă – Mașinist/mașinistă la buldoze 3. 07151 Electrogazosudarea și prelucrarea materialelor, calificarea 07151.2 - 07151.5 Electrogazosudor - montator - Tăietor/ tăietoare cu gaze	3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
12.	Instituția Publică Colegiul de Industrie Ușoară din Bălți	1. 1012.1 Frizerie și cosmetică, calificarea 1012.1.1 Tehnician/tehniciană cosmetică și frizerie	4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
13.	Instituția Publică Școala Profesională nr.1 din Bălți	1. 07321 Construcția clădirilor și a obiectivelor civile, calificarea 07321.12-07321.9 Tencuitor/tencuitoare - Placator cu plăci 2. 07221 Fabricarea produselor din lemn, calificarea 07221.10-07221.3 Tâmplar/tâmplărită - Dulgher/dulgheriță 3. 07151 Electrogazosudarea și prelucrarea materialelor, calificarea 07151.2-07151.5 Electrogazosudor-montator - Tăietor/tăietoare cu gaze	3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de studii în învățământul profesional tehnic supuse evaluării externe în vederea acreditării	Nivel ISCED	Rezultatele evaluării ³
1	2	3		4
		4. 07151 Electrogazosudarea și prelucrarea metalelor, calificarea 07151.2 Electrogazosudor-montator 5. 07221 Fabricarea produselor din lemn, calificarea 07221.11 Tâmplar universal/tâmplărită universală în fabricarea mobilei	3 ISCED 3 ISCED	
14.	Instituția Publică Școala Profesională nr. 1, or. Cahul	1. 10121 Servicii de îngrijire și înfrumusețare, calificarea 010121.3 Fizer/frizeriță	3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
		1. 010132 Servicii în alimentarea publică, calificarea 010132.1-010131.3 Bucătar/bucătăreasă-Chelner/chelneriță (ospătar), clasic și dual 2. 07231 Confecționarea articolelor de îmbrăcăminte și de încălțăminte, calificarea 07231.4 - 07231.5 Croitor-confecționar/Croitoreasă-confecționeră îmbrăcăminte la comandă - Cusător/ cusătoreasă (cusătoare) în industria ușoară, clasic și dual	3 ISCED 3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
15.	Instituția Publică Centrul de Excelență în Viticultură și Vinificație din Chișinău	1. 1013.1 Organizarea serviciilor în hoteluri și complexe turistice, calificarea 013.1.1 Agent/agentă servicii client/clientă	4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
16.	Instituția Publică Școala Profesională Căușeni	1. 07131 Sisteme și rețele electrice, calificarea 07131.1 - 07131.3 Electrician/electriciană în construcții - Electrician-montator/Electriciană-montatoare rețele de iluminat	3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
		2. 07151 Electrogazosudarea și prelucrarea materialelor, calificarea 07151.2-07151.5 Electrogazosudor-montator - Tăietor/tăietoare cu gaze	3 ISCED	
		3. 07321 Construcția clădirilor și a obiectivelor civile, calificarea 07321.12-07321.9 Tencuitor/tencuitoare - Placator cu plăci	3 ISCED	
		4. 10132 Servicii în alimentația publică, calificarea 10132.1 Bucătar/bucătăreasă	3 ISCED	
		5. 07231 Confecționarea articolelor de îmbrăcăminte și de încălțăminte, calificarea 07231.5 Cusător/cusătoreasă (cusătoare) în industria ușoară, dual	3 ISCED	
17.	Instituția Publică Școala Profesională, or. Rîșcani	1. 07131 Sisteme și rețele electrice, calificarea 07131.1-07131.3 Electrician/electriciană în construcții - Electrician montator/electriciană montatoare rețele de iluminat	3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
		2. 07231 Confecționarea articolelor de îmbrăcăminte și de încălțăminte, calificarea 07231.5 Cusător/ cusătoreasă (cusătoare) în industria usoară, dual	3 ISCED	
18.	Instituția Publică Centrul de Excelență în Economie și Finanțe	1. 0411.1 Contabilitate, calificarea 0411.1.1 Contabil/contabilă	4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
		2. 0411.2 Impozite și percepere fiscală, calificarea 0411.2.1 Specialist/specialistă în problemele perceprii fiscale	4 ISCED	
		3. 0412.1 Finanțe și asigurări, calificarea 0412.1.1 Broker în asigurări	4 ISCED	
		4. 0412.2 Finanțe și bănci, calificarea 0412.2.1 Specialist/specialistă operațiuni financiar-bancare	4 ISCED	

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de studii în învățământul profesional tehnic supuse evaluării externe în vederea acreditării	Nivel ISCED	Rezultatele evaluării ³
1	2	3		4
		5. 0413.1 Planificarea și administrarea afacerilor, calificarea 0413.1.1 Specialist/specialistă planificarea și administrarea afacerilor 6. 0611.3 Dezvoltarea aplicațiilor web, calificarea 0611.3.1 Dezvoltator Web 7. 0611.4 Programarea și testarea produselor program, calificarea 0611.4.1 Programator/programatoare	4 ISCED 4 ISCED 4 ISCED	
19.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova (Colegiul)	1. 0414.1 Marketing, calificarea 0414.1.1 Specialist/specialistă în marketing	4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
20.	Instituția Publică Centrul de Excelență în Construcții	1. 0731.1 Arhitectură, calificarea 0731.1.1 Tehnician proiectant/tehniciană proiectantă 2. 0732.3 Construcția și exploatarea drumurilor, calificarea Tehnician/tehniciană drumuri 3. 0212.1 Design interior, calificarea 0212.1.1 Decorator/decoratoare de interior	4 ISCED 4 ISCED 4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
21.	Instituția Publică Colegiul „Vasile Lupu” din Orhei	1. 0113.1 Învățământ primar, calificarea 0113.1.1 Învățător/învățătoare 2. 0112.1 Educație timpurie, calificarea 0112.1.1 Educator/educatoare în educație timpurie 3. 0923.1 Asistență socială, calificarea 0923.1.1 - 0923.1.2 Specialist/specialistă în asistență socială- Pedagog social/pedagogă socială	5 ISCED 5 ISCED 4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
22.	Instituția Publică Școala Profesională din Ungheni	1. 07151 Electrogazosudarea și prelucrarea materialelor, calificarea 07151.2-07151.5 - Electrogazosudor-montator - Tăietor/tăietoare cu gaze, nivel 3 ISCED 2. 07132 Inginerie electrică, calificarea 07132.6 - 07132.8 Electromontor la întreținerea utilajului electric - Lăcătuș -electrician la repararea utilajului electric 3. 06111 Servicii de operare la calculator, calificarea 06111.1 - 06111.2 Operator/operatoroare pentru suportul tehnic al calculatoarelor - Operator/operatoroare introducere, prelucrare și validare date 4. 07161 Repararea și întreținerea autovehiculelor, calificarea 071161.4 Mecanic/mecanică auto 5. 07131 Sisteme și rețele electrice, calificarea 07131.4 Lăcătuș-electrician în construcții 6. 07321 Construcția clădirilor și a obiectivelor civile, calificarea 07321.14 Zugrav/Zugravă (zugrăviță), 7. 07231 Confecționarea articolelor de îmbrăcăminte și de încălțăminte, calificarea 07231.5 Cusător/cusătoareasă (cusătoare) în industria ușoară, dual	3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED 3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
23.	Instituția Publică Colegiul „Iulia Hașdeu” din Cahul	1. 0112.1 Educație timpurie, calificarea 0112.1.1 Educator/educatoare în educație timpurie 2. 0113.1 Învățământ primar, calificarea 0113.1.1 Învățător/învățătoare 3. 0411.1 Contabilitate, calificarea 0411.1.1 Contabil/contabilă 4. 0521.1 Ecologia și protecția mediului, calificarea 0521.1.1 Tehnician/tehniciană în protecția mediului,	5 ISCED 5 ISCED 4 ISCED 4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Denumirea programelor de studii în învățământul profesional tehnic supuse evaluării externe în vederea acreditării	Nivel ISCED	Rezultatele evaluării ³
1	2	3		4
		5. 0611.3 Dezvoltarea aplicațiilor web, calificarea 0611.3.1 Dezvoltator web 6. 0611.4 Programarea și testarea produselor program, calificarea 0611.4.1 Programator/programatoare 7. 0923.1 Asistență socială, calificarea 0923.1.1-0923.1.2 Specialist/specialistă în asistență socială - Pedagog social/pedagogă socială	4 ISCED 4 ISCED 4 ISCED	
24.	Academia „Ștefan cel Mare” a MAI (Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei)	1. 10312 Securitatea frontierei, calificarea 10312.2 Subofițer în securitatea frontierei, durata de studii - 1 an	3 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
25.	Instituția Privată Centrul de Excelență în Estetică	1. 1012.1 Frizerie și cosmetică, calificarea 1012.1.1 Tehnician/ tehniciană cosmetică și frizerie 2. 1012.2 Planificarea și administrarea serviciilor de frumusețe, calificarea 1012.2.1 Tehnician/ tehniciană în servicii de frumusețe 3. 0715.8 Tehnologia prelucrării materiale, calificarea 0715.8.3 Tehnician/ tehniciană confecționarea bijuteriilor	4 ISCED 4 ISCED 4 ISCED	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
Total instituții prestatoare de servicii educaționale evaluate			25	
Total programe evaluate			80	
Nivel 3 ISCED			41	
Nivel 4 ISCED			31	
Nivel 5 ISCED			8	
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani			34	
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani cu calificativul „foarte bine”			44	
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani cu calificativul „bine”			2	

Dinamica numărului de programe evaluate în vederea acreditării pe parcursul ultimilor 7 ani a fost una constant pozitivă. Datele din Figura 3.1.4. denotă creșteri substanțiale în 2020 și 2022.

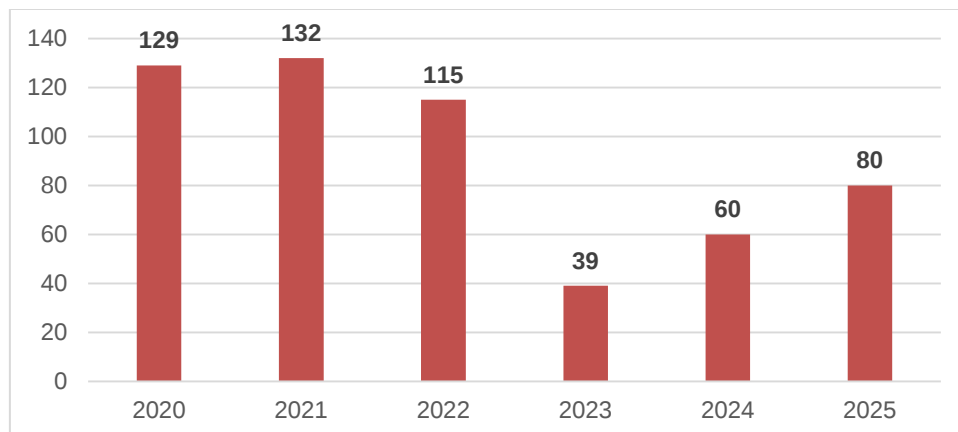


Figura 3.1.4. **Dinamica numărului de programe evaluate în vederea acreditării, anii 2020-2025**

Astfel, dacă în 2020 au fost evaluate, în vederea acreditării, 129 de programe, atunci în 2021 au fost evaluate 132 de programe, ceea ce constituie o majorare de cca 1%. În 2022 au fost evaluate în vederea acreditării 115 programe ceea ce denotă o descreștere cu 13% cu programele evaluate în anul precedent. De menționat că în anul 2024, au fost evaluate - 60 programe, solicitările venind

de la 19 instituții de învățământ dintre care: colegii, centre de excelență – 10, școli profesionale -8, instituții de învățământ superior -1. În anul 2025 se atestă o creștere de cca 25% față de anul 2024, astfel solicitările venind de la 25 instituții de învățământ dintre care: colegii, centre de excelență – 12, școli profesionale - 10, instituții de învățământ superior -3.

Pentru instituțiile Instituția Publică Școala Profesională nr. 5 mun. Bălți, Instituția Publică Școala Profesională Criuleni, Instituția Publică Centrul de Excelență în Transporturi, Instituția Publică Școala Profesională or. Florești, IP Școala Profesională nr. 9 mun. Chișinău (1 program), evaluarea externă a programelor de formare profesională a fost inițiată în 2024 și finalizată în 2025.

Comparativ cu anul 2024, solicitările din partea instituțiilor de învățământ profesional tehnic pentru evaluare externă a programelor de instruire cu durata studiilor de 8 luni, care sunt prestate în penitenciar s-a micșorat. Dacă în anul 2024 au fost evaluate 3 programe prestate de către 3 instituții, în 2024 a fost evaluat 1 program din cadrul unei instituții de învățământ profesional tehnic. În perioada de referință au fost evaluate 9 programe învățământ dual solicitate de către – 6 instituții de învățământ profesional tehnic.

De menționat că, în perioadă de referință, Direcția a recepționat dosare de evaluare externă în vederea acreditării pentru 130 de programe de studii din cadrul a 34 de instituții de ÎPT. La finele anului 2025, pentru un număr de 7 programe din cadrul a 4 instituții de învățământ profesional tehnic.

În concluzie, în perioada 2018-2025, Direcția de specialitate a organizat și coordonat procesul de evaluare externă pentru acreditarea/autorizarea de funcționare provizorie a 618 programe de formare profesională din învățământul profesional tehnic. Analiza comparativă (Figura 3.1.5.) a numărului de programe evaluate în acest scop în ultimii ani evidențiază situația detaliată pe fiecare an.

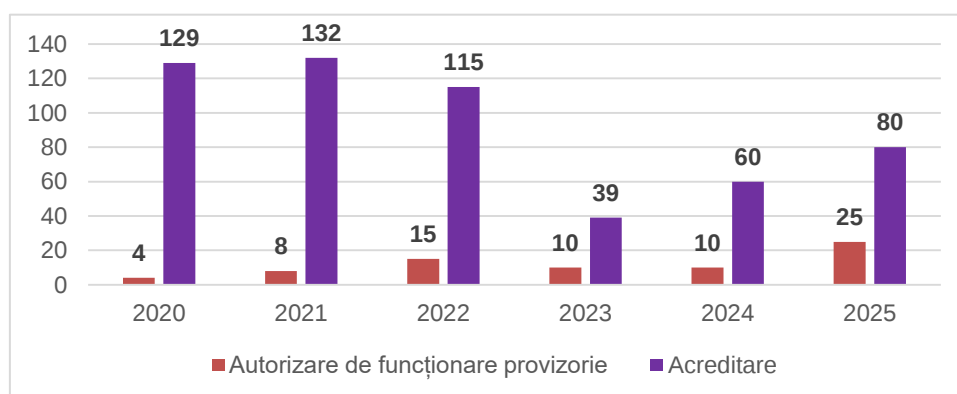


Figura 3.1.5. Dinamica numărului de programe evaluate extern, anii 2020-2025

Rezultatele evaluărilor externe efectuate în anul 2025 evidențiază faptul că programele de formare profesională de nivel 3-5 ISCED rămân o componentă importantă a ofertei educaționale în diverse tipuri de instituții. Aceste programe sunt implementate atât în școli profesionale, colegii și centre de excelență, cât și în instituții de învățământ superior. De asemenea, evaluările reflectă preocuparea constantă a prestatorilor de servicii educaționale pentru îmbunătățirea calității programelor oferite. Analiza comparativă a rezultatelor evaluărilor externe evidențiază punctele tari comune, menționate de comisiile de evaluare externă ca fiind caracteristice pentru majoritatea instituțiilor, precum:

- ✓ Colaborare consolidată cu agenții economici, orientată spre dezvoltarea abilităților practice ale elevilor, ajustarea programelor de formare la cerințele pieței muncii și facilitarea integrării rapide a absolvenților în câmpul muncii;
- ✓ Infrastructură modernizată și dotări tehnico-materiale performante, care oferă condiții favorabile pentru formarea profesională și realizarea stagiilor de practică;

- ✓ Acces variat la resurse educaționale în format fizic și digital, inclusiv prin platforme și biblioteci electronice, ce contribuie la eficientizarea procesului de învățare și susțin pregătirea elevilor;
- ✓ Asigurarea condițiilor adecvate de cazare pentru elevi, prin spații corespunzătoare, securitate sporită și acces la internet, care permit satisfacerea integrală a solicitărilor de cazare;
- ✓ Crearea unui mediu educațional de calitate înaltă prin sprijinirea dezvoltării profesionale continue a cadrelor didactice, integrarea tehnologiilor informaționale în procesul de predare și implicarea activă a personalului în activități curriculare și educaționale la nivel național.

Manifestarea unui angajament constant față de asigurarea calității prin implementarea unui sistem eficient de management strategic, monitorizare și evaluare continuă, adaptarea programelor la tendințele pieței muncii și participarea activă a angajatorilor în modernizarea procesului educațional. Totodată, comisiile de evaluare externă semnalează existența unor vulnerabilități în sistem care afectează calitatea studiilor. Eliminarea acestora impune intervenții atât sistemice, cât și sistematice, inclusiv:

- ✓ Sporirea numărului de cadre didactice calificate, în vederea acoperirii necesităților programelor din învățământul profesional tehnic și diminuării implicării personalului fără calificări corespunzătoare;
- ✓ Asigurarea, de către agenții economici, a maiștrilor-instructori calificați, cu competențe adecvate pentru realizarea activităților practice în cadrul învățământului dual;
- ✓ Îmbunătățirea bazei documentare prin dotarea bibliotecilor cu manuale în limba română pentru disciplinele de specialitate, în sprijinul procesului educațional;
- ✓ Promovarea și extinderea programelor de mobilitate academică destinate elevilor înscriși la programele de formare profesională de nivel 4 și 5 ISCED.
- ✓ Consolidarea mecanismelor de monitorizare continuă a inserției profesionale a absolvenților programelor de formare profesională, în scopul evaluării eficienței acestora pe piața muncii.

Pentru a asigura un nivel ridicat de obiectivitate și calitate în procesul de evaluare externă, în anul 2025, Direcția a organizat ședințe de formare destinate reprezentanților instituțiilor de învățământ profesional tehnic. În cadrul acestor ședințe au fost discutate aspecte privind consolidarea indicatorilor de performanță și de completarea raportului de autoevaluare și implementarea standardelor de acreditare. Totodată, au fost organizate sesiuni de formare pentru experți evaluatori, implicați în misiuni de evaluare externă.

3.2. Învățământul superior

În anul 2025, Direcția evaluare în învățământul superior și-a desfășurat activitatea în conformitate cu atribuțiile stabilite prin cadrul normativ în vigoare, continuând procesul de evaluare externă a calității programelor de studii superioare, la solicitarea instituțiilor de învățământ superior. Aceste evaluări au avut ca scop autorizarea de funcționare provizorie, acreditarea și reacreditarea programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master.

Evaluarea externă a fost realizată în baza prevederilor *Metodologiei de evaluare externă a calității în învățământul superior, profesional tehnic și formarea profesională a adulților*, aprobată prin HG nr. 616/2016, cu modificările și completările ulterioare, a *Ghidurilor de evaluare externă a programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master*, aprobate de către Consiliul de conducere al ANACEC (Decizia nr. 8 din 06.03.2025) și a Ordinului ANACEC nr. 9-A din 04.02.2025 *Cu privire la planificarea evaluării externe a programelor de studii superioare pentru anul 2025*.

Procesul de evaluare externă a inclus etapele de analiză a dosarelor de evaluare externă depuse de instituțiile de învățământ superior, recepționarea și analiza primară a *Planurilor de măsuri corective* și a *Rapoartelor privind implementarea Planurilor de măsuri corective* la programele de studii superioare supuse procesului de monitorizare post evaluare, constituirea comisiilor de

evaluare externă, realizarea vizitelor de evaluare (în format fizic, online sau mixt, după caz), elaborarea rapoartelor de evaluare externă precum și examinarea acestora în cadrul ședințelor Comisiei de profil în învățământul superior și a Consiliului de conducere al ANACEC.

Pe parcursul anului de referință, Direcția de specialitate a organizat două sesiuni de depunere a dosarelor pentru programele de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master, din domeniul fundamental al științei, culturii și tehnicii 06 Tehnologii ale informației și comunicațiilor și 07 Inginerie, tehnologii de prelucrare, arhitectură și construcții.

La solicitarea instituțiilor de învățământ superior, au fost recepționate cereri pentru prestarea serviciilor de evaluare externă a calității în vederea acreditării, reacreditării și autorizării de funcționare provizorie a programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate, studii superioare de master și doctorat din alte domenii generale de studiu. De asemenea, o instituție de învățământ superior (Universitatea Europeană „Dimitrie Cantemir”) a solicitat autorizarea de funcționare provizorie instituțională.

În acest context, ANACEC a înregistrat cereri din partea a 14 instituții de învățământ superior pentru evaluarea externă a calității a 217 programe de studii superioare de licență, studii superioare integrate, master și o cerere din partea UEDC pentru autorizarea de funcționare provizorie instituțională, după cum urmează:

a) în vederea autorizării de funcționare provizorie:

- 14 programe de studii superioare de licență;
- 6 programe de studii superioare de master;
- 1 instituție de învățământ superior.

b) în vederea acreditării:

- 14 programe de studii superioare de licență;
- 29 programe de studii superioare de master.

c) în vederea reacreditării:

- 143 programe de studii superioare de licență;
- 2 programe de studii superioare integrate;
- 9 programe de studii superioare de master.

În urma examinării dosarelor aferente celor 217 programe de studii și ținând cont de capacitatea operațională și resursele umane disponibile ale Direcției evaluare în învățământul superior, s-a decis inițierea procesului de evaluare externă pentru un număr de 152 programe de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master, după cum urmează:

- **în vederea autorizării de funcționare provizorie – 19**
 - programe de studii superioare de licență – 15
 - programe de studii superioare de master – 4
- **în vederea acreditării/reacreditării – 133**
 - programe de studii superioare de licență – 96
 - programe de studii superioare integrate – 2
 - programe de studii superioare de master – 35

Instituțiile de învățământ superior au depus rapoarte de autoevaluare în conformitate cu cadrul normativ în vigoare per program de studii cât și per grup a câte 2-3 programe din același domeniu general de studii. Astfel:

- la nivelul ciclului I, studii superioare de licență, Direcția de specialitate a ANACEC a recepționat de la 3 instituții de învățământ superior (UTM, USM, UPSC) 12 rapoarte de autoevaluare aferente domeniilor generale de studii: 011 Științe ale educației, 061 Tehnologii ale informației, 071 Inginerie și activități ingineresti, 073 Arhitectură și construcții, 072 Tehnologii de fabricare și prelucrare și 081 Științe agricole;

- la nivelul ciclului II, studii superioare de master, Direcția de specialitate a ANACEC a recepționat de la 5 instituții de învățământ superior (UTM, ULIM, USM, AMAI, IEFS a USM) 6 rapoarte de autoevaluare aferente domeniilor generale de studii: 011 Științe ale educației, 061 Tehnologii ale informației, 042 Drept și 100 Sport.

În perioada analizată se observă o creștere semnificativă a numărului de solicitări privind evaluarea externă a programelor de studii superioare, determinată de mai mulți factori principali, precum:

- expirarea termenului de valabilitate a acreditării pentru un număr considerabil de programe de studii superioare;
- diversificarea și actualizarea ofertei educaționale a instituțiilor de învățământ superior, inclusiv prin lansarea de noi programe de studii adaptate cerințelor pieței muncii.

În concluzie, conform cererilor depuse de instituțiile de învățământ superior, în anul 2025 se atestă o creștere a numărului de solicitări de evaluare externă în vederea acreditării și reacreditării programelor de studii superioare de licență și studii superioare integrate (73,28%), urmate de solicitările de evaluare externă în vederea acreditării și reacreditării programelor de studii superioare de master (17,51%). Un număr mai redus de solicitări de evaluare externă au fost depuse în vederea autorizării de funcționare provizorie a programelor de studii superioare de licență (6,45%) și a programelor de studii superioare de master (2,76%).

A. Rezultatele evaluărilor externe în vederea autorizării de funcționare provizorie

Pe parcursul anului 2025, în cadrul ședințelor Consiliului de conducere al ANACEC au fost discutate și aprobate rezultatele activităților de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie, după validarea rezultatelor de către Comisia de profil în învățământul superior, pentru **13** programe de studii superioare de licență și master, după cum urmează:

- **8** programe de studii superioare de licență;
- **5** programe de studii superioare de master.

Distribuirea pe instituții de învățământ a programelor de studii superioare de licență și master autorizate în vederea funcționării provizorii este reflectată în Tabelul 3.2.1.

Tabelul 3.2.1.

Rezultatele evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie a programelor de studii superioare de licență și master pe domenii generale de studii și instituții de învățământ superior

Nr. crt	Domeniul general de studiu/ Denumirea instituției de învățământ superior	Nr. programe	
		Licență	Master
011 Științe ale educației			
1.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	2*	
023 Filologie			
1.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	1	
031 Științe sociale și comportamentale			
1.	Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”	1	
041 Științe economice			
1.	Universitatea de Stat din Moldova	1	
042 Drept			
1.	Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul		1
071 Inginerie și activități ingineresti			
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei	3	
2.	Universitatea de Stat din Moldova		1
100 Sport			
1.	Institutul de Educație Fizică și Sport al Universității de Stat din Moldova		2
103 Servicii ale securității			
1.	Institutul de Educație Fizică și Sport al Universității de Stat din Moldova		1
Total		8	5
TOTAL: 13 programe de studii superioare			

* Inițierea procesului de evaluare externă în vederea autorizării programelor de studii superioare s-a realizat în anul 2024.

Ponderea programelor de studii superioare de licență și master evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie, pe domenii generale de studiu poate fi urmărită în figura 3.2.2.

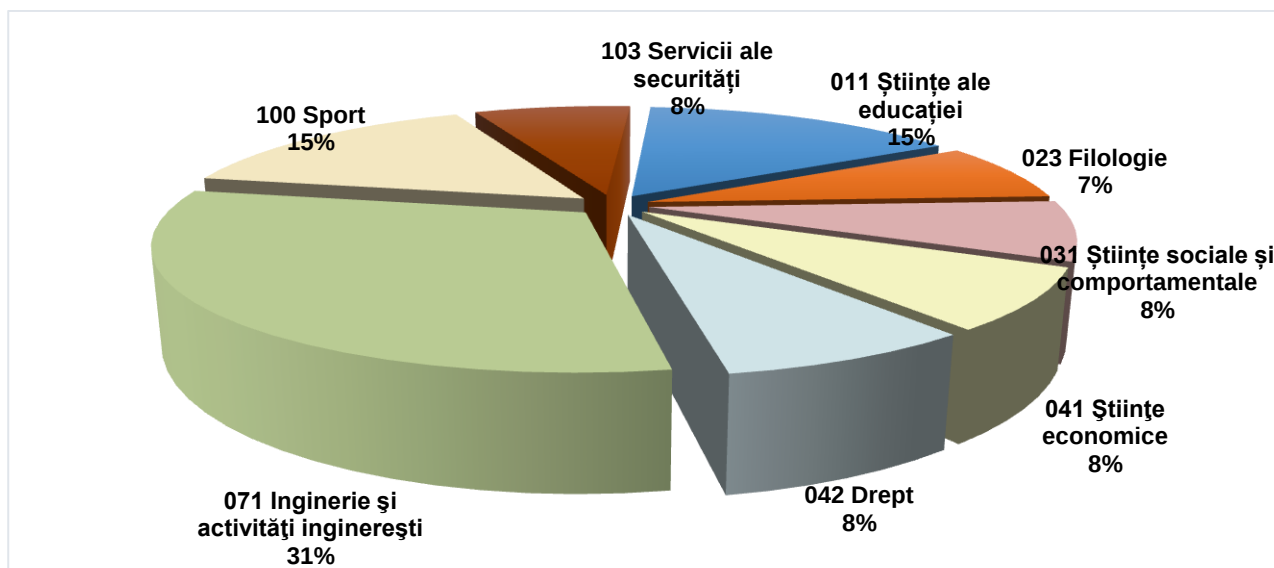


Figura 3.2.2. **Programe de studii superioare de licență și master evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie, pe domenii generale de studii**

În concluzie, se constată că în anul 2025 cele mai multe programe de studii superioare evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie sunt cele de la ciclul I, studii superioare de licență. Ponderea cea mai mare revine programelor de studii superioare din domeniile generale de studii: 071 Inginerie și activități ingineresti (23,08%), 011 Științe ale educației (15,38%), 100 Sport (15,38%), urmate de cele din domeniile: 023 Filologie (7,69%), 031 Științe sociale și comportamentale (7,69%), 041 Științe economice (7,69%), 042 Drept (7,68%) și 103 Servicii ale securității (7,69%).

B. Rezultatele evaluărilor externe în vederea acreditării/ reacreditării

Pe parcursul anului 2025, în cadrul ședințelor Consiliului de conducere al ANACEC au fost discutate și aprobate rezultatele activităților de evaluare externă în vederea acreditării și reacreditării, după validarea rezultatelor de către Comisia de profil în învățământul superior, pentru **165** programe de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master, după cum urmează:

Acreditare/ reacreditare	162	119 programe de studii superioare de licență
		2 programe de studii superioare integrate
		41 programe de studii superioare de master
Neacreditare	3	3 programe de studii superioare de licență

Rezultatele evaluării externe în vederea acreditării programelor de studii superioare de licență și studii superioare integrate pe domenii generale de studii și instituții de învățământ superior sunt reflectate în Tabelul 3.2.2.

Rezultatele evaluării externe în vederea acreditării și reacreditării programelor de studii superioare de licență și studii superioare integrate, pe domenii generale de studii și instituții de învățământ superior

Nr. crt.	Domeniul general de studii/ Denumirea instituției de învățământ superior	Nr. programe acreditate/ reacreditate			Nr. programe neacreditate
		acreditare 5 ani	acreditare 5 ani/ foarte bine	acreditare 5 ani/ bine	
011 Științe ale educației					
1.	Universitatea de Stat „Grigore Țamblac” din Taraclia	3			1
2.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	8			
3.	Universitatea de Stat din Moldova	2			
021 Arte					
1.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău		1	1	
2.	Universitatea Tehnică a Moldovei		2		
023 Filologie					
1.	Universitatea de Stat din Moldova	5			
2.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	2			
031 Științe sociale și comportamentale					
1.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	2			
2.	Universitatea de Stat din Moldova	3			
3.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	2			
032 Jurnalism și informare					
1.	Universitatea de Stat din Moldova	2			
2.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	1			
040 Științe administrative					
1.	Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul	1			
2.	Universitatea de Stat din Moldova	1			
3.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	1			
4.	Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne	1			
041 Științe economice					
1.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	2			1
2.	Universitatea Tehnică a Moldovei	4			
3.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	4			
4.	Universitatea de Studii Europene din Moldova	2			
5.	Universitatea de Stat din Comrat	3			
042 Drept					
1.	Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne	1			
050 Științe chimice					
1.	Universitatea de Stat din Moldova	2			
2.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	1			
051 Științe biologice					
1.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	1			
052 Științe ale mediului					
1.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	1			
2.	Universitatea de Stat din Moldova		1		
3.	Universitatea Tehnică a Moldovei			1	

061 Tehnologii ale informației și comunicațiilor					
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei	6			
2.	Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul	1			
071 Inginerie și activități ingineresti					
1.	Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul	1			
2.	Universitatea de Stat din Moldova	2	1		
3.	Universitatea Tehnică a Moldovei		13	3	1
072 Tehnologii de fabricare și prelucrare					
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei		6		
073 Arhitectură și construcții					
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei		6	3	
081 Științe agricole					
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei			5	
082 Silvicultură					
1.	Universitatea de Stat din Moldova		1		
2.	Universitatea Tehnică a Moldovei		1		
084 Medicină veterinară					
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei		1		
091 Sănătate					
1.	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova	1			
100 Sport					
1.	Institutul de Educație Fizică și Sport a Universității de Stat din Moldova	3			
101 Servicii publice					
1.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	1			
2.	Universitatea de Stat din Moldova	1			
3.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	1			
4.	Universitatea Tehnică a Moldovei		2		
103 Servicii ale securității					
1.	Institutul de Educație Fizică și Sport a Universității de Stat din Moldova	1			
Total		73	35	13	3
TOTAL: 124 programe de studii superioare					

Analizând repartizarea programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate acreditate pe domenii generale de studiu constatăm, că cele mai multe programe evaluate sunt din domeniile: 071 Inginerie și activități ingineresti (21), 041 Științe economice (16) și 011 Științe ale educației (14), urmate de programele de studii superioare din domeniile: 073 Arhitectură și construcții (9), 031 Științe sociale și comportamentale (7), 023 Filologie (7), 061 Tehnologii ale informației și comunicațiilor (7), 072 Tehnologii de fabricare și prelucrare (6), 081 Științe agricole (5), 101 Servicii publice (5), 021 Arte (4), 040 Științe administrative (4), 032 Jurnalism și informare (3), 050 Științe chimice (3), 052 Științe ale mediului (3), 100 Sport (3), 082 Silvicultură (2), 042 Drept (1), 051 Științe biologice (1), 084 Medicină veterinară (1), 091 Sănătate (1), 103 Servicii ale securității (1).

Rezultatele evaluării externe în vederea acreditării și reacreditării programelor de studii superioare de master pe domenii generale de studii și instituții de învățământ superior sunt reflectate în Tabelul 3.2.3.

Rezultatele evaluării externe în vederea acreditării și reacreditării programelor de studii superioare de master, pe domenii generale de studii și instituții de învățământ superior

Nr. crt.	Domeniul general de studii/ Denumirea instituției de învățământ superior	Nr. programe acreditate/ reacreditate		
		acreditare 5 ani	acreditare 5 ani/ foarte bine	acreditare 5 ani / bine
011 Științe ale educației				
1.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	4		
2.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	2		
3.	Universitatea de Stat din Moldova	3		
021 Arte				
1.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	5		
2.	Universitatea Tehnică a Moldovei		2	
031 Științe sociale și comportamentale				
1.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	1		
2.	Universitatea de Stat din Moldova	1		
032 Jurnalism și informare				
1.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	1		
2.	Universitatea de Stat din Moldova	1		
041 Științe economice				
1.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	2		
2.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	1		
042 Drept				
1.	Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne	3		
051 Științe biologice				
1.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	1		
061 Tehnologii ale informației și comunicațiilor				
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei	3		
071 Inginerie și activități ingineresti				
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei		3	
072 Tehnologii de fabricare și prelucrare				
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei		2	
073 Arhitectură și construcții				
1.	Universitatea Tehnică a Moldovei		2	
091 Sănătate				
1.	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova	4		
Total		32	9	
TOTAL: 41 programe de studii superioare				

Analizând repartizarea programelor de studii superioare de master acreditate pe domenii generale de studii constatăm, că cele mai multe programe evaluate sunt din domeniile: 011 Științe ale educației (9), 021 Arte (7) și 091 Sănătate (4), urmate de programele de studii superioare din domeniile 071 Inginerie și activități ingineresti (3), 041 Științe economice (3), 073 Arhitectură și construcții (2), 031 Științe sociale și comportamentale (2), 061 Tehnologii ale informației și comunicațiilor (3), 072 Tehnologii de fabricare și prelucrare (2), 032 Jurnalism și informare (2), 042 Drept (3) și 051 Științe biologice (1).

C. Rezultatele generalizate ale evaluărilor externe

În anul de referință, procesul de evaluare externă a programelor de studii superioare a fost organizat și finalizat, după cum urmează:

- în vederea autorizării de funcționare provizorie – pentru 13 programe de studii superioare de licență și master;

- în vederea acreditării și reacreditării – pentru 165 programe de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master.

Rezultatele generalizate ale evaluării externe a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie, acreditării/ reacreditării programelor de studii superioare, pe instituții de învățământ superior, sunt reflectate în tabelul de mai jos.

Tabelul 3.2.4.

Rezultatele generalizate privind evaluarea externă a calității programelor de studii superioare, pe instituții de învățământ, anul 2025

Nr. crt.	Denumirea instituției de învățământ superior	Autorizare de funcționare provizorie	Acreditare 5 ani	Acreditare 5 ani/ foarte bine	Acreditare 5 ani/ bine	Neacreditare	Total
1.	Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne		5				5
2.	Universitatea Tehnică a Moldovei	3	9	44	12	1	69
3.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	2	25	1	1		29
4.	Universitatea de Stat din Moldova	2	23	3			28
5.	Institutul de Educație Fizică și Sport al Universității de Stat din Moldova	3	4				7
6.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți		5			1	6
7.	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova		5				5
8.	Universitatea de Stat din Comrat		3				3
9.	Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul	1	2				3
10.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	1	14				15
11.	Universitatea de Stat „Grigore Țamblac” din Taraclia		3			1	4
12.	Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul		1				1
13.	Universitatea de Studii Europene din Moldova		2				2
14.	Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere	1					1
	Total	13	101	48	13	3	178

Astfel, procesul de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie, acreditării și reacreditării pentru 178 programe de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master s-a finalizat cu decizii, după cum urmează:

- 13 decizii de autorizare de funcționare provizorie pentru programele de studii superioare de licență, și studii superioare de master;
- 89 decizii de acreditare pentru o perioadă de 5 ani pentru programele de studii superioare de licență și studii superioare de master;
- 12 decizii de acreditare pentru o perioadă de 5 ani pentru programele supuse procesului de monitorizare post evaluare;
- 48 decizii de acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”, pentru programele de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master;
- 13 decizii de acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”, pentru programele de studii superioare de licență și master;

➤ 3 decizii de neacreditare pentru programele de studii superioare de licență. Două decizii de neacreditare au fost formulate pentru programele de studii superioare de licență din oferta educațională a USARB și USTaraclia supuse procesului de monitorizare post evaluare.

Dinamica evaluărilor realizate la nivelul învățământului superior în perioada 2020–2025, finalizate cu decizii ale Consiliului de conducere, este prezentată în Tabelul 3.2.5. Analiza datelor arată că, pe parcursul acestei perioade, urmare a solicitărilor transmise de universitățile publice și private, Direcția de specialitate a ANACEC a inițiat și organizat activități de evaluare externă a calității pentru un total de 653 programe de studii superioare, dintre care:

- 319 programe de studii superioare de licență;
- 2 programe de studii superioare integrate;
- 332 programe de studii superioare de master.

Aceste rezultate evidențiază atât dinamica constantă a evaluărilor externe, cât și angajamentul instituțiilor de învățământ superior pentru menținerea și îmbunătățirea calității programelor de studii oferite studenților.

Tabelul 3.2.5

Rezultatele evaluării externe a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master, pe anii 2020 – 2025

Tipul de evaluare	Anul						Total programe
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Acreditare Ciclul I, Licență	30	10	20	35	57	119	271
Acreditare studii superioare integrate						2	2
Neacreditare Ciclul I, Licență			4		3	3	10
Acreditare Ciclul II, Master		134	65	34	27	41	301
Neacreditare Ciclul II, Master			3	3	1		7
Autorizare de funcționare provizorie Ciclul I, Licență	1	5	9	3	11	8	37
Neautorizare de funcționare provizorie Ciclul I, Licență					1		1
Autorizare de funcționare provizorie Ciclul II, Master	2	7	6	1	3	5	24
Total	33	156	107	76	103	178	653

Generalizând activitățile de evaluare externă a calității programelor de studii superioare pot fi menționate următoarele:

- Pe parcursul anului 2025, Direcția de specialitate a ANACEC a gestionat un volum sporit de solicitări de evaluare externă a programelor de studii superioare. Direcția de specialitate a reușit să organizeze evaluarea externă pentru toate programele de studii superioare depuse în termen, conform prevederilor Ordinului 9-A din 04.02.2025 *Cu privire la planificarea evaluării externe a programelor de studii superioare pentru anul 2025*;

- Direcția a analizat toate solicitările de evaluare externă și a notificat instituțiile de învățământ superior cu privire la gradul de conformitate al dosarelor de evaluare externă solicitând, după caz, completarea acestora;

- Activitățile de evaluare externă au vizat cu prioritate programele de studii din domeniile fundamentale ale științei, culturii și tehnicii: 06 Tehnologii ale informației și comunicațiilor și 07 Inginerie, tehnologii de prelucrare, arhitectură și construcții, dar și definitivarea procesului de evaluare externă a calității în vederea reacreditării programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare master din alte domenii solicitate de instituțiile de învățământ superior;

- Rezultatele evaluării externe denotă că instituțiile de învățământ superior au demonstrat, în linii mari, o atitudine serioasă și constructivă la toate etapele procesului de evaluare externă, fapt confirmat prin:

- participarea la ședințele de formare organizate de Direcția de specialitate a unui număr mare de reprezentanți instituționali (responsabili de programe, reprezentanți ai structurilor de asigurare a calității, șefi catedre/ departamente, alte categorii de personal administrativ) de la toate instituțiile de învățământ superior;
- atitudinea manifestată pe parcursul vizitei la instituție a comisiilor de evaluare externă.

În anul de referință, Direcția a definitivat studiul tematic *Evaluarea externă a calității programelor de studii superioare de licență și master din domeniul general de studiu 011 Științe ale educației. Realizări și provocări*. Studiul descrie rezultatele sintetizate ale evaluării externe a programelor de studii superioare de licență și master din acest domeniu, în perioada de referință 2016-2025, din cadrul a 11 instituții de învățământ superior și constituie o radiografie a domeniului evaluat și include propuneri de îmbunătățire a calității învățământului universitar.

În activitatea Agenției pe dimensiunea învățământului superior se atestă provocări și potențiale riscuri, inclusiv:

- Coordonarea unui număr mare de programe de studii raportat la numărul mic de angajați ai Direcției de specialitate (4 angajați au coordonat câte 6 -10 comisii).
- Elaborarea studiilor tematice planificate, dat fiind numărul mare de solicitări de evaluare și numărul mic de angajați în Direcția de specialitate.
- Înregistrarea Planurilor de învățământ la programele de studii superioare de licență și master în Registrul de evidență a Planurilor de învățământ al ANACEC.

Dintre cele mai frecvente observații/recomandări formulate de către comisiile de evaluare externă menționăm:

- Sporirea numărului de mobilități academice ale studenților;
- Ajustarea planurilor de învățământ la Plan-cadru pentru studii superioare de licență, master și integrate, aprobat prin ordinul MEC nr. 310 din 07.04.2025;
- Actualizarea continuă a planului de învățământ și a conținutului disciplinelor în concordanță cu modificările Cadrelui Național al Calificărilor și cu cerințele pieței muncii;
- Îmbunătățirea metodelor de predare, inclusiv a tehnicilor de instruire cu studenții prin utilizarea mai accentuată a instrumentelor moderne (table smart, aplicații software etc.), având în vedere că acestea există în dotarea sălilor;
- Armonizarea regulamentelor și procedurilor privind verificarea antiplagiat astfel încât să fie cuprinse toate aspectele (inclusiv programul software utilizat) și toate categoriile de lucrări;
- Consultarea mai riguroasă a mediului profesional, racordarea strânsă la cerințele pieței muncii și la tendințele actuale din domeniul respectiv;
- Documentarea mai riguroasă a procesului/acțiunilor de consultare a programelor de studii cu părțile interesate;
- Creșterea vizibilității rezultatelor internaționalizării în comunitatea academică prin publicarea periodică a rezultatelor mobilităților academice și a colaborărilor internaționale pe site-ul programului;
- Creșterea implicării cadrelor didactice și studenților în procesul de monitorizare și feedback;
- Diversificarea formelor de evaluare a unităților de curs;
- Asigurarea unor programe de studii superioare cu cadre didactice cu titlu științific și științifico-didactic.

3.3. Învățământul de formare profesională a adulților

Pe parcursul anului 2025 ANACEC a realizat procesul de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie a programelor de studii în cadrul formării profesionale a adulților din diverse domenii, numeric predomină programele de formare profesională a adulților a cadrelor

didactice pe toate nivelele ceea ce este determinat atât de conținutul standardelor de acreditare aplicabile pentru toți prestatorii de servicii educaționale destinate adulților, care indică necesitatea unei calificări conforme a personalului didactic antrenat în realizarea programelor de la toate nivele de studii precum de condițiile pentru obținerea gradelor didactice și titlurilor didactice și științifice și pentru a obține ordinul de autorizare de funcționare provizorie la programele care fac parte din oferta educațională. Al doilea domeniu, conform numărului de programe supuse evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie, este instruirea conducătorilor de vehicule, deoarece pentru prestatorii de asemenea programe rezultatele pozitive ale evaluărilor externe sunt precondiții esențiale pentru a avea dreptul de înmatriculare a beneficiarilor la studii recunoscute de către autoritatea de calificare a conducătorilor auto astfel încât formabilii să fie admiși la examenul de calificare în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule conform categoriei studiate.

În perioada de referință, la fel ca în anii precedenți, la ANACEC, solicitări în vederea autorizării de funcționare provizorie sau acreditării instituționale nu au fost depuse. Activitatea Secției Evaluare în Învățământul de Formare Continuă s-a axat prioritar pe procesul de evaluare externă a programelor de formare profesională a adulților în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării. Astfel, pe parcursul anului, la solicitarea a 25 prestatori de servicii educaționale, au fost evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie 60 programe de formare profesională a adulților (Tabelul 3.3.1.), inclusiv pe domenii (Figura 3.3.1.):

- Formarea profesională continuă a cadrelor didactice - 10 programe (Academia de Instruire Continuă S.R.L., UTM în consorțiu cu UPSC, USARB, UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT);
- Instruirea conducătorilor de vehicule – 21 programe (S.R.L. „MAXIM EXCELENT DRIVE”, S.R.L. „VLADMICONNAT”, S.R.L. „LIBERDRIVE”, Societatea Comercială „ZERUTAS” S.R.L., S.R.L. „AUTO ACADEMY”, AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cimișlia, S.R.L. CENTRUL DE MANAGEMENT ȘI TESTĂRI AUTO, S.R.L. „SARFAB”, AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Chișinău, sectorul Râșcani, AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cahul, str. Pr. Republicii, S.R.L. CENTRUL DE MANAGEMENT ȘI TESTĂRI AUTO, S.R.L. „AUTOTEST CELEBRITY”, sucursala Rezina, S.R.L. „EXPERT EDUCATION”, SRL „PROAUTO-MAGIC”);
- Servicii personale și consiliere - 2 programe (Instituția Publică Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca, FONTIS PRIM SRL);
- Instruire a personalului din domeniul transportului rutier - 2 programe (Societatea cu Răspundere Limitată "AUTOCENTRU SELECT");
- Contabilitate și finanțe – 4 programe (Instituția Publică „CENTRUL DE TEHNOLOGII INFORMAȚIONALE ÎN FINANȚE”);
- Agricultură – 1 program (Universitatea Tehnică a Moldovei);
- Inginerie, prelucrare și construcții – 10 programe (Instituția Publică Școala Profesională din or. Hîncești, Întreprinderea de Stat MOLDELECTRICA);
- Management – 6 programe (AO Federația Moldovenească de Fotbal);
- Altele – 4 programe (AO Federația Moldovenească de Fotbal).

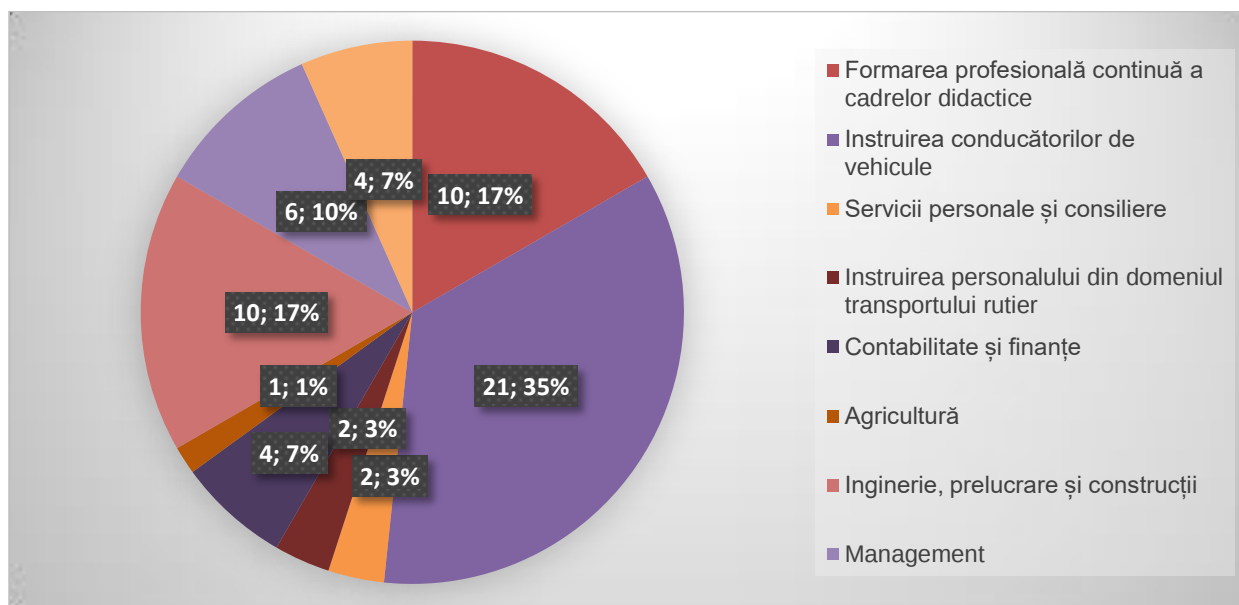


Figura 3.3.1. Ponderea procentuală a programelor evaluate extern în vederea autorizării de funcționare provizorie pe domenii

Totodată, în perioada de referință, au fost evaluate extern în vederea acreditării 74 programe realizate de către 37 prestatori de servicii educaționale, inclusiv pe domenii (Figura 3.4.2.):

- Formarea profesională continuă a cadrelor didactice - 1 program (USARB);
- Instruirea conducătorilor de vehicule – 61 programe (S.R.L. „AUTO - INSTRUCTOR”, S.R.L. „PROD-AM SERVICE”, Întreprinderea Municipală „DIRECȚIA DE TROLEIBUZE DIN BĂLȚI”, S.R.L. „DAN-VAD-AUTO”, S.R.L. „AUTOCENTRU SELECT”, S.R.L. „VLADMICONNAT”, Instituția de Învățământ Școala Auto „ANDRIEȘ-PRIM A.V.”, S.R.L. „DOMBENAUTO”, Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Raionul Soroca AUTOSOR”, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Chișinău, sector Centru, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Basarabeasca, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Glodeni, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Dondușeni, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Drochia, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Cupcini, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Căușeni, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Cahul, str. 31 august 1989, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM sucursala Comrat, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Cantemir, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Nisporeni, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Orhei, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Ocnîța, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Sîngerei, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Taraclia, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Ungheni, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Fălești, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Ceadâr-Lunga, AO Uniunea Conducătorilor Auto din RM, sucursala Hîncești);
- Servicii personale și consiliere - 2 programe SRL „PROMEDLINK”, FONTIS PRIM SRL);
- Instruirea personalului din domeniul transportului rutier - 7 programe S.R.L. „AUTOCENTRU SELECT”, Instituția Privată „Centrul de Instruire a Personalului pentru Transporturi Internaționale”);
- Medicină și asistență medicală - 9 programe (Centrul de excelență în medicină și farmacie „RAISA PACALO”);
- Inginerie, prelucrare și construcții - 1 program (Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică).

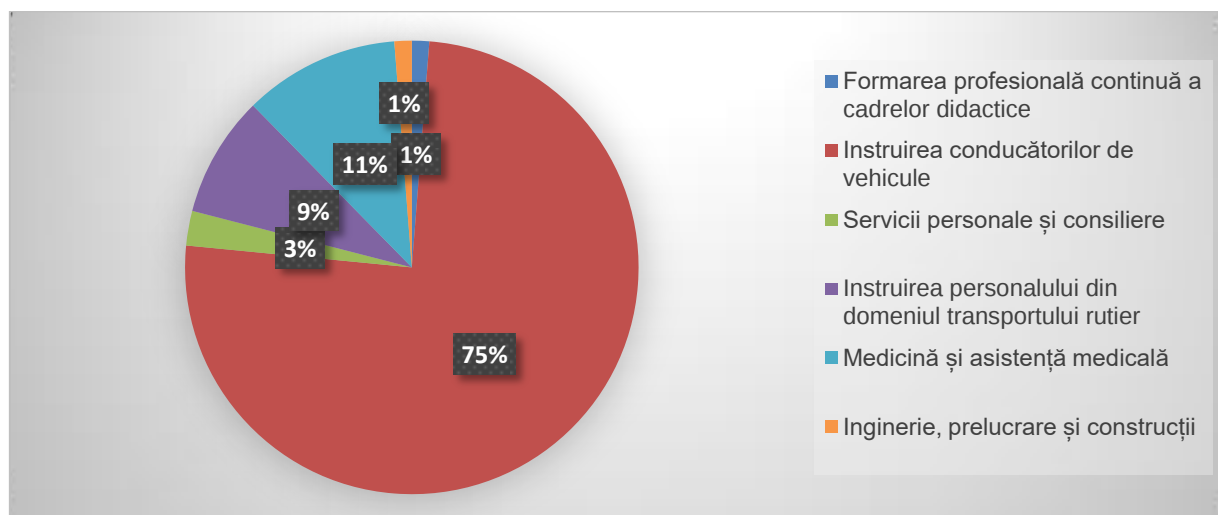


Figura 3.4.2. **Ponderea procentuală a programelor evaluate extern în vederea acreditării pe domenii**

A. Rezultatele evaluărilor externe în vederea autorizării de funcționare provizorie

Rezultatele evaluării externe a programelor de formare profesională a adulților în vederea autorizării de funcționare provizorie, în anul de referință sunt reflectate în tabelele 3.3.1 a, 3.3.1 b și 3.3.1 c.

Din numărul total de programe evaluate extern în vederea autorizării de funcționare provizorie, 9 programe sau 64 la sută sunt programe de instruire a conducătorilor auto, 3 programe sau 22 la sută sunt programe de instruire a personalului din domeniul transportului rutier, câte un program sau 7 la sută sunt din domeniul servicii personale și consiliere și formarea continuă a cadrelor didactice.

Tabelul 3.4.1.a

Rezultatele evaluării externe a programelor de formare profesională a adulților în vederea autorizării de funcționare provizorie, anul 2025

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale (cu excepția UICV)	Denumirea programelor de formare profesională a adulților supuse evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie	Rezultatele evaluării
1.	Instituția Publică „CENTRUL DE TEHNOLOGII INFORMAȚIONALE ÎN FINANȚE”	1. Contabilitate în sistemul bugetar 2. Finanțe publice - nivel de bază 3. Finanțe publice - nivel intermediar 4. Finanțe publice - nivel avansat	Autorizare de funcționare provizorie
2.	AO Federația Moldovenească de Fotbal	1. Management în sport, program de perfecționare 2. Managementul evenimentelor sportive, program de perfecționare 3. Managementul edificiilor sportive, program de perfecționare 4. Managementul clubului sportiv, program de perfecționare 5. Managementul proiectelor, program de perfecționare 6. Managementul relațiilor cu autoritățile publice și comunitatea, program de perfecționare 7. Marketing și sponsorizare în sport, program de perfecționare 8. Comunicare și relații publice în industria sportului, program de perfecționare 9. Formarea de formatori în industria sportivă și domeniile conexe, program de perfecționare 10. Arbitru de fotbal, program de perfecționare	Autorizare de funcționare provizorie

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale (cu excepția UICV)	Denumirea programelor de formare profesională a adulților supuse evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie	Rezultatele evaluării
3.	Academia de Instruire Continuă S.R.L.	1. Psihologie 2. Pedagogie preșcolară 3. Modul Psihopedagogic	Autorizare de funcționare provizorie
		4. Logopedie 5. Pedagogie în învățământul primar	Neautorizare
4.	FONTIS PRIM SRL	1. Îngrijitor persoane în vârstă la domiciliu	Autorizare de funcționare provizorie
5.	Instituția Publică Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca	1. Îngrijitor/îngrijitoare de copii	Autorizare de funcționare provizorie
6.	Universitatea Tehnică a Moldovei	1. Crescător autorizat de ovine și caprine	Autorizare de funcționare provizorie
7.	Universitatea Tehnică a Moldovei în consorțiu cu Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”	1. Modulul Psihopedagogic	Autorizare de funcționare provizorie
8.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți (USARB)	1. Pedagogie preșcolară 2. Pedagogie în învățământul primar 3. Modulul Psihopedagogic	Autorizare de funcționare provizorie
9.	Instituția Publică Școala Profesională din or. Hîncești	1. Montarea structurilor metalice 2. Instalarea și întreținerea rețelelor de apă, gaz și canalizare 3. Instalarea și întreținerea echipamentelor electrice	Autorizare de funcționare provizorie
10.	Întreprinderea de Stat MOLDELECTRICA	1. Pregătirea inițială a electromontatorilor la exploatarea rețelelor de distribuție electrice 2. Pregătirea inițială a agățătorilor 3. Pregătirea inițială a conducătorilor/ conducătoarelor încărcător 4. Pregătirea inițială a mașiniștilor/ mașinistelor la automacarale 5. Pregătirea inițială a mașiniștilor/ mașinistelor la autoturnuri și autoascensoare hidraulice 6. Pregătirea inițială a mașiniștilor/ mașinistelor la mașina-macara de forat autopropulsată	Autorizare de funcționare provizorie
		7. Pregătirea inițială a mașiniștilor/ mașinistelor cazane	Neautorizare
11.	UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT	1. Modulul Psihopedagogic	Autorizare de funcționare provizorie
12.	Societatea cu Răspundere Limitată "AUTOCENTRU SELECT"	1. Program de formare profesională a managerilor transport rutier mărfuri 2. Program de formare profesională a managerilor transport rutier persoane	Autorizare de funcționare provizorie
Total instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante			12
Total programe evaluate			39
Propuse spre autorizare			36
Propuse spre neautorizare			3

**Rezultatele evaluării externe a programelor instruire a conducătorilor de vehicule (ICV)
în vederea autorizării de funcționare provizorie, anul 2025**

Nr. crt.	Denumirea programului de instruire a conducătorilor de vehicule (ICV)	Denumirea instituției	Rezultatele evaluării
1.	Conducător/conducătoare de motocicletă (categoria /subcategoria A/A2/A1/AM)	S.R.L. „MAXIM EXCELENT DRIVE”	Autorizare de funcționare provizorie
		S.R.L. „VLADMICONNAT”	
		S.R.L. „LIBERDRIVE”	
2.	Conducător/ conducătoare auto (categoria/ subcategoria B/B1)	S.R.L. „MAXIM EXCELENT DRIVE”	Autorizare de funcționare provizorie
		Societatea Comercială „ZERUTAS” S.R.L.	
3.	Conducător/ conducătoare de autocamion (categoria/ subcategoria C/C1)	S.R.L. „VLADMICONNAT”	Autorizare de funcționare provizorie
4.	Conducător/conducătoare de autospeciale (ansambluri de vehicule de categoria/ subcategoria CE/C1E; BE)	S.R.L. „VLADMICONNAT”	Autorizare de funcționare provizorie
5.	Formarea profesională a conducătorilor/conducătoarelor de motociclete (categoria/subcategoria A/A2/A1/AM)	S.R.L. „AUTO ACADEMY”	Neautorizare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cimișlia	Autorizare de funcționare provizorie
		S.R.L. CENTRUL DE MANAGEMENT ȘI TESTĂRI AUTO	Autorizare de funcționare provizorie
6.	Formarea profesională a conducătorilor/conducătoarelor auto (categoria/subcategoria B/B1)	S.R.L. „AUTO ACADEMY”	Neautorizare
		S.R.L. „SARFAB”	Autorizare de funcționare provizorie
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cimișlia	Autorizare de funcționare provizorie
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Chișinău, sectorul Râșcani	Autorizare de funcționare provizorie
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cahul, str. Pr. Republicii	Autorizare de funcționare provizorie
		S.R.L. CENTRUL DE MANAGEMENT ȘI TESTĂRI AUTO	Autorizare de funcționare provizorie
		S.R.L. „AUTOTEST CELEBRITY”, sucursala Rezina	Autorizare de funcționare provizorie
		S.R.L. „EXPERT EDUCATION”	Autorizare de funcționare provizorie
7.	Formarea profesională a conducătorilor/conducătoarelor de autocamioane cu sau fără remorcă (categoria/subcategoria C/C1; CE/C1E)	SRL „PROAUTO-MAGIC”	Autorizare de funcționare provizorie
		S.R.L. CENTRUL DE MANAGEMENT ȘI TESTĂRI AUTO	Autorizare de funcționare provizorie
8.	Formarea profesională a conducătorilor/ conducătoarelor de autobuze/ autocare (categoria/ subcategoria D/D1)	S.R.L. CENTRUL DE MANAGEMENT ȘI TESTĂRI AUTO	Autorizare de funcționare provizorie
	Total instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante		13
	Total programe evaluate		21
	Propuse spre autorizare		19
	Propuse spre neautorizare		2

**Rezultatele evaluării externe a programelor de formare profesională a adulților
în vederea autorizării de funcționare provizorie, anul 2025**

Rezultatele evaluării externe a programelor de formare profesională a adulților în vederea autorizării de funcționare provizorie, (cu excepția programelor UICV)		Rezultatele evaluării externe a programelor instruire a conducătorilor de vehicule (ICV) în vederea autorizării de funcționare provizorie	
Instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante	12	Instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante	13
Programe evaluate	39	Programe evaluate	21
Propuse spre autorizare	36	Propuse spre autorizare	19
Propuse spre neautorizare	3	Propuse spre neautorizare	2
Total instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante		25	
Total programe evaluate		60	
Propuse spre autorizare		55	
Propuse spre neautorizare		5	

Analizând dinamica evaluărilor externe în vederea autorizării de funcționare provizorie din ultimii 5 ani (Figura 3.3.3.), se constată o creștere semnificativă a numărului de solicitări din partea prestatorilor de servicii educaționale până în anul 2020 și o descreștere a solicitărilor în anii 2021 și 2022. Comparativ cu anul 2023, în 2024 se atestă o descreștere de trei ori a numărului de programe evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie, iar în 2025 se atestă o creștere a solicitărilor considerabilă.

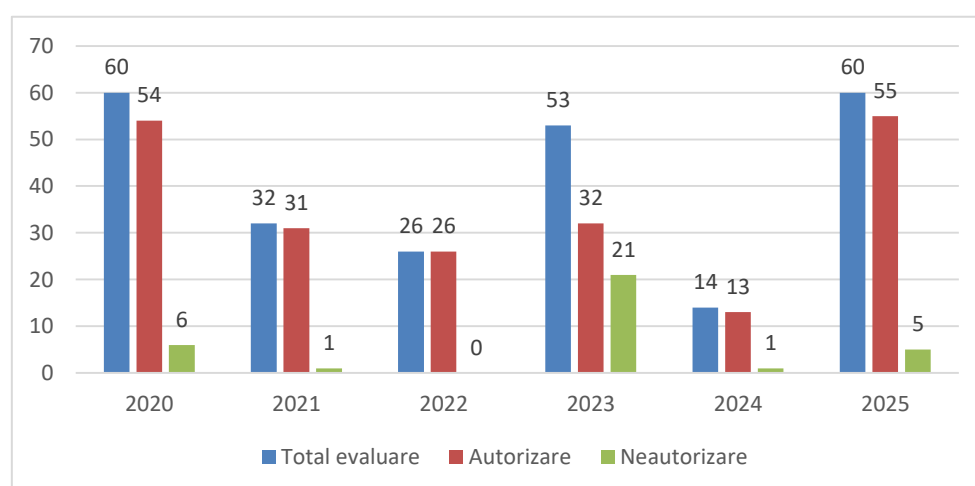


Figura 3.3.3. Dinamica numărului de programe de formare profesională a adulților, evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie

În anul de referință se atestă o creștere considerabilă a solicitărilor privind autorizarea de funcționare provizorie a programelor de formare profesională a adulților. În 2025 – au fost evaluate 60 de programe, dintre care 55 autorizate, iar 5 neautorizate.

B. Rezultatele evaluărilor externe în vederea acreditării

Rezultatele evaluării externe în vederea acreditării programelor de formare profesională a adulților sunt reflectate în tabelele 3.3.2.a, 3.3.2.b și 3.3.2.c. Menționăm că în anul de referință nu a fost depuse cereri de evaluare în vederea acreditării a instituțiilor de formare profesională a adulților. Acest fapt este în mare parte determinat de reglementările evaluării instituționale, care nu conturează efecte juridice semnificative ale evaluărilor instituționale însă presupun exigențe formale și costuri considerabile.

Pe de altă parte interesul pentru evaluarea externă în vederea acreditării programelor de formare profesională a adulților s-a menținut la aproximativ același nivel, acesta fiind determinat de obligativitatea evaluării externe pentru a primi recunoașterea autorităților statului și a elibera acte de studii verificabile pe platforma CTICE.

**Rezultatele evaluării externe a programelor de formare profesională a adulților
în vederea acreditării, anul 2025**

Nr. crt.	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale (exceptând UICV)	Denumirea programelor de formare profesională a adulților	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
1.	Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică	1. Instalator/ instalatoare sisteme fotovoltaice solare	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
2.	Centrul de excelență în medicină și farmacie "RAISA PACALO"	1. Managementul sanitar, perfecționare 2. Asistența medicală în diagnostic de laborator, perfecționare 3. Asistența farmaceutică, perfecționare 4. Asistența medicală în chirurgie, perfecționare 5. Asistența medicală în medicina internă, perfecționare 6. Asistența medicală în pediatrie, perfecționare 7. Epidemiologie și igienă, perfecționare 8. Obstetrică și ginecologie, perfecționare 9. Sănătatea mintală	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
3.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	1. Managementul educațional	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
4.	SRL „PROMEDLINK”	1. Maseur/maseuză de întreținere și relaxare	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
5.	Societatea cu Răspundere Limitată "AUTOCENTRU SELECT"	1. Program de formare profesională a conducătorilor auto care transportă mărfuri în trafic național și/sau internațional 2. Program de formare profesională a conducătorilor auto care transportă persoane în trafic național și/sau internațional 3. Program de formare profesională a conducătorilor auto care transportă persoane (bunuri) în regim de taxi 4. Program de formare profesională a conducătorilor auto în trafic național și/sau internațional pentru transportul de mărfuri periculoase	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
6.	Instituția Privată „Centrul de Instruire a Personalului pentru Transporturi Internaționale”	1. Program de formare profesională a conducătorilor care transportă persoane în trafic național și/sau internațional 2. Program de formare profesională a conducătorilor auto care transportă mărfuri în trafic național și/sau internațional 3. Program de formare profesională Manager transport rutier mărfuri și/sau persoane, CNC 6	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
7.	FONTIS PRIM SRL	1. Îngrijitor persoane în vârstă la domiciliu	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
Total instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante			7
Total programe evaluate			20
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani			12
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”			7
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”			1
Programe supuse procedurii de monitorizare post-evaluare			-
Programe neacreditate			-

**Rezultatele evaluării externe a programelor instruire a conducătorilor de vehicule (ICV)
în vederea acreditării, anul 2025**

Nr. crt.	Denumirea programului	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
1.	Conducător/ conducătoare auto (categoria/ subcategoria B/B1)	S.R.L. „AUTO - INSTRUCTOR” S.R.L. „PROD-AM SERVICE”	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
2.	Conducător/conducătoare de troleibuz (categoria F)	Întreprinderea Municipală „DIRECȚIA DE TROLEIBUZE DIN BĂLȚI”	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani
3.	Formarea profesională a conducătorilor/conducătoarelor de motociclete (categoria/subcategoria A/A2/A1/AM)	S.R.L. „DAN-VAD-AUTO”	Neacreditare
		S.R.L. "AUTOCENTRU SELECT"	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Chișinău, sector Centru	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Basarabeasca	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Glodeni	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Dondușeni	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Drochia	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cupcini	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Căușeni	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cahul, str. 31 august 1989	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cantemir	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Nisporeni	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Onița	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Sîngerei	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Taraclia	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Ungheni	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Fălești	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Ceadâr-Lunga	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Hîncești	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”

Nr. crt.	Denumirea programului	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
		S.R.L. „VLADMICONNAT”	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
4.	Formarea profesională a conducătorilor/conducătoarelor auto (categoria/subcategoria B/B1)	S.R.L. „DAN-VAD-AUTO”	Neacreditare
		Instituția de Învățământ Școala Auto „ANDRIEȘ-PRIM A.V.”	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani
		S.R.L. "AUTOCENTRU SELECT"	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Chișinău, sector Centru	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Basarabeasca	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Glodeni	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Donușeni	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Drochia	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cupcini	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Căușeni	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cahul, str. 31 august 1989	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Comrat	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cantemir	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Nisporeni	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Orhei	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Ocnîța	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Sîngerei	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Taraclia	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Ungheni	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Fălești	Accreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Ceadîr-Lunga	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din	Accreditare pentru o

Nr. crt.	Denumirea programului	Denumirea instituției prestatoare de servicii educaționale	Rezultatele evaluării
1	2	3	4
		Republica Moldova, sucursala Hîncești	perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
		S.R.L. „DOMBENAUTO”	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Raionul Soroca AUTOSOR”	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
5.	Formarea profesională a conducătorilor/conducătoarelor de autocamioane cu sau fără remorcă (categoria/subcategoria C/C1; CE/C1E)	S.R.L. „DAN-VAD-AUTO”	Neacreditare
		S.R.L. „AUTOCENTRU SELECT”	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Chișinău, sector Centru	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Drochia	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cupcini	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Căușeni	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Cantemir	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Sîngerei	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Taraclia	Neacreditare
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Hîncești	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
		S.R.L. „VLADMICONNAT”	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”
6.	Formarea profesională a conducătorilor/conducătoarelor de autobuze/autocare (categoria/subcategoria D/D1)	S.R.L. „AUTOCENTRU SELECT”	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Chișinău, sector Centru	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
		AO Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, sucursala Căușeni	Acreditare pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”
	Total instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante		28
	Total programe evaluate		61
	Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani		4
	Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”		6
	Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”		34
	Programe supuse procedurii de monitorizare post-evaluare		-
	Programe neacreditate		17

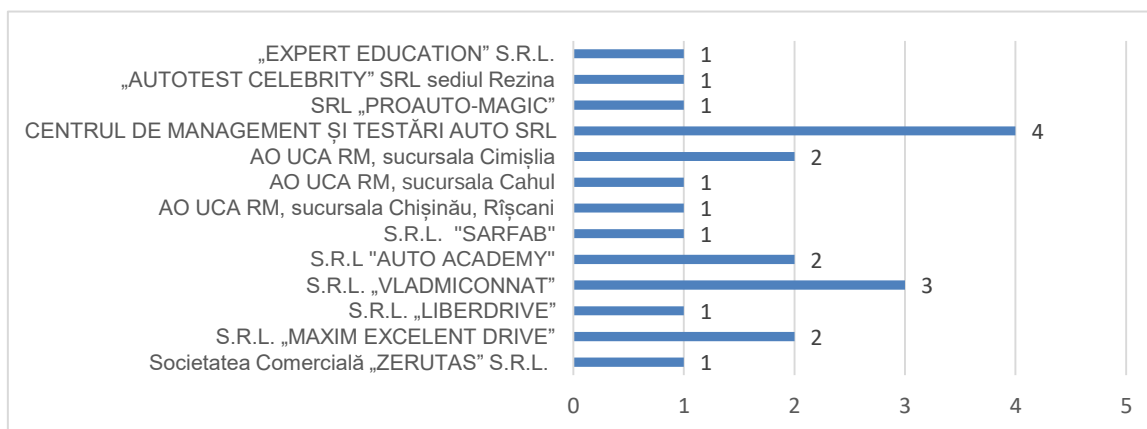
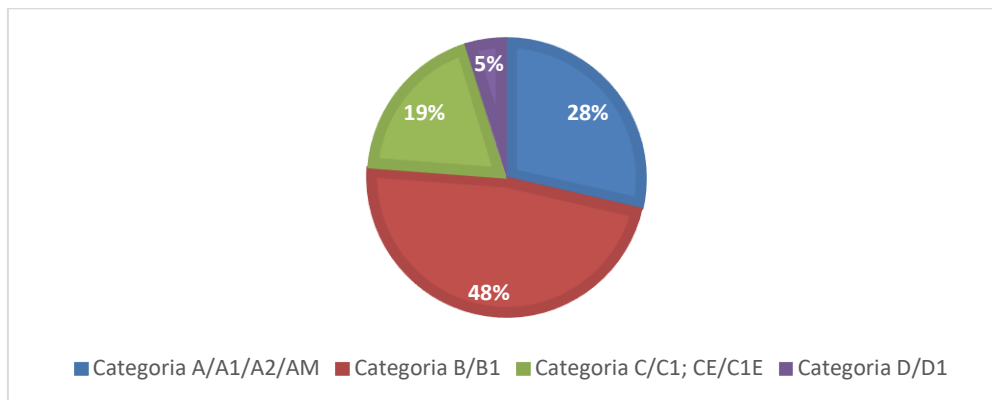


Figura 3.3.4. Reprezentarea procentuală și repartizarea pe instituții a programelor de ICV, evaluate în vederea autorizării de funcționare provizorie

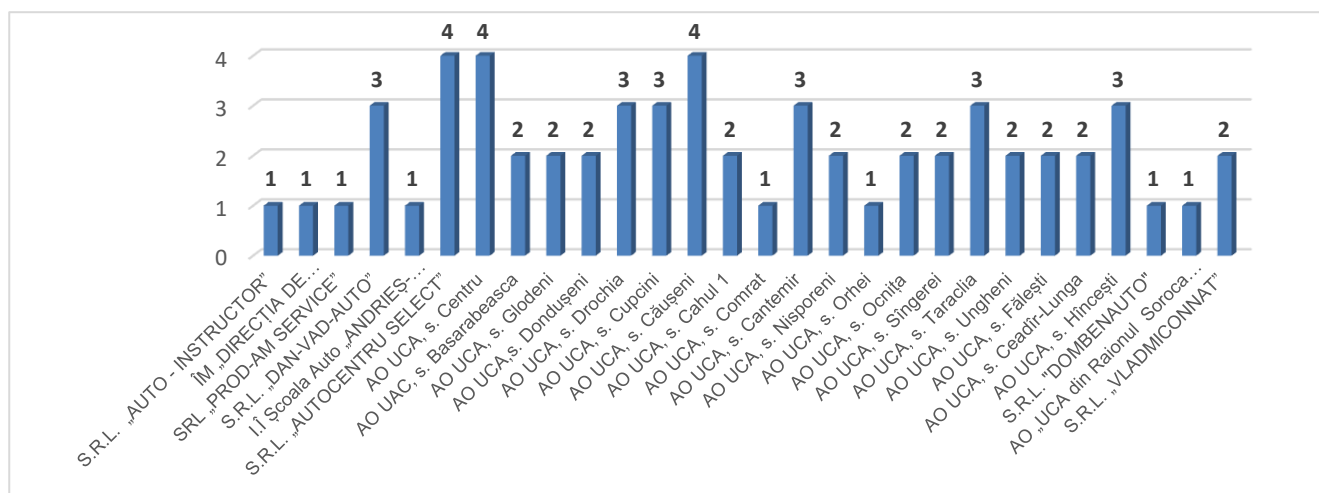
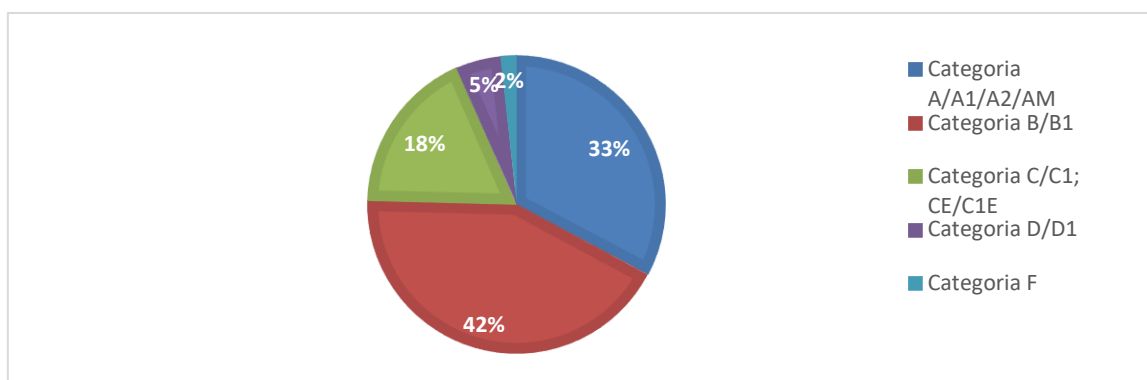


Figura 3.3.5. Reprezentarea procentuală și repartizarea pe instituții a programelor de ICV, evaluate în vederea acreditării, anul 2025

**Rezultatele evaluării externe a programelor de formare profesională a adulților
în vederea acreditării, anul 2025**

Rezultatele evaluării externe a programelor de formare profesională a adulților acreditării, anul 2025 (exceptând UICV)		Rezultatele evaluării externe a programelor instruire a conducătorilor de vehicule (ICV) în vederea acreditării, anul 2025	
Total instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante	7	Total instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante	28
Total programe evaluate	20	Total programe evaluate	61
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani	12	Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani	4
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”	7	Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”	6
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”	1	Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”	34
Programe neacreditate	-	Programe neacreditate	17
Total instituții prestatoare de servicii educaționale solicitante		35	
Total programe evaluate		81	
Programe propuse spre acreditare		64	
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani		16	
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”		13	
Programe acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine”		35	
Programe propuse spre neacreditate		17	

În figura 3.3.6. este prezentată evoluția numărului de programe de formare profesională a adulților evaluate în vederea acreditării în perioada 2020 – 2024. Astfel, cel mai mare număr de solicitări din partea instituțiilor a fost înregistrat în anul 2020 – 379 programe.

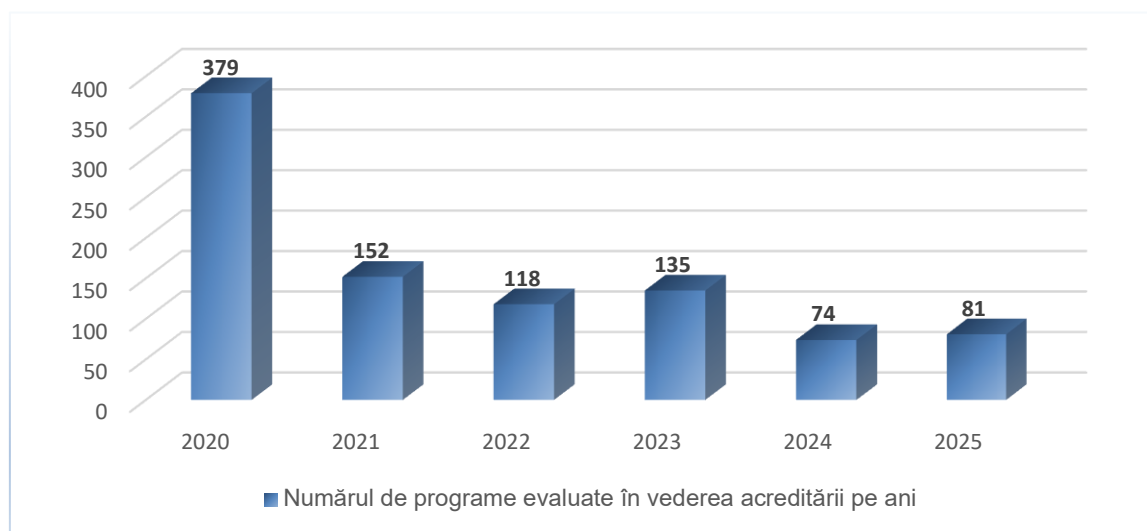


Figura 3.3.6. Dinamica numărului de programe de formare profesională a adulților evaluate în vederea acreditării

Astfel în anul de referință au fost evaluate extern în vederea acreditării 81 de programe, dintre care 16 – acreditate pentru o perioadă de 5 ani, 13 – acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „foarte bine”, 35 – acreditate pentru o perioadă de 5 ani, cu calificativul „bine” și 17 – neacreditate.

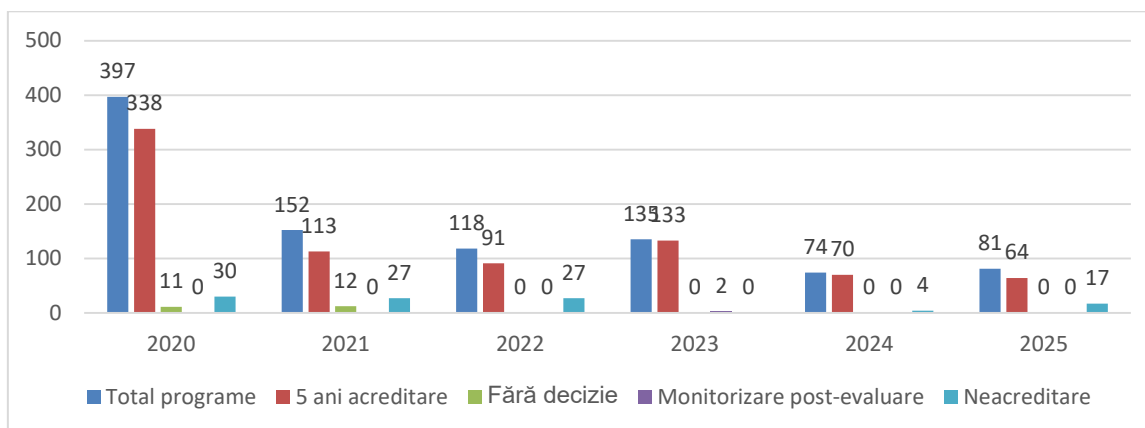


Figura 3.3.7. Dinamica numărului de programe de formare profesională a adulților evaluate în vederea acreditării după tipul de decizie, anii 2020-2025

Analizând datele din figură, constatăm că cele mai bune rezultate au fost înregistrate în 2023, când ponderea programelor acreditate a constituit cca. 99%. Ponderea programelor neacreditate atestă o dinamică în creștere, astfel programele neacreditate au constituit cca. 1% în anul 2019; cca. 8% în anul 2020; cca. 18% în anul 2021 și cca. 23% în 2022. Pentru anul 2025 procentul de programe neacreditate este de circa 10,5% din 162 programe evaluate.

Pe parcursul anului 2025, în scopul asigurării calității procesului de evaluare externă, Direcția de specialitate a aplicat în continuare un format mixt în comunicarea cu instituțiile prestatoare de servicii educaționale care sunt situate la distanțe considerabile de Chișinău. Au fost organizate formări/ informări pentru prestatorii de servicii educaționale care intenționau să depună dosarele în vederea autorizării de funcționare provizorie/acreditării programelor, fiecare beneficiar/solicitant a fost consultat/ informat individual telefonic sau prin intermediul scrisorilor oficiale. În anul de referință, prestatorii de servicii educaționale au avut posibilitatea de a depune dosarele în orice moment, iar unitățile de instruire a conducătorilor de vehicule au depus dosarele de evaluare a programelor prestate doar în format electronic în conformitate cu prevederile HG Nr. 370 din 08.06.2022 cu privire la aprobarea *Conceptului Sistemului informațional „Registrul unităților de instruire a conducătorilor de vehicule și al formabililor” și a Regulamentului privind modalitatea de ținere a Registrului unităților de instruire a conducătorilor de vehicule și al formabililor* fără prezența fizică la ANACEC.

Evaluarea programelor de formare profesională a adulților din cadrul instituțiilor prestatoare de servicii educaționale a fost de asemenea realizată cu prezență fizică la sediul prestatorului de servicii educaționale cu excepția unor interviuri care s-au realizat în format on-line pentru a facilita conexiunea cu agenții economici, absolvenții programelor și alte părți interesate care se află în afara Chișinăului. Cu toate acestea, o parte din activități, în special, sesiunile de informare/formare a membrilor comisiilor de evaluare externă, s-a realizat și în regim on-line

Rezultatele evaluării externe denotă că prestatorii de servicii educaționale acordă o mai mare atenție calității programelor realizate, iar punctele tari menționate frecvent de către comisiile de evaluare externă vizează următoarele aspecte:

- Deținerea de către instituții a bazelor de date pentru gestiunea și securizarea informațiilor de lucru;
- Deținerea sălilor de studii proprii și mijloace tehnice moderne destinate instruirii;
- Colaborarea cu instituții de peste hotare;
- Implicarea în proiecte internaționale care au promovat unele programe;
- Realizarea programelor de studii în parteneriate cu agenți economici din regiune.

În calitate de Recomandări și Aree de îmbunătățire obligatorii membrii comisiilor de evaluare externă menționează frecvent următoarele:

- Elaborarea programelor de formare profesională a adulților în conformitate cu Metodologiile în vigoare;
- Angajarea personalului calificat în conformitate cu cerințele formulate în actele normative;
- Elaborarea materialelor didactice în variantă electronică;
- Dotarea spațiilor educaționale, în special a terenurilor pentru activitățile practice, în conformitate cu cerințele Legii nr. 131/2007 cu privire la siguranța traficului rutier, cu necesitățile curriculare ale programelor de formare profesională a adulților;
- Achiziționarea/ luarea în locațiune a mijloacelor de transport în corespundere cu cerințele Legii nr. 131/2007.

3.4. Monitorizarea post-evaluare a programelor de studii/instituțiilor evaluate extern

Pe parcursul anului 2025, Direcția evaluare în învățământul superior a continuat să acorde o atenție deosebită programelor de studii superioare de licență și master supuse procesului de monitorizare post-evaluare. În total, acestui proces au fost incluse 14 programe, dintre care 12 programe de studii superioare de licență și 2 programe de studii superioare de master.

În conformitate cu prevederile *Procedurii de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă*, pentru cele 14 programe de licență au fost elaborate *Planuri de măsuri corective*, precum și *Rapoarte privind implementarea acestor măsuri corective*, care au fost prezentate Direcției de specialitate spre examinare, în termenul stabilit de cadrul normativ.

Rezultatele monitorizării post-evaluare a programelor de studii pe instituții de învățământ sunt reflectate în Tabelul 3.4.1.

Tabelul 3.4.1.

Rezultatele monitorizării post-evaluare a programelor de studii superioare, pe instituții de învățământ

Nr. crt	Instituția de învățământ superior	Nr. programe supuse procedurii de monitorizare post-evaluare	Nr. Planuri de măsuri corective recepționate	Nr. Rapoarte privind implementarea planului de măsuri corective recepționate	Nr. decizii CC
1.	Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți	3	3	3	3
2.	Universitatea de Stat „Grigore Țamblac” din Taraclia	4	4	4	4
3.	Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul	1	1	1	1
4.	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	1	1	1	1
5.	Universitatea Tehnică a Moldovei	4	4	4	4
6.	Universitatea Liberă Internațională din Moldova	1	1	1	1
Total		14	14	14	14

Planurile de măsuri corective și rapoartele privind implementarea acestora, depuse de instituțiile de învățământ superior, au fost examinate în cadrul a 2 ședințe ale Comisiei de profil în învățământul superior. Analiza documentației a arătat că două instituții de învățământ superior (USARB și USTaraclia), pentru câte un program de studii superioare de licență, nu au identificat și nu au realizat activități corespunzătoare pentru remedierea neconformităților depistate de comisia de evaluare în timpul procesului de evaluare externă.

În baza atribuțiilor legale conferite, Consiliul de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare a examinat rezultatele evaluării externe și, în temeiul pct. 62 din

Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă, a decis propunerea neacreditării programelor de studii superioare de licență în cauză.

Monitorizarea continuă a măsurilor de îmbunătățire a calității serviciilor educaționale prestate de instituțiile de învățământ superior în baza Procedurii de monitorizare post - evaluare, rămâne a fi o prioritate pentru Direcția de specialitate. În semestrul II al anului 2025, Direcția evaluare în învățământul superior a organizat sesiunea de instruire: „*Monitorizarea post-evalaure a programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate, studii superioare de master. Prevederi și recomandări*”. În cadrul sesiunii, participanții s-au familiarizat cu reglementările naționale și internaționale ale procesului de monitorizare post-evaluare a programelor de studii superioare și a instituțiilor de învățământ superior, rolul și responsabilitățile instituțiilor de învățământ superior în cadrul procesului de monitorizare post-evaluare, modificările operate în procedura națională de monitorizare post - evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ superior. La sesiunea organizată în regim online au participat circa 75 de beneficiari: responsabili ai SMC la nivel de instituție, responsabili ai SMC la nivel de facultate, responsabili de programe de studii superioare de licență și master, șefi de catedră/departament.

Per ansamblu, datele analizate indică o activitate intensă în domeniul evaluării externe a calității, confirmând rolul evaluării externe ca instrument esențial pentru menținerea standardelor de calitate, creșterea transparenței și consolidarea încrederii publice în sistemul de învățământ superior.

4. Rezultate ale activității de evaluare în cercetare și inovare

4.1. Atestarea personalului științific

Prin deciziile Consiliului de conducere al ANACEC, în anul 2025, au fost conferite 16 titluri de doctor habilitat (cu 12 mai puțin comparativ cu anul 2024, dar egal cu nivelul înregistrat în anul 2023), din care 4 aprobate de către Consiliile științifice specializate de susținere publică a tezelor (CȘS), iar 12 conferite persoanelor care au urmat programe de postdoctorat, și confirmate 233 titluri de doctor (cu 89 mai puțin decât în anul 2024), din care 90 conferite de către CȘS (cu 89 mai puțin decât în anul precedent) și 143 de către organizațiile din domeniile cercetării și inovării, ca urmare a susținerii tezelor în Comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat în cadrul școlilor doctorale (la același număr ca în anul precedent). Totodată, 21 de titluri științifice nu au fost conferite/confirmate de către Consiliul de conducere al ANACEC, dintre care 2 titluri de doctor habilitat și 19 titluri de doctor în științe, cu 4 mai mult decât în anul 2024.

Numărul titlurilor științifice conferite în perioada funcționării sistemului național de atestare a personalului științific (1993-2025) a ajuns la 6414, din care 719 titluri de doctor habilitat și 5695 titluri de doctor (fig. 4.1.1). După numărul total de titluri științifice conferite/confirmate, anul 2025 este pe locul 4, fiind devansat de anii 2001 (258 de titluri), 2009 (285 de titluri) și 2024 (350 de titluri). După numărul de titluri de doctor în științe confirmate, anul 2025 ocupă locul al 3-lea, fiind devansat de anii 2009 (246 de titluri) și 2024 (322 de titluri).

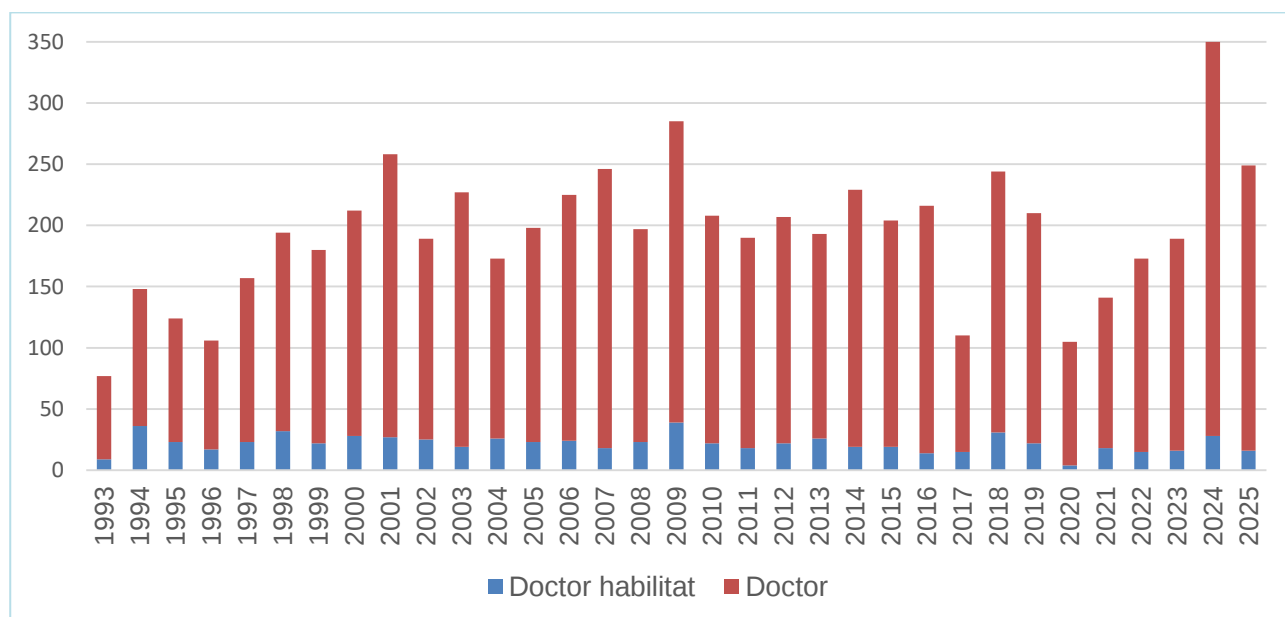


Figura 4.1.1. Dinamica titlurilor științifice confirmate în Republica Moldova, aa.1993-2025

Principalele cauze ale diminuării numărului de titluri științifice confirmate în anul 2025, în comparație cu anul 2024, constau în expirarea termenului-limită pentru susținerea tezelor de doctorat (care a fost prelungit a treia dată: până la 30.06.2024, 31.12.2024 și 30.06.2025) în cadrul procedurii de formare a CȘS. Totodată, este necesar de menționat că au rămas teze nesusținute, în pofida faptului că ANACEC a aprobat formarea CȘS.

Tezele de doctorat, în baza cărora au fost conferite titlurile științifice în anul 2025, au fost susținute în 14 instituții (tab. 4.1.1), cu 3 mai puțin decât în anul trecut. Acest fapt este determinat de reforma universitară în curs, care vizează reducerea numărului de universități, precum și de existența unei singure școli doctorale în domeniul medicinei (anterior teze se susțineau și în institutele de cercetare cu profil medical). Lider în rândul universităților după numărul de teze susținute, la fel ca

și în anii precedenți, rămâne Universitatea de Stat din Moldova, căreia îi revine peste o treime din totalul tezelor susținute la nivel național.

Tabelul 4.1.1

Repartizarea titlurilor științifice conferite/confirmate în anul 2025 după instituții

Denumirea instituției	Doctor habilitat		Doctor		Total titluri
	PPD	CȘS	ȘD	CȘS	
Universitatea de Stat din Moldova	3	2	47	42	94
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	2		25	18	45
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova	3	2	24	10	39
Universitatea Tehnică a Moldovei	1		12	11	24
Academia de Studii Economice din Moldova	1		14	1	16
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice			7	1	8
Academia „Ștefan cel Mare” a MAI al Republicii Moldova			5	2	7
Institutului Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară	2			3	5
Universitatea Liberă Internațională din Moldova			5		5
Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți			2		2
Academia Militară a Forțelor Armate “Alexandru cel Bun”			1		1
Institutul Mamei și Copilului				1	1
Institutul Oncologic				1	1
Universitatea de Studii Europene din Moldova			1		1
TOTAL	12	4	143	90	249

Notă: Abrevieri utilizate: CȘS – Consiliu științific specializat; PPD – program postdoctorat; ȘD – Școală doctorală

În anul 2025 s-a menținut o pondere ridicată a științelor sociale și economice în totalul titlurilor științifice confirmate de către ANACEC (2025 – 54%, 2024 – 44%, 2022 și 2023 – 52%), evidențiindu-se științele educației, cu aproape un sfert din totalul titlurilor (fig. 4.1.2a). Așa cum era de așteptat, după creșterea temporară din anul precedent a ponderii științelor naturii (15%) și a celor medicale (24%), determinată de stabilirea unui termen-limită pentru susținerea tezelor de doctorat, în anul curent acestea au revenit practic la nivelurile înregistrate în 2023 (7% și, respectiv, 13%). Creșterea semnificativă a ponderii științelor educației în anul 2025 comparativ cu anul 2024 (cu 9%), se explică prin două cauze: pe de o parte, în anul 2025 a crescut numărul tezelor susținute în acest domeniu (cu 9 teze mai mult față de 2024), iar, pe de altă parte, în anul 2025 s-a redus numărul total al tezelor susținute în Republica Moldova (cu 99 de teze mai puțin comparativ cu anul 2024).

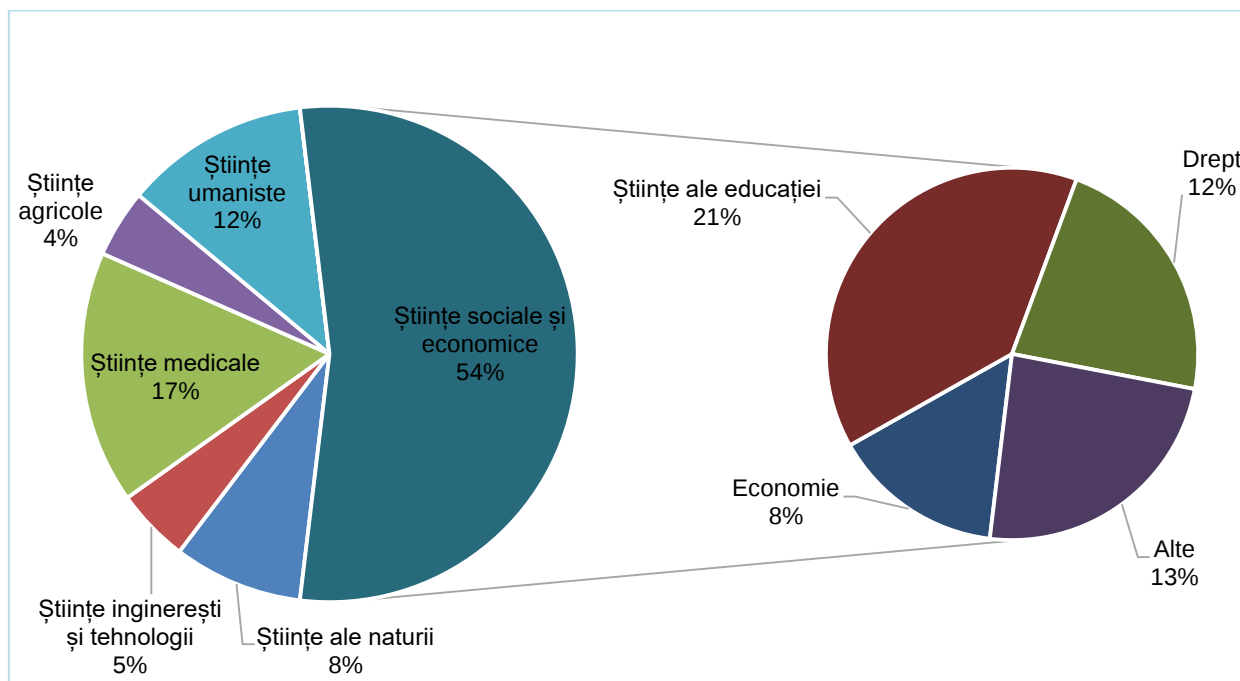


Figura 4.1.2a. **Repartizarea titlurilor științifice confirmate de către ANACEC în anul 2025 după domeniile științei (total titluri)**

Dacă analizăm structura titlurilor conferite doar persoanelor care au absolvit școli doctorale (ȘD) și programe de postdoctorat (PPD), aceasta se apropie mai mult de structura înregistrată anul trecut. Se menține predominanța științelor sociale și economice; comparativ cu anul precedent, ponderile științelor naturii, științelor ingineresti și dreptului sunt mai mici, în timp ce ponderea științelor umaniste, științelor educației și a științelor agricole a crescut (fig. 4.1.2b).

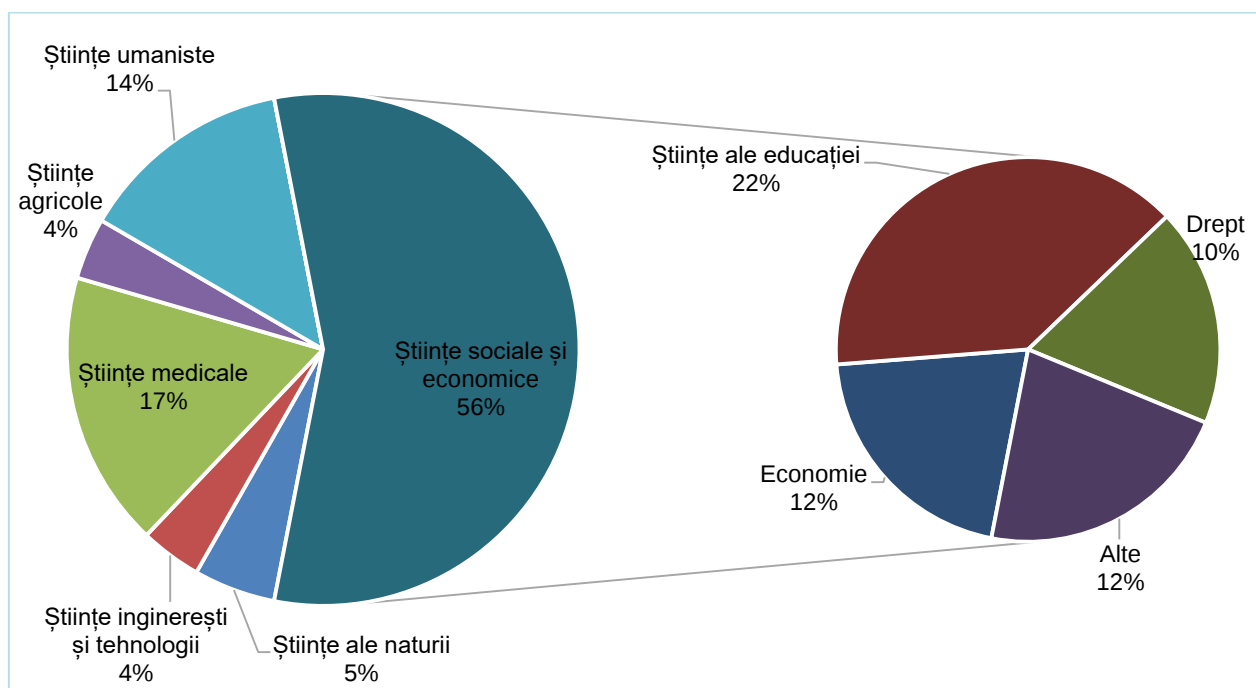


Figura 4.1.2b. **Repartizarea titlurilor științifice confirmate de către ANACEC în anul 2025 după domeniile științei (titluri ale absolvenților ȘD și PPD)**

Dacă în anul precedent cei mai activi în valorificarea prelungirii termenului de susținere a tezelor de doctorat au fost cercetătorii din domeniul științelor medicale (28% din totalul tezelor susținute), în anul curent poziția de lider după numărul tezelor susținute în CȘS a fost preluată de științele educației (19%) (fig. 4.1.2c).

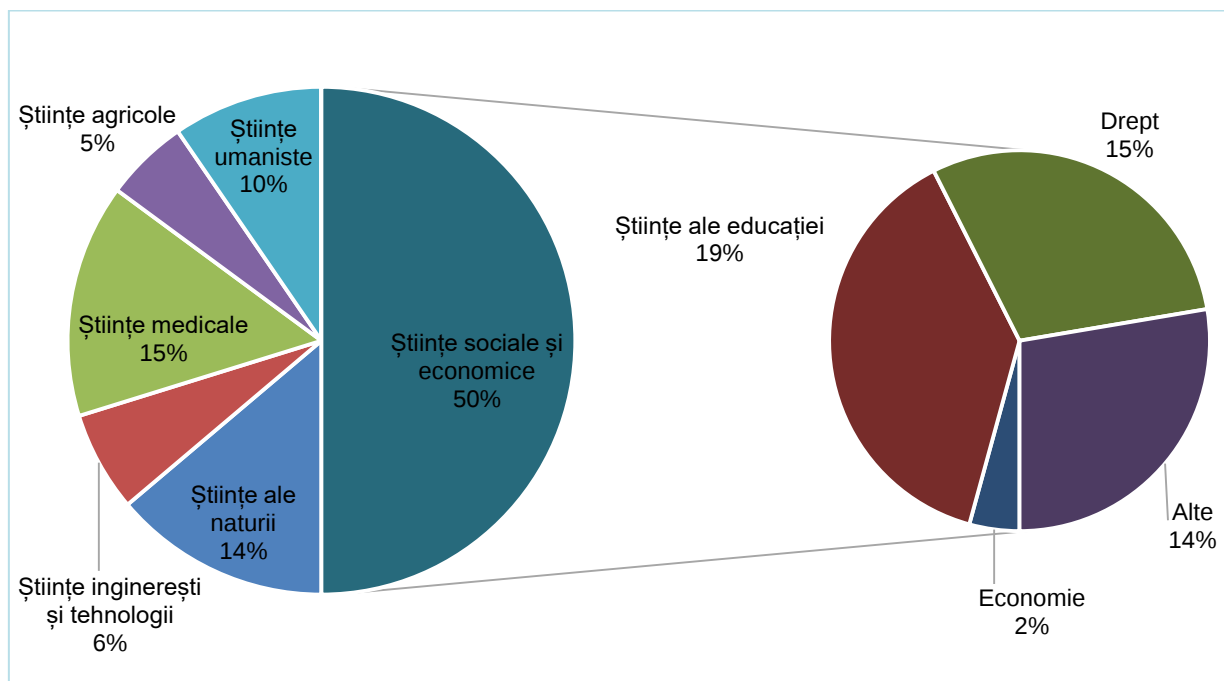


Figura 4.1.2c. **Repartizarea titlurilor științifice confirmate de către ANACEC în anul 2025 după domeniile științei (titluri ale candidaților care au absolvit doctoratul și postdoctoratul conform regulilor anterioare)**

În conformitate cu prevederile Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) și ale Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat (Ordin MECC 514/2017), tezelor elaborate în cadrul școlilor doctorale li se atribuie un calificativ, de la *Excelent* la *Nesatisfăcător*.

În anul 2025, ANACEC a luat decizii în cazul a 159 dosare prezentate pentru confirmarea titlului științific de doctor cu atribuirea calificativelor. În rezultatul evaluării tezelor de către experții ANACEC, din acestea la 143 au fost confirmate titlurile științifice solicitate, iar 16 au fost respinse, atribuindu-se calificativul *Nesatisfăcător*.

Menționăm că în cazul celor 16 dosare respinse, instituțiile organizatoare de doctorat atribuiseră calificativele *Excelent* (la 3 teze), *Foarte bine* (10 teze) și *Bine* (3 teze). În acest context, se impune o monitorizare și verificare mai strictă a calității lucrărilor de doctorat de către școlile doctorale și instituțiile organizatoare de doctorat.

În total, organizațiile din domeniile cercetării și inovării au atribuit tezelor de doctor susținute în cadrul școlilor doctorale calificativele *Excelent* - la 21,4% din teze, *Foarte bine* – la 71%, *Bine* – la 5,7% și *Satisfăcător* – la 1,9%.

ANACEC a modificat calificativul la 52 teze de doctorat, ce constituie 32,7% din total (fig. 2.3), inclusiv în trei cazuri a majorat calificativul (2 cazuri de la *Foarte bine* la *Excelent* și un caz de la *Satisfăcător* la *Bine*) și în restul cazurilor a coborât calificativul atribuit de către organizațiile organizatoare de doctorat, inclusiv la 29 teze – cu o treaptă (mai des de la *Foarte bine* la *Bine*), la 7 teze – cu 2 trepte, la 10 teze – cu 3 trepte și la 3 teze – cu 4 trepte.

Acest fapt demonstrează că uneori în cadrul comisiilor de susținere publică a tezelor este o abordare mai permisivă (cu supraaprecierea tezelor), nu se respectă și/ sau nu se cunosc prevederile Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat (ordinul MECC nr. 514 din 05.12.2017). Iar această problemă se menține de la an la an.

Persistă probleme în atribuirea calificativelor și din cauza că în documentul care reglementează acest proces se utilizează termeni ambigui care fac dificilă atribuirea corectă a calificativelor și nu printr-o interpretare subiectivă (de ex., „reviste internaționale”, „proiecte instituționale”, „participări

active la foruri”), iar calificativele superioare nu au neapărat cele mai ridicate cerințe de publicare. În toate domeniile științifice, cu excepția celor umaniste și medicale, este mai ușor de obținut calificativul „Foarte bine” decât „Bine”, deoarece în primul caz este suficient ca din cele 5 publicații necesare două să fie în ediții incluse în bazele de date indicate în regulament (adică pot fi în reviste din Republica Moldova), iar în al doilea caz este neapărat să fie și „o publicație în reviste științifice din țările clasate peste Republica Moldova în clasamentul Scimago”.

Totodată, cerințele pentru atribuirea aceluiași calificativ în domenii apropiate ale științei sunt foarte diferite și greu de explicat. Astfel, în științele umaniste (cu tematici de cercetare cu caracter local) pentru a obține calificativul „Excelent” este suficient să publici două articole în reviste științifice de categoriile A, B+ și B din Republica Moldova incluse în bazele de date din anexa la același Regulament (de fapt, orice revistă din cele 3 categorii este în cel puțin două din aceste baze de date, aceasta fiind o condiție obligatorie pentru a obține una din aceste categorii), în timp ce în drept sau în economie chiar și doctorandului cu un articol în revistele din cele mai importante baze de date din lume – Web of Science și/sau Scopus, nu-i poate fi atribuit calificativul „Excelent”. Un alt exemplu sunt cerințele pentru atribuirea calificativului „Excelent” în științele medicale, unde sunt suficiente 2 articole ca prim autor în reviste științifice internaționale (care sunt acelea și dacă se includ în ele și cele din Republica Moldova dacă sunt în baze de date internaționale nu este explicat), și cele din științe biologice, unde sunt necesare minim 2 articole Web of Science și/sau Scopus. Iar în doctoratul profesional, pentru a obține calificativul „Excelent” candidații pot să nu aibă 2 publicații în Web of Science sau Scopus, dar trebuie să aibă brevete de invenție la oficiile de brevetare din UE, SUA și Japonia, lucru dificil de realizat având în vedere că doctoratul profesional în Republica Moldova este doar în arte și sport.

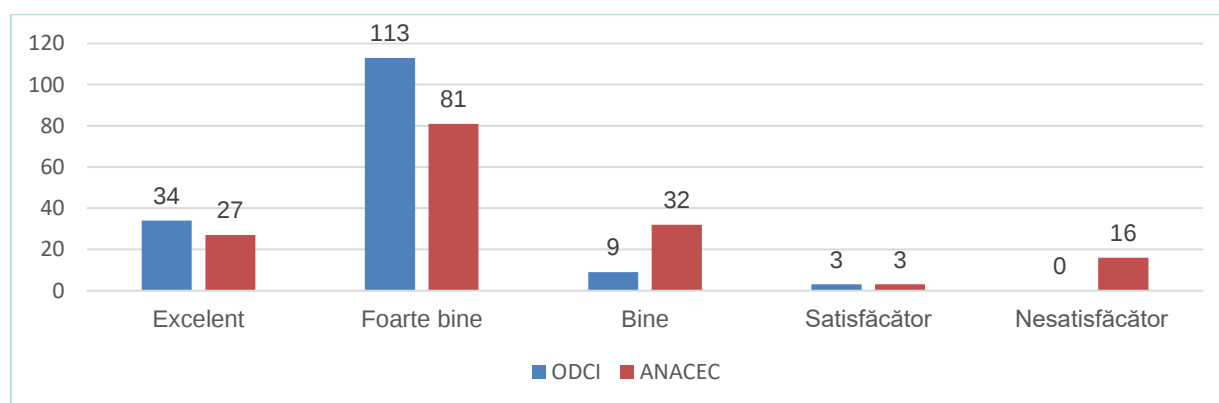


Figura 4.1.3. **Modificarea calificativului acordat de către organizațiile din domeniile cercetării și inovării (ODCI) în rezultatul examinării dosarului la ANACEC**

Calificativul tezelor de doctorat prezentate la ANACEC nu a fost modificat doar în cazul unei singure instituții – Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice, relativ rar fiind modificat și la cele prezentate de către Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova (la 12% din teze) și Universitatea Tehnică a Moldovei (14%), urmate de tezele de la Universitatea de Stat din Moldova (29%). La tezele prezentate de Academia „Ștefan cel Mare” a MAI al Republicii Moldova și Universitatea de Studii Europene din Moldova calificativul a fost modificat în 80% din cazuri. La celelalte 5 instituții, calificativul a fost modificat în cazul a 30-50% din teze.

Menționăm că durata de obținere a titlului științific de doctor (calculată de la data înmatriculării / aprobării temei de doctorat și până la decizia de confirmare a titlului) este de 6,8 ani pentru persoanele care au susținut teza în cadrul Comisiilor de doctorat și de 14,2 ani pentru cei care au susținut teza în cadrul CȘS. Această diferență se explică prin faptul că:

- pentru cei care susțin tezele în cadrul școlilor doctorale sunt reglementări de timp mai stricte când pot să susțină tezele de doctorat, în conformitate cu prevederile Codului Educației și

Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat (HG 1007/2014) – maxim la 2 ani după terminarea studiilor;

- cei care susțin tezele în CȘS sunt cei care au fost înmatriculați la doctorat până în anul 2015, nu au reușit să susțină teza anterior și au avut posibilitatea să o facă doar până la 30.06.2025.

Analiza titlurilor științifice conferite după genul deținătorilor titlurilor confirmă predominarea femeilor în cercetarea științifică din Republica Moldova. În anul 2025 femeile au obținut 61% din titlurile de doctor (cu 4% mai mult decât anul trecut) și circa 69% din titlurile de doctor habilitat (cu 1% mai mult). După domeniile științifice cele mai mari dezechilibre după gen în acest an în obținerea titlurilor de doctor s-au înregistrat în științe ingineresti și tehnologii (81,8% bărbați), științele educației (26,5% bărbați) și științele medicale (33,3% bărbați). Științele naturii și cele juridice sunt echilibrate din acest punct de vedere (50% și, respectiv, 46,7% bărbați).

Vârsta medie la care se confirmă titlul științific rămâne relativ ridicată. Astfel, în 2025 vârsta medie a persoanelor cărora le-au fost confirmate titlul de doctor este de circa 45 ani (fiind aproximativ aceeași la femei și bărbați), iar a persoanelor cărora le-au fost conferite titluri de doctor habilitat – 52,2 ani (50,5 ani pentru femei și 55,8 ani pentru bărbați). În ambele cazuri se constată o creștere a vârstei medii la care se obține titlul științific în comparație cu anul trecut. Cel mai tânăr doctor în științe confirmat în 2025 a avut 28 ani, iar cel mai în vârstă – 68 ani.

Vârsta medie a persoanelor care obțin titluri științifice în urma absolvirii programelor de doctorat și postdoctorat (aprobate după anul 2015/ 2018) este mai mică decât a celor care au fost înmatriculați mai înainte la studii. Astfel, titlul de doctor este obținut la 43,7 de ani de persoanele care au urmat programul de doctorat prin școala doctorală și 46,6 de ani pentru persoanele înmatriculate la doctorat până în anul 2015, iar titlul de doctor habilitat – la 48,6 de ani de persoanele ce au realizat programul de postdoctorat și 63 de ani de persoanele care au susținut tezele în CȘS. Menționăm și procedura mult mai simplificată a susținerii tezelor de doctor habilitat / lucrărilor de sinteză de către persoanele care urmează programe de postdoctorat după anul 2018.

Analiza pe domenii a relevat că cea mai ridicată vârstă medie a persoanelor care au obținut titluri de doctor în anul 2025 este în domeniul științelor educației (49,3 ani), științelor umaniste (45,8 ani) și a celor juridice (44,7 ani), iar cea mai mică - în domeniul științelor economice (40,3 ani) și științelor medicale (41,9 ani).

Din totalul titlurilor științifice confirmate în Republica Moldova în anul 2025, 35 titluri de doctor (au fost conferite cetățenilor străini cu 5 mai puțin decât anul trecut). Majoritatea titlurilor sunt acordate în domeniul științelor sociale și economice, evidențiindu-se științele educației cu 24 titluri (tab. 2.2).

Majoritatea cetățenilor străini care au obținut titluri științifice în Republica Moldova în anul 2025 provin din România (30), urmați de cei din Israel (3), China și Irak (câte 1). Tezele au fost susținute în cadrul următoarelor instituții de învățământ superior: Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău – 18 teze, Universitatea de Stat din Moldova – 11, Universitatea Tehnică a Moldovei și Universitatea Liberă Internațională din Moldova – câte 2, Universitatea de Studii Europene din Moldova și Academia „Ștefan cel Mare” a MAI al Republicii Moldova – câte 1. De asemenea, în anul 2025 s-a menținut o pondere ridicată a științelor educației și psihologiei, de circa 85% (tab.4.1.2).

În anul curent au fost respinse demersurile de confirmare a titlului științific pentru 10 cetățeni străini (din România – 8 și Israel – 2), dintre care 7 în domeniile drept și științe politice, 2 în științe ale educației și 1 în economie. Tezele respective au fost susținute în cadrul următoarelor instituții: Universitatea de Studii Europene din Moldova – 4 teze, Universitatea de Stat din Moldova – 3, Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău – 2 și Universitatea Liberă Internațională din Moldova – 1 teză.

**Repartizarea după domenii a titlurilor științifice
obținute de către cetățenii străini în Republica Moldova**

Domeniul	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Matematică	1			2								
Informatică			1				1					
Științe biologice			1								1	
Științe ingineresti		1			1				2			2
Științe medicale	2	1	1	1		1						
Științe economice		7	6		3	2	1	2	1	8	7	1
Drept	16	11	17	1	11	4	1	3	5	2	9	2
Științe ale educației	15	5	19	4	3	12	2	8	5	24	15	24
Psihologie		3	1	1	3	1	2	1	4	3	4	6
Filologie	1	1	1	1	1		1	1			1	
Științe ale comunicării					1	1					1	
Istorie	1		1								1	
Științe politice						2		1				
Studiul artelor											1	
Total	36	29	48	10	23	23	8	16	17	37	40	35

În total, în perioada existenței sistemului național de atestare a personalului științific (1993-2025) cetățenii străini, reprezentând 46 de țări, au obținut 873 titluri științifice, inclusiv 18 de doctor habilitat. Peste 2/3 din aceștia sunt cetățeni ai României.

Anul 2025 a intrat în istorie ca ultimul an în care susținerea tezelor de doctorat s-a desfășurat conform procedurii ce prevedea **formarea Consiliilor științifice specializate** pentru susținerea tezelor de doctorat (CȘS), procedură aplicată încă de la instituirea sistemului național de atestare a cadrelor de înaltă calificare, în anul 1993. Evaluarea pentru formarea CȘS a constituit, în această perioadă, etapa cea mai importantă de atestare a candidaților la titlul științific în cadrul ANACEC (pentru candidații care nu și-au făcut studiile în cadrul școlilor doctorale). Pe parcursul lunilor ianuarie-iunie 2025 Consiliul de conducere a aprobat formarea a 5 CȘS pentru susținerea tezelor de doctor habilitat și a 36 CȘS pentru susținerea tezelor de doctor, în cadrul a 10 instituții (tab. 4.1.3.).

**Numărul Consiliilor științifice specializate
pentru susținerea tezelor de doctor habilitat și doctor, aprobate în anul 2025**

Denumirea instituției	Teze de doctor habilitat	Teze de doctor	Total
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”	2	6	8
Universitatea de Stat din Moldova	3	15	18
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	0	5	5
Universitatea Tehnică a Moldovei	0	2	2
Academia de Studii Economice a Moldovei	0	1	1
Academia „Ștefan cel Mare” al MAI	0	2	2
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	0	1	1
Institutul Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară	0	2	2
Institutul Mamei și Copilului	0	1	1
Institutul Oncologic	0	1	1
Total:	5	36	41

În același timp, au fost respinse 5 demersuri pentru formarea CȘS de susținere a tezei de doctor, pe motiv de nesatisfacere a cerințelor înaintate față de tezele de doctorat.

Din cele 41 teze, care au fost aprobate pentru susținere publică în urma evaluării, 15 sunt în științe sociale și economice (din care 1 de doctor habilitat), 10 – în științe medicale (2 de doctor habilitat), 6 – în științe umaniste (1 de doctor habilitat), 5 – în științe ale naturii, 3 – în științe agricole, 2 - în științe ingineresti și tehnologii (fig. 4.1.4.).

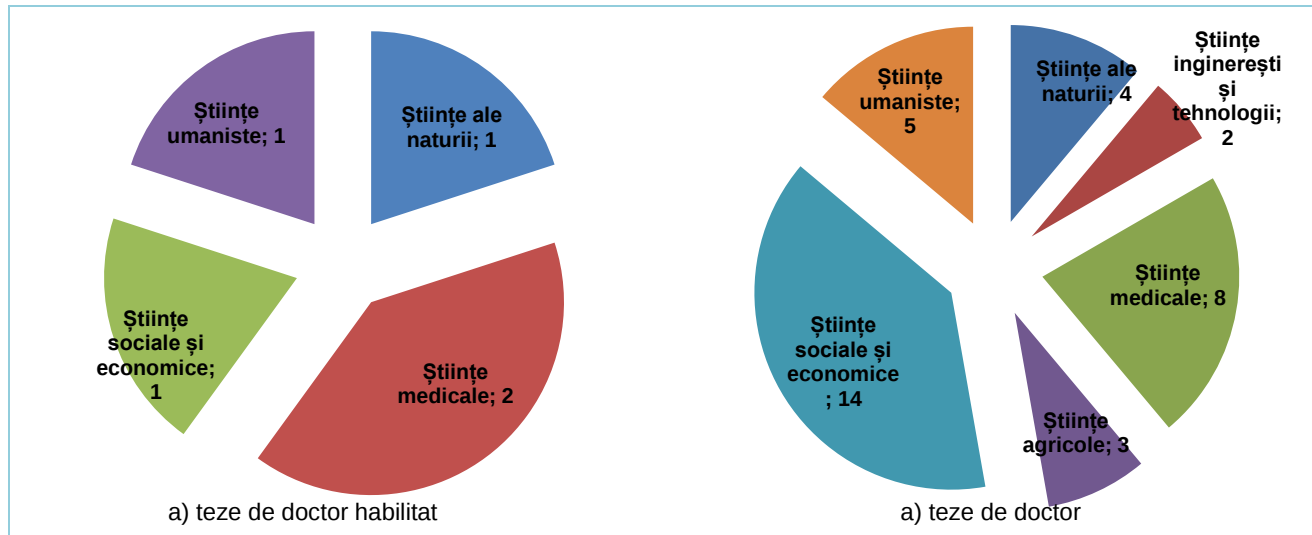


Figura 4.1.4. Repartizarea CȘS formate în anul 2025, după domenii științifice:

Seminarele științifice de profil (SSP), pe parcursul a mai multor ani, reprezentau un element important al procesului de examinare și susținere a tezelor de doctorat în conformitate cu Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice.

În perioada ianuarie-iunie 2025, în conformitate cu pct. 3 al Regulamentului privind constituirea și activitatea SSP, Consiliul de conducere al ANACEC, în baza demersurilor senatelor universitare / consiliilor științifice ale organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, a aprobat formarea a 2 SSP ad-hoc: 1 în domeniul științelor ingineresti și tehnologii (din cadrul Universității Tehnice a Moldovei), 1 în domeniul științelor medicale (din cadrul Institutului Mamei și Copilului).

4.2. Atestarea personalului științifico-didactic

În anul 2025, prin deciziile Consiliului de conducere, au fost confirmate 73 titluri științifico-didactice (cu 17 mai puține comparativ cu anul 2024), inclusiv 17 titluri de profesor universitar (cu 6 mai multe față de anul 2024) și 56 titluri de conferențiar universitar (cu 23 mai puține decât în anul 2024) (fig. 4.2.1).

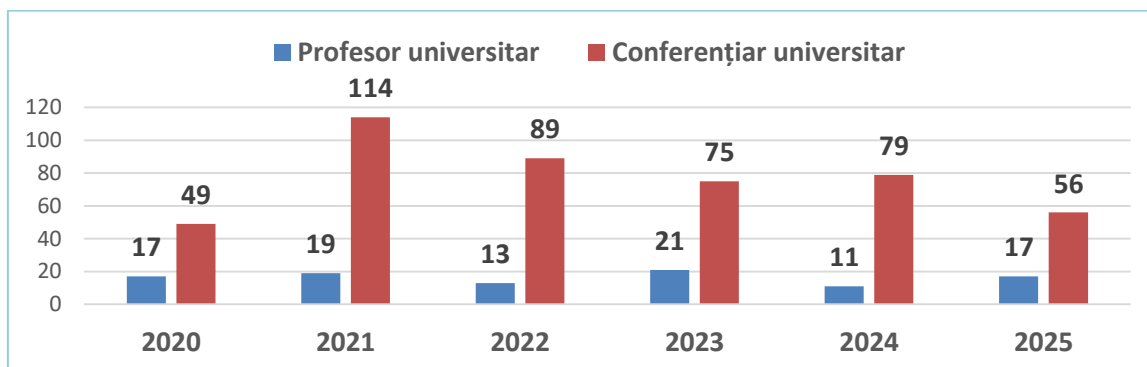


Figura 4.2.1. **Dinamica titlurilor științifico-didactice de profesor universitar și conferențiar universitar confirmate în perioada 2020-2025**

Demersuri de confirmare a titlurilor științifico-didactice au parvenit de la 11 instituții de învățământ superior (tab. 4.2.1).

Tabelul 4.2.1

Repartizarea titlurilor științifico-didactice conferite în anul 2025 după instituții

Denumirea instituției	Profesor universitar	Conferențiar universitar	Total titluri
Universitatea Tehnică a Moldovei	3	18	21
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova	5	12	17
Universitatea de Stat din Moldova	1	11	12
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”	3	4	7
Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți	2	1	3
Universitatea Liberă Internațională din Moldova	1	2	3
Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul	0	3	3
Academia de Studii Economice din Moldova	0	3	3
Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova	2	0	2
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	0	1	1
Universitatea de Studii Europene din Moldova	0	1	1
Total	17	56	73

Totodată, au fost respinse 4 demersuri depuse de instituții pentru confirmarea titlurilor științifico-didactice, dintre care 1 titlu de profesor universitar și 3 titluri de conferențiar universitar, motivele fiind neîndeplinirea cerințelor regulamentare pentru conferirea titlului științifico-didactice, iar 1 dosar a fost retras.

Repartizarea titlurilor de profesor universitar și conferențiar universitar, confirmate în anul 2025, după domenii, este prezentată în figura de mai jos, din care este evident un număr mai mare de titluri conferite în domeniile: *09 Sănătate* (16 titluri); *04 Business, administrare și drept* (15 titluri) și *02 Arte și Științe umaniste* (13 titluri) (fig. 4.2.2).

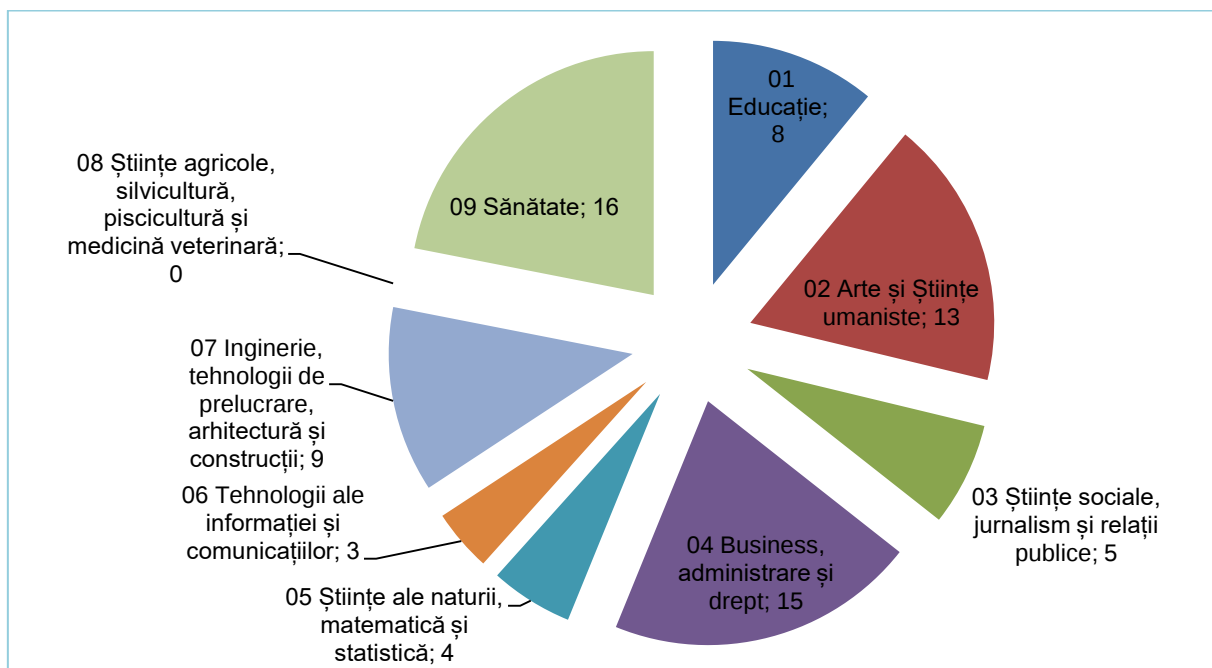


Figura 4.2.2. **Repartizarea titlurilor de profesor universitar și conferențiar universitar conferite în anul 2025, după domenii**

Comparativ cu anul 2024, în anul de raportare a avut loc majorarea numărului de titluri științifico-didactice conferite în domeniul *02 Arte și Științe umaniste* și în domeniul *04 Business, administrare și drept* (științe sociale și economice) cu 8 și, corespunzător, 3 titluri. Pe de altă parte, în domeniile *09 Sănătate* și *03 Științe sociale, jurnalism și relații publice*, acest număr a scăzut cu 10 și, respectiv, 9 titluri. Ca și în anul precedent, în 2025 nu au fost conferite titluri științifico-didactice în domeniul științelor agricole, silviculturii, pisciculturii și medicinii veterinare.

Ponderea femeilor care au obținut titluri științifico-didactice în anul 2025 a constituit 64%, iar a bărbaților – 36%, deși, în cazul titlului de profesor universitar conferit ponderea bărbaților a fost mai mare decât cea a femeilor (fig. 4.2.4). Vârsta medie a persoanelor care au obținut titluri științifico-didactice în anul 2025 se menține aproximativ aceeași ca și în anii precedenți, fiind de 45,8 ani, pentru conferențiar universitar, și de 57,4 ani, pentru profesor universitar (fig. 4.2.3).

Domeniile în care, în anul 2025, femeile au fost lideri la obținerea titlurilor științifico-didactice sunt: *09 Sănătate*; *02 Arte și Științe umaniste* și *04 Business, administrare și drept*. Domeniile *01 Educație* și *03 Științe sociale, jurnalism și relații publice*, de asemenea, au înregistrat un număr mai mare de femei, însă, mai mic comparativ cu anul 2024. De exemplu, în anul 2024, în domeniul *01 Educație* femeile le-au fost confirmate 9 titluri științifico-didactice față de 7 în anul 2025, iar în domeniul *03 Științe sociale, jurnalism și relații publice* – 12 față de 5 în anul 2025.

În domeniul *07 Inginerie, tehnologii de prelucrare, arhitectură și construcții*, ca și în anii precedenți, bărbații au câștigat competiția în fața femeilor, la fel și în domeniul *06 Tehnologii ale informației și comunicațiilor*, decalajul între bărbați și femei în ultimul caz fiind însă mai mic (fig. 4.2.4).

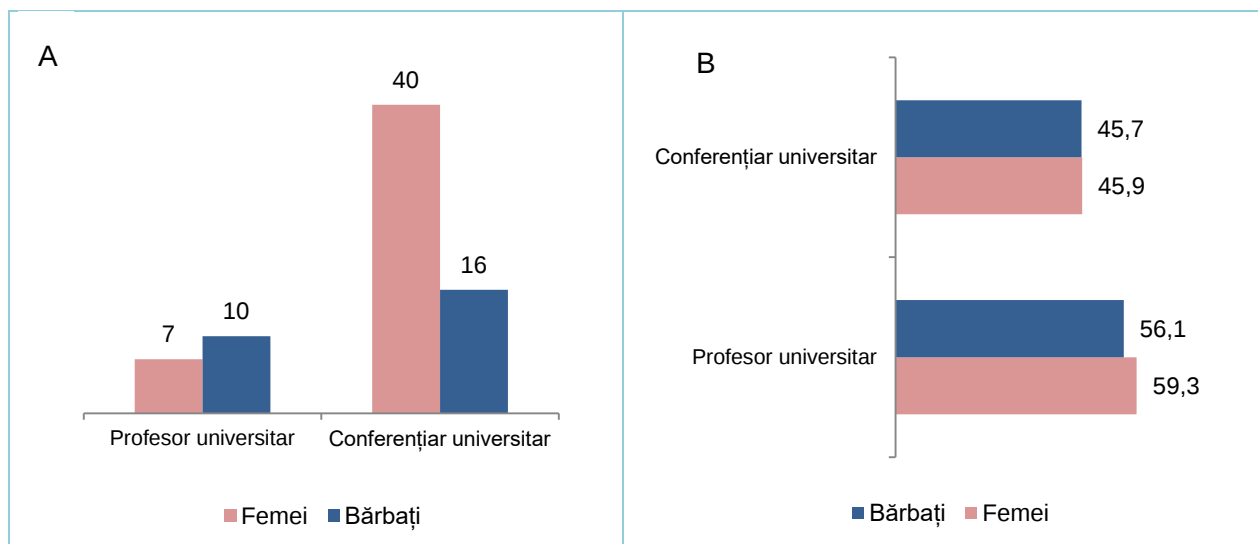


Figura 4.2.3. Repartizarea persoanelor cărora li s-a confirmat titlul științific de profesor universitar și conferențiar universitar în anul 2025, după gen (A) și vârsta medie (B)

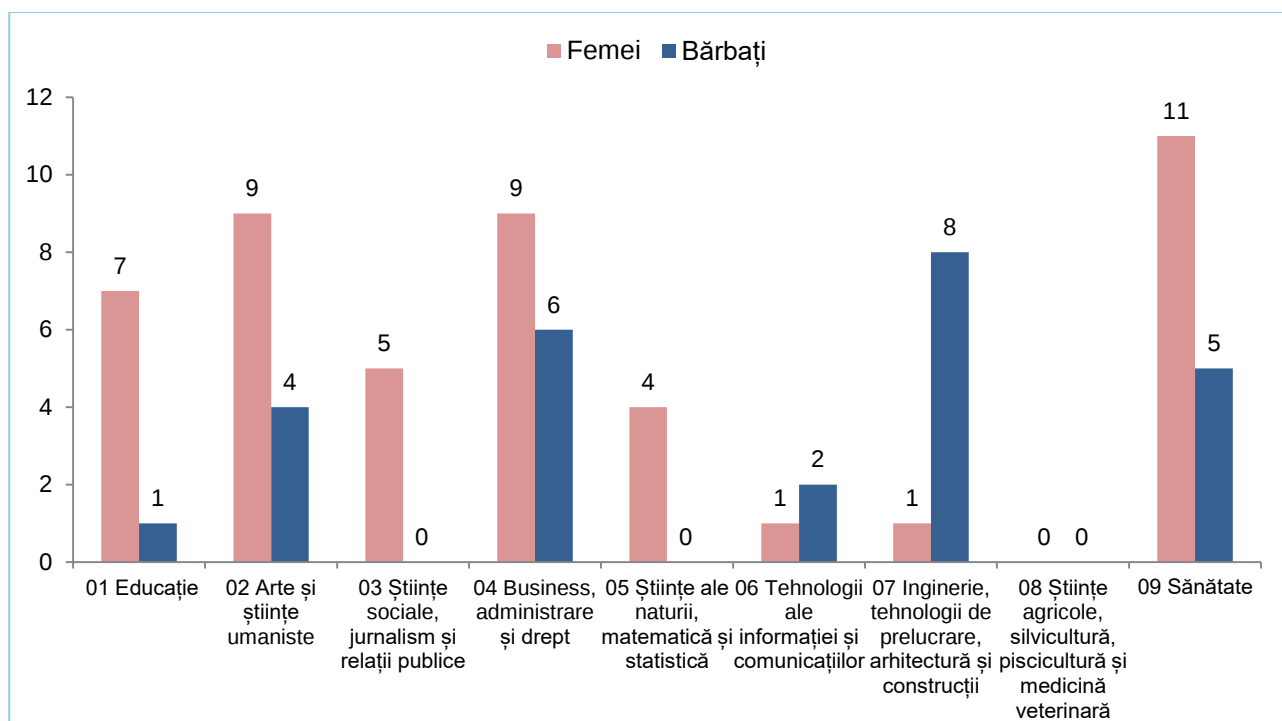


Figura 4.2.4. Repartizarea persoanelor confirmate cu titluri științifico-didactice în anul 2025 după gen și domeniu științific

În total, în perioada funcționării sistemului național de atestare a personalului științific și științifico-didactic (1993-2025), au fost conferite 627 titluri de profesor universitar și 2918 titluri de conferențiar universitar.

Probleme și provocări în examinarea dosarelor de atestare de confirmare a titlurilor științifico-didactice

În urma examinării dosarelor de confirmare a titlurilor științifico-didactice au fost constatate abateri, după cum urmează:

- Lucrările / rezultatele incluse în Fișa de evaluare și autoevaluare nu corespund tipurilor de lucrări recomandate (conform [Regulamentului privind publicațiile științifice, științifico-metodice, didactice și alte lucrări acceptate în procesul de evaluare a cercetării și inovării](#), aprobat prin Decizia nr.17 din 1 martie 2022 a Consiliului de conducere al ANACEC). De exemplu, teza de doctorat și rezumatul la teza de doctorat nu pot fi considerate monografii,

iar unele lucrări sunt publicate în culegeri ale conferințelor, care nu se regăsesc în Registrul manifestărilor aprobate de ANACEC, sau sunt publicate în reviste și culegeri care nu întrunesc standardele minime de calitate științifică, de cele mai multe ori acestea sunt reviste sau conferințe pseudoștiințifice de tip prădător.

- Lucrările științifice din dosare nu întrunesc cerințele ANACEC pentru a fi considerate științifice sau/și prezintă probleme de acuratețe, rigoare și integritate academică. Astfel, în unele dosare au fost identificate: lipsă de rigoare (citări eronate, surse inexistente, date neactualizate, absența metodologiei de cercetare), caracter compilațional (textul este alcătuit prin adunarea și rearanjarea unor fragmente din surse existente, fără contribuție științifică proprie, analiză originală, metodologie, interpretare, rezultate noi) al mai multor lucrări și abateri de integritate academică, inclusiv preluări integrale din surse didactice și bibliografii fictive, i.e. lucrări în care au fost identificate fragmente plagiate sau preluări nejustificate din alte surse, fapt care contravine flagrant principiilor de etică și integritate în cercetare.
- Nu toate actele din dosar sunt prezentate conform cerințelor, de exemplu *Fișa privind îndeplinirea condițiilor preliminare* și *Fișa de evaluare și autoevaluare* nu sunt semnate de către candidat și președintele comisiei de evaluare sau Comisia de evaluare la nivel instituțional nu a atribuit și indicat punctajul în *Fișa de evaluare și autoevaluare*, în unele cazuri, acesta fiind calculat greșit.
- De multe ori candidații aduc dovada participării la evenimentele științifice și publicarea în culegerile acestora prin certificate de participare, dar nu prin copii ale lucrărilor sau linkuri active.
- S-a constatat prezentarea neglijentă a datelor din dosar. De exemplu într-un dosar pentru confirmarea titlului de conferențiar universitar, din 3 lucrări științifice prezentate ca articole în *reviste științifice naționale categoria A*, 2 s-au dovedit a fi articole în culegeri de materiale ale conferințelor științifice naționale, iar 1 lucrare reprezintă de fapt un raport final al unui proiect. Mai mult, tot în dosarul în cauză, s-a stabilit că lucrările atribuite la categoria „Articole în culegeri” de fapt reprezintă rapoarte (prezentări PPT) la conferințe. Astfel, apare întrebarea cum acest dosar a fost evaluat /examinat la nivel instituțional de către Comisia de evaluare.
- Deși se solicită confirmarea titlului științifico-didactic, cel mai mic punctaj în dosarele candidaților se atestă anume la activitatea didactică. În general se observă tendința de a satisface cerința minimă de lucrări didactice publicate (de exemplu, pentru confirmarea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar) prin cooptarea a mai multor autori la o lucrare sau prin volumul și conținutul destul de redus al lucrării didactice. Conținutul lucrărilor didactice poate să fie același pentru diferite categorii, dar cu mici ajustări în funcție de cerințele față de tipul concret de lucrare. Într-un caz, la un dosar de profesor universitar, conținutul unor lucrări didactice (manuale) coincidea cu cel al monografiilor, diferența fiind editura și țara publicării.

Astfel de situații ridică semne de întrebare cu privire la consecvența și echitatea aplicării criteriilor de evaluare a rezultatelor științifice în cadrul acestui tip de dosare de către instituțiile de învățământ superior.

4.3. Aprobarea calității de conducător de doctorat

Pe parcursul anului 2025 au fost examinate 153 de dosare și demersuri/ cereri ale instituțiilor privind acordarea dreptului de a conduce doctorate. În urma examinării acestor dosare, 135 persoane au fost aprobate cu drept de conducător de doctorat la 151 de specialități, reprezentând 18 de instituții (tab. 4.3.1). Două persoane au depus dosare din partea a două organizații diferite, astfel la repartizarea pe instituții numărul total de persoane a fost mai mare (135 față de 137).

Repartizarea persoanelor abilitate cu drept de conducător de doctorat în anul 2025 după instituții

Denumirea instituției	Numărul persoanelor
Universitatea de Stat din Moldova	43
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”	38
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	14
Universitatea Tehnică a Moldovei	10
Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	7
Academia de Studii Economice din Moldova	5
Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți	4
Academia „Ștefan cel Mare” a MAI al RM	4
Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”	3
Universitatea Liberă Internațională din Moldova	1
Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”	1
Universitatea Cooperatist Comercială din Moldova	1
Universitatea de Studii Europene din Moldova	1
Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale	1
Institutul de Neurologie și Neurochirurgie „Diomid Gherman”	1
Institutul de Medicină Urgentă	1
Institutul Patrimoniului Cultural	1
Institutul Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară	1
Total	137

Din numărul total, 8 persoane au obținut din oficiu dreptul de a conduce doctorate la specialitățile în care au susținut tezele de doctor habilitat.

În procesul examinării, la 11 de dosare a fost semnalată neîndeplinirea indicatorilor minimi de performanță științifică. Ca rezultat, de către Consiliul de conducere al ANACEC au fost luate decizii de respingere a acordării dreptului de a conduce doctorate la 2 dosare, iar 9 dosare au fost retrase.

Conform specialităților științifice la care a fost aprobat dreptul de conducere a doctoratului, cea mai mare pondere în anul curent revine din nou celor din domeniile științelor sociale și economice (36%) și științelor medicale (29%). O pondere mai mică revine științelor naturii (15%), științelor umaniste (15%), științelor ingineresti și tehnologii (4%) și științelor agricole (1%) (fig. 4.3.1).

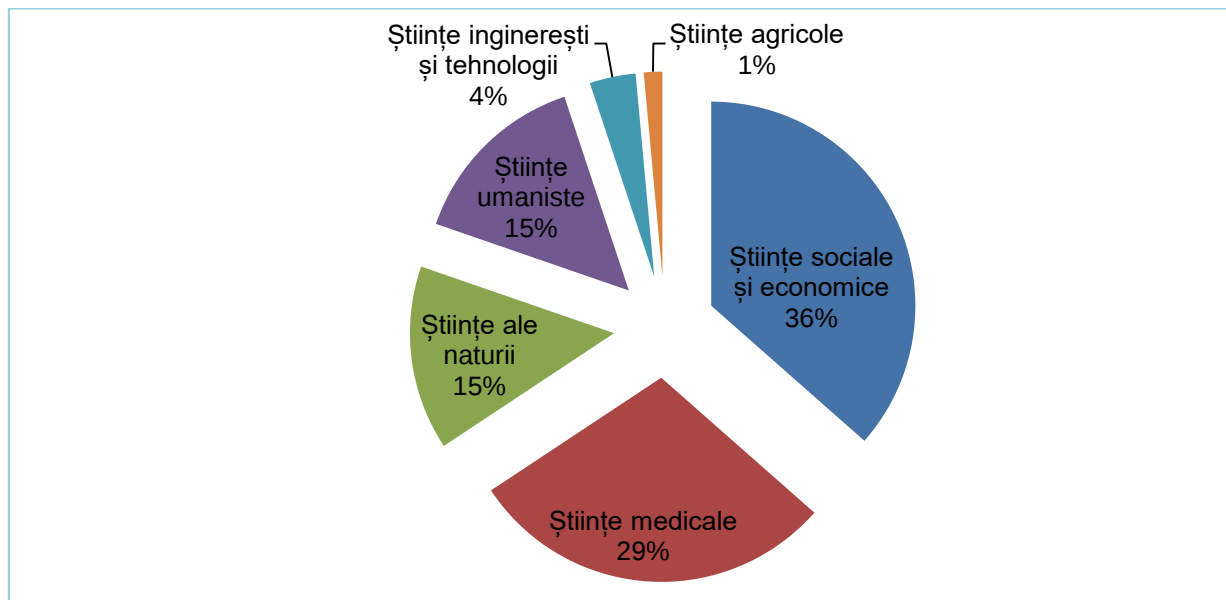


Figura 4.3.1. **Repartizarea persoanelor cărora le-a fost aprobat dreptul de conducător de doctorat în anul 2025 după domenii științifice**

Din numărul total de persoane abilitate cu dreptul de a conduce doctorate, în 2025, 74 de persoane sunt femei, iar 61 – bărbați (fig. 4.3.2 A). Vârsta medie a persoanelor care au obținut dreptul de a conduce doctorate este de 55 ani și este mai mică la femei decât la bărbați (fig. 4.3.2 B).

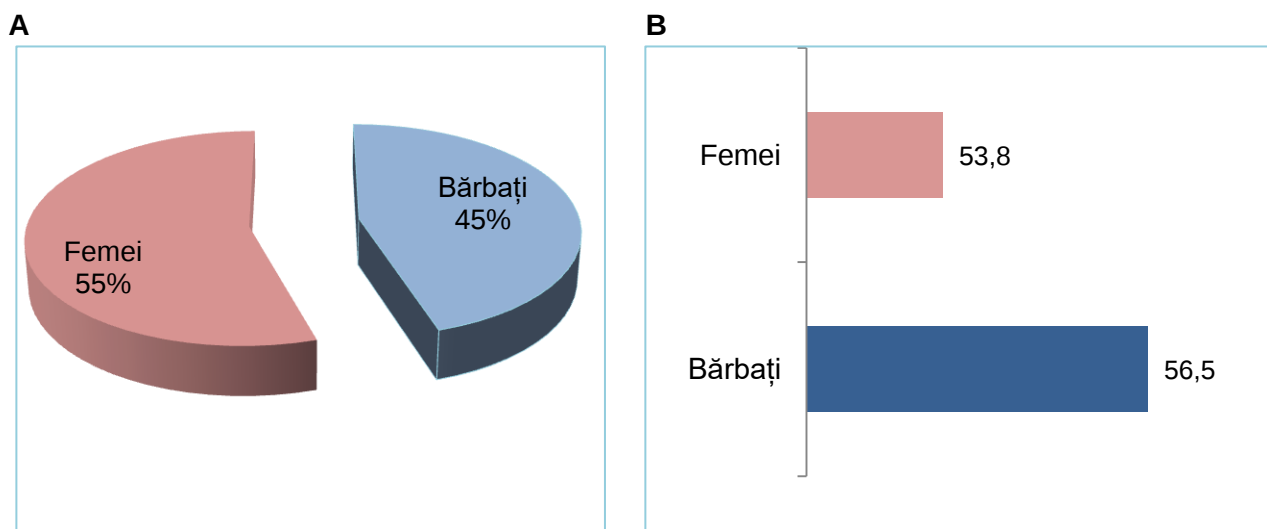


Figura 4.3.2. **Repartizarea persoanelor aprobate cu drept de conducător de doctorat în anul 2025 după gen (A) și vârsta medie (B)**

Ca și în anii precedenți, femeile predomină în domeniul științelor sociale și economice și științelor umaniste, și, ca excepție față de anii trecuți, în domeniul științelor ingineresti și tehnologii. În domeniul științelor medicale și științelor agricole în anul 2025 a fost atins echilibrul de gen în obținerea dreptului de a conduce doctorate, iar în domeniul științelor naturii ponderea bărbaților a fost mai mare (fig. 4.3.3).

Din lista persoanelor care au obținut aprobarea de conducător de doctorat în anul 2025, 37% sunt doctori habilitați, iar 63% – doctori în științe. Cea mai mare pondere a doctorilor habilitați care au obținut dreptul de a conduce doctorate, la fel ca și în anii precedenți, se constată în domeniul științelor medicale (38% din numărul total de persoane cu titlul de doctor habilitat care au obținut acest drept). În domeniile științelor sociale și economice, științelor umaniste și științelor naturii este mai mare ponderea doctorilor, care au obținut dreptul de a conduce doctorat. În domeniul științelor

ingineresti și tehnologii ponderea persoanelor care au obținut dreptul de a conduce doctorate ce dețin titlul științific de doctor habilitat și doctor în științe este aproximativ aceeași, diferența fiind de o persoană, iar în domeniul științelor agricole au obținut dreptul de a conduce doctorate doar 2 persoane, 1 cu titlu de doctor și 1 cu titlu de doctor habilitat (fig. 4.3.4).

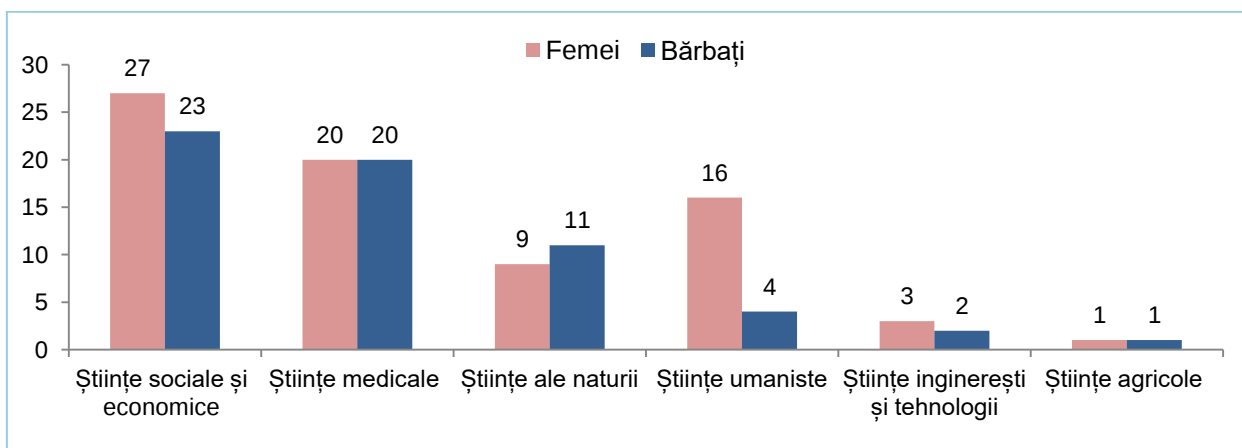


Figura 4.3.3. Repartizarea persoanelor abilitate cu dreptul de a conduce doctorate în anul 2025 după gen și domeniul științific

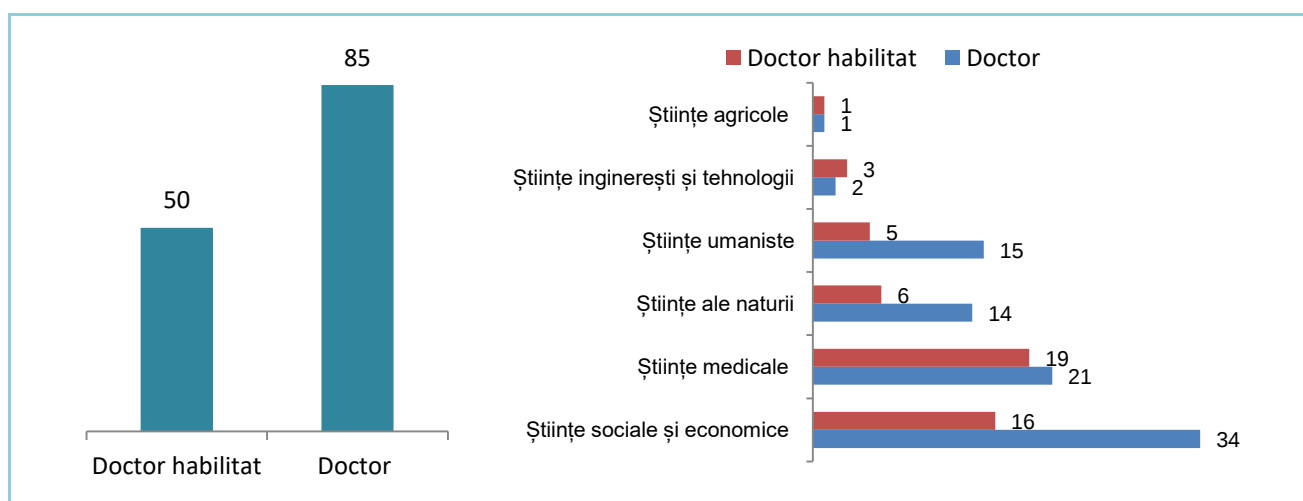


Figura 4.3.4. Repartizarea persoanelor abilitate cu dreptul de a conduce doctorate după titlul științific deținut

Numărul total al persoanelor care au drept de conducere a doctoratelor în Republica Moldova este de 823 persoane.

Probleme și provocări în examinarea dosarelor de aprobare cu drept de conducător de doctorat.

În rezultatul analizei dosarelor de aprobare cu drept de conducător de doctorat au fost semnalate mai multe necorespunderi privind îndeplinirea indicatorilor de performanță, după cum urmează:

- Lista lucrărilor științifice nu este redactată conform modelului ANACEC și nu corespunde standardului ISO 690:2022 recomandat, ceea ce a determinat dificultăți în contorizarea indicatorilor de performanță. De multe ori în dosare nu se face diferențiere pe tipuri de lucrări, unele articole în culegeri sunt atribuite la articole în reviste, probabil pentru a demonstra satisfacerea numărului minim de articole în reviste științifice, și nu sunt indicate datele bibliografice ale publicațiilor, astfel nu este posibil de a verifica publicația/ lucrarea și stabilirea faptului dacă indicatorul este îndeplinit.

- În lista lucrărilor științifice sunt incluse articole în reviste care nu sunt acreditate sau recunoscute de ANACEC – fie în urma unui proces de evaluare național, fie prin includerea în bazele de date internaționale prestigioase.
- La dosarele care nu îndeplinesc standardele minime de cele mai multe ori nu este îndeplinit indicatorul ce prevede unui număr minim de articole în reviste în ultimii 5 ani și articole publicate peste hotare.
- Lucrările incluse în Lista publicațiilor nu corespund specialității la care se solicită dreptul de a conduce doctorate.
- Au fost depistate cazuri de plagiat și autoplagiat în articole/lucrările științifice incluse în dosar, motiv pentru care lucrările respective nu au fost contorizate și drept urmare, nu au fost satisfăcute cerințele minime pentru acordarea dreptului de a conduce doctorate.

În mai multe cazuri de respingere a tezelor doctorat pe motiv de plagiat, au fost atenționați conducătorii științifici, fiind propuse și sancționări ale acestora, însă, aplicarea prevederilor ce se referă la retragerea sau suspendarea dreptului de a conduce doctorate (nemijlocit de către ANACEC) nu s-a realizat, deoarece, pe de o parte nu este reglementată clar această procedură, iar pe de altă parte, la discutarea cazurilor concrete nu au fost propuse soluții de către Comisia de profil sau de către Consiliul de conducere al ANACEC.

4.4. Recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate

În anul 2025 au fost examinate 26 de cereri de recunoaștere și echivalate a actelor de înaltă calificare științifică obținute în străinătate. Drept urmare, pentru 22 de persoane au fost luate decizii pozitive, fiind atestată îndeplinirea cerințelor stipulate în *Regulamentul de recunoaștere și echivalare a titlurilor științifice și științifico-didactice obținute în străinătate* aprobat prin HG 7/2024 (tab. 4.4.1). În cazul a 4 dosare/ cereri a fost luată decizia de respingere, fiind invocate motive legate de conținutul tezei. De menționat că dosarele care au fost respinse au fost examinate în corespundere cu pct. 14, al. 2) al *Regulamentului de recunoaștere și echivalare a titlurilor științifice și științifico-didactice obținute în străinătate*, care prevede examinarea dosarului și a tezei de către Comisia de experți a ANACEC.

Tabelul 4.4.1

Repartizarea actelor recunoscute și echivalate în anul 2025 după domeniu și țara în care au fost obținute

Domeniul științei	Doctor habilitat	Doctor în științe	Țara în care a fost obținut actul
Științe ingineresti		5	România
Filologie		4	România (3), Ucraina (1)
Științe ale educației		3	România (2), Ungaria (1)
Științe fizice		2	Ucraina
Arte		2	România, Ucraina
Științe ale comunicării		1	Turcia
Științe economice		1	Ucraina
Drept		1	Federația Rusă
Geologie		1	România
Teologie		1	România
Sociologie		1	SUA
Total	0	22	6 țări

Rezultatele recunoașterii și echivalării actelor în anul 2025 se înscriu, în mare parte, în caracteristicile acestui proces pe întreaga perioadă de funcționare a sistemului național de atestare a personalului științific și științifico-didactic. În această perioadă (1993-2025) au fost recunoscute și

echivalate 737 de acte (fără actele eliberate în Uniunea Sovietică), din care 90 de titluri de doctor habilitat, 645 de titluri de doctor în științe și 2 titluri științifico-didactice de conferențiar universitar (recunoscute și echivalate în a. 2018 și a. 2023).

Analiza repartizării după domenii științifice a titlurilor conferite în străinătate, ulterior recunoscute și echivalate în Republica Moldova, arată că cele mai populare specialități sunt din domeniul științelor ingineresti, științelor medicale și a științelor economice, însă ponderi importante au și ramuri cu specific național, cum ar fi istoria și filologia (fig. 4.4.1A). Această repartizare după domenii științifice este mai echilibrată decât cea a titlurilor științifice conferite în Republica Moldova. În plus, în totalul celor care au susținut peste hotare este mai mare și ponderea unor ramuri importante pentru economia Republicii Moldova, cum ar fi științele ingineresti sau științele agricole.

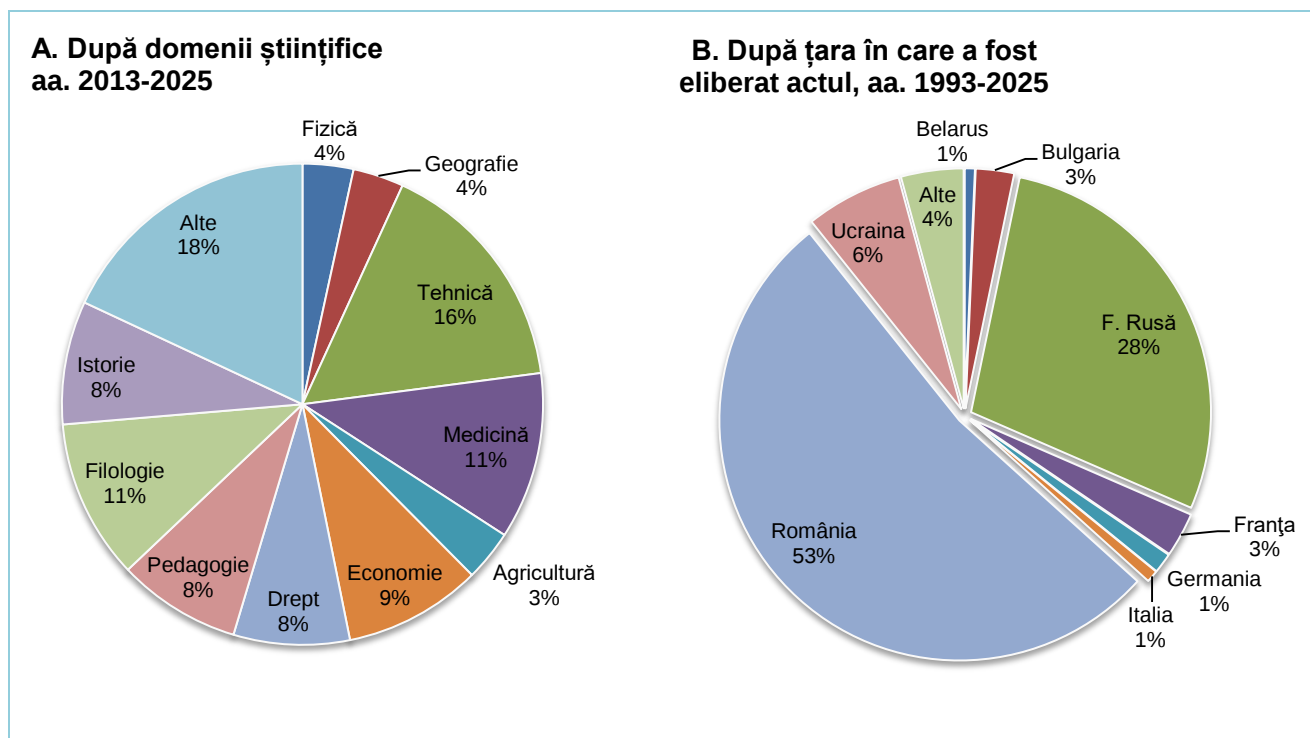


Figura 4.4.1. **Repartizarea actelor recunoscute și echivalate în Republica Moldova**

Analiza repartizării actelor recunoscute și echivalate în Republica Moldova după țara în care a fost eliberat actul relevă că cele mai multe titluri recunoscute și echivalate au fost cele obținute în România (53%), Federația Rusă (28%) și Ucraina (6%) (fig. 4.4.1 B). În anul 2025 a fost remarcată aceeași dominanță a tezelor confirmate în România, care constituie jumătate din titlurile recunoscute de către ANACEC (tab. 4.4.1).

O activitate conexasă procesului de atestare a personalului științific a fost eliberarea adeverințelor de autenticitate a actelor emise. În anul 2025 au fost eliberate 46 adeverințe de autenticitate atât cetățenilor străini care au obținut acte de înaltă calificare în Republica Moldova (13 persoane), cât și cetățenilor moldoveni (25 persoane). De menționat că la 2 persoane li s-au eliberat câte 3 adeverințe: pentru titlul științific (doctor habilitat și doctor în științe), titlul științifico-didactic (conferențiar universitar) și dreptul de a conduce doctorate; la 4 persoane li s-au eliberat câte 2 adeverințe: pentru titlul științific (doctor în științe) și titlul științifico-didactic (conferențiar universitar).

Datele privind cetățenii Republicii Moldova cărora le-au fost eliberate adeverințe de autenticitate ne pot servi drept caracteristici ale persoanelor înalt calificate care doresc să emigreze peste hotare și urmăresc ca actele să le fie recunoscute și echivalate în țările de destinație. Cei mai mulți din aceștia reprezintă științe ale educației, drept și istorie, cu vârsta cuprinsă între 46-60 ani (fig. 4.4.2.).

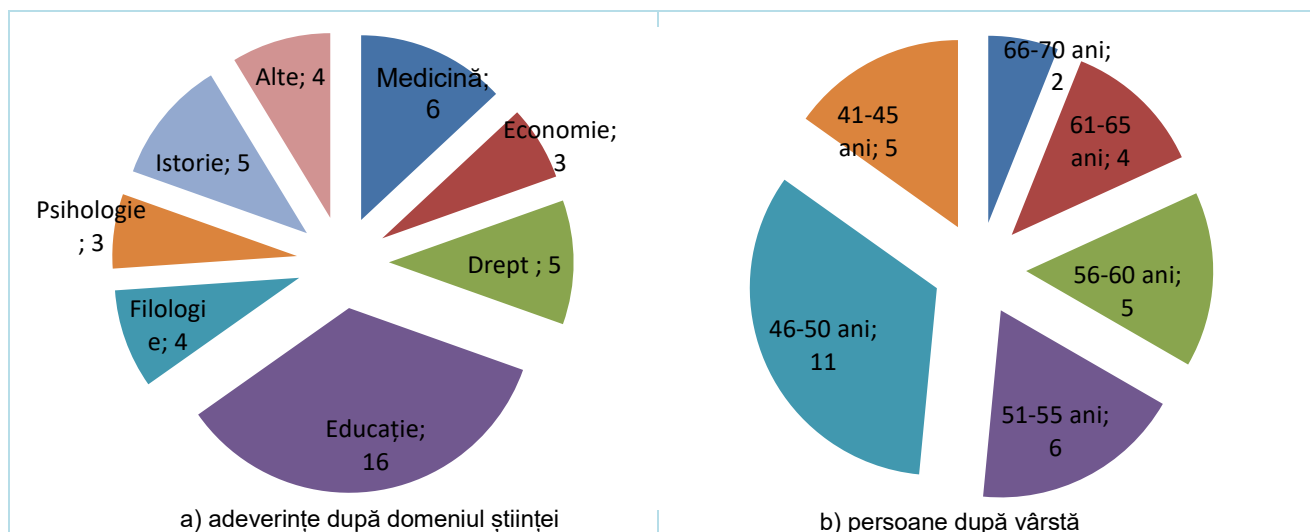


Figura 4.4.2. **Repartizarea adeverințelor de autenticitate eliberate / beneficiarilor în anul 2025**

Datele referitoare la cetățenii Republicii Moldova, precum și la cetățenii străini cărora le-au fost eliberate adeverințe de autenticitate, constituie un indicator relevant al numărului de persoane care intenționează să desfășoare activități profesionale peste hotare, în baza actelor de studii de înaltă calificare obținute și eliberate în Republica Moldova.

4.5. Evaluarea revistelor și manifestărilor științifice

Procesul de atestare a personalului științific și științifico-didactic, precum și cel de acordare a dreptului de a conduce doctorate, se bazează în mare măsură pe indicatorii bibliometrici care reflectă activitatea științifică a persoanelor evaluate. În acest context, devine esențială evaluarea și clasificarea corectă a publicațiilor științifice în funcție de calitatea acestora, precum și valorificarea pârghiilor instituționale de care dispune ANACEC pentru a contribui la sporirea calității, vizibilității și relevanței mecanismelor de diseminare a rezultatelor cercetării științifice, inclusiv a activității editoriale desfășurate de organizațiile din domeniile cercetării și inovării.

Din aceste considerente, ANACEC se implică activ și sistematic în procedurile de evaluare, monitorizare și clasificare a revistelor științifice editate în Republica Moldova, precum și în procesele de evaluare, monitorizare și validare a manifestărilor științifice organizate la nivel național, cu accent pe acele evenimente care se finalizează prin publicarea culegerilor de lucrări științifice.

4.5.1. Evaluarea și acreditarea revistelor științifice

În anul 2025 au fost depuse 18 dosare pentru evaluarea și clasificarea revistelor științifice de profil. Acestea li s-au adăugat 9 dosare rămase în evaluare din anul precedent, care nu au fost examinate din cauza expirării mandatului Comisiei de evaluare a revistelor în componența anterioară, precum și a perturbărilor organizaționale survenite în cadrul structurilor decizionale ale ANACEC în anul 2024. Totodată, 4 dosare au fost retrase de către fondatori în vederea aducerii acestora în concordanță cu cerințele normative revizuite, puse în aplicare prin [Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice](#), aprobat în variantă nouă prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 6 din 7.02.2025.

Pe parcursul anului au fost organizate 4 ședințe ale Comisiei de evaluare, clasificare și monitorizare a revistelor (13.02.2025, 24.02.2025, 02.04.2025 și 30.09.2025), desfășurate în componența nouă, aprobată prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC [nr. 17 din 20.12.2024](#). În cadrul acestora au fost analizate 15 dosare de acreditare a revistelor științifice naționale. Pentru 8 reviste a fost propusă acreditarea din oficiu, având în vedere indexarea acestora în bazele de date Web of Science și/sau Scopus, clasificarea cu atribuirea categoriei A

sau A+ realizându-se, conform regulamentului, în baza cererii, fără evaluarea suplimentară a dosarului de către comisie.

Propunerile Comisiei de evaluare, clasificare și monitorizare a revistelor, precum și cererile revistelor supuse acreditării din oficiu, au fost examinate în cadrul a șase ședințe ale Consiliului de conducere al ANACEC: [nr. 7 din 06.03.2025](#), [nr. 17 din 16.05.2025](#), [nr.19 din 04.07.2025](#), [nr.1 din 10.09.2025](#) și [nr.2 din 05.11.2025](#), [nr.75 din 19 decembrie 2025](#).

Din cauza necorespunderii integrale cerințelor regulamentare de funcționare a edițiilor științifice, a fost respinsă solicitarea de acreditare în calitate de revistă științifică de profil a publicației *Tribuna constituțională* (E-ISSN 2953-7045), fondator – Asociația Obștească Institutul Justiției Constituționale. În același timp, 22 de reviste au fost acreditate și clasificate după cum urmează:

1) Tipul A+:

- revista *Computer Science Journal of Moldova* (ISSN 1561-4042, E-ISSN 2587- 4330), fondator– Institutul de Matematică și Informatică „Vladimir Andrunachievici” al Universității de Stat din Moldova;
- revista *Chemistry Journal of Moldova* (ISSN 1857-1727, E-ISSN 2345- 1688), fondator – Institutul de Chimie al Universității de Stat din Moldova.
- revista *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (ISSN 1608-9057, E-ISSN 1857-3533), fondator – Publicația Periodică „Stratum plus”;
- revista *Problemele Energeticii Regionale* (ISSN 1857-0070), fondator – Universitatea Tehnică a Moldovei.

2) Tipul A:

- revista *PLURAL. History. Culture. Society* (ISSN 2345-1262, E-ISSN 2345-184X), fondator– Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău;
- *Revista de Etnologie și Culturologie* (ISSN 1857-2049, E-ISSN 2537-6152), fondator – Institutul Patrimoniului Cultural;
- revista *Buletinul Academiei de Științe a Republicii Moldova. Matematica* (ISSN 1024-7696, E-ISSN 2587-4322), fondator – Institutul de Matematică și Informatică „Vladimir Andrunachievici” al Universității de Stat din Moldova;
- revista *Quasigroups and Related Systems* (ISSN 1561- 2848), fondator – Institutul de Matematică și Informatică „Vladimir Andrunachievici” al Universității de Stat din Moldova.

2) Tipul B+:

- revista *DIALOGICA. Revistă de studii culturale și literatură* (ISSN 2587-3695, E-ISSN 1857-2537), fondator – Universitatea de Stat din Moldova;
- revista *Economy and Sociology* (ISSN 2587-4187, E-ISSN 2587-4195), fondator – Institutul Național de Cercetări Economice al Academiei de Studii Economice din Moldova.

3) Tipul B:

- revista *Journal of Social Sciences* (ISSN 2587-3490, E-ISSN 2587-3504), fondator – Universitatea Tehnică a Moldovei;
- revista *Legea și Viața* (ISSN 2587-4365, E-ISSN 2587- 4373), fondator – Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova;
- revista *Tyrageția. Serie nouă* (ISSN 1857-0240, E-ISSN 2537-6330), fondator – Muzeul Național de Istorie a Moldovei;
- revista *Moldoscopie* (ISSN 1812-2566, E-ISSN 2587-4063), fondatori: Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere”, Universitatea de Stat din Moldova, Universitatea Americană din Moldova;

- revista *Studiul artelor și culturologie: istorie, teorie, practică* (ISSN 2345-1408, E-ISSN 2345-1831), fondator – Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice.

3) Tipul C:

- revista *Acta et Commentationes, seria Științe ale Educației* (ISSN 1857-0623, E-ISSN 2587-3636), fondator – Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău;
- revista *Univers Pedagogic* (ISSN 1811-5470), fondator - Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău;
- revista *Pomicultura, Viticultura și Vinificația* (ISSN 1857-3142, E-ISSN 2587-439X), fondator- Institutul Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară;
- revista *Studia Universitatis Moldaviae Seria Științe Economice și ale Comunicării* (ISSN 2587-4446, E-ISSN 2587-4454), fondator - Universitatea de Stat din Moldova;
- revista *Revista de Istorie a Moldovei* (ISSN 1857- 2022), fondator - Universitatea de Stat din Moldova;
- revista *EcoSoEn: Științe Economice, Sociale și Inginerești* (ISSN 2587-344X, E-ISSN 2587-425X), fondator – Universitatea Liberă Internațională din Moldova;
- revista *Limbă, Literatură, Folclor* (ISSN 2587-3881, E-ISSN 2587-4039), fondator – Institutul de Filologie Română „Bogdan Petriceicu-Hasdeu” al Universității de Stat din Moldova.

Din totalul revistelor acreditate, 16 (72,3%) aparțin profilurilor de cercetare socio-umaniste, 4 reviste (18,2%) sunt din domeniul științelor naturale, celelalte domenii fiind reprezentate într-o măsură mult mai redusă în lista publicațiilor acreditate în anul de referință (fig.4.5.1).

În pofida expirării termenului de valabilitate a mandatului de acreditare, 8 reviste științifice nu au depus cereri de reacreditare. În lista de mai jos sunt incluse și cele 4 reviste din seria *Studia Universitatis Moldaviae* care și-au retras dosarele depuse anterior, menționate mai sus:

1. *Surface Engineering and Applied Electrochemistry*;
2. *Buletinul Academiei de Științe a Moldovei. Științe medicale*;
3. *Studia Universitatis Moldaviae. Seria Științe Reale și ale Naturii*;
4. *Studia Universitatis Moldaviae. Seria Științe Umanistice*;
5. *Studia Universitatis Moldaviae. Seria Științe ale Educației*;
6. *Studia Universitatis Moldaviae. Seria Științe Sociale*;
7. *Știința Culturii Fizice / The Science of Physical Culture*;
8. *Revista Institutului Național al Justiției*.

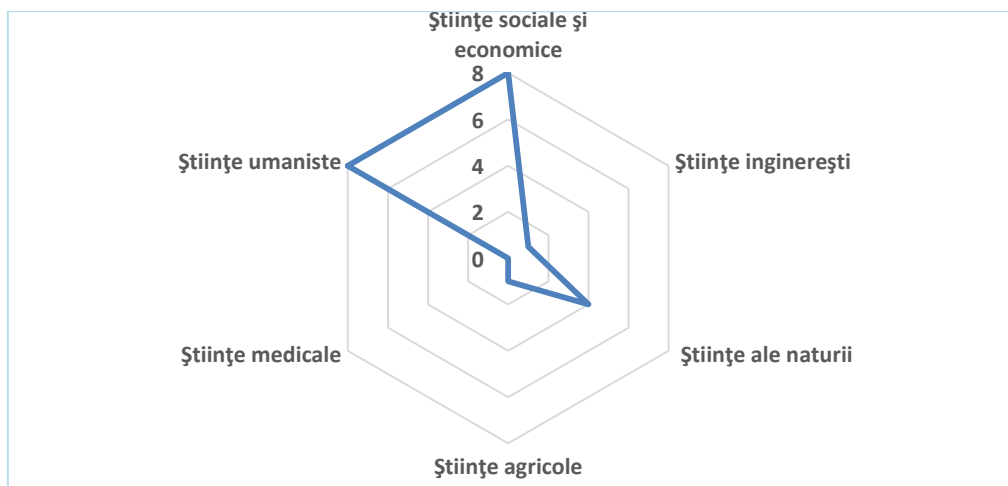


Figura 4.5.1. Profilurile științifice ale revistelor acreditate

În prezent, certificate de acreditare valabile dețin 44 de reviste științifice (fig. 4.5.2). Majoritatea revistelor științifice clasificate sunt indexate în două sau mai multe baze de date internaționale. Astfel, 35 de reviste științifice (79,5%) sunt incluse în baza de date DOAJ (*Directory of Open Access Journals*), 11 publicații periodice (25%), încadrate în categoriile A+ și A, sunt indexate în bazele de date *Web of Science* și *Scopus*, iar alte 4 publicații științifice periodice (9,1%), încadrate în categoria B+, sunt considerate reviste cu potențial de accesare în baze de date internaționale cotate.

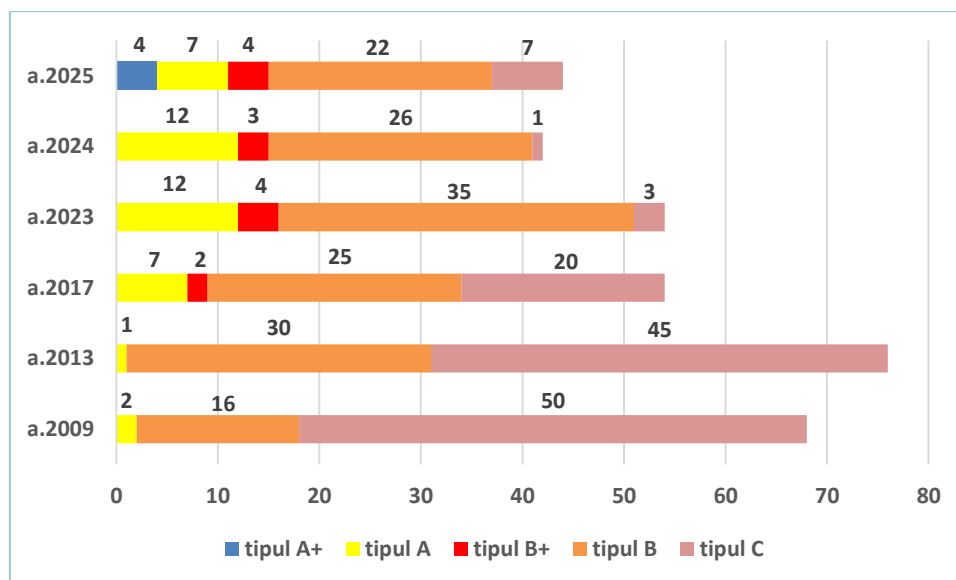


Figura 4.5.2. **Reviste științifice cu certificate de acreditare valabile la 01.01.2025**

Numărul revistelor de tip A/A+ s-a redus, comparativ cu anul precedent, ca urmare a excluderii din listă a revistei *Surface Engineering and Applied Electrochemistry*, care nu a solicitat reacreditarea. Diminuarea numărului revistelor încadrate în categoriile B și C este, cel mai probabil, o consecință a revizuirii recente a cadrului normativ, precum și a aplicării unor standarde de acreditare mai riguroase.

Printre cele mai frecvente neajunsuri identificate în cadrul procedurilor de evaluare a revistelor ținem să menționăm următoarele:

- nerespectarea periodicității declarate;
- lipsa transparenței procedurii de recenzare a articolelor, care, adesea, are un caracter formal;
- respectarea incompletă a cerințelor regulamentare privind structura articolelor, precum și a standardelor/stilurilor (naționale și/sau internaționale) de prezentare și citare a surselor bibliografice;
- acceptarea articolelor care conțin preluări neconforme;
- caracterul fragmentar al politicilor editoriale aprobate;
- structura neclară a site-urilor revistelor și accesibilitatea redusă a conținutului acestora.

4.5.2. Evaluarea și validarea manifestărilor științifice

Pe parcursul ultimilor patru ani, evaluarea manifestărilor științifice se realizează în baza datelor furnizate de [Platforma on-line pentru înregistrarea, monitorizarea și raportarea evenimentelor științifice din Republica Moldova](#) (în continuare – Platforma), elaborată de ANACEC în colaborare cu Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale și pusă în aplicare în temeiul prevederilor normative stipulate în *Regulamentul cu privire la recunoașterea, clasificarea și evidența manifestărilor științifice*, aprobat prin [Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 5 din 28 ianuarie 2022](#). Platforma generează, în timp real, mai multe registre aferente manifestărilor științifice și asigură stocarea și conservarea datelor relevante privind acestea.

Astfel, conform datelor furnizate de Platformă, în anul 2025 a fost planificată organizarea a 462 de manifestări științifice, cu 100 de evenimente peste media anuală înregistrată în perioada 2022–2024 (fig. 4.5.3). Din numărul total al manifestărilor planificate au fost organizate 334 de evenimente științifice, cu 38 de manifestări mai mult decât media anuală calculată pentru anii precedenți. Totodată, au fost trimise spre validare (raportate) 259 de manifestări științifice din numărul celor organizate – acestea sunt evenimentele organizate privitor la care pe Platformă a fost plasată integral informația solicitată conform prevederilor normative (date privind participanții, țările participante, înregistrările video, rapoartele, materialele publicate, după caz etc.). Menționăm concomitent că numărul manifestărilor organizate în anul 2025 este, practic, la nivelul mediei anuale aferente anilor 2022–2023.

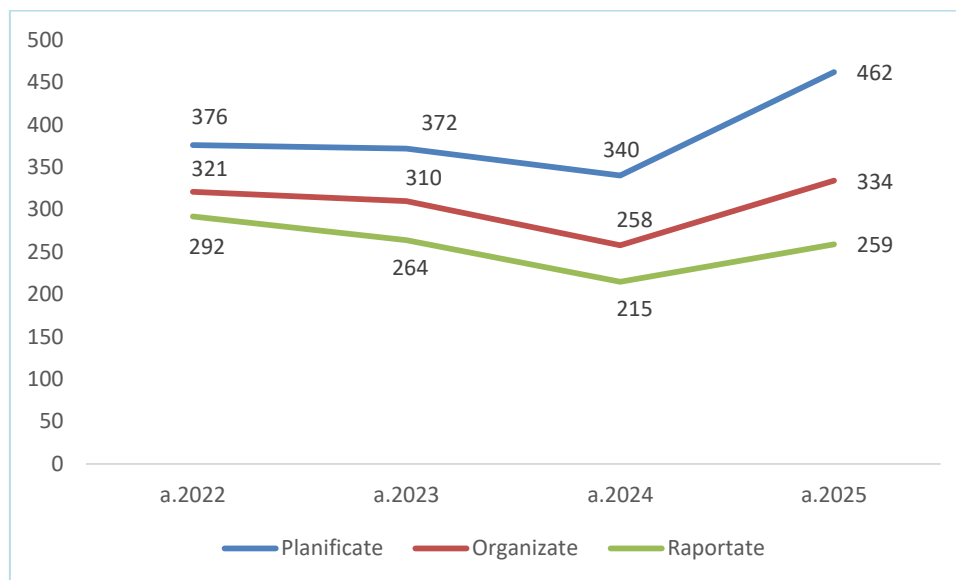


Figura 4.5.3. **Planificarea și organizarea manifestărilor științifice**

Platforma preia date referitoare la toate tipurile de evenimente științifice organizate în Republica Moldova, inclusiv congrese, conferințe, simpozioane, colocvii, mese rotunde și alte manifestări similare. Având în vedere faptul că, în cadrul procedurilor de atestare a cadrelor științifice și științifico-didactice, precum și de acordare a dreptului de conducător de doctorat, aplicate de ANACEC, o atenție deosebită este acordată indicatorilor bibliometrici de activitate ai persoanelor evaluate, manifestările științifice care prevăd editarea materialelor prezentate la eveniment — în special congresele, conferințele și simpozioanele științifice — au fost supuse unei analize separate.

Anual sunt planificate, în medie, 5–10 congrese științifice, 10–20 de simpozioane științifice și 150–190 de conferințe științifice (fig. 4.5.4). Creșterea semnificativă a numărului total de evenimente înregistrate pe Platformă în anul 2025 se datorează, în mare parte, majorării numărului de manifestări cu caracter științifico-practic (mese rotunde, seminare, ateliere etc.). Deși numărul evenimentelor cu caracter preponderent științific (congrese, conferințe și simpozioane) în anul 2025 depășește cu 8 unități media anilor precedenți, ponderea acestora în totalul manifestărilor planificate s-a redus de la 51–57% în perioada 2022–2024 la 43,5% în anul 2025.

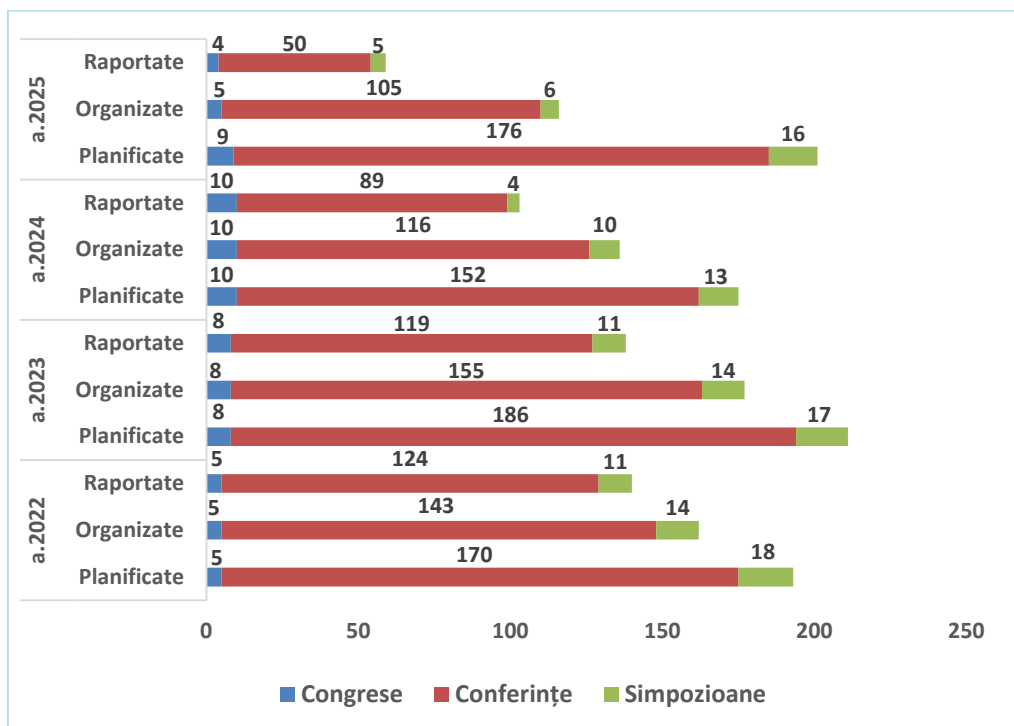
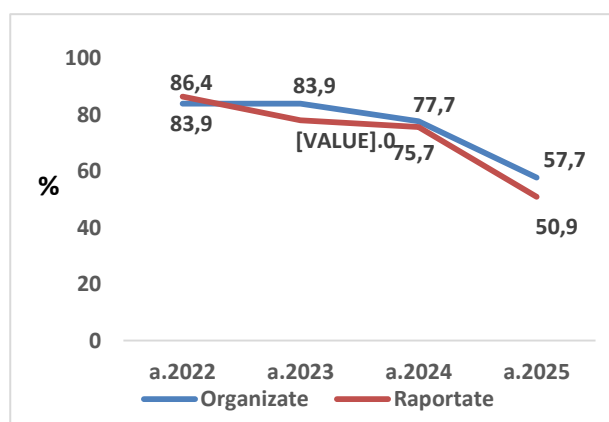


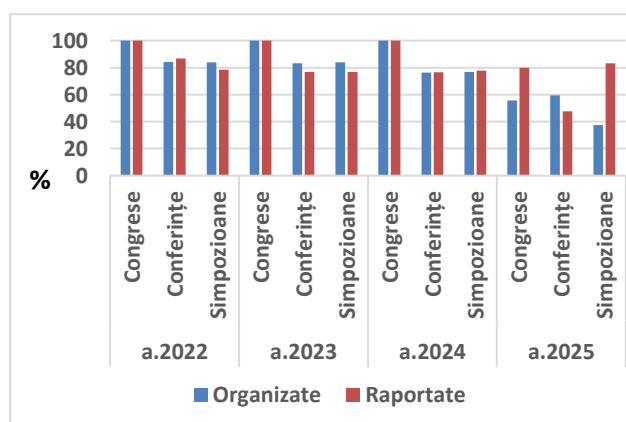
Figura 4.5.4. **Planificarea și organizarea congreselor/conferințelor/simpozioanelor științifice**

Evaluarea în dinamică relevă, de asemenea, o tendință de diminuare a ponderii congreselor, conferințelor și simpozioanelor științifice organizate în raport cu cele planificate, de la 83,9% în perioada 2022–2024 la 57,7% în anul 2025, precum și a ponderii manifestărilor transmise spre validare, de la 86,4% în anul 2022 la 50,9% în anul 2025 (fig. 4.5.5).

O abordare mai responsabilă a organizațiilor din domeniile cercetării și inovării în ceea ce privește respectarea procedurilor de organizare a evenimentelor științifice a fost constatată, în anii precedenți, în cazul congreselor științifice. Astfel, conform datelor înregistrate, în perioada 2022–2024 toate congresele științifice planificate au fost organizate. În anul 2025, însă, pe Platformă a fost indicat ca fiind organizat doar fiecare al doilea congres științific planificat. Totodată, este necesar de menționat că, în baza practicii anilor precedenți, informațiile privind evenimentele desfășurate în anul 2025 urmează a fi completate și pe parcursul primelor luni ale anului 2026. Din totalul congreselor științifice organizate în anul 2025, 80% au fost transmise spre validare – în anii anteriori rată a fost de 100%.



a) integral



b) separat, conform tipului manifestării

Figura 4.5.5. **Ponderea congreselor/conferințelor/simpozioanelor științifice organizate și raportate (în raport cu cele planificate)**

Conferințele științifice au fost organizate, în anul 2025, în proporție de 59,6% din numărul celor planificate, comparativ cu 76,3–83,9% în perioada 2022–2024. Trimiterea conferințelor spre validare pe Platformă a constituit 83,3% din numărul celor organizate în anul 2025, indicator care, în anii precedenți, a oscilat între 76,7% și 86,7%.

Un nivel și mai redus de realizare a fost înregistrat în cazul simpoziunelor științifice: în anul 2025 au fost organizate doar 37,5% din numărul celor planificate, față de 76,9–83,9% în perioada 2022–2024. Spre validare au fost transmise aproximativ jumătate dintre simpoziunile înregistrate pe Platformă ca fiind organizate în anul 2025, comparativ cu circa trei pătrimi din evenimentele organizate în anii anteriori.

Analiza cumulativă a congreselor, conferințelor și simpoziunelor științifice a arătat că peste 80% din totalul evenimentelor cu caracter preponderent științific, planificate în perioada 2022–2024, au fost organizate, iar peste 81% dintre acestea au fost transmise spre validare. În anul 2025, indicatorii de referință au înregistrat valori mai scăzute: au fost organizate aproximativ 58% din congresele, conferințele și simpoziunile științifice planificate, iar circa 51% din evenimentele de acest tip organizate au fost transmise spre validare.

Conform prevederilor normative, manifestările științifice sunt clasificate pe Platformă în trei categorii: manifestări naționale, manifestări cu participare internațională și manifestări internaționale. Din totalul celor 783 de congrese, conferințe și simpoziune științifice planificate în intervalul 2022-2025, 312 manifestări (39,8%) au fost declarate de organizatori ca fiind de categorie internațională (fig. 4.5.6).

Se evidențiază diferențe în modul de abordare a organizatorilor în funcție de categoria manifestărilor științifice. Astfel, în anul 2025, în cazul congreselor, conferințelor și simpoziunelor științifice internaționale și cu participare internațională, ponderea evenimentelor organizate în raport cu cele planificate a constituit 63,0% și, respectiv, 61,8%, în condițiile în care, pentru manifestările de categorie națională, acest indicator a fost semnificativ mai redus, constituind doar 42,6% (fig. 4.5.7).

Tendențe similare au fost constatate și în perioada 2022–2024, când, pentru manifestările internaționale și cu participare internațională, ponderea congreselor, conferințelor și simpoziunelor științifice organizate în raport cu cele planificate a variat între 71,4% și 89,6%, în timp ce, în cazul evenimentelor cu caracter național, valorile indicatorului au fost constant inferioare.

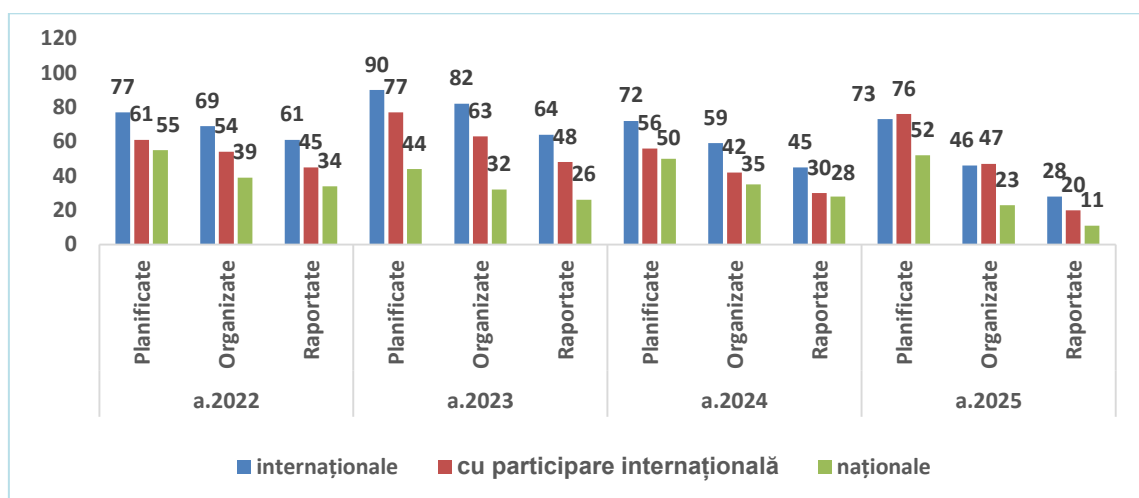


Figura 4.5.6. Distribuția manifestărilor științifice în dependență de categorie

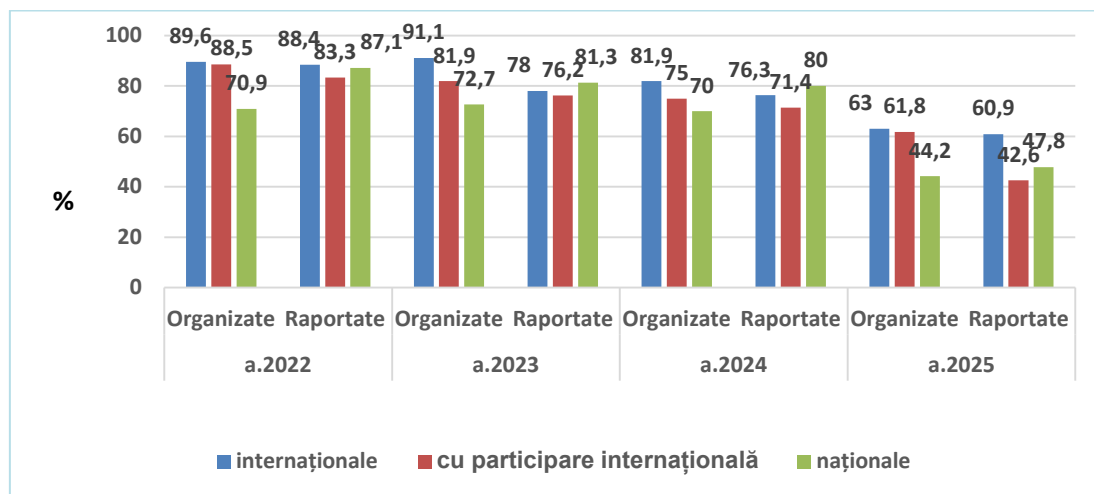


Figura 4.5.7. **Ponderea congreselor/conferințelor/simpoziunilor științifice organizate și raportate în funcție de categoria evenimentelor**

Pentru a fi recunoscute și acceptate în cadrul procedurilor de atestare a personalului științific și științifico-didactic, precum și de acordare a dreptului de a conduce doctorate, congresele, conferințele și simpoziunile științifice înregistrate pe Platformă și transmise spre validare urmează să fie validate de către ANACEC. Având în vedere faptul că publicarea culegerilor de materiale rezultate în urma manifestărilor științifice este frecvent întârziată din diverse motive, procedura de validare a congreselor, conferințelor și simpoziunilor științifice se realizează, de regulă, în anul următor celui în care acestea au fost organizate.

Astfel, în anul 2025 au fost supuse procedurii de validare 143 de evenimente științifice organizate în anul 2024, care au finalizat sau urmau să finalizeze cu publicarea unor lucrări științifice, dintre care 136 au fost congrese, conferințe sau simpoziune științifice, iar 7 – evenimente de alt tip, soldate cu editarea unor publicații științifice (fig. 4.5.8). Menționăm că, în cazul congreselor, conferințelor și simpoziunilor științifice, analiza a vizat totalitatea evenimentelor organizate, și nu doar cele 103 manifestări transmise spre validare.

În baza analizei efectuate, Consiliul de conducere al ANACEC a decis invalidarea sau excluderea din analiză a 27 de manifestări științifice organizate în anul 2024, din cauza nepublicării culegerilor de materiale aferente evenimentelor respective sau a faptului că acestea au fost organizate în afara țării. Conform cadrului normativ în vigoare, procedurii de validare se supun exclusiv evenimentele științifice organizate pe teritoriul Republicii Moldova, care finalizează cu publicarea unor lucrări științifice.

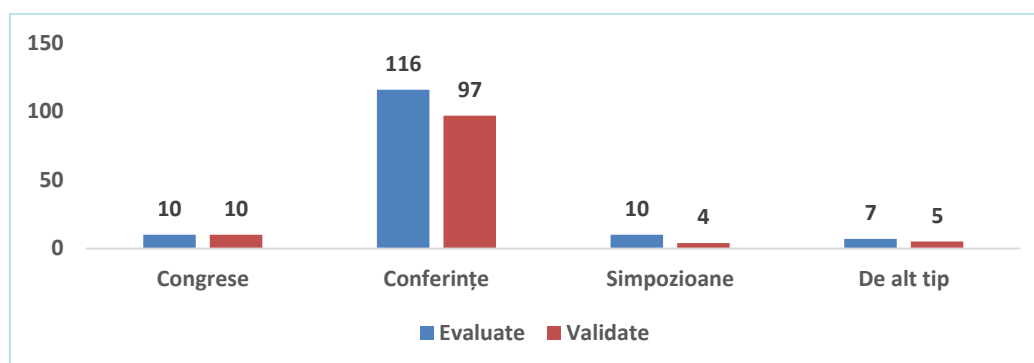


Figura 4.5.8. **Manifestări științifice organizate în anul 2024, supuse procedurii de validare în anul 2025**

Totodată, în cazul a 17 evenimente științifice s-a decis diminuarea categoriei propuse de organizatori. Reducerea categoriei evenimentelor a fost determinată de următoarele deficiențe constatate:

- nerespectarea cerințelor privind structura publicațiilor științifice;

- lipsa recenzării materialelor sau caracterul formal al procedurii de recenzare;
- neasigurarea nivelului minim prevăzut de participare (număr de participanți și țări reprezentate);
- nerespectarea numărului minim sau a raportului stabilit între rapoartele participanților din țară și cei de peste hotare;
- necorelarea tuturor materialelor publicate cu evenimentul științific declarat;
- lipsa înregistrărilor video sau existența unor secvențe care nu permit evaluarea calității desfășurării evenimentului, precum și alte neconformități.

Menționăm, totodată, o tendință pozitivă de creștere a ponderii evenimentelor validate cu menținerea categoriei declarate de organizatori, de la 44% în anul 2022, la 70% în anul 2023 și la 84,5% în anul 2024 (fig. 4.5.9).

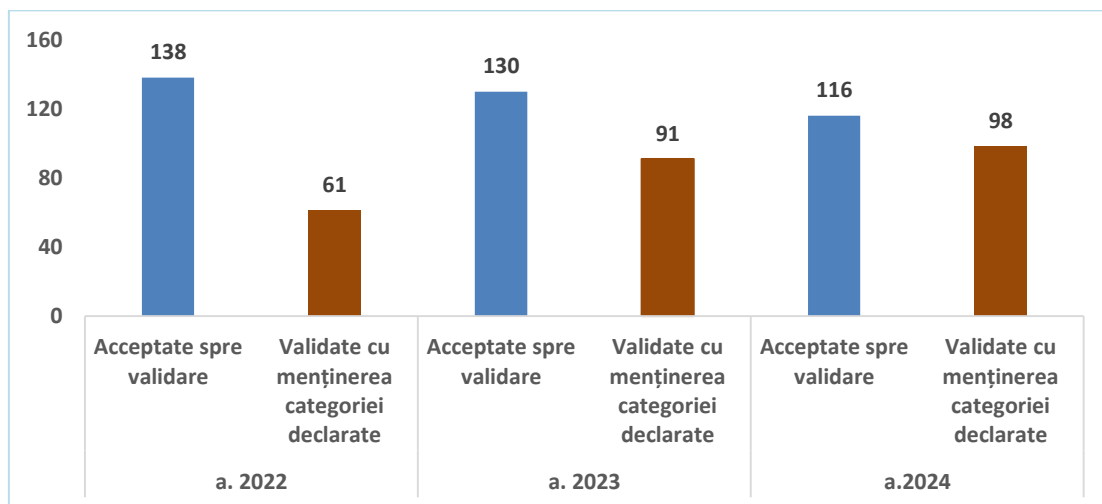


Figura 4.5.9. **Tendențe în procesul de validare a evenimentelor științifice**

În ceea ce privește anul 2024, au fost validate cu menținerea categoriei declarate 84,6% dintre evenimentele științifice internaționale acceptate pentru validare și 72,8% dintre evenimentele științifice cu participare internațională (fig. 4.5.10).

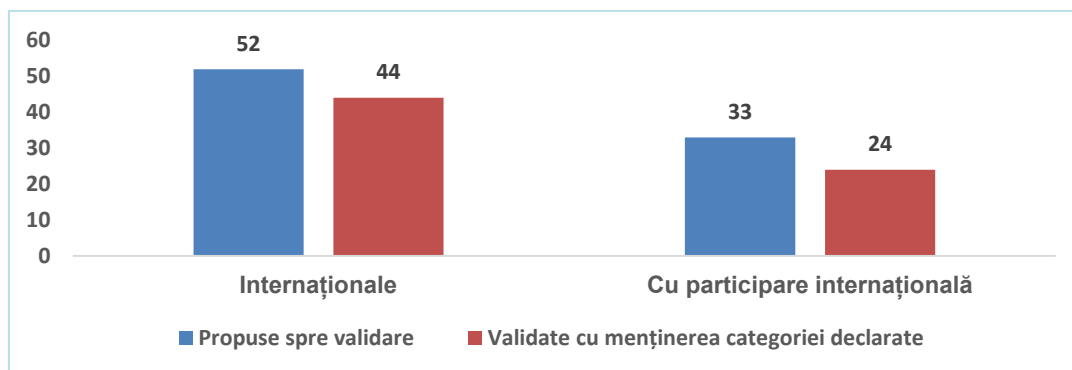


Figura 4.5.10. **Validarea a evenimentelor științifice în funcție de categoria evenimentului**

În baza analizei datelor prezentate în acest subcapitol pot fi formulate următoarele concluzii:

1. Se constată o creștere a numărului revistelor încadrate în categorii inferioare, fenomen posibil determinat de revizuirea recentă a cadrului normativ și de aplicarea unor standarde mai riguroase de acreditare a publicațiilor științifice periodice;
2. Numărul revistelor științifice indexate în baze de date internaționale cotate se menține relativ constant;
3. Se evidențiază o tendință de creștere a numărului manifestărilor științifice planificate și diminuare a ponderii manifestărilor științifice organizate și raportate de organizațiile din domeniile cercetării și inovării;

4. Tendința de reducere a manifestărilor științifice organizate vizează inclusiv congresele, conferințele și simpozioanele științifice, care finalizează cu publicarea culegerilor;
5. O abordare mai responsabilă a organizațiilor din domeniile cercetării și inovării în ceea ce privește organizarea evenimentelor științifice se manifestă în cazul congreselor științifice, pentru care sunt realizate între 90% și 100% din evenimentele planificate;
6. Ponderea congreselor, conferințelor și simpozioanelor științifice organizate, raportată la numărul celor planificate și declarate de organizatori ca fiind de categorie internațională sau cu participare internațională, este superioară celei aferente evenimentelor declarate de categorie națională;
7. În cadrul procesului de validare a congreselor, conferințelor și simpozioanelor științifice s-a constatat că, în aproximativ 30–55% din cazuri, categoria evenimentelor declarată de organizatori pe Platformă nu corespunde cerințelor regulamentare, nivelul de neconformitate fiind mai pronunțat în cazul evenimentelor declarate ca fiind de categorie internațional.

Comparativ cu anii precedenți, se observă o creștere a nivelului de conformare a categoriilor evenimentelor științifice declarate de organizatori cu standardele regulamentare (în cazul congreselor, conferințelor și simpozioanelor științifice), fapt care a condus la diminuarea ponderii evenimentelor validate cu modificarea categoriei.

4.6. Evaluarea cercetării și inovării: probleme și provocări

Analiza activității de evaluare a cercetării și inovării din anul 2025 evidențiază un ansamblu de probleme structurale și funcționale care afectează obiectivitatea, rigoarea și eficiența proceselor de evaluare. Aceste probleme sunt interdependente și se manifestă atât la nivel normativ și procedural, cât și la nivelul practicilor instituționale și comportamentelor actorilor implicați în procesul de evaluare:

1) Vulnerabilități etice și conflicte de interese

O problemă sensibilă identificată în procesul de evaluare este legată de promovarea intereselor de grup sau instituționale de către unii participanți în procesul de evaluare și luare a deciziilor în domeniul personalului științific și științifico-didactic. În contextul unei comunități academice restrânse, aceste situații pot conduce la conflicte de interese reale sau percepute, afectând credibilitatea deciziilor de evaluare.

Dimensiunea redusă a comunității academice face dificilă separarea clară între evaluator și evaluat, generând dependențe reciproce, relații profesionale suprapuse și dificultăți reale în identificarea unor experți complet independenți, în special pentru domenii înguste sau interdisciplinare.

2) Competențe insuficiente ale unor evaluatori

Analiza ședințelor desfășurate și a formularelor de evaluare completate relevă indirect o **lipsă de competențe specializate ale unor experți**, în special în domenii critice pentru evaluarea modernă a cercetării, cum ar fi:

- identificarea și interpretarea corectă a plagiatului;
- recunoașterea publicațiilor și manifestărilor pseudoștiințifice;
- stabilirea utilizării non-etice a Inteligenței artificiale în elaborarea lucrărilor științifice;
- evaluarea calitativă a contribuției științifice reale, dincolo de formele formale de publicare.

Aceste carențe contribuie la supraevaluarea unor rezultate științifice slabe și la validarea unor dosare care îndeplinesc formal indicatorii, dar nu și exigențele de rigoare și originalitate.

3) Accent excesiv pe indicatori cantitativi

Un element recurent în evaluarea dosarelor, în special în cazul aprobării dreptului de a conduce doctorate sau a confirmării titlurilor științifico-didactice, este orientarea predominantă către

îndeplinirea indicatorilor cantitativi, în detrimentul evaluării calității, relevanței și impactului rezultatelor științifice.

Această abordare favorizează:

- acumularea formală de publicații;
- includerea lucrărilor în reviste sau culegeri cu standarde reduse;
- utilizarea canalelor editoriale discutabile pentru satisfacerea rapidă a cerințelor minime.

Fenomenul este amplificat de atractivitatea și disponibilitatea editorilor pseudoștiințifici și de dificultățile de filtrare riguroasă a acestora în procesul de evaluare. În acest context, evaluarea riscă să devină un exercițiu de verificare birocratică a indicatorilor, nu un proces real de apreciere a performanței științifice.

4) Probleme de integritate academică și rigoare științifică

Un alt set major de provocări îl constituie deficiențele de integritate academică și rigoare științifică identificate atât în teze, cât și în lucrările incluse în dosarele de evaluare. Au fost constatate cazuri de:

- plagiat și alte fraude științifice;
- citări eronate sau bibliografii fictive;
- lipsa metodologiei riguroase de cercetare;
- lipsa unei noutăți științifice demonstrate etc.

Aceste probleme nu afectează doar evaluarea titlurilor științifice, ci se regăsesc și în dosarele de confirmare a titlurilor științifico-didactice și de acordare a dreptului de conducător de doctorat, indicând o slăbiciune structurală a mecanismelor de filtrare a calității științifice.

5) Contradicții și ambiguități în cadrul normativ

Persistă contradicții, neclarități și formulări ambigue în cadrul normativ ce se referă la:

- atribuirea calificativelor tezelor de doctorat (de ex., obținerea mai ușoară a calificativului „Foarte bine” decât „Bine” la criteriul publicațiilor științifice);
- cerințele de publicare pentru diferite domenii științifice;
- corelarea cerințelor pentru diferite tipuri de titluri și drepturi (cum ar fi cerințe privind calitatea publicațiilor mai reduse pentru doctor habilitat sau profesor universitar comparativ cu cele pentru obținerea calificativului „Excelent” pentru doctori în științe;
- utilizarea unor termeni insuficient definiți (de tipul „reviste internaționale”, „proiecte instituționale”, „participări active la foruri științifice”) ș.a.

Aceste incoerențe generează interpretări diferite între instituții și experți și contribuie la aplicarea neuniformă a criteriilor de evaluare.

6) Abordări permissive și supraevaluare la nivel instituțional

Datele analizate indică o discrepanță sistematică între evaluarea realizată de instituțiile organizatoare de doctorat și evaluarea finală efectuată de ANACEC. În anul 2025, calificativul acordat pentru tezele de doctorat a fost modificat de ANACEC în aproape o treime din cazurile examinate, preponderent prin diminuarea acestuia. Acest fapt indică existența unor practici permissive și a unei supraaprecieri a calității tezelor la nivelul comisiilor de susținere publică și a consiliilor științifice ale instituțiilor.

Persistența acestei situații sugerează fie necunoașterea, fie ignorarea deliberată a prevederilor regulamentare, dar și o posibilă toleranță instituțională față de standarde minime de calitate, cu impact negativ asupra credibilității titlurilor conferite.

7) Motivație scăzută a experților

Un factor transversal care afectează calitatea evaluării este nivelul redus de remunerare a experților, raportat la complexitatea, responsabilitatea și volumul de muncă implicat. Remunerarea modestă limitează:

- disponibilitatea experților cu competențe înalte;
- timpul alocat analizei aprofundate a dosarelor;
- asumarea fermă a unor poziții critice sau nepopulare.

8) Capacitate limitată de aplicare a sancțiunilor și lacune procedurale

Deși în procesul evaluării au fost identificate cazuri grave, inclusiv plagiat și alte fraude științifice în teze de doctorat, aplicarea sancțiunilor rămâne limitată, din cauza lipsei unor proceduri clar reglementate, de exemplu privind suspendarea sau retragerea dreptului de a conduce doctorate. Această situație reduce caracterul preventiv al evaluării și menține vulnerabilități sistemice în gestionarea abaterilor de integritate.

În ansamblu, problemele identificate indică faptul că evaluarea cercetării și inovării se confruntă nu doar cu dificultăți tehnice sau procedurale, ci cu provocări sistemice de natură etică, culturală și instituțională. Consolidarea cadrului normativ, profesionalizarea evaluării, întărirea competențelor experților și reechilibrarea raportului dintre cantitate și calitate reprezintă condiții esențiale pentru creșterea credibilității și eficienței procesului de evaluare.

5. Structuri de expertiză implicate în evaluarea externă

5.1. Învățământul profesional tehnic

În anul de referință, în vederea asigurării calității programelor de formare profesională din învățământul profesional tehnic, ANACEC a organizat procesul de evaluare externă prin constituirea a 24 de Comisii de evaluare externă (CEE), care au întrunit 97 de evaluatori implicați în evaluarea programelor supuse autorizării de funcționare provizorie sau acreditării. În procesul de constituire a CEE, o atenție prioritară a fost acordată asigurării corespondenței dintre profilul evaluatorilor și domeniul programelor evaluate. Astfel, în componența comisiilor au fost cooptați specialiști cu experiență relevantă din instituții de stat și private, inclusiv: 39 persoane din instituțiile de învățământ superior, 23 persoane din centre de excelență și colegii, 7 persoane din școli profesionale, 13 persoane din alte instituții și organizații. Pentru asigurarea unei perspective centrate pe beneficiar, în fiecare CEE a fost inclus câte un reprezentant al studenților. În perioada analizată, în activitatea comisiilor au participat 15 studenți din diverse instituții de învățământ superior.

Având în vedere faptul că pentru un număr semnificativ de absolvenți ai ÎPT continuarea studiilor în învățământul superior reprezintă o etapă firească a parcursului educațional și profesional, componența comisiilor a inclus preponderent specialiști din mediul universitar. Astfel, circa 40% dintre evaluatori au provenit din instituțiile de învățământ superior (9 instituții), ponderea majoră revenind cadrelor didactice din UTM (49%), fapt determinat de specificul majorității programelor evaluate, încadrate în domeniul general de studii Inginerie, prelucrare și construcții.

Din cadrul instituțiilor de învățământ profesional tehnic au fost cooptați 30 de evaluatori din 18 instituții (aproximativ 31% din total). Este de remarcat că persoanele selectate din ÎPT au fost preponderent cadre manageriale (directori, directori adjuncți, șefi de secții), ceea ce a contribuit la valorificarea experienței instituționale și administrative în procesul de evaluare externă.

În anul 2025 au fost implicați, de asemenea, evaluatori din alte instituții și organizații cu profil științific, economic sau tehnic, inclusiv: Grădina Botanică Națională (Institut) „Alexandru Ciubotaru”, Agenția pentru Știință și Memorie Militară, Institutul Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară, IP Oficiul Amenajării Teritoriului, Urbanism, Construcții și Locuințe, Zona Economică Liberă DRĂXLMAIER GROUP, precum și reprezentanți ai mediului economic și industrial.

Analiza profilului evaluatorilor implicați în CEE relevă următoarea structură profesională: cca. 41% - persoane cu titluri științifico-didactice, 27% - cadre cu grade didactice și manageriale, 18% - specialiști din domeniu, inclusiv cadre universitare fără titluri științifico-didactice, 15% - studenți.

Comparativ cu anul 2024, numărul evaluatorilor externi implicați în evaluarea programelor din ÎPT a crescut cu aproximativ 33%, creștere determinată de majorarea numărului programelor înaintate spre evaluare.

Rezultatele evaluărilor externe pentru cele 105 programe de formare profesională supuse evaluării au fost examinate și validate de Comisia de profil în învățământul profesional tehnic, în cadrul a 8 ședințe de lucru, pe baza rapoartelor elaborate de CEE.

5.2. Învățământul superior

În perioada de referință, conform deciziilor Consiliului de conducere al ANACEC, drept urmare a inițierii procesului de evaluare externă pentru 151 programe de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master din diverse domenii, au fost constituite 33 comisii de evaluare externă. Activitatea unei comisii de evaluare externă a fost suspendată

temporar, urmare a solicitării recepționate de la Universitatea Europeană „Dimitrie Cantemir” (scrisoarea nr. 13 din 12.05.2025 *Cu privire la suspendarea temporară a procesului de evaluare externă pentru programele de studii superioare de licență, inclusiv evaluarea instituțională*). Astfel, activitățile de evaluare externă ale celor 32 comisii, constituite în conformitate cu cadrul normativ, s-au axat pe evaluarea externă a programelor de studii superioare.

Având în vedere faptul că pentru unele domenii generale de studii (Inginerie și activități ingineresti, Tehnologii de fabricare și prelucrare, Arhitectură și construcții, Medicină, Medicină veterinară) piața serviciilor educaționale din Republica Moldova este foarte restrânsă sau monopolistă, o atenție deosebită a fost acordată identificării experților în domeniile respective și implicării acestora în procesul de evaluare externă a programelor de studii. În acest sens, în vederea realizării obiective a procesului de evaluare externă, la identificarea și implicarea în comisiile de evaluare externă a experților evaluatori s-a ținut cont de următoarele aspecte:

- implicarea tuturor categoriilor de experți: reprezentanți al mediului academic universitar, reprezentanți din câmpul muncii, reprezentant al studenților în cazul programelor de studii
- evaluate în vederea acreditării, și, în funcție de posibilități a experților/ observatorilor internaționali;
- nivelul de profesionalism în domeniul evaluat,
- experiența în domeniul asigurării calității și /sau managerială în învățământul superior,
- nivelul de corectitudine și integritate a persoanelor selectate.

În perioada de referință, în componența comisiilor de evaluare externă au fost cooptați **176** de experți din următoarele categorii de evaluatori:

- cadre didactice cu titluri științifice și științifico-didactice – **82**;
- reprezentanți ai angajatorilor – **30**;
- experți internaționali – **39**;
- studenți – **25**.

Pentru valorificarea experienței profesionale a unui număr mare de evaluatori, în misiunile de evaluare externă au fost implicați experți, după cum urmează:

- cadre didactice din cadrul a 15 instituții de învățământ superior,
- studenți din cadrul a 8 instituții de învățământ superior,
- angajatori din cadrul a 29 instituții.

Analiza componenței comisiilor de evaluare externă, pe categorii de experți, evidențiază că cea mai numeroasă categorie o reprezintă cadrele didactice, urmate de experții internaționali. Dinamica implicării experților în procesul de evaluare externă, pentru perioada 2020–2025, pe categorii, este ilustrată în Figura 5.2.1.

Formarea experților evaluatori reprezintă o componentă esențială și obligatorie a procesului de evaluare externă a calității programelor de studii. În anul de referință, Direcția evaluare în învățământul superior a continuat să acorde o atenție deosebită instruirii tuturor categoriilor de experți – cadre didactice, angajatori, studenți și experți internaționali – oferindu-le informații detaliate despre particularitățile procedurii de evaluare externă, etapele acesteia, drepturile și responsabilitățile evaluatorilor, precum și instrumentele de lucru utilizate. La încheierea procesului, au fost organizate ședințe de totalizare, desfășurate în regim hibrid/mixt.

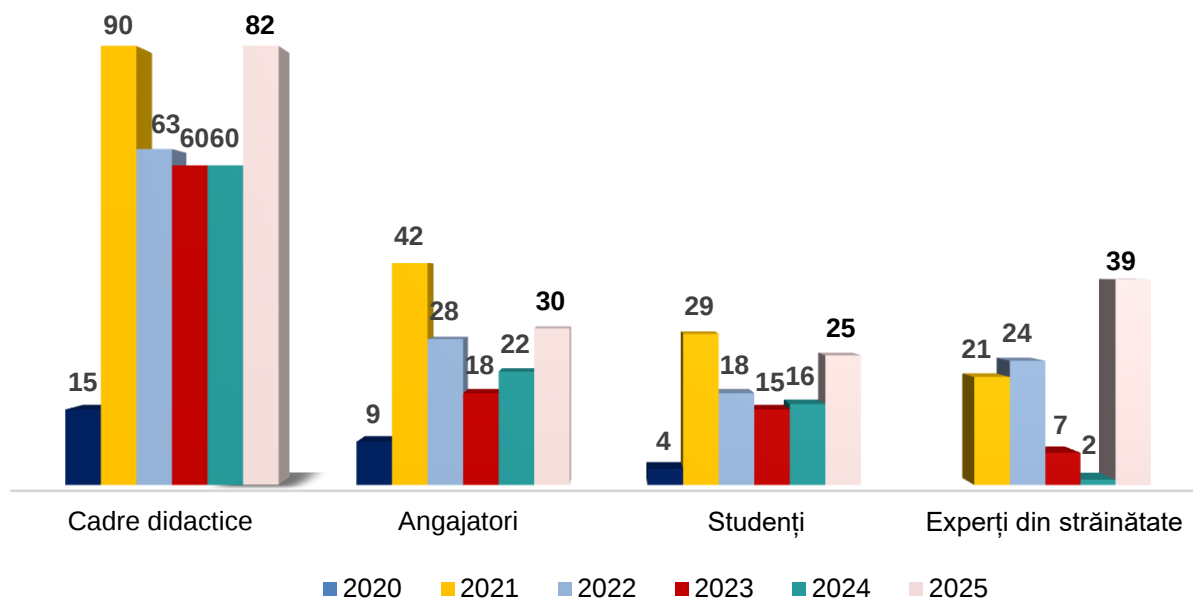


Figura 5.2.1. **Dinamica numărului de experți evaluatori în perioada 2020-2025**

În vederea actualizării și completării Registrului experților evaluatori, Direcția de evaluare în învățământul superior a organizat patru sesiuni de formare pentru persoanele interesate să devină experți evaluatori certificați. Sesiunile au fost structurate astfel încât să răspundă nevoilor fiecărei categorii de experți: cadre didactice, angajatori, studenți și experți internaționali. Ulterior finalizării instruirii, participanții la aceste sesiuni au fost implicați în procesul de evaluare externă, fiind valorificată experiența acestora la evaluarea programelor de studii și consolidând astfel competențele lor profesionale în domeniul evaluării externe a calității.

Totodată, în vederea perfecționării continue a procesului de evaluare externă a programelor de studii/ instituțiilor prestatoare de servicii educaționale, a fost continuată practica aplicării chestionarelor on-line pentru diverse grupuri-țintă. Astfel, au fost chestionați:

- 37 reprezentanți din instituțiile de învățământ superior evaluate (cadre didactice, membri ai echipelor manageriale instituționale, responsabili pentru asigurarea calității);
- 53 experți evaluatori, implicați în procesul de evaluare externă la nivel de învățământ superior, inclusiv cadre didactice și/sau din cercetare, reprezentanți ai studenților, reprezentanți ai angajatorilor.

Rezultatele chestionarelor on-line au fost examinate în cadrul Direcției de specialitate, fiind valorificate atât în procesul de perfectare a cadrului normativ și metodologic, precum și în activitatea curentă.

Direcția de evaluare în învățământul superior identifică, selectează și implică în procesul de evaluare externă experți naționali și internaționali competenți și bine pregătiți, proveniți din mediul academic, din rândul angajatorilor, al studenților și al experților internaționali, asigurând astfel o evaluare obiectivă, echilibrată și credibilă a calității programelor de studii superioare. În același timp, Agenția încurajează și promovează activitatea celor mai buni evaluatori, recunoscând public profesionalismul, integritatea și contribuția acestora la dezvoltarea culturii calității în învățământul superior. În acest context, cu ocazia Zilei Mondiale a Calității, ANACEC a conferit Medalia „Promotor al culturii calității în educație și cercetare” experților, cadrelor didactice, studenților și reprezentanților mediului profesional care, prin implicare activă, responsabilitate și competență, contribuie în mod esențial la consolidarea unui sistem educațional și de cercetare orientat spre performanță și excelență.

În același timp, pe această dimensiune, Direcția s-a confruntat cu anumite riscuri și provocări. Spre exemplu:

- Modificările operate în anul 2025 la *Metodologia de evaluare externă a calității*, aprobată prin HG nr. 616/2016 (pct. 45), care prevăd realizarea vizitelor de evaluare externă la instituții fără participarea coordonatorului evaluării, creează dificultăți pentru unii experți, în special cei aflați la prima experiență de evaluare externă (categoria: studenți, angajatori și experți internaționali), care necesită sprijin metodologic suplimentar pe parcursul vizitelor. Lipsa unei ghidări adecvate în timp real generează interpretări diferite ale standardelor și criteriilor de evaluare, afectând astfel obiectivitatea, consistența și credibilitatea rezultatelor procesului de evaluare externă.

- Organizarea procesului de evaluare în regim hibrid/mixt s-a dovedit, de asemenea, dificilă în cazul evaluatorilor internaționali contractați, atunci când apar deficiențe tehnice în timpul interviurilor cu diverse grupuri țintă. În acest context, devine esențial ca evaluatorii să fie instruiți să studieze minuțios documentele și dovezile instituțiilor evaluate înainte de vizite și să utilizeze eficient timpul alocat vizitei pentru completarea fișelor de vizită cu informații noi obținute în cadrul interviurilor.

- Monitorizarea continuă a măsurilor de îmbunătățire a calității serviciilor educaționale prestate de instituțiile de învățământ superior în baza Procedurii de monitorizare post – evaluare actualizate, rămâne a fi o provocare și prioritate pentru Direcția de specialitate.

În concluzie, menționăm că și în anul de referință s-a constatat o atitudine pozitivă, constructivă și responsabilă a evaluatorilor naționali, inclusiv a evaluatorilor internaționali (ARACIS), în procesul de evaluare externă. Aceasta s-a reflectat, în special, prin formularea de recomandări consistente pentru îmbunătățirea calității programelor de studii evaluate, studiul preventiv minuțios al documentelor și dovezilor prezentate de instituțiile evaluate și utilizarea optimă a timpului vizitei, preponderent pentru completarea fișelor de vizită cu informații noi obținute în cadrul interviurilor cu diverse grupuri-țintă.

Comisia de profil în învățământul superior

Pe parcursul anului 2025, Comisia de profil în învățământul superior a desfășurat o activitate intensă, complexă și diversificată. În cadrul ședințelor de lucru ale Comisia de profil în învățământul superior au fost puse în discuție diverse subiecte, după cum urmează:

- Examinarea în vederea validării a rezultatelor evaluării externe a programelor de studii superioare;
- Examinarea în vederea validării a rezultatelor evaluării externe a programelor de studii superioare supuse procesului de monitorizare post-evaluare;
- Examinarea proiectelor de modificare/perfectare a cadrului normativ (ex. *Ghidurile de evaluare externă a programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master, Procedura de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional-tehnic, superior și de formare profesională a adulților, Regulamentul privind implicarea părților interesate în activitățile de asigurare externă a calității și Procedura privind înregistrarea planurilor de învățământ la programele de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master*).
- Examinarea propunerilor de completare a Registrului experților evaluatori ai ANACEC, dimensiunea învățământ superior;
- Examinarea studiului tematic *Evaluarea externă a calității programelor de studii superioare de licență și master din domeniul general de studiu 011 Științe ale educației. Realizări și provocări*.

Activitatea dominantă a Comisiei pe parcursul anului a constituit-o examinarea și validarea rezultatelor evaluărilor externe ale programelor de studii. În urma analizei rapoartelor întocmite de comisiile de evaluare și a prezentărilor realizate de președinții acestora, membrii Comisiei de profil au formulat, după caz, propuneri și recomandări menite să contribuie la îmbunătățirea calității rapoartelor de evaluare externă și la consolidarea procesului de asigurare a calității în învățământul superior.

5.3. Formarea profesională a adulților

Pe parcursul anului de referință, în activitățile de evaluare externă organizate la nivel de învățământ de formare profesională a adulților au fost constituite 26 Comisii de evaluare externă (CEE) formate din 67 persoane. De menționat că comisiile au fost completate cu cadre didactice din diverse instituții de învățământ superior, profesional tehnic și de formare profesională a adulților, reprezentanți ai angajatorilor. Parte din experți au fost incluși în activitățile de evaluare externă de două sau chiar trei ori.

În rezultatul analizei profilului CEE se constată că în componența acestora au predominat reprezentanții instituțiilor de învățământ superior cu cca. 60%. Reprezentanții instituțiilor de învățământ profesional tehnic au constituit cca. 20%, iar evaluatori reprezentanți ai altor instituții 20%.

În figura 5.3.1. este prezentată dinamica numărului de experți cooptați în evaluările externe ale programelor de formare profesională a adulților în perioada 2020 – 2025. Numărul comparativ redus al evaluatorilor în anul 2025 se explică prin faptul că în anul respectiv au fost comasate mai multe instituții cu același profil și constituite mai puține comisii de evaluare externă.

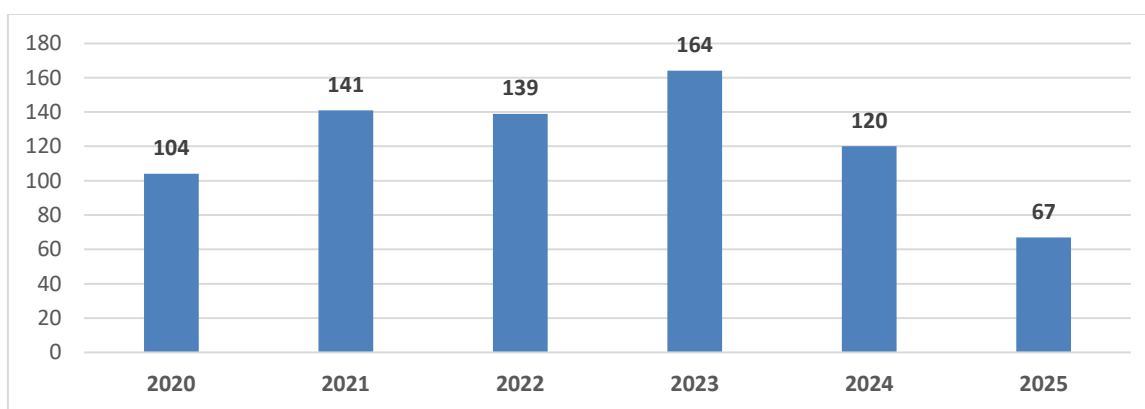


Figura 5.3.1 **Dinamica numărului de experți evaluatori în perioada 2020-2025**

În scopul asigurării unui înalt nivel de obiectivitate și calitate a procesului de evaluare externă, în anul 2025, DEÎPTFC a continuat, în regim planificat, formările pentru doritorii de a deveni evaluatori ai ANACEC, cât și pentru noii experți cooptați pentru activități de evaluare externă. Formările au avut loc atât în format on-line.

În baza prevederilor cadrului legislativ și normativ, în procesul de evaluare a programelor din cadrul școlilor auto, tradițional, CEE a programelor respective au fost completate cu reprezentanți ai Inspectoratului Național de Securitate Publică (INSP), cu statut de observatori. Astfel, reprezentanții INSP au avut misiunea de a examina și stabili nivelul respectării de către instituțiile evaluate a normelor care reglementează activitatea școlilor auto la nivel național.

În condițiile numărului mare de dosare de evaluare depuse de către unele instituții, o provocare în perioada de referință a fost și identificarea numărului necesar de experți cu pregătire profesională adecvată, pentru a face față procesului de evaluare externă în aspect de calitate, imparțialitate și termenele stabilite.

Analiza profilului comisiilor de evaluare externă denotă că cca. 50% din evaluatori dețin titluri științifico-didactice, 17,5% dețin grade didactice și manageriale, 32,5% sunt specialiști în domeniu, inclusiv cadre didactice universitare fără titluri științifico-didactice.

5.4. Atestarea personalului științific și științifico-didactic

Pe parcursul anului 2025 a fost aprobată o nouă componență a celor 9 comisii de experți, care cuprind toate ramurile științifice conform Nomenclatorului specialităților științifice (HG nr. 199 din 13.03.2013). Numărul total de persoane, care au activat în componența comisiilor de experți, constituie 101 persoane, selectate în baza principiilor stipulate în [Regulamentul Comisiilor de](#)

experți în domeniul atestării. În cadrul ședințelor comisiilor de experți au fost examinate 555 de dosare de atestare (tab. 5.4.1).

Tabelul 5.4.1.

Repartizarea dosarelor de atestare examinate pe comisii de experți în anul 2025

Nr. d/o	Denumirea comisiei de experți	Formare CȘS		Conferire dr. hab.		Confirmare dr.		Confirmare		Aprobare CD	RE	SȘP	Total dosare
		dr.hab.	dr.	CȘS	PPd	CȘS	ȘD	prof.	conf.				
1	Matematică, știința informației și științe fizice		1			6	3		4	5	2		21
2	Științe chimice, biologice și geonomice	1	3		2	6	6			14	1		33
3	Științe ingineresti și tehnologii				1	8	4	2	12	8	1		36
4	Științe medicale	2	8	2	3	18	18	4	12	41			108
5	Științe agricole		3		1	5	7			2			18
6	Științe ale educației și psihologie		6		4	25	47	4	9	21	4		120
7	Științe economice, sociologie, media și comunicare	1	5	1	1	6	19	1	7	15	2		58
8	Științe juridice, politice, militare și informații		8			17	28	3	7	23	3		89
9	Științe umaniste	1	5	1	3	8	20	2	6	23	3		72
TOTAL		5	39	4	15	99	152	16	57	152	16		555

Notă. Abrevieri utilizate: CȘS – Consiliu științific specializat; PPd – program postdoctorat; ȘD – Școală doctorală; CD – Conducător de doctorat; RE – Recunoaștere și echivalare; SȘP – seminare științifice de profil aprobate

La examinarea dosarelor de atestare sunt implicați și alți experți-evaluatori (decât membrii Comisiilor de experți), selectați în bază de concurs și incluși în Registrul experților în cercetare și inovare în conformitate cu Metodologia de creare, actualizare și gestionare a Registrului experților ANACEC în domeniile cercetării și inovării (Decizia CC al ANACEC nr. 2 din 12.05.2020). În anul 2025 la examinarea dosarelor depuse la ANACEC au fost antrenați 59 de experți din afara comisiilor de experți, inclusiv: 20 – în domeniul științelor juridice, politice, militare și informații; 15 – în domeniul științelor economice, sociologie, media și comunicare; 8 – în domeniul științelor educației și psihologiei; 6 – în domeniul științelor umaniste; câte 4 – în domeniul științelor chimice, biologice și geonomice și în domeniul științelor medicale; 2 – în domeniul științelor ingineresti și tehnologii.

Registrul experților ANACEC în domeniile cercetării și inovării a fost completat, în 2025, cu 76 de experți, după cum urmează (corespunzător domeniilor celor 9 comisii de experți): 5 – matematică, știința informației și științe fizice; 9 – științe chimice, biologice și geonomice; 3 – științe ingineresti și tehnologii; 26 – științe medicale; 4 – științe agricole și medicină veterinară; 7 – științe ale educației și psihologie; 6 – științe economice, sociologie, media și comunicare; 13 – științe juridice, politice, militare și informații; 3 – științe umaniste. De către Comisia de profil în cercetare și inovare au fost respinse 4 cereri de înscriere în Registrul experților ANACEC în domeniile cercetării și inovării.

La 01.01.2026 acest Registru numără 483 experți-evaluatori, dintre care 16% prezintă științele economice, sociologie, media și comunicare; 16% – științele chimice, biologice și geonomice; 15% – științele medicale; 13% – științele umaniste; 12% - științele juridice, politice, militare și informații; 11% – științele educației și psihologie; 7% – științele ingineresti și tehnologii; 6% – matematica, știința informației și științe fizice și 4% – științe agricole (fig. 5.4.1).

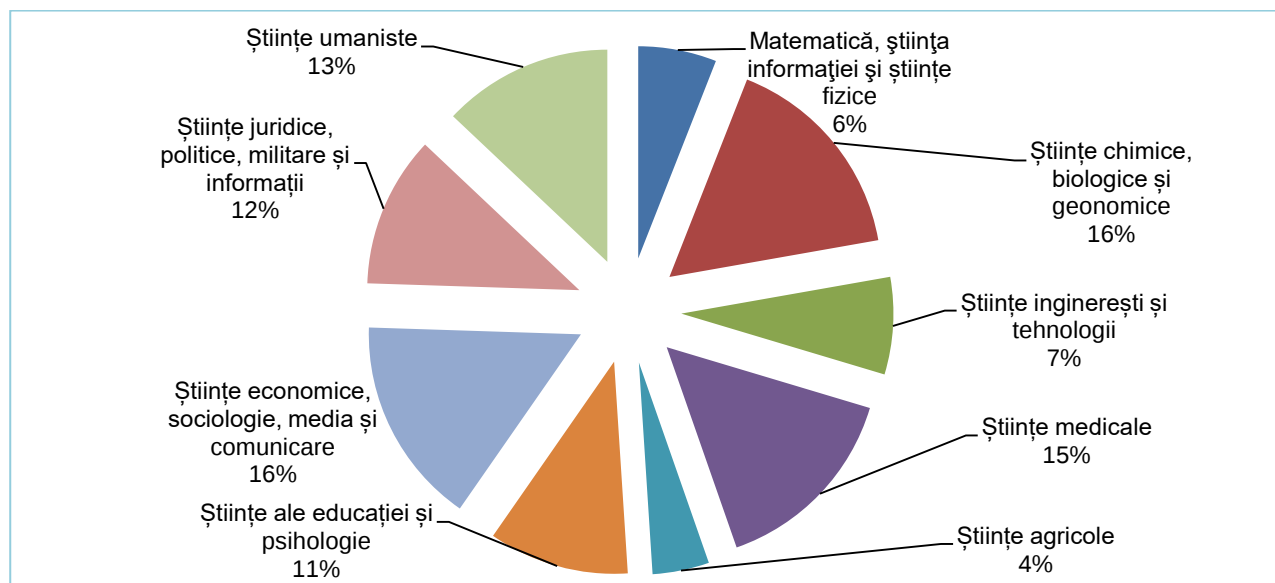


Figura 5.4.1. **Repartizarea totală a experților din Registrul experților ANACEC în domeniile cercetării și inovări (01.01.2026)**

Ponderea femeilor din totalul experților din domeniile cercetării și inovării constituie 51%, iar din datele analizate se observă că se păstrează aceeași tendință de feminizare a anumitor domenii științifice, de exemplu domeniul științelor economice, sociologie, media și comunicare, în care cota-parte a femeilor constituie 81%, domeniul științelor educației și psihologiei cu o pondere de 71% de femei și a științelor umaniste cu o cotă de 59% de experți-femei (fig.5.4.2).

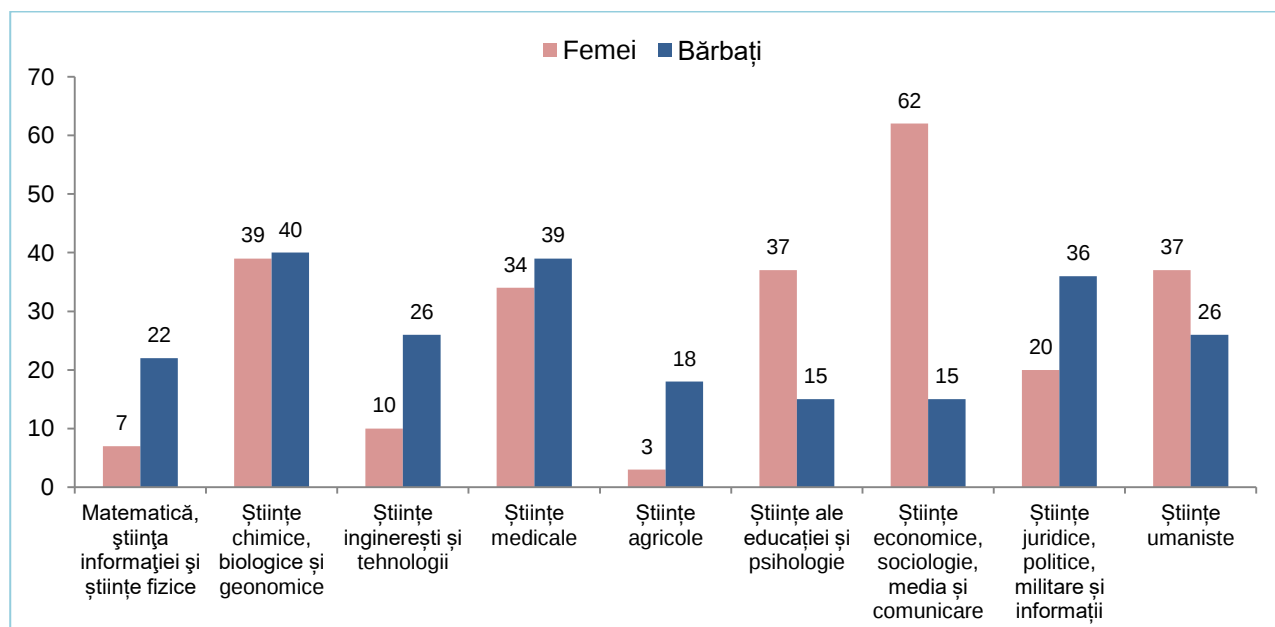


Figura 5.4.2. **Repartizarea după gen a experților din Registrul experților ANACEC în domeniile cercetării și inovări (01.01.2026)**

Înscrierea în Registru este o condiție obligatorie pentru a fi selectat în calitate de membru în Comisiile/grupurile de experți/de evaluare și/sau pentru a realiza expertiza dosarelor și a lucrărilor depuse la ANACEC, în domeniile cercetării și inovării. Depunerea documentelor pentru înscrierea în Registru este deschisă permanent la adresa <https://anacec.md/ro/experts..>

6. Activitatea Consiliului de conducere al ANACEC

6.1. Rolul Consiliului de conducere în sistemul de asigurare a calității

Consiliul de conducere al Agenției, selectat prin concurs jurizat internațional și constituit prin Ordinul MEC nr. 1037 din 16.07.2024, reprezintă organul colegial de conducere responsabil de adoptarea deciziilor strategice și operaționale în domeniul asigurării externe a calității în educație și cercetare. Consiliul activează în baza cadrului normativ național în vigoare și este constituit din 15 membri: 13 cadre didactice din instituțiile de învățământ superior din Republica Moldova, un reprezentant al mediului de afaceri și un doctorand, reprezentant al studenților (Anexa 1), asigurând astfel o componență echilibrată și reprezentativă a principalelor grupuri interesate. (Anexa 1).

Pe parcursul anului 2025, Consiliul de conducere și-a desfășurat activitatea în conformitate cu regulamentele interne ale Agenției, într-un cadru transparent și deschis. Ședințele Consiliului au fost publice, iar deciziile adoptate au fost făcute publice pe pagina web oficială a ANACEC. În total, au fost organizate 12 ședințe, în cadrul cărora au fost adoptate **621 de decizii**, comparativ cu 395 de decizii în anul 2024, fapt ce reflectă creșterea volumului de activitate și a responsabilităților asumate. Ședințele Consiliului de conducere sunt publice, iar deciziile luate au fost publicate pe pagina web oficială a ANACEC. Figura de mai jos sintetizează principalele elemente ale activității Consiliului de conducere în anul 2025, cu accent pe numărul ședințelor și deciziilor adoptate.



Subiectele examinate în cadrul ședințelor Consiliului de conducere au vizat, cu precădere, domeniile esențiale de competență ale Agenției, contribuind la funcționarea coerentă și eficientă a sistemului de asigurare a calității, după cum urmează:

- inițierea și gestionarea proceselor de evaluare externă a calității programelor de studii și a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale, pe niveluri de învățământ;
- examinarea și validarea rapoartelor de evaluare externă, precum și adoptarea deciziilor privind autorizarea de funcționare provizorie, acreditarea și reacreditarea programelor de studii și a instituțiilor;
- examinarea contestațiilor și adoptarea deciziilor aferente, în vederea asigurării echității și corectitudinii procedurilor;
- exercitarea atribuțiilor în domeniul atestării personalului științific și științifico-didactic, inclusiv constituirea structurilor academice necesare și conferirea titlurilor științifice și științifico-didactice;
- recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate, precum și abilitarea cu drept de conducător de doctorat;
- examinarea și aprobarea actelor normative și metodologice relevante pentru domeniile de competență ale Agenției.

Prin activitatea sa, Consiliul de conducere a contribuit în mod esențial la asigurarea coerenței decizionale, a transparenței și a respectării standardelor de calitate, consolidând rolul ANACEC în arhitectura națională a asigurării calității în educație și cercetare.

6.2. Decizii adoptate în domeniul evaluării externe și al atestării

În conformitate cu atribuțiile sale și în baza Metodologiei de evaluare externă a calității în învățământul superior, profesional tehnic și formarea profesională a adulților, aprobate prin HG nr. 616/2016, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2025 Consiliul de conducere al ANACEC a examinat și aprobat inițierea procesului de evaluare externă a calității pe niveluri de învățământ. În anul de referință au fost supuse evaluării externe 475 de programe de studii.

În anul 2025, în corespundere cu atribuțiile regulamentare, Consiliul de conducere a examinat și a aprobat componența nominală a 112 comisii de evaluare externă, comparativ cu 69 în anul 2024.

Un instrument relevant în acest proces îl constituie Registrul evaluatorilor externi al Agenției care se completează continuu și este plasat pe pagina Web a ANACEC.

Recrutarea și selectarea experților evaluatori se realizează în conformitate cu [Metodologia de selectare a experților evaluatori a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#).

În vederea asigurării calității și coerenței activității de evaluare externă, experții evaluatori beneficiază de formare continuă, organizată în conformitate cu Metodologia de formare a experților evaluatori ai Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare. Procesul de formare, monitorizare și evaluare a experților se desfășoară în baza cadrului normativ intern al Agenției, inclusiv: Codul de etică profesională al ANACEC, Metodologia de formare a experților evaluatori ai Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare, Standardul de competențe pentru evaluatorul extern, care vizează competențele profesionale și integritatea evaluatorilor.

În anul 2025 au fost organizate 12 ședințe de formare și dezvoltare profesională pentru experții din comisiile de evaluare externă constituite în vederea autorizării și acreditării programelor de studii. La aceste activități au participat cadre didactice cu titlu științific și științifico-didactic, angajatori, experți internaționali și studenți. În cadrul sesiunilor de formare, formatorii ANACEC au abordat prevederile cadrului normativ național și instituțional în vigoare, cu accent pe respectarea Codului de etică profesională și promovarea unui comportament onest și integru.

Pe parcursul anului 2025, Consiliul de conducere al ANACEC a adoptat 424 decizii privind rezultatele evaluării externe a programelor de studii, inclusiv 7 decizii referitoare la aplicarea Procedurii de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă. Ca urmare a examinării rapoartelor de autoevaluare, a rapoartelor de evaluare externă, a comentariilor instituțiilor evaluate, precum și a validării rezultatelor de către comisiile de profil, în anul de referință au fost emise, în total, 424 de decizii. Evoluția numărului de decizii privind programele de studii și instituțiile evaluate extern, aprobate de către Consiliul de conducere al ANACEC în perioada 2021–2025, este prezentată în tabelul 6.2.1.

Dinamica numărului de decizii emise de Consiliul de conducere în vederea acreditării/ autorizării programelor de studii și instituțiilor de învățământ, perioada 2021-2025

Decizii ale Consiliul de conducere	2021	2022	2023	2024	2025
Evaluarea externă a calității programelor de studii	533	418	320	293	424
Acreditare pentru o perioadă de 5 ani	404	291	237	222	310
Învățământ superior	144	85	69	88	166
Învățământ profesional tehnic	122	115	31	60	81
Învățământ de formare profesională a adulților	138	91	137	74	63
Neacreditare	41	39	13	12	20
Învățământ superior	-	7	3	4	3
Învățământ profesional tehnic	8	5	8	-	-
Învățământ de formare profesională a adulților	33	27	2	8	17
Imposibilitate de a formula decizii/ post evaluare*	35	33	4	17	-
Învățământ superior	4	26	1	16	-
Învățământ profesional tehnic	7	4	-	1	-
Învățământ de formare profesională a adulților	24	3	3	-	-
Autorizare de funcționare provizorie	52	55	46	39	89
Învățământ superior	12	14	5	15	13
Învățământ profesional tehnic	8	15	10	10	21
Învățământ de formare profesională a adulților	32	26	31	14	55
Neautorizare	1	-	20	3	5
Învățământ superior	-	-	-	1	-
Învățământ profesional tehnic	-	-	-	-	-
Învățământ de formare profesională a adulților	1	-	20	2	5
Evaluarea externă a instituțiilor de învățământ	23	28	35	3	-
Acreditare	23	-	-	-	-
Învățământ superior	-	-	-	-	-
Învățământ profesional-tehnic	-	-	-	-	--
Învățământ de formare profesională a adulților	-	-	-	-	-
Învățământ general	23	28	35	3	--
Autorizare de funcționare provizorie	-	-	-	-	-
Învățământ superior	-	-	-	-	-
Învățământ profesional-tehnic	-	-	-	-	-
Învățământ de formare profesională a adulților	-	-	-	-	-
Învățământ general	-	-	-	-	-
TOTAL	556	446	355	296	424

* Variante de decizii privind rezultatele evaluării externe în temeiul modificărilor pct. 62 din Metodologia de evaluare externă (HG nr.1270 din 26.12.2018; HG nr. 79 din 16.02.2022; HG nr 830 din 11.12.24).

Cifrele cumulate pentru anul 2025 indică faptul că, din totalul deciziilor adoptate cu privire la rezultatele evaluării externe a calității programelor de studii, 73,11% se referă la acreditarea programelor de studii, 4,72% la neacreditarea acestora, 20,99% la autorizarea de funcționare provizorie, iar 1,18% la neautorizarea programelor de studii (Figura 6.2.1). Totodată, în anul 2025 se atestă o creștere semnificativă, de aproximativ 46%, a numărului de decizii privind evaluarea programelor de studii superioare, comparativ cu anul 2024.

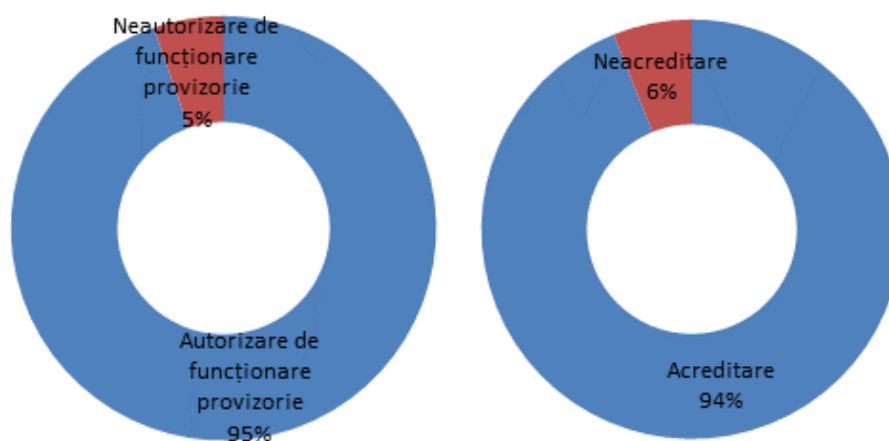


Figura 6.2.a. Distribuția deciziilor privind evaluarea externă a programelor de studii

În anul 2025 se constată o creștere semnificativă a numărului de dosare examinate în domeniul atestării personalului științific și științifico-didactic, reflectată în volumul titlurilor incluse în deciziile adoptate. Astfel, deși în anul 2024 au fost adoptate 23 de decizii privind confirmarea a 450 de titluri științifice și științifico-didactice, comparativ cu anul 2023, când au fost adoptate 40 de decizii ce au vizat confirmarea a 310 titluri, numărul total de dosare/titluri examinate în anul de referință este considerabil mai mare. Astfel, Consiliul de conducere al ANACEC a analizat, conform competenței sale, subiecte și a aprobat acte decizionale, după cum urmează:

Tabelul 6.2.2.

Nr. crt.	Subiectul actului decizional	Anul				
		2021	2022	2023	2024	2025
1.	Formarea/ modificarea Consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor habilitat/ doctor	15	16	13	6	9
2.	Respingerea solicitărilor consiliilor științifice/senatelor de formare a Consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor habilitat/doctor	3	6	15	8	5
3.	Conferirea/ confirmarea titlurilor științifice de doctor habilitat/ doctor	25	20	26	16	18
4.	Respingerea solicitărilor de confirmare/ conferire a titlurilor științifice de doctor habilitat/ doctor	2	6	15	9	22
5.	Conferirea titlurilor științifico-didactice de profesor universitar/ conferențiar universitar	16	11	14	7	10
6.	Respingerea solicitărilor de conferire a titlurilor științifico-didactice de profesor universitar/ conferențiar universitar	7	4	4	2	4
7.	Echivalarea și recunoașterea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate	7	7	5	4	5
8.	Respingerea echivalării și recunoașterii actelor de înaltă calificare obținute în străinătate	-	4	2	-	4
9.	Aprobarea/ respingerea calității de conducător de doctorat	11	11	11	8	6
10.	Aprobarea/ modificarea componentei Seminarului științific de profil în vederea examinării și avizării tezei de doctor habilitat/doctor	6	9	6	4	1
11.	Examinarea contestațiilor	6	6	11	4	18
12.	Evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	3	5	3	1	6
13.	Aprobarea/ completarea Registrului experților în domeniile cercetării și inovării	3	4	6	4	5
14.	Aprobarea/modificarea actelor normative	5	5	3	-	4
15.	Alte	11	6	16	4	8
TOTAL:		120	120	150	77	125

Astfel, pe dimensiunea cercetării și inovării numărul actelor decizionale aprobate în 2025 este în creștere față de anii precedenți cu excepția anului 2023 când au fost adoptate cu 19 acte

decizionale mai multe. Totodată, se observă o creștere semnificativă a contestațiilor în anul 2025 care este cea mai mare în ultimii cinci ani cu 63% față de anii precedenți, fapt datorat numărului mare 22 de respingeri a solicitărilor de confirmare/ conferire a titlurilor științifice de doctor habilitat/ doctor.

În cadrul ședințelor Consiliului de conducere, în calitate de organ suprem de conducere al ANACEC, au fost examinate variate subiecte care vizează activitatea curentă a aparatului executiv al Agenției, diverse solicitări parvenite din partea autorităților publice centrale și altor instituții de stat și private; au fost aprobate decizii distincte cu referire la gestiunea financiară a Agenției.

6.3. Examinarea actelor normative

În cadrul ședințelor Consiliului de conducere, pe parcursul anului 2025, au fost examinate și aprobate 18 acte normative și metodologice, menite să consolideze cadrul de reglementare și să eficientizeze procesele de asigurare externă a calității în educație și cercetare. Structura și distribuția pe categorii a actelor normative și metodologice aprobate în anul 2025 sunt sintetizate în figura de mai jos, care evidențiază ponderea fiecărui tip de document.



Printre documentele examinate și aprobate se numără:

- Ghidul pentru analiza și interpretarea raportului de similitudine și a plagiatului identificat în lucrările științifice prezentate la ANACEC;
- Ghidurile de evaluare externă a programelor de formare profesională în învățământul profesional tehnic, de formare profesională a adulților și de formare profesională a conducătorilor de autovehicule;
- Ghidurile de evaluare externă a programelor de studii superioare de licență (ciclul I), studii superioare integrate și studii superioare de master (ciclul II);
- Metodologia de formare a experților evaluatori ai ANACEC (ediția III);
- Metodologia de selectare a experților evaluatori ai Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ediția I, revizia 1);
- Modificările la Regulamentul privind organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului de conducere al ANACEC;
- Procedura de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare profesională a adulților;
- Procedura privind înregistrarea planurilor de învățământ la programele de studii superioare de licență și master;
- Regulamentul Comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării;
- Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mărcii ANACEC (ediția I, revizia 1);
- Regulamentul privind acordarea distincției „Cristalul calității” (ediția I, revizia 1);

- Regulamentul privind evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice;
- Regulamentul privind implicarea părților interesate în activitățile de asigurare externă a calității;
- Regulamentul privind recunoașterea, clasificarea și evidența manifestărilor științifice;
- Strategia Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru perioada 2025–2029.

Racordarea la standardele europene

În contextul alinierii continue la standardele europene în domeniul asigurării calității, Consiliul de conducere a examinat și aprobat [Raportul de follow-up al ANACEC](#), elaborat în vederea prezentării progreselor înregistrate în implementarea planului de măsuri corective. Acest demers urmărește asigurarea conformității depline cu cerințele Asociației Europene pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ENQA) și susținerea procesului de obținere a statutului de membru cu drepturi depline, precum și a înregistrării în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR).

7. Cooperare și internaționalizare

Pe parcursul anului 2025, ANACEC a continuat eforturile de internaționalizare, aliniere la standardele europene și creștere a vizibilității în rețelele de asigurare a calității, prin participarea la reuniuni, conferințe, seminare și webinare, precum și prin implementarea activităților din proiectele internaționale în care Agenția este parteneră. Activitățile realizate au urmărit, în principal: (i) învățare reciprocă și schimb de bune practici, (ii) consolidarea capacităților instituționale și profesionale, (iii) extinderea cooperării cu agenții similare și organizații europene relevante, (iv) susținerea modernizării și internaționalizării sistemelor de evaluare externă a calității.

7.1. Activități desfășurate în cadrul ENQA

Forumul Membrilor ENQA (9–11 aprilie 2025, Paphos, Cipru). Reprezentanții ANACEC au participat la Forum în calitate de membru afiliat, în contextul temei anuale „Sustenabilitatea în asigurarea calității”. Discuțiile au evidențiat modul în care agențiile QA pot integra dimensiunile sustenabilității atât în practicile proprii, cât și prin sprijinirea instituțiilor de învățământ superior în atingerea obiectivelor de sustenabilitate. Un moment important pentru ANACEC l-a constituit înmanarea certificatului de către Douglas Blackstock, Președinte ENQA, care reconfirmă statutul de membru asociat al ENQA pentru următorii cinci ani.

Seminar ENQA pentru agențiile evaluate recent (27–28 martie 2025, Madrid, Spania – ANECA). Participarea ANACEC la acest seminar a avut drept scop sprijinirea dezvoltării instituționale în perioada post-evaluare, prin schimb de experiențe între agenții, clarificări metodologice și discuții privind bunele practici în implementarea recomandărilor rezultate în urma evaluării externe ENQA.

ENQA General Assembly (22–24 octombrie 2025, Bruxelles, Belgia). Agenda Adunării Generale a inclus discuții orientate spre: transformarea digitală a proceselor educaționale și de evaluare, creșterea transparenței și credibilității evaluărilor, precum și consolidarea colaborării între agențiile europene. În cadrul reuniunii, a fost discutat Raportul de progres privind activitatea ANACEC, fiind evidențiate evoluțiile în procesul de aliniere la ESG, consolidarea mecanismelor interne și extinderea cooperării internaționale. Raportul a fost apreciat pentru consistența analizei și pentru angajamentul continuu al Agenției în dezvoltarea calității, în special în învățământul superior.

Conferință internațională online privind reevaluarea ESG (17 octombrie 2025, organizator: STAR – Turcia). În completarea activităților ENQA, reprezentanții ANACEC au participat la conferința online dedicată temei „Reevaluarea ESG pentru o relevanță și claritate îmbunătățită”, care a reunit peste 250 de participanți și experți din rețelele europene relevante. Evenimentul a oferit un cadru de reflecție asupra clarității, relevanței și aplicării consecvente a ESG, contribuind la aprofundarea dialogului profesional și la menținerea ANACEC în circuitul dezbaterilor europene privind asigurarea calității.

7.2. Parteneriate internaționale

7.2.1. Rețeaua Agențiilor de Asigurare a Calității în Învățământul Superior din Centrul și Estul Europei (CEENQA)

În calitate de membru, ANACEC a participat cu regularitate la activitățile CEENQA, inclusiv ședințe periodice online, care au facilitat networking-ul profesional și schimbul de practici între agențiile de asigurare a calității din regiune.

Adunarea Generală CEENQA (13–14 iunie 2025, Tallinn, Estonia). Evenimentul, cu tema „Legătura dintre învățământul superior și piața muncii”, a oferit un cadru pentru prezentarea realizărilor și discutarea tendințelor actuale în QA. ANACEC a prezentat evoluțiile curente, reformele recente și oportunitățile de dezvoltare, fiind subliniată importanța colaborării regionale pentru adaptarea învățământului superior la cerințele pieței muncii.

7.2.2. Rețeaua Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul și Formarea Profesională (EQAVET)

În anul 2025, ANACEC a continuat cooperarea cu EQAVET prin participarea la [Reuniunea Anuală EQAVET 2025](#) (12–13 iunie 2025, Varșovia, Polonia). Participarea a facilitat accesul la actualizări privind politicile europene din domeniul VET și instrumentele de îmbunătățire a calității (inițiative ale Comisiei Europene, contribuții ETF și Cedefop etc.), contribuind la: schimb de bune practici cu agenții omoloage; consolidarea capacității instituționale privind QA în VET (IVET/CVET); alinierea progresivă a abordărilor naționale la reperele europene în asigurarea calității.

7.2.3. European Training Foundation (ETF)

În anul 2025, ANACEC a avut o prezență activă și constantă în cadrul inițiativelor coordonate de European Training Foundation (ETF), consolidând angajamentul Republicii Moldova pentru dezvoltarea și asigurarea calității în învățământul profesional tehnic. Agenția a participat la [Forumul ETF pentru Asigurarea Calității în VET](#), desfășurat la Torino, precum și la o [peer vizită în Macedonia de Nord](#), dedicată asigurării calității în învățământul dual (învățarea la locul de muncă).

Prin aceste activități, ANACEC a analizat modele funcționale, a contribuit la formularea de recomandări și a valorificat bune practici relevante pentru consolidarea cadrului național QA în VET.

7.2.4. ANACEC și MeOut Group

În anul 2025, ANACEC și MeOut Group au colaborat în cadrul proiectului Möbius, orientat spre modernizarea și internaționalizarea sistemelor de formare profesională și consolidarea cooperării educaționale trans-regionale. În acest context, ANACEC a organizat un webinar dedicat asigurării calității stagiilor de practică și mobilităților academice în învățământul profesional tehnic, iar reprezentanții Agenției au participat la evenimente regionale și internaționale ale proiectului, inclusiv summituri desfășurate în [Armenia](#) și la [Bruxelles](#). Colaborarea a facilitat schimbul de bune practici privind învățarea bazată pe muncă, mobilitatea academică și digitalizarea educației, contribuind la elaborarea unor abordări comune și la alinierea sistemului VET din Republica Moldova la standardele și tendințele europene.

7.2.5. Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)

În anul 2025, ANACEC a consolidat cooperarea cu Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) prin participarea activă la o serie de patru webinare tematice dedicate Procesului Bologna și Spațiului European al Învățământului Superior, organizate în contextul aniversării a 20 de ani de activitate ARACIS. Aceste evenimente au reunit experți internaționali în domeniul asigurării calității și au oferit un cadru de reflecție asupra evoluțiilor europene în învățământul superior, contribuind la aprofundarea dialogului profesional și la schimbul de bune practici privind implementarea principiilor Bologna.

De asemenea, reprezentanții ANACEC au participat la Conferința Internațională aniversară ARACIS „20 years of learning and growing together”, desfășurată în octombrie 2025, care a reunit agenții de asigurare a calității din Spațiul European al Învățământului Superior. În cadrul sesiunilor plenare și al panelurilor tematice au fost abordate subiecte de actualitate privind noile standarde ESG, digitalizarea proceselor de evaluare externă, internaționalizarea și utilizarea inteligenței artificiale în asigurarea calității. Participarea ANACEC a contribuit la reafirmarea cooperării

bilaterale cu ARACIS, la consolidarea vizibilității Agenției în rețelele europene relevante și la conturarea unor perspective concrete de extindere a colaborării pentru perioada 2026–2027, inclusiv prin schimb de experți și inițiative comune în evaluări transfrontaliere.

7.3. Participarea în proiecte și inițiative internaționale

7.3.1. Proiectul ERASMUS+ "INVEsT in you: promote international traineeship programs for Armenian, Georgian and Moldovan students in Central Europe" / "INVESTește în tine: promovează programe internaționale de stagii pentru elevii armeni, georgieni și moldoveni din Europa Centrală".

În cadrul proiectului, ANACEC a participat la:

- Conferința finală INVET „Skills Without Borders: VET Partnerships, Policy and Practice” (Budapesta, 8 noiembrie 2025) – prezentarea rezultatelor proiectului, discuții privind mobilitatea academică în ÎPT, instrumente testate și sustenabilitate.
- Conferința „[INVET: Consolidarea învățământului profesional și tehnic prin inovare și tehnologie](#)” (19–20 mai 2025) – dialog între VET și mediul de afaceri inovator, metodologii de inovare curriculară și exemple practice de internaționalizare.

7.3.2. ANACEC și EQET SEE

În continuarea implicării active în cadrul proiectului EQET SEE, pe parcursul anului 2025 ANACEC a realizat următoarele activități relevante:

- La 4 martie 2025, ANACEC a organizat masa rotundă „Fuzionarea eforturilor de îmbunătățire a calității în IPT și FPA – ANACEC și EQET SEE”, dedicată diseminării rezultatelor proiectului, integrării bunelor practici în procesele și ghidurile de evaluare externă, precum și consultării părților interesate.
- În perioada 13–14 martie 2025, reprezentanții ANACEC au participat la conferința internațională de totalizare a proiectului EQET SEE, desfășurată la Belgrad, Serbia, unde au fost prezentate rezultatele și impactul proiectului la nivel regional și național, fiind evidențiată importanța cooperării regionale pentru consolidarea calității educației și formării profesionale.

7.3.3 Mobius

În cadrul proiectului Möbius, ANACEC a realizat/participat la:

- Webinar „Provocări în asigurarea calității stagiilor de practică și mobilităților academice în programele de formare profesională în IPT din domeniul agriculturii” (29 octombrie 2025) privind calitatea stagiilor de practică și mobilităților academice în ÎPT (agricultură), cu participarea a 8 instituții de ÎPT; discuții despre colaborare, parteneriate cu agenți economici și alinierea la indicatorii de performanță ai Ghidului ÎPT;
- [summitul internațional „Bridging Borders: Advancing Educational Cooperation Across the EU and Its Neighbourhood”](#) (10-10 iunie, Bruxelles) – dialog strategic și ateliere privind cooperarea educațională transfrontalieră și parteneriatele educație–business;
- [Summit Regional Möbius](#) (24–26 mai 2025, Dilijan, Armenia) și participare la VET Connect 2.0 – International Week of Vocational Partnerships – schimb de bune practici privind inovația, digitalizarea și cooperarea transfrontalieră în VET.

7.4. Mobilități și schimb de experiență internațională

Mobilitate de formare profesională și cercetare – UAIC Iași (iunie 2025). Dna Felicia Banu, șefă a Direcției evaluare în învățământul superior, a beneficiat de o mobilitate în cadrul proiectului HESPRI – Horizon Europe, axată pe compararea sistemelor de învățământ superior, analiza politicilor și practicilor instituționale și dezvoltarea unor metodologii inovatoare de evaluare a calității la diferite niveluri.

Staff Mobility Exchange Week – UKÄ (29 septembrie – 2 octombrie 2025, Stockholm). Dna Felicia Banu a participat la evenimentul organizat de Swedish Higher Education Authority (UKÄ), dedicat schimbului de experiență între agenții europene de QA (workshop-uri, prezentări tematice și discuții privind abordări inovatoare în QA extern).

În completarea activităților de mobilitate internațională, ANACEC a desfășurat și acțiuni de cooperare instituțională cu agenții omoloage, orientate spre schimbul de experiență și consolidarea parteneriatelor. Astfel, în perioada 8–9 decembrie 2025, ANACEC a găzduit o vizită de lucru a domnului Elchin Jafarov, șef al Direcției Formare și Metodologie din cadrul TKTA. Vizita a constituit o oportunitate importantă de consolidare a cooperării instituționale dintre ANACEC și agenția omologă din Azerbaidjan, precum și de schimb de experiență și bune practici în domeniul asigurării calității în educație. Discuțiile s-au axat pe procesul de evaluare internațională a ANACEC în cadrul ENQA, experiența practică a Agenției în aplicarea standardelor de asigurare a calității, particularitățile sistemului național din Republica Moldova și identificarea unor potențiale direcții de colaborare și proiecte comune. Activitatea a contribuit la aprofundarea dialogului profesional și la promovarea cooperării regionale în domeniul asigurării calității.

7.5. Participări în grupuri de lucru, comisii, conferințe și seminare

În anul 2025, angajații Direcțiilor/secțiilor/serviciilor ANACEC au participat în următoarele grupuri de lucru:

- Consiliul Național al Calificărilor, Daniela Elenciuc.
- Grupul de lucru privind elaborarea Raportului de referențiere a cadrului național al calificărilor (cnc) la cadrul european al calificărilor (EQF) și de autocertificare la cadrul calificărilor din spațiul învățământului superior (QF-EHEA) (creat prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării 944/2024), Elenciuc Daniela
- Comisii de experți pe domenii științifice pentru acordarea Bursei de excelență a Guvernului și Bursei pe domenii științifice pentru anul 2026 (Ordin MEC nr. 2061 din 25.11.2025): Vrabie Valeria, Minciună Vitalie, Daniliuc Aliona, Pișcenco Marina, Cuciureanu Gheorghe.
- Comitetul de concurs pentru Concursul Național „Teza de doctorat de excelență a anului 2023” (Ordin ANACEC nr. 20-A din 08.04.2025): Onoi Mihail, Vrabie Valeria, Minciună Vitalie, Cuciureanu Gheorghe.
- Grupul de lucru al MEC pentru modificarea Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2004 (Ordin MEC nr.1557 din 03.09.2025): Cuciureanu Gheorghe.
- Grupul de lucru al MEC pentru modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 4992018 (Ordin MEC nr. 1943 din 06.11.2025): Vrabie Valeria.
- Grupul de lucru 25. Știință și cercetare privind aderarea la Uniunea Europeană (Ministerul Educației și Cercetării): Cuciureanu Gheorghe.

- Programul de formare a cadrelor didactice, în cadrul Proiectului *Îmbunătățirea Calității Educației* (EQIP) privind implementarea instrumentului TEACH: Zeamă Jana (formator);
- [Comisia de experți a Expoziției Internaționale Specializate „INFOINVENT-2025”](#): Onoi Mihail, Minciună Vitalie; Vrabie Valeria; Pișcenko Marina; Daniliuc Aliona.

În anul 2025, angajații ANACEC au participat la diverse evenimente, inclusiv:

- prezentarea publică a studiului „Evaluarea curriculumului universitar în domeniul administrației publice și al domeniilor conexe dreptului tinerilor de a participa în procesele decizionale”, 27 iunie 2025;
- Finala Națională a concursului „Teza mea în 180 secunde” în calitate de membru al juriului – un eveniment dedicat promovării cercetării și comunicării științifice în rândul tinerilor doctoranzi din Republica Moldova, 27 iunie 2025;
- seminarul „Statutul proceselor de integrare europeană în Republica Moldova și fondurile europene”, organizat de Cancelaria de Stat a Republicii Moldova și Biroul pentru Integrare Europeană cu suportul Centrului de Informații Universitare și Fundația Soros Moldova, 18 iulie 2025;
- Forumul Național „Vocea Studenților”, organizat la Chișinău de Alianța Studenților din Moldova, 9 august 2025. Evenimentul a reunit studenți, experți, reprezentanți ai mediului academic și ai autorităților publice pentru a discuta despre calitatea educației și adaptarea învățământului superior la cerințele actuale ale societății și economiei;
- lansarea Programului Național de Specializare Inteligentă 2024–2027 „SMART Moldova”, organizat de MEC, în parteneriat cu GIZ;
- Forumul Diasporei Științifice 2025, 17 iulie 2025, eveniment organizat MEC, în parteneriat cu Biroul Relații cu Diaspora;
- Forumul cercetătorilor „Împreună mai puternici în Spațiul european a Cercetării”, ediția a II-a, 23 august 2025. În cadrul evenimentului au fost anunțate rezultatele celui de-al doilea apel al competiției „Proiecte complexe bilaterale cu Republica Moldova”;
- seminarul de tip Misiune de Asistență Tehnică cu genericul „Promoting Academic Ethics and Integrity: Developing University Codes of Ethics in Higher Education and Research Institutions”, organizat de Oficiul Național Erasmus+ în Moldova, cu suportul MEC, în cooperare cu Delegația UE în Moldova, în scopul promovării integrității academice, dezvoltării culturii etice și promovării valorilor academice, 23 septembrie 2025;
- ședințele Atelierelor organizate de către Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie;
- Simpozionul științifico-practic „Calitatea: Gîndește diferit”, dedicat zilei mondiale a calității 2025, organizat de Academia de Studii Economice din Moldova;
- *Conferință științifico-practică “Mediul științific și educațional: realități și perspective pentru îmbunătățirea calității educaționale*, organizată de Universitatea de Stat din Comrat;
- EDU Hackathon DEER 2025, organizat în colaborare cu reprezentanții din Diasporă;
- Masa rotundă „Managementul procesului educațional” organizat de Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne”.

7.6. Publicații

Pe parcursul anului 2024, angajații ANACEC au elaborat și publicat lucrări cu reflectarea diverselor subiecte ce țin de domeniul asigurării calității, promovării culturii calității în educație și cercetare, promovarea bunelor practici în domeniu, precum și din domeniul de competență a angajaților (conform Anexei 4).

8. Activități de comunicare și promovare

Vizibilitate, transparență și comunicare publică

Asigurarea transparenței în activitatea Agenției și informarea corectă, completă și accesibilă a publicului larg, precum și a tuturor părților interesate, reprezintă una dintre prioritățile fundamentale ale ANACEC. Activitățile de comunicare publică au fost realizate într-un mod planificat și coerent, având drept obiectiv consolidarea încrederii în procesele de evaluare externă, creșterea vizibilității instituționale și promovarea culturii calității în educație și cercetare.

Pagina web oficială a Agenției (www.anacec.md) a constituit principalul canal de informare și comunicare publică, asigurând accesul la informații actualizate privind atribuțiile ANACEC, procedurile aplicate și rezultatele evaluărilor externe. Conținutul a fost structurat astfel încât să răspundă atât necesităților publicului național, cât și celor ale publicului internațional, fiind disponibil în limbile română și engleză. Totodată, a fost menținut funcțional site-ul www.cnaa.md, care conține informații relevante privind activitatea fostului Consiliu Național pentru Acreditare și Atestare, până la integrarea completă a acestora în cadrul ANACEC.

Activități de comunicare și informare publică

În anul de raportare, activitățile de comunicare și informare publică au vizat, în principal, gestionarea informațiilor instituționale, asigurarea prezenței active în mediul online și consolidarea relațiilor cu mass-media, după cum urmează:

Domeniu	Activități realizate	Rezultate / impact
Transparență instituțională	Actualizarea permanentă a website-ului ANACEC	Acces public facil la informații actualizate privind activitatea Agenției, procedurile și rezultatele evaluărilor
Gestionarea informațiilor	Administrarea bazelor de date instituționale	Asigurarea evidenței programelor și instituțiilor evaluate, a experților evaluatori și a titlurilor științifice
Comunicare și vizibilitate online	Promovarea activităților ANACEC pe platforme digitale	Creșterea vizibilității Agenției și informarea constantă a publicului și a partenerilor
Promovarea culturii calității	Producerea și difuzarea materialelor video tematice	Consolidarea înțelegerii rolului ANACEC în asigurarea calității în educație și cercetare
Relații publice și parteneriate	Colaborarea cu mass-media și organizarea de evenimente instituționale	Îmbunătățirea dialogului public și consolidarea imaginii instituționale

Gestionarea bazelor de date instituționale a permis asigurarea unei evidențe unitare a programelor de studii și a instituțiilor evaluate, a experților evaluatori, precum și a titlurilor științifice și științifico-didactice. Aceste instrumente informaționale au contribuit la sporirea transparenței și la facilitarea accesului publicului la informații relevante privind activitatea Agenției.

În scopul informării periodice a publicului, pe pagina web a ANACEC au fost publicate [buletine informative](#) trimestriale, care au reflectat principalele activități și procese derulate de Agenție pe parcursul anului.

Promovarea culturii calității și recunoașterea excelenței

ANACEC a continuat promovarea culturii calității prin organizarea și susținerea unor evenimente instituționale cu caracter educațional și de recunoaștere a performanței academice și științifice. În acest context, a fost organizat [Concursul național „Teza de doctorat de excelență a anului 2024”](#), care are drept scop stimularea cercetării de calitate, promovarea

rezultatelor științifice relevante și încurajarea excelenței academice în diverse domenii ale științei.

Totodată, pe parcursul anului au fost organizate ceremonii de decernare a distincției [„Promotor al culturii calității în educație și cercetare”](#), prin care ANACEC a recunoscut contribuția instituțiilor și persoanelor implicate activ în promovarea valorilor calității, responsabilității și profesionalismului în sistemul educațional și de cercetare.

Evenimente instituționale și activități de informare

În anul de raportare au fost organizate mai multe manifestații oficiale de înmânare a actelor de atestare (diplome de doctor și doctor habilitat, certificate de recunoaștere și echivalare, certificate de conducător de doctorat), care au contribuit la consolidarea vizibilității publice a proceselor de evaluare și atestare coordonate de ANACEC.

Pe parcursul anului 2025 au fost organizate 6 manifestații în cadrul cărora au fost înmânate diplome de doctor habilitat (DH) și doctor (Dr), certificate de recunoaștere și echivalare a actelor obținute în străinătate (RE) și de conducător de doctorat (CD). În cadrul acestora 276 de persoane au primit diverse acte de atestare (tab. 4.1).

Tabelul 4.1

Organizarea manifestațiilor de înmânare a actelor de atestare în anul 2025

Nr./o	Data înmânării	DH	Dr	RE	CD	Total
1	28 martie 2025	2	34	4	11	51
2	15 aprilie 2025	0	0	0	0	9
3	06 iunie 2025	5	21	1	52	79
4	11 iulie 2025	0	10	3	19	32
5	26 septembrie 2025	1	6	2	17	28
6	07 noiembrie 2025	7	50	9	22	88
Total		15	121	19	121	287

Totodată, în anul 2025 au fost înmânate 19 certificate de recunoaștere a revistelor în calitate de publicație științifică de profil, în cadrul unei ceremonii desfășurate la data de 10 decembrie.

De asemenea, Agenția a organizat și desfășurat webinare tematice dedicate unor subiecte de actualitate din domeniul cercetării și asigurării calității, cu scopul informării comunității academice și al creșterii nivelului de conștientizare privind bunele practici și riscurile existente în mediul științific. Astfel, angajații DECI au participat la organizarea a două seminare / ateliere dedicate publicării pseudoștiințifice de tip prădător:

- 1) La Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul – 06 iunie 2025;
- 2) La Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți - 20 noiembrie 2025 (sala Regele Ferdinand I” a Bibliotecii Științifice).

În cadrul acestor evenimente (organizate în cadrul proiectului PSEUDO-MD) au fost prezentate 2 rapoarte: „Ce sunt publicațiile pseudoștiințifice de tip prădător: caracteristici, riscuri, soluții de evitare” (raportor - G.Cuciureanu) și „Exemple de publicații pseudoștiințifice de tip prădător și de publicare în acestea de către cercetătorii din Republica Moldova?” (raportor - V.Vrabie), care au prezentat caracteristicile publicațiilor pseudoștiințifice de tip prădător, exemple de implicare a

cercetătorilor din Republica Moldova în astfel de practici, atras atenția participanților asupra impactului negativ al acestui mod de diseminare a rezultatelor științifice și au oferit recomandări practice pentru identificarea acestor editori și evitării lor în procesul de publicare a lucrărilor științifice. La evenimente au participat cadre cercetători științifici, cadre didactice universitare, bibliotecari, doctoranzi și alți autori de publicații științifice.

Un alt webinar cu tematica „Provocări în asigurarea calității stagiilor de practică și mobilităților academice în programele de formare profesională în IPT din domeniul agriculturii” a fost organizat la 29.10.2025. Evenimentul a fost dedicat consolidării calității proceselor de instruire practică și a mobilităților academice în învățământul profesional tehnic. Discuțiile au vizat importanța colaborării naționale și internaționale pentru asigurarea unei instruiți practice relevante; rolul parteneriatelor cu agenții economici în formarea competențelor profesionale adaptate cerințelor pieței muncii; impactul mobilităților academice asupra dezvoltării competențelor interculturale și creșterii calității programelor de studii; necesitatea alinierii activităților de practică și mobilitate la indicatorii de performanță 3.2.1, 3.2.2 și 4.2.2 din Ghidul de evaluare a programelor de formare profesională în IPT. La eveniment au participat reprezentanți ai 8 instituții de învățământ profesional tehnic din domeniul agriculturii.

Pentru a organiza eficient procesul de evaluare externă a programelor de studii, în această perioadă Direcția Evaluare în învățământul superior a fost organizat și realizat mai multe activități:

- o ședință de lucru pentru consultarea opiniei beneficiarilor asupra proiectelor actualizate ale Ghidului de evaluare externă a programelor de studii superioare de licență (ciclul I) și studii superioare integrate, precum și ale Ghidului de evaluare externă a programelor de studii superioare de master (ciclul II), cu participarea 85 de beneficiari ai procesului de evaluare externă;
- 2 ședințe de instruire pentru 126 responsabili instituționali din cadrul structurilor de asigurare a calității, responsabili de program, șefii de catedre/ departamente, experți evaluatori, cadre didactice. Participanții la seminar au fost familiarizați cu particularitățile de evaluare externă a programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master din domeniul 06 Tehnologii ale informației și comunicațiilor și 07 Inginerie, tehnologii de prelucrare, arhitectură și construcții;
- 2 sesiuni de formare pentru 48 experți ARACIS implicați în procesul de evaluare externă a programelor de studii superioare de licență, studii superioare integrate și master;
- 160 de ședințe de formare, inclusiv totalizare cu membrii comisiilor de evaluare externă;
- 4 ședințe de formare pentru cadre didactice, studenții, angajatori și experți internaționali care au dorit să se înscrie în Registrul experților evaluatori al ANACEC, dimensiunea învățământ superior;
- 3 sesiuni privind consultarea opiniei beneficiarilor cu referire la proiectele de acte normative: *Regulamentul privind implicarea părților interesate în activitățile de asigurare externă a calității, Procedura de monitorizare post-evaluare a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional-tehnic, superior și de formare profesională a adulților și Procedura privind înregistrarea planurilor de învățământ la programele de studii superioare de licență, studii superioare integrate și studii superioare de master;*
- 1 webinar „Etica și integritatea academică în procesele de evaluare a calității”. La eveniment au participat: 33 Responsabili de asigurare a calității din instituțiile de învățământ superior; 34 Responsabili de programe de studii superioare de licență și master; 19 Experții evaluatori ai ANACEC și 5 experți internaționali.

Prin ansamblul activităților de comunicare, informare și promovare desfășurate, ANACEC a contribuit la creșterea transparenței instituționale, la consolidarea vizibilității publice a proceselor de asigurare a calității și la promovarea unei culturi a calității bazate pe responsabilitate, profesionalism și deschidere față de societate.

9. Resurse umane

9.1. Recrutarea și selecția personalului

Ca urmare, a modificărilor la HG nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea ANACEC, în baza HG cu nr. 384 din 24.06.2025 a avut loc modificarea structura Agenției, cu următoarea organigramă:

Consiliul de conducere, inclusiv,
Președinte,
Vicepreședinte,
Secretar general și 4 direcții:

- Direcția evaluare în învățământul profesional tehnic și de formare profesională a adulților,
- Direcția evaluare în învățământul superior;
- Direcția evaluare în cercetare și inovare
- Direcția management instituțional.

Acest fapt a declanșat un proces etapizat de recrutare a personalului, orientat spre încadrarea resurselor umane în noua structură, la noile funcții. Ca urmare a redefinirii subdiviziunilor și a funcțiilor au apărut funcții noi, iar cele existente transformate și adaptate cerințelor noi, ceea ce a impus actualizarea Statului de personal și obținerea avizelor necesare. După finalizarea cadrului normativ, aprobarea și avizarea noului Stat de personal, Agenția va continua recrutarea personalului pentru ocuparea funcțiilor publice vacante, cu scopul de a crește eficiența și capacitatea de implementare a obiectivelor strategice.

Cu toate acestea, pe parcursul anului de referință au fost organizate 2 concursuri, în rezultat fiind angajată doar o singură persoană, pe post de deservire tehnică, iar, în același timp 3 angajați au încetat raporturile de serviciu. Astfel, statul de personal la cele 38 de unități care constituie efectivul limită al Agenției, fiind completat în proporție de 63 %.

Tabelul 9.1.

Numărul funcțiilor publice de conducere, de execuție și posturilor de deservire tehnică la finele anului 2025

Categorii de funcții	Număr funcții			
	Ocupate	Temporar vacante	Vacante	Total
Funcții publice de conducere de nivel superior	2			2
Funcții publice de conducere	6		5	11
Funcții publice de execuție	13		6	19
Posturi de deservire tehnică	3	1	3	6
TOTAL	24		14	38

Caracteristica personalului ANACEC din diverse perspective, inclusiv a vârstei angajaților și a apartenenței gender este reflectată în Figura 9.1.

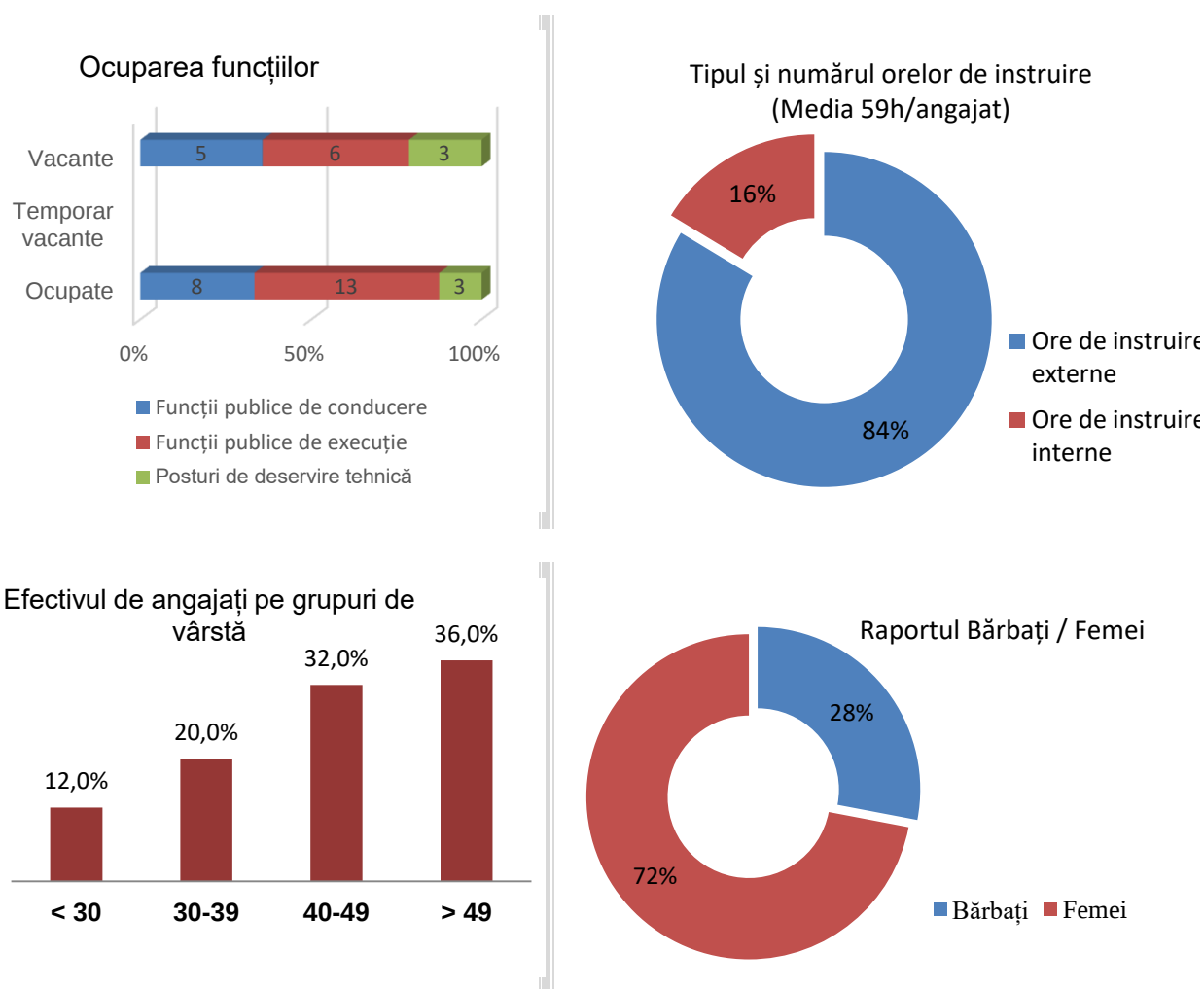


Figura 9.1. Caracteristici ale forței de muncă

9.2. Dezvoltarea și progresul în carieră

Identificarea nevoilor de instruire pentru personal, activitate gestionată și monitorizată pe tot parcursul anului, continuă a fi una din activitățile de bază din cadrul subdiviziunii resurse umane.

Modalitățile de acoperire a necesităților de dezvoltare profesională au fost realizate prin participări la diverse evenimente (conferințe/seminare/webinare, etc.); implicări în formări prin cursuri tematice interne și externe; deplasări în interes de serviciu/vizite de studiu.

Astfel, pe parcursul anului 2025 angajații Agenției au beneficiat de un număr total de 1303 ore de instruire, dintre care 16 % constituie orele organizate în cadrul Agenției cu forțele proprii, iar 84 % cursuri de formare și activități instructive organizate de către diverși prestatori de servicii de formare profesională continuă.

9.3. Asigurarea procesului de evaluare externă

Pe parcursul anului 2025 au fost încheiate cu prestatori de servicii 7 contracte, iar cu experți evaluatori 876 contracte pentru achiziționarea serviciilor de evaluare externă în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii în învățământul profesional tehnic, superior și de formare profesională a adulților, precum și de evaluare a dosarelor de atestare.

10. Provocări, lecții învățate și direcții de dezvoltare

În anul 2025, activitatea ANACEC s-a desfășurat în contextul inițierii implementării Strategiei Agenției pentru perioada 2025–2029, o parte semnificativă a acțiunilor prevăzute pentru prima etapă fiind realizate sau lansate. Printre realizările relevante se numără actualizarea cadrului normativ și metodologic de evaluare externă, revizuirea ghidurilor și procedurilor, extinderea și formarea ecosistemului de experți evaluatori, intensificarea cooperării internaționale și inițierea proceselor de digitalizare. Aceste realizări confirmă progresul înregistrat în atingerea obiectivelor strategice, dar, concomitent, au evidențiat un set de provocări care influențează sustenabilitatea și ritmul dezvoltării instituționale.

Una dintre principalele provocări identificate vizează capacitatea instituțională a ANACEC, raportată la volumul și complexitatea atribuțiilor. Lecția învățată este că atingerea obiectivelor Strategiei necesită consolidarea continuă a resurselor umane și organizaționale. În acest sens, direcțiile de dezvoltare prevăzute în Strategie privind optimizarea structurii instituționale, dezvoltarea personalului și promovarea unei culturi organizaționale orientate spre performanță vor constitui priorități în perioada următoare.

În domeniul evaluării externe a programelor de studii, rezultatele obținute în anul 2025, inclusiv numărul mare de programe evaluate și instrumentele metodologice actualizate, confirmă funcționalitatea sistemului. Totodată, diferențele de maturitate instituțională în rândul beneficiarilor au evidențiat necesitatea consolidării culturii calității. Lecția învățată este că evaluarea externă trebuie însoțită de mecanisme sistematice de sprijin și monitorizare. Astfel, direcțiile strategice privind consolidarea rolului ANACEC ca furnizor de consultanță, mentorat și sprijin tehnic vor fi dezvoltate în continuare.

Analiza activității privind resursa de experți relevă faptul că disponibilitatea și competența evaluatorilor reprezintă un factor critic pentru credibilitatea sistemului. Lecția învățată este că investiția constantă în formarea și profesionalizarea experților are un impact direct asupra calității deciziilor. Prin urmare, ANACEC își propune dezvoltarea și extinderea ecosistemului de experți evaluatori, inclusiv prin programe structurate de formare și actualizare a competențelor.

În domeniul evaluării cercetării și inovării, experiența anului 2025 confirmă că problemele de integritate academică, conflictele de interese și competențele inegale ale evaluatorilor afectează obiectivitatea și rigoarea proceselor. Lecția esențială este că integritatea și profesionalismul trebuie abordate sistemic, prin mecanisme coerente de prevenire, detectare și sancționare. Direcția de dezvoltare constă în întărirea regulilor privind declararea și gestionarea conflictelor de interese, clarificarea procedurilor de examinare a abaterilor și consolidarea capacității ANACEC de a interveni eficient. Totodată, s-a constatat că accentul excesiv pe indicatori cantitativi în evaluarea dosarelor de atestare și de acordare a dreptului de conducător de doctorat limitează capacitatea de apreciere reală a performanței științifice. Lecția desprinsă este că evaluarea trebuie reechilibrată în favoarea criteriilor calitative, orientate spre relevanță și impact. Ca direcție de dezvoltare, ANACEC va continua perfecționarea cadrului normativ și metodologic astfel încât evaluarea să se bazeze prioritar pe calitatea și originalitatea contribuției științifice.

În ansamblu, realizările, provocările și lecțiile învățate din anul 2025 confirmă relevanța și actualitatea direcțiilor stabilite în Strategia ANACEC 2025–2029. Implementarea consecventă a acțiunilor planificate, corelată cu consolidarea capacității instituționale, profesionalizarea continuă a evaluării și orientarea sporită spre calitate și integritate, va permite Agenției să își întărească rolul de autoritate națională de referință în asigurarea calității în educație și cercetare și să contribuie în mod durabil la creșterea credibilității și performanței sistemului național.

Anexa 1.

Componenta Consiliului de conducere al ANACEC

- 1) BOUR Alin, dr.hab, prof. univ.
- 2) CASIAN Angela, dr., conf.univ.
- 3) CERNEȚCHI Olga, dr.hab, prof. univ.
- 4) DANDARA Otilia, dr.hab, prof. univ.
- 5) ELENCIUC Daniela, dr., conf.univ.
- 6) HĂMURARU Maria, dr., conf.univ.
- 7) MATVEEV Sergiu, dr., conf.univ.
- 8) MUSTEAȚĂ Sergiu, dr.hab, prof. univ.
- 9) NICULIȚĂ Angela, dr., conf.univ.
- 10) OCERETNÎI Anastasia, dr., conf.univ.
- 11) ONOI Mihail, dr., conf.univ.
- 12) REȘITCA Vladislav, dr., conf.univ.
- 13) SAVA Lucia, dr., conf.univ.
- 14) MALANICI Elena, drd., reprezentant al studenților
- 15) CERNEI Valeriu, reprezentant al mediului de afaceri

Anexa 2

Componența Comisiilor de profil

Membrii Comisiei de profil în învățământul superior

- 1) DUCA Maria, dr. hab., prof. univ., președinte
- 2) GRĂDINARU Angela, dr., conf. univ., secretar științific
- 3) CEBOTARI Svetlana, dr. hab., prof. univ.
- 4) VÎRLAN Maria, dr., prof. univ.
- 5) BOȘCĂNEANU Marcel, dr., conf. univ.
- 6) DOROGAIA Irina, dr., conf. univ.
- 7) STRATULAT Silvia, dr., conf. univ.
- 8) TOACĂ Zinovia, dr., conf. univ.
- 9) TUTUNARU Irina, dr., conf. univ.

Membrii Comisiei de profil în învățământul PT

- 1) IROVAN Marcela, dr., conf. univ., președinte
- 2) CAZAC Viorica, dr., conf. univ., secretar științific
- 3) BALAN Igor, dr., conf. univ.
- 4) CHIRSANOVA Aurica, dr., conf. univ.
- 5) COSUMOV-ȚURCANU Marina, dr., conf. univ.
- 6) POȘȚAN Liliana, dr., conf. univ.
- 7) SCHIOPU Lucia, dr., conf. univ.
- 8) TRIFAN Nicolae, dr., conf. univ.
- 9) NICHITA Rodica, dr.

Membrii Comisiei de profil în FPA

- 1) AFANAS Aliona, dr. hab., conf. univ., președinte
- 2) CĂPĂȚÎNĂ Sofia, dr., conf. univ., secretar științific
- 3) ADAUJI Stela, dr. hab., conf. univ.
- 4) BAEȘU Valeriu, dr., conf. univ.
- 5) CIUPERCĂ Rodion, dr., conf. univ.
- 6) CIOBANU-CHETRARI Natalia, dr., conf. univ.
- 7) DUMBRĂVEANU Roza, dr., conf. univ.
- 8) GHEȚIU Adelina, dr., conf. univ.
- 9) VERDEȘ Tatiana, dr., conf. univ.

Membrii Comisiei de profil în Cercetare și Inovare

- 1) CULIUC Leonid, dr. hab., prof. univ., președinte
- 2) CEPOI Liliana, dr. hab., conf. cerc., secretar științific
- 3) BENDELIC Eugeniu, dr. hab., prof. univ.
- 4) BOINCEAN Boris, dr. hab., prof. cerc.
- 5) PALADI Oxana, dr. hab., prof. univ.
- 6) SECRIERU Angela, dr. hab., prof. univ.
- 7) TARAN Nicolae, dr. hab., prof. univ.
- 8) DRAGNEV Emil, dr., prof. univ.
- 9) VIZDOGA Tatiana, dr., conf. univ.

Anexa 3

Publicații, în domeniul de activitate, realizate cu participarea angajaților și membrilor Consiliului de conducere al ANACEC pe parcursul anului 2025

1. CUCIUREANU, Gheorghe; MINCIUNĂ, Vitalie; DONICI, Valentina; VRABIE, Valeria; PIȘCENCO, Marina; DANILIUC, Aliona; ZEAMĂ, Jana. Doctoratul în tranziție: analiza titlurilor științifice confirmate în Republica Moldova (2020-2024). In: *Intellectus*, 2025, nr. 2, pp. 45-58. ISSN 1810-7079. DOI: <https://doi.org/10.56329/1810-7087.25.2.05>
2. CUCIUREANU, Gheorghe; ȚURCAN, Nelly; VRABIE, Valeria. Ghid pentru identificarea și prevenirea practicilor prădătoare în comunicarea științifică. Chișinău: "ArtPoligraf", 2025. ISBN 978-9975-3706-3-9. <https://doi.org/10.57066/pseudo.idsi25>
3. CUCIUREANU, Gheorghe. Moldovan scientific conferences: Predatory or merely misguided? In: *European Science Editing*, 2025, vol. 51, pp. 1-14. ISSN 0258-3127. DOI: <https://doi.org/10.3897/ese.2025.e150991>
4. CUCIUREANU, Gheorghe; ȚURCAN, Nelly; VRABIE, Valeria. Moldovan Researchers' Views on Predatory Publishing: Awareness, Experience and Policy Implications. In: *Central European Journal of Public Policy*, 2025, vol. 19, pp. 1-21. ISSN 1802-4866. DOI: <https://doi.org/10.2478/cejpp-2025-0009>
5. CUCIUREANU, Gheorghe. Programul de Stat 2020–2023 și fenomenul publicării de tip prădător. In: *Intellectus*, 2025, nr. 1, pp. 24-36. ISSN 1810-7079. DOI: <https://doi.org/10.56329/1810-7087.25.1.03>
6. ȚURCAN, Nelly; CUCIUREANU, Gheorghe; CUJBA, Rodica; VRABIE, Valeria; MINCIUNA, Vitalie. Governance of Academic Publishing in the Digital Age: Perceptions and Challenges within the Scientific Community of the Republic of Moldova. In: *Central and Eastern European eDem and eGov Days*. 3-5 decembrie 2025, București. (în curs de publicare)
7. CUCIUREANU, Gheorghe; DONICI, Valentina. „InterConf” ca exemplu de conferință prădătoare: analiza publicării autorilor din Republica Moldova. In: *Higher Education: traditions, values, perspectives*, Ed. xx, 19-20 septembrie 2025, Chișinău. Chișinău: CEP UPSC, 2025, Seria (în curs de publicare)
8. CUCIUREANU, Gheorghe; VRABIE, Valeria. Deceptive practices in scientific publishing in the Republic of Moldova. In: *Competitiveness and Innovation in the Knowledge Economy*, Ed. xx, 26-27 septembrie 2025, Chișinău. Chișinău: ASEM, 2025 (în curs de publicare)
9. CUCIUREANU, Gheorghe; CÎRLIG Cornelia; MINCIUNĂ, Vitalie. Utilizarea inteligenței artificiale de către cercetători (studiu de caz din Republica Moldova). In: *Acta Universitatis Cahulensis*. Cahul, 2025, Vol.12, Partea I, pp.279-285. ISSN 2587-3563.
10. CUCIUREANU, Gheorghe; ȚURCAN, Nelly. Diferențe de gen în percepția fenomenului publicării prădătoare în mediul academic din Republica Moldova. In: *Conferința științifică națională cu participare internațională „Integrare prin Cercetare și Inovare”*, Ed., 6-7 noiembrie, Chișinău. Chișinău: USM, 2025, Vol. (în curs de publicare)
11. MINCIUNĂ, Vitalie; ȚURCAN, Nelly. Journal Editors views on Scientific Publishing in the Republic of Moldova: Results of a National Survey. In: *Revista Română De Biblioteconomie*

- și Știința Informării/Romanian Journal of Library and Information Science*. 2025, vol. 21, no. 1, pp. 22–40. ISSN-L 1841-1940.
12. ȚURCAN, Nelly; CUJBA, Rodica; MINCIUNĂ, Vitalie. The Evolution of the Scientific Publishing System in the Republic of Moldova: Bibliometric Analysis and Implications for Science Policies. In: *Katsirikou, Anthi (ed.). Proceedings of the 17th Qualitative and Quantitative Methods in Libraries International Conference* (University of Lisbon, Portugal: 27 May - 30 May 2025) (*în curs de publicare*)
 13. ȚURCAN, Nelly; CUJBA, Rodica; MINCIUNĂ, Vitalie. Publicarea științifică: Ghid metodologic. Online. Chișinău: [S. n.], 2025. ISBN 978-9975-3564-8-0. <https://doi.org/10.57066/scicom.idsi25>
 14. VRABIE, Valeria. Practici editoriale dubioase în procesul de atestare academică. În: *Higher Education: traditions, values, perspectives*, Ed. xx, 19-20 septembrie 2025, Chișinău. Chișinău: CEP UPSC, 2025, Seria . (*în curs de publicare*)
 15. CIOCHINĂ, Valentina; VRABIE, Valeria; BODORIN, Cornelia. [The influence of household noise on animal behavior. case study on the laboratory rat model](#). In: *Oltenia. Studii și comunicări. Științele Naturii*. 2025, Tom. 41, No. 1, pp. 149-154. ISSN 2068-0139 ISSN-L 1454-6914.
 16. [Bune practici în publicarea academică: Linii directoare, standarde, documente de discuții, diagrame de flux ale Comitetului pentru Etica Publicării \(COPE\): Traducere din engleză](#) / Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale; coordonator: Nelly ȚURCAN; echipa de lucru: Nelly ȚURCAN, Gheorghe CUCIUREANU, Vitalie MINCIUNĂ, Rodica CUJBA, Valeria VRABIE. Online. Chișinău: [S. n.], 2025. ISBN 978-9975-3564-9-7. <https://doi.org/10.57066/cope.idsi25>