

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 12 din 03 octombrie 2025

referitor la examinarea contestației cu privire la decizia de confirmarea titlului științific de doctor în
științe ale educației conferit de organizație din domeniul cercetării și inovării

În temeiul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (pp. 2 și 3 ale Hotărârii și p. 9, alin. 6), lit. c) ale anexei nr.1), Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 497 din 23 octombrie 2019 (în continuare – Metodologia), prevederilor Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC), aprobat prin decizia Consiliului de conducere nr. 58 din 26.03.2021 (în continuare – Regulamentul), ANACEC a inițiat procedura de examinare a contestației depusă de către doamna PLEȘCAN Monica-Vasilică (nr. de intrare P-10/25 din 16.07.2025) la decizia Consiliului de conducere a ANACEC nr. 4 din 04.07.2025, pct. 25, cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe ale educației, conferit la 18 decembrie 2024 de către Parteneriatul: Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău și Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul, în urma susținerii tezei „Managementul motivării cadrelor didactice din perspectiva dezvoltării performanțelor organizaționale”, specialitatea 531.02. *Management educațional*, la 06 decembrie 2024, cu atribuirea calificativului „Satisfăcător”.

În conformitate cu pct. 28-42 din Regulamentul privind soluționarea petițiilor, contestația a fost examinată de către Comisia de examinare a contestației, formată prin ordinul președintelui ANACEC Nr. 36-A din 18 iulie 2025 (în continuare – Comisia).

Comisia, în baza prevederilor Metodologiei și ale Regulamentului, a examinat obiecțiile și revendicările prezentate în contestație, procedura de examinare a dosarului de confirmare a titlului științific doamnei PLEȘCAN Monica-Vasilică în cadrul ANACEC, analiza acestora fiind reflectată în Raportul Comisiei și în avizele membrilor Comisiei.

În rezultatul discuțiilor membrii Comisiei au stabilit:

- Contestația depusă (nr. P-10/25 din 16.07.2025) respectă termenul prevăzut de lege și de regulament și corespunde cerințelor de formă și de conținut (CA 116/2018 art. 75 și 165);
- Procedura de examinare a dosarului privind confirmarea titlului științific de doctor de către Direcția evaluare în cercetare și inovare, Comisia de experți și Comisia de profil a fost realizată în baza Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019);
- Decizia ANACEC nr. 4 din 04.07.2025 este fundamentată solid și respectă standardele academice și legale în vigoare, iar contestația este fondată parțial;
- Comisia apreciază rezultatele obținute în procesul de cercetare. Teza în cauză este realizată în conformitate cu documentele reglatoare privind o astfel de cercetare științifică. Lucrarea conține în mod deplin elementele de structură și de conținut, dezvoltând o problemă actuală a sistemului de învățământ. Este o cercetare încheiată, care a fost prezentată spre examinare în Comisia de susținere publică, autoarea demonstrând competențe de cercetare și de profesionalism în domeniul științelor educației. Dar motivarea petiției privind argumentele prezentate în cele 5 motive din scrisoarea cu nr. 709/11.07.2025 nu sunt convingătoare din următoarele considerente:

- *Noutatea și originalitatea lucrării.* Problema de cercetare este formulată la general și delimitează relativ nișa specifică de cercetare, dedusă din disfuncțiile existente pe dimensiunea temei formulate, soluționarea cărora ar aduce la transformarea vizibilă a situației, precum se declară în mod repetat. Obiectivele cercetării sunt operaționalizate, în temei, în mod adecvat (de ex., obiectivul 2 - operații de macro-*analiză*), cu nivel mediu de originalitate, care contribuie la atingerea scopului investigației. Unele din ele (de exemplu, obiectivele 1-3) nu susțin în mod iminent scopul expus, fiind formulate la nivel mediu privind studiul problemei managementului educațional;
- *Contextul de cercetare* este prezentat de manieră analitică la același nivel - mediu. Descrierea și argumentarea alegerii metodologiei de cercetare este relevantă pentru soluționarea plauzibilă a problemei și atingerea scopului, iar cadrul teoretic, cu multe concepte de bază, se subordonează la general metodologiei propuse;
- *Relevanța științifică a rezultatelor* conține date/concluzii în unele aspecte cunoscute, cu o doză mică de relevanță pe planul larg al domeniului educațional;
- Studiul de caz include o expunere selectivă a activității instituției, cu elemente de analiză reflexivă problematizată a contextului specific, raliat la scopul cercetării. Finalitatea Programului formativ – competențele cadrelor didactice de scriere și implicare într-un proiect este de nivel mediu de complexitate și randament managerial;
- Modelul conceptual metodologic al managementului și leadership-ului educațional pentru motivarea cadrelor didactice și dezvoltarea performanțelor organizaționale în comunitățile profesionale de învățare, în calitate de *rezultat științific de bază*, denotă o anumită noutate, iar interpretarea rezultatelor nu s-a realizat prin metode statistice, respectiv, afectând calitatea argumentării și interpretării acestora;
- *Concluziile și recomandările* eterogene, ca și conținut, cu diferit grad de abordare, se deduc din problema, scopul și obiectivele cercetării. În același timp, unele din ele nu sunt raportate în mod direct și cu exactitate la realizarea scopului și a obiectivelor cercetării, fiind expuse, în unele cazuri, în formă imprecisă sub aspect de conținut;
- *Redactarea tezei și conținutul tehnic.* Începând cu pagina tehnică din Rezumat și finalizând cu CV-ul autoarei din Teză, se remarcă unele erori de ordin lingvistic și tehnic. De exemplu, începând cu pagina tehnică din Rezumat și finalizând cu CV-ul autoarei din Teză se remarcă astfel de erori. Lucrarea ar fi necesitat o redactare mai minuțioasă a textului, or pe parcursul lui apar unele incoerențe sintactice, de punctuație, precum și anumite incoerențe în materialul grafic. În prezentarea finală a Bibliografiei și în unele citări se atestă abateri de la standardele oficiale recomandate;
- Obiecțiile expuse, însă, nu afectează în mod principal calitatea rezultatelor calitative și cantitative ale demersului investigativ, precum și valoarea generală a tezei.

Comisia a recomandat Consiliului de conducere al ANACEC, în urma votului unanim, modificarea pct. 25 din Decizia nr. 4 din 04 iulie 2025, privind confirmarea titlului științific de doctor în științe ale educației doamnei PLEȘCAN Monica-Vasilică (România), cu modificarea calificativului din „Satisfăcător” în „Bine.

Consiliul de conducere al ANACEC, în rezultatul examinării contestației depuse de către doamna PLEȘCAN Monica-Vasilică (nr. P-10/25 din 16.07.2025), a Raportului Comisiei și a avizelor membrilor Comisiei, constată că decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 04 iulie 2025, pct. 25, privind confirmarea titlului științific de doctor în științe ale educației doamnei PLEȘCAN Monica-Vasilică (România), în urma susținerii tezei „Managementul motivării cadrelor didactice din perspectiva dezvoltării performanțelor organizaționale”, specialitatea 531.02. *Management educațional*, la 06 decembrie 2024, a fost luată în conformitate cu prevederile Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) și, în baza atribuțiilor legale pe care le deține,

DECIDE:

1. Se acceptă contestația depusă de către doamna PLEȘCAN Monica-Vasilică (nr. P-10/25 din 16.07.2025) la decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 04 iulie 2025, pct. 25, cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe ale educației, conferit la 18 decembrie 2024 de către Parteneriatul: Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău și Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul, în urma susținerii tezei „Managementul motivării cadrelor didactice din perspectiva dezvoltării performanțelor organizaționale”, specialitatea 531.02. *Management educațional*, la 06 decembrie 2024.
2. Se anulează pct. 25 din decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 04 iulie 2025.
3. Se transmite spre reexaminare Comisiei de profil în cercetare și inovare dosarul doamnei PLEȘCAN Monica-Vasilică.
4. Direcția evaluare în cercetare și inovare va informa contestatarul privind decizia luată.

Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de judecată în termen de 30 zile de la comunicare, în condițiile legii.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI